



# Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Estudios en Arquitectura

Curso 2017/2018

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Graduado en Estudios en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	70
Número de preinscripciones en primer lugar	129
Número de preinscripciones	308
Alumnos nuevo ingreso	70

El número de preinscripciones en primer lugar sigue, como en años anteriores, excediendo el número de plazas ofertadas por lo que la titulación, a pesar de la severa crisis sufrida por el sector profesional de la arquitectura en los últimos años, sigue siendo demandada por los estudiantes. El número de inscripciones en primer lugar se ha incrementado ya que en el curso 2016-2017 fueron 110 y en el curso 2017-2018 han sido 129. Con ello se vuelve a recuperar la tendencia al alza aunque estemos ligeramente por debajo del número de inscripciones del curso 2016-2017 que fue de 136,

Es notable que el número de preinscripciones general sea de 308.

El ligero aumento del número de solicitudes en primer lugar, que ha pasado de 110 a 129, no ha supuesto, sin embargo, una alteración en la tendencia de la nota media de acceso que se mantiene en unos niveles aceptables sin conseguir llegar al éxito de las primeras promociones de la titulación. En relación con otras Escuelas de Arquitectura de España nos encontramos en la zona media alta y todavía tenemos capacidad de seleccionar al alumnado.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

## Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Graduado en Estudios en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	60	85,7 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	9	12,9 %
Titulados	1	1,4 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(\*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 1 Porcentaje: 1.4%

Se mantiene la tendencia de que la mayoría, casi la totalidad de los estudiantes, procede del bachiller habiendo superado la correspondiente prueba de acceso a la Universidad. Este año el número es de 60, dos menos que el curso anterior. Aumenta, de cuatro a nueve, el número de alumnos que proceden de formación profesional. Desciende el número de alumnos que proceden de otras titulaciones frente a los dos del curso anterior. Realmente se sigue entendiendo que la vía de acceso más conveniente es la del bachiller, sobre todo por los contenidos de las materias básicas de los primeros cursos.

### 1.3.— Nota media de admisión

#### Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Graduado en Estudios en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	9.085
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.72
Nota media de acceso Titulados	7.97
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5.662
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Se sigue detectando un descenso en la nota de corte de acceso a los estudios de la titulación. Es un descenso ligero en relación con el sufrido en cursos anteriores, pero la tendencia es muy significativa. Se consolida la nota por debajo de 10, si el curso pasado fue 9,553 éste ha sido 9,085. Este dato es consecuencia directa del descenso continuado del número de preinscripciones en primer lugar, aunque este curso haya subido ligeramente de 110 a 129. Pero, contrariamente, en lugar de haber subido la nota de corte ha descendido en medio punto. Por ello, es necesaria una mayor atención al alumnado en los primeros cursos. La nota media de acceso de FP sigue siendo baja aunque haya pasado de 7,665 del curso anterior a 7,72 del presente curso. La nota media de acceso de otras titulaciones, por contra, ha subido ligeramente de 7,295 a 7,97, si bien esto solamente afecta a un estudiante por lo que no es relevante.

Sigue siendo preocupante, como el curso anterior, el dato de la nota de corte de EvAU de la preinscripción de julio, 5,662. El año anterior fue 5,272. Todo ello nos alerta de la tendencia de un empeoramiento en el nivel medio del alumnado. Hemos de ser conscientes de la tendencia iniciada hace cuatro años. El alumnado ya no está tan cualificado como en las primeras promociones. Se ha detectado un nivel de abandono de los estudios en los primeros cursos determinado, en principio, por el menor nivel del alumnado. Este abandono afecta a unos diez alumnos por promoción.

#### 1.4.— Tamaño de los grupos

1º.- 2 grupos de 45 alumnos

2º.- 1 grupo de 60 alumnos

3º.- 1 grupo de 60 alumnos

4º.- 1 grupo de 50 alumnos

5º.- 1 grupo de 50 alumnos

Los grupos de teoría se subdividen en grupos de prácticas de unos 25 estudiantes, con no menos de 20 y no más de 30 alumnos. En el primer curso continúa la división del alumnado en dos grupos de teoría, matutino y vespertino. Esto es positivo para la mejor atención del alumno.

Se vuelve a insistir, al igual que se hizo en los informes de años anteriores, que en algunas asignaturas en las que la atención al alumno es muy personalizada, los grupos de prácticas deben ser más reducidos, aumentando el grado de experimentalidad. Así sucede en las asignaturas del área de conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica y de Proyectos Arquitectónicos. En los cursos inferiores donde se imparten estas asignaturas es imprescindible que la atención al alumno sea más personalizada. Este argumento toma especial relevancia desde el momento en que el nivel de cualificación del alumno de nuevo ingreso sigue descendiendo.

Dado que los grupos de prácticas se calculan por la media con las asignaturas del semestre que tienen más carga teórica como Matemáticas, Física y Composición no se encuentra la posibilidad de desdoblar los grupos de prácticas para EGA y Proyectos. Ciertamente esta posibilidad sería muy importante dado que los alumnos de primer curso se enfrentan por primera vez a estas asignaturas gráficas en las que se obtienen resultados no siempre satisfactorios. Este cambio en el grado de experimentalidad para el cálculo de los grupos prácticos es especialmente necesario en las asignaturas comentadas, al menos, en los cursos de primero y segundo.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

La organización académica se sigue sustentando en la labor de los coordinadores de cada una de las áreas de conocimiento, los coordinadores de curso y el coordinador del grado. Cabe destacar la renovación de los coordinadores de curso, con la intención de regular y distribuir de forma equilibrada la carga de

trabajo de los estudiantes así como la coordinación de los calendarios de entregas de trabajos y exámenes. De todas maneras, se ha detectado que el mayor número de incidencias, debida a la carga de trabajo, se produce en los cursos inferiores, por lo que se han introducido mejoras puntuales en las guías en relación este tema y a los sistemas de evaluación docente.

Desde la coordinación del grado se ha seguido impulsando la celebración de reuniones, sobre todo en los cursos inferiores, en las que participan profesores de cada asignatura con el coordinador de curso, al menos dos veces al año, donde se coordina el desarrollo de las competencias así como los calendarios de las entregas. Se han mantenido las habituales labores de coordinación con los delegados de los cursos.

La asignatura de Trabajo Fin de Grado tiene la guía docente correctamente especificada. Se destaca, no obstante, que es necesario insistir tanto a los estudiantes como a los profesores tutores que la asignatura tiene solamente seis créditos. La voluntad de mejora del Trabajo Fin de Grado impide cumplir los plazos razonables establecidos y muy pocos alumnos completan la entrega en la primera convocatoria de junio. Se debe mejorar igualmente en la homogeneidad de los sistemas de evaluación de los distintos tribunales.

Es necesario volver a insistir que un exceso de trabajos en equipo puede mermar el trabajo de cada alumno en otras asignaturas así como puede darse el caso de que los alumnos se repartan las tareas en los distintos trabajos en equipo no adquiriendo todos ellos las competencias necesarias.

La docencia se ha desarrollado, con carácter general, de acuerdo a la planificación. El análisis de las encuestas realizadas por los estudiantes en relación con la evaluación de la enseñanza indica que, salvo casos aislados, la docencia se ha impartido con un grado de satisfacción adecuado. Algunas asignaturas, las menos, no han alcanzado el reconocimiento esperado. En estos casos el coordinador ha mantenido reuniones con los profesores con el fin de paliar las dificultades observadas para el próximo curso 2018-2019.

Respecto a las competencias genéricas y las competencias transversales, al igual que en cursos anteriores, puede destacarse el hecho de que se potencian en muchas asignaturas los trabajos en equipo. Igualmente se intensifican en las asignaturas compartidas entre áreas, especialmente en los talleres transversales como el Taller Integrado de Proyectos 3 en el que se trabaja en equipo para presentar trabajos de los estudiantes a concursos nacionales. Son de destacar los resultados favorables de la enseñanza en las asignaturas compartidas entre áreas de conocimiento como los Talleres Integrados de Proyectos 1, 2 y 3. Especialmente meritorio es el resultado de Taller Integrado de Proyectos 1.

El desarrollo de competencias, más allá de las asignaturas regladas, se sigue potenciando con la participación de los estudiantes en distintas exposiciones y en concursos de proyectos de ámbito nacional e internacional impulsados entre profesores y estudiantes en distintas áreas de conocimiento como Proyectos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo.

## 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han producido cambios en el Plan de Estudios.

## 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante es buena y surge del esfuerzo del profesorado por transmitir los conocimientos más allá de la docencia reglada. El grado sigue contando con la activa participación del profesorado en numerosas actividades de aprendizaje y con su formación continua participando en Proyectos de Innovación Docente.

Se valoran muy positivamente las acciones de coordinación realizadas entre diferentes áreas de conocimiento. Se destacan entre ellas el viaje de primer curso organizado por el área de Expresión Gráfica Arquitectónica y la colaboración de otras áreas de conocimiento que imparten docencia en el primer curso, en el que se introduce a los alumnos en visitas arquitectónicas a la vez que se realizan prácticas de dibujo; el viaje de tercero organizado por las áreas de Composición y Urbanismo que se ha convertido ya en una referencia en el Grado como viaje de ecuador en el que se visita con intensidad una ciudad europea, que, a su vez, se liga a algún ejercicio de las asignaturas del área de Urbanismo; y los concursos

de proyectos impulsados por las áreas de Construcciones Arquitectónicas y Proyectos Arquitectónicos que son una referencia para los alumnos y en los que se siguen obteniendo resultados favorables. En concreto en este curso se han obtenido premios en el Concurso Nacional de proyectos de arquitectura cerámica Hispalyt.

Fruto del esfuerzo de los alumnos y profesores, al igual que en años anteriores, se han consolidado en el grado una serie de actividades de aprendizaje. Se enumeran sucintamente las realizadas este curso: viajes organizados por las distintas asignaturas y visitas a centros de interés relacionados con las materias impartidas; ciclos de conferencias, que ahora se realizan los martes de 13:00 a 15:00 en el horario de seminarios de la EINA (se reserva esa banda en el horario académico sin clases en todos los cursos de la EINA con el fin de que todos los alumnos puedan asistir); conferencias en la Semana de Ingeniería y Arquitectura; Jornada de la Cátedra Zaragoza Vivienda. Este año no se ha producido pero convendría recuperar la realización de los Talleres Internacionales de Proyectos u otras asignaturas y distintas exposiciones relacionadas con el arte y la arquitectura. También se han realizado dos congresos internacionales, el ISUF, Formas Urbanas y Perspectivas Transversales y las Jornadas de Innovación y Docencia en Arquitectura JIDA, en los que han participado numerosos profesores del Grado. En la celebración del X Aniversario de la titulación estos dos congresos han significado un reconocimiento nacional a la trayectoria de nuestros jóvenes Estudios en Arquitectura.

Los estudiantes entienden que sería muy positivo insistir en prácticas de proyectos ligadas a concursos o ejercicios que se vinculen con las demandas de la sociedad. En este sentido pueden destacarse los concursos de Pladur e Hispalyt en los que los estudiantes de la EINA han obtenido resultados satisfactorios. No obstante, se demanda que se incrementen estos proyectos vinculados a concursos con el fin tanto de obtener conocimientos académicos como ganar visibilidad tanto institucional como personal de los estudiantes. Todo ello contribuirá al enriquecimiento del curriculum de los estudiantes.

### 3.— Personal académico

#### 3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Estudios en Arquitectura (plan 470)

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	4	4,9	0	18	21	280	3,0
Profesor titular de universidad (TU)	16	19,5	2	36	62	1512	16,2
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	3	3,7	1	1	15	427	4,6
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	9	11,0	6	11	0	1181	12,7
Ayudante doctor (AYD)	6	7,3	4	3	0	1213	13,0
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	1,2	0	0	0	46	0,5
Asociado (AS, ASCL)	40	48,8	5	0	0	4514	48,5
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	1	1,2	0	0	0	60	0,6
Otros	2	2,4	2	0	0	84	0,9
<b>Total personal académico</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>	<b>20</b>	<b>69</b>	<b>98</b>	<b>9316</b>	<b>100,0</b>

Aunque este curso académico la Universidad ha hecho un esfuerzo a nivel global de consolidar el profesorado, deben realizarse similares consideraciones y argumentos a los expuestos en informes de cursos anteriores. El grado mantiene una excesiva dependencia del profesorado no permanente. Además en la presente tabla no todo el profesorado que en ella figura está vinculado a la titulación de la misma forma. En este sentido puede crearse algún equívoco. Se insiste en la necesidad de crear equipos estables. El número de profesores con contrato permanente o estable es insuficiente para poder seguir desarrollando con calidad la titulación. La proporción entre profesores permanentes y asociados es especialmente delicada en áreas como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo. Se es consciente de la dificultad económica del momento pero, en la medida de lo posible, es prioritario consolidar los equipos de profesorado. Con muy pocos profesores permanentes se ha consolidado el grado y también el máster, lo que conlleva una multiplicación de las tareas. Si bien es cierto que este curso se han obtenido dos plazas de Profesores Titulares éstas han sido obtenidas por candidatos que ya estaban dando clase en el Grado por lo que el número de permanentes no ha crecido. Ciertamente se ha mejorado con la contratación de dos profesores ayudantes doctores que ocupaban plaza de profesores asociados.

Por ello debe destacarse nuevamente, un año más, lo ajustado de la plantilla en relación con la carga docente y las múltiples actividades de gestión que es preciso llevar a cabo en el día a día para las que se cuenta con pocos profesores permanentes. Una vez más, y tal y como se viene exponiendo en los sucesivos años, volvemos a insistir en contar con profesorado permanente en una mayor proporción que la actual, singularmente en las áreas de conocimiento anteriormente mencionadas que dependen, en exceso, de la participación de los profesores asociados. En ellas el porcentaje de asociados respecto a contratados a tiempo completo oscila entre el 78% y el 85%.

Como se aprecia la proporción de profesores asociados en la titulación es muy elevada, el 48,8 %, aunque ha disminuido ligeramente frente a los dos cursos anteriores el 52,5% en el curso pasado y el 49% en el curso 2015-2016.

Se vuelve a insistir en la necesidad de que los concursos de profesorado se anticipen en el tiempo lo máximo posible para poder comenzar el curso académico con profesores al cargo de todas las asignaturas.

Es necesario destacar que el profesorado también ha hecho un esfuerzo importante y sigue participando con éxito en los procesos de acreditación ante la ANECA. Este hecho corrobora la necesidad de promocionar al profesorado. Cabe citar los profesores acreditados sin acceso a la plaza: un profesor acreditado como profesor Catedrático en el área de Composición Arquitectónica y otro en el área de Proyectos Arquitectónicos; un profesor en el área de Expresión Gráfica acreditado como Profesor Titular, además en el área de Proyectos Arquitectónicos hay tres profesores con la acreditación de Contratado Doctor, dos en el área de Expresión Gráfica, uno en Composición y otro en la de Urbanismo. Su promoción facilitarían las labores docentes y de gestión en la titulación que, durante todos estos años, bien hay que decirlo, se sigue soportando sobre un número reducido de permanentes y con la generosidad de los profesores asociados.

Los profesores también siguen incrementando experiencia investigadora y eso se materializa en los sexenios de investigación este curso los profesores del grado han sido reconocidos con 10 sexenios más.

### 3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La responsabilidad del profesorado en la formación de los futuros arquitectos le obliga a mantener una continua investigación en metodologías docentes y en los contenidos académicos. En este sentido el profesorado mantiene una formación continua gracias a los cursos impartidos en el ICE. También, ha habido una significativa participación en Proyectos de Innovación Docente, tanto en el proyecto transversal de competencias dependiente de la dirección de la EINA, como aquellos impulsados en las distintas áreas de conocimiento.

Muchas veces esto se materializa con la participación del profesorado en congresos especializados, relacionados con las diferentes materias. Los congresos con participación habitual son, entre otros, el Congreso Docomomo Ibérico, el Congreso Hispánico de Forma Urbana (ISUF), las Jornadas sobre

Innovación Docente en Arquitectura (JIDA), el Congreso de la Unión Italiana de Diseño, (UID), EUBIM, Congreso Internacional de Cerámica, Congreso de Historia de la Arquitectura o el Congreso EGA, que próximamente se va a realizar en Zaragoza. La participación del profesorado en congresos nacionales e internacionales es muy alta. Como consecuencia de ello y de la investigación llevada a cabo se registra una evolución favorable en los procesos de acreditación del profesorado en la ANECA tal y como se ha señalado anteriormente.

Asimismo, hay que destacar que varios profesores han obtenido Proyectos de Investigación en convocatorias nacionales.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Existe una actividad investigadora muy activa por parte de los profesores del Grado que hace que participen activamente en proyectos de investigación con financiación del Ministerio de Economía y Competitividad.

La vitalidad de la investigación en el grado, hace que coexistan dos grupos de investigación, desarrollando su actividad investigadora con la participación de muchos profesores de la titulación, sobre todo permanentes, al que se suman también algunos profesores asociados. La actividad e inquietud investigadora de estos se canaliza igualmente con la edición de la revista Zarch, indexación incluida en Avery y en vías de aceptación en Scopus.

Los profesores del Grado también siguen incrementando experiencia investigadora y eso se materializa en los sexenios de investigación. Este curso, tal y como hemos referido anteriormente, los profesores del Grado han sido reconocidos con 10 sexenios más.

Cabe destacar igualmente que cada año el número de contratos realizado con la OTRI es mayor.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Nuevamente en este informe anual es necesario insistir en la necesidad de acometer el tema de las infraestructuras necesarias para la titulación. Se vuelve a insistir en la prioridad y urgencia de dotar de algún espacio de uso exclusivo para los estudiantes de la titulación. Los alumnos reclaman aulas-taller de dedicación exclusiva en las que puedan trabajar en grupo y dejar sus materiales de un día para otro.

Analizando la encuesta de satisfacción del estudiante con la titulación se observa que en el apartado de RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS la valoración es muy deficiente. Salvo el capítulo de la biblioteca y los fondos bibliográficos en el que los estudiantes expresan su satisfacción el resto de capítulos están muy mal valorados. Tanto la reprografía como los servicios informáticos acordes con la titulación son claramente insuficientes. Y, sobre todo, el equipamiento de laboratorios y talleres obtiene una calificación muy baja. El Grado precisa, con urgencia, que se realice alguna acción en esta dirección. Efectivamente en los diez años de titulación no se ha podido producir ningún avance en este sentido. El alumno de arquitectura necesita de un ámbito de trabajo. Lógicamente con buena voluntad, tanto de los profesores como de los alumnos, esta situación se ha ido soportando pero se cree sinceramente que es necesario mejorar.

Se vuelve a transcribir lo especificado en el informe del año anterior. Esta mejora en las infraestructuras contribuiría al desarrollo de la identidad necesaria para el título. Identidad no significa exclusividad de ningún tipo. El alumno de arquitectura precisa de unos espacios para poder realizar sus trabajos, dejar sus maquetas y que éstas puedan ser evaluadas por sus profesores. Se entiende que este aspecto de un espacio para arquitectura es prioritario para el Grado, al igual que se comprende perfectamente que otras titulaciones dispongan de laboratorios específicos para poder desarrollar las actividades de las respectivas

áreas de conocimiento. Esta consideración es especialmente sensible para el alumnado. Sus representantes en la Comisión de Evaluación de la Calidad de la titulación han expresado la absoluta necesidad de mejorar en este aspecto. El hecho de que, año tras año, se haya realizado esta petición y, pese a la mejor voluntad no haya podido ser abordada hasta la fecha, no indica que no sea prioritaria, ni que la demostrada comprensión de todos los agentes intervinientes en la titulación pueda diluir la razonable petición de los mismos. Sinceramente se entiende que es absolutamente prioritaria esta necesidad.

En sucesivas reuniones mantenidas con los estudiantes se nos traslada el hecho de que, ante las necesidades específicas de trabajos en grupo, de realización de planos y maquetas que precisan de ámbitos adecuados para su ejecución, se ven obligados a buscar recursos ajenos a las instalaciones universitarias conllevando así un esfuerzo tanto para ellos mismos como para sus familias (tanto a nivel personal como económico). Estos argumentos se suman a la imperiosa necesidad de encontrar espacios de trabajo en la EINA.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La mejora en este apartado ha sido muy importante en relación con años anteriores. Este curso 45 alumnos han realizado prácticas externas cuando en años anteriores el número era muy bajo, concretamente 9, el curso pasado. Este hecho refuerza a la titulación. Es necesario destacar que son los alumnos los que han impulsado este cambio y que, progresivamente, se han ido consiguiendo un mayor número de empresas y estudios que acojan a nuestros estudiantes. Pese a ello es necesario mejorar en la oferta de prácticas externas ya que el alumnado así lo manifiesta en la encuesta de satisfacción con la titulación.

Se sigue manteniendo el criterio de que los despachos profesionales dirigidos por profesores vinculados con la docencia de la titulación no se oferten como estudios para las prácticas de los estudiantes. Esto contribuye a la claridad y equilibrio de la relación entre profesores y estudiantes. Ciertamente este hecho disminuye la oferta de prácticas pero se entiende necesario mantener este criterio.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares y, por tanto, no evaluables se realizan con mayor frecuencia e intensidad por la voluntariedad que tienen para los estudiantes y fundamentalmente son de dos tipos. Unas promovidas por el profesorado como visitas a edificios históricos o contemporáneos, así como a conjuntos edificados en las asignaturas de urbanismo. Y otras consistentes en trabajos en estudios profesionales tanto nacionales como internacionales que los propios alumnos se gestionan. En este sentido es muy gratificante el reconocimiento que nuestros alumnos obtienen en los distintos foros en los que trabajan.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

## Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela de Ingeniería y Arquitectura	43	29

El programa de movilidad internacional sigue siendo muy valorado por los estudiantes. Claramente se ha consolidado en la titulación que casi el 80% de los alumnos realicen alguna estancia internacional. Las cifras se mantienen similares al curso pasado con 43 alumnos enviados, frente a 42 del curso anterior, y 29 alumnos recibidos, frente a 27 del año pasado. Esta tendencia de internacionalización tan alta se valora como algo muy positivo si bien es preciso ir ganando en la calidad tanto de nuestros destinos como de los alumnos que recibimos.

Se mantienen convenios de colaboración con más de 20 universidades europeas y 5 latinoamericanas. En la Comisión de Calidad de la titulación se sugiere, por parte de los estudiantes, que se incrementen los destinos y la calidad de los mismos. Se constata que nuestros alumnos obtienen buenas calificaciones en los diferentes destinos. A su retorno los alumnos manifiestan que la preparación que se les concede en nuestra escuela es muy satisfactoria. Esto es especialmente relevante destacarlo ya que se tienen programas de intercambio con escuelas europeas reconocidas como Lisboa, Oporto, Stuttgart, Nantes, Bruselas, Amberes, Venecia, Milan, Roma o Lugano, por citar los destinos más demandados.

Sigue siendo muy valorado, sobre todo por los estudiantes, la modificación llevada a cabo el curso pasado en relación con las equivalencias de notas en las convalidaciones. Las tablas aportadas desde la Oficina de Relaciones Interacionales de la EINA, dirigida por el profesor José Neira, se están viendo especialmente útiles y nos permiten ser más justos en las calificaciones entre los alumnos que optan por la movilidad y aquellos que cursan toda la carrera en la Escuela.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	30700	Física 1	32	34,4	25	26,9	26	28,0	10	10,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30701	Matemáticas 1	21	19,1	40	36,4	48	43,6	1	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	12	13,6	32	36,4	32	36,4	10	11,4	1	1,1	1	1,1	0	0,0
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	9	9,7	46	49,5	30	32,3	7	7,5	0	0,0	1	1,1	0	0,0
1	30704	Composición arquitectónica 1	15	17,9	18	21,4	44	52,4	5	6,0	0	0,0	2	2,4	0	0,0
1	30705	Física 2	63	53,8	24	20,5	27	23,1	3	2,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30706	Matemáticas 2	26	28,3	30	32,6	33	35,9	3	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	17	18,3	38	40,9	27	29,0	9	9,7	1	1,1	1	1,1	0	0,0
1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	18	18,4	33	33,7	41	41,8	3	3,1	1	1,0	2	2,0	0	0,0
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	23	28,8	17	21,2	23	28,8	12	15,0	4	5,0	1	1,2	0	0,0

Curso	Código	Proyectos 1	No	7,0	13	22,8	20	35,1	15	26,2	5	8,8	0	0,0	0,0	
2	30710	Asignatura	pré	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
2	30711	Construcción 1	0	0,0	1	2,6	20	51,3	18	46,2	0	0,0	0	0,0	0,0	
2	30712	Urbanismo 1	0	0,0	4	8,2	22	44,9	22	44,9	1	2,0	0	0,0	0,0	
2	30713	Composición arquitectónica 2	5	10,0	5	10,0	15	30,0	20	40,0	2	4,0	3	6,0	0,0	
2	30714	Proyectos 2	8	14,3	9	16,1	24	42,9	11	19,6	2	3,6	2	3,6	0,0	
2	30715	Estructuras 1	8	11,8	8	11,8	28	41,2	19	27,9	3	4,4	2	2,9	0,0	
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	5	10,6	1	2,1	18	38,3	23	48,9	0	0,0	0	0,0	0,0	
2	30717	Informática	0	0,0	1	2,1	25	52,1	15	31,2	5	10,4	2	4,2	0,0	
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	3	6,4	2	4,3	32	68,1	10	21,3	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	30719	Proyectos 3	8	9,6	7	8,4	39	47,0	22	26,5	7	8,4	0	0,0	0,0	
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	0	0,0	1	1,6	22	35,5	38	61,3	0	0,0	1	1,6	0,0	
3	30721	Urbanismo 2	1	1,4	8	11,3	35	49,3	27	38,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	30722	Composición arquitectónica 3	12	16,9	18	25,4	39	54,9	2	2,8	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	30723	Proyectos 4	3	4,1	12	16,2	38	51,4	14	18,9	6	8,1	1	1,4	0,0	
3	30724	Estructuras 2	3	4,3	5	7,1	30	42,9	27	38,6	5	7,1	0	0,0	0,0	
3	30725	Organización 1	3	5,0	7	11,7	46	76,7	4	6,7	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	30726	Construcción 2	1	1,7	0	0,0	3	5,0	56	93,3	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	3	4,6	0	0,0	18	27,7	40	61,5	4	6,2	0	0,0	0,0	
4	30728	Proyectos 5	3	5,1	5	8,5	23	39,0	24	40,7	4	6,8	0	0,0	0,0	
4	30729	Estructuras 3	18	28,1	6	9,4	16	25,0	22	34,4	0	0,0	2	3,1	0,0	
4	30730	Construcción 3	0	0,0	0	0,0	15	31,2	26	54,2	5	10,4	2	4,2	0,0	
4	30731	Composición arquitectónica 4	2	3,7	1	1,9	34	63,0	15	27,8	2	3,7	0	0,0	0,0	
4	30732	Proyectos 6	0	0,0	1	2,0	19	37,3	21	41,2	10	19,6	0	0,0	0,0	
4	30733	Estructuras 4	3	5,4	5	8,9	19	33,9	27	48,2	1	1,8	1	1,8	0,0	
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	1	2,2	5	11,1	11	24,4	25	55,6	2	4,4	1	2,2	0,0	
4	30735	Urbanismo 3	0	0,0	0	0,0	12	25,0	33	68,8	1	2,1	2	4,2	0,0	
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	3	5,5	2	3,6	22	40,0	20	36,4	8	14,5	0	0,0	0,0	
5	29977	Problemática ambiental y herramientas de protección del medio ambiente	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
5	29978	Retos y consecuencias del desarrollo técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	0	0,0	0	0,0	2	18,2	3	27,3	6	54,5	0	0,0	0,0	
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2	0	0,0	0,0	
5	29998	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3	0,0	
5	29999	Alemán técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0,0	
5	30737	Proyectos 7	1	2,3	2	4,5	19	43,2	17	38,6	5	11,4	0	0,0	0,0	
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	2	4,2	5	10,4	18	37,5	17	35,4	5	10,4	1	2,1	0,0	
5	30739	Urbanismo 4	1	1,8	3	5,3	30	52,6	17	29,8	6	10,5	0	0,0	0,0	
5	30740	Proyectos 8A	1	2,6	1	2,6	19	50,0	10	26,3	6	15,8	1	2,6	0,0	

Curso	Código	Asignatura	No pre	0%	Sus	1	3%	22	68%	Not	18%	Sob	2	6%	MH	3%	Otr	0%
5	30741	Construcción 4A	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30742	Proyectos 8B	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30743	Construcción 4B	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	0	0,0	0	0,0	8	24,2	20	60,6	5	15,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	1	4,0	0	0,0	8	32,0	12	48,0	4	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30750	Proyectos de paisaje	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30752	Paisajes culturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30753	Detalle y forma	0	0,0	0	0,0	4	18,2	15	68,2	3	13,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	1	4,8	0	0,0	4	19,0	10	47,6	6	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30756	Mapping urbanístico	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	51454	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	51456	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Respecto a los resultados de aprendizaje, la valoración global es positiva. Los datos no son muy diferentes a los de otros años. El primer curso sigue siendo el de menor éxito, en términos de porcentaje de superación de las asignaturas, algo en cierto modo lógico y común con lo que sucede en otras escuelas y en otras titulaciones del centro, y que aun así se mantiene en unas cifras generales aceptables. Se detecta que un número de alumnos abandonan la titulación, hecho que no se había producido con esta claridad hasta ahora.

Estas cifras mejoran a partir del segundo curso, y son muy satisfactorias en los últimos cursos, donde prácticamente no hay suspensos por el alto grado de implicación del alumnado. La asignatura Expresión Gráfica Arquitectónica 2, ha tenido resultado de suspensos de 49%. Continuando con el análisis, en general, el porcentaje de alumnos matriculados "no presentados" es bajo, concentrándose los valores más altos en primer y segundo curso. En ellos destacan las asignaturas de estructuras 3 y Física 1, con valores del 28,1%, y del 34% respectivamente, y también en Física 2 del 53% de no presentados. Ello es debido a que el alumno puede encontrarse ante una alta carga de trabajo en otras asignaturas por lo que se hace necesario un esfuerzo suplementario en la coordinación. Igualmente a esto contribuye lo ya comentado del descenso de la nota de corte de acceso a la titulación. Cabe plantearse si sería posible introducir alguna medida, por parte del profesorado, que pudiera corregir algo esa tendencia en los cursos iniciales. El coordinador de la titulación ha estudiado las encuestas de todas las asignaturas y en aquellas, en las que el índice de satisfacción del alumnado no es alto se ha procedido a comentarlo con los profesores responsables con el fin de mejorar en el próximo curso académico. También hay que decir que igualmente hay encuestas especialmente favorables.

## 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

**Titulación:** Graduado en Estudios en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
5	29977	Problemática ambiental y herramientas de protección del medio ambiente	2	0	2	0	0	0.00	0.00
5	29978	Retos y consecuencias del desarrollo técnico	1	0	1	0	0	0.00	0.00
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	11	1	11	0	0	0.00	0.00
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	1	0	1	0	0	0.00	0.00
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	9	0	9	0	0	0.00	0.00
5	29998	Inglés técnico	7	0	7	0	0	0.00	0.00
5	29999	Alemán técnico	1	0	1	0	0	0.00	0.00
1	30700	Física 1	93	3	36	25	32	59.02	38.71
1	30701	Matemáticas 1	110	4	49	40	21	55.06	44.55
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	88	1	44	32	12	57.89	50.00
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	93	3	38	46	9	45.24	40.86
1	30704	Composición arquitectónica 1	84	1	51	18	15	73.91	60.71
1	30705	Física 2	117	2	30	24	63	55.56	25.64
1	30706	Matemáticas 2	92	3	36	30	26	54.55	39.13
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	93	2	38	38	17	50.00	40.86
1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	98	1	47	33	18	58.75	47.96
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	80	1	40	17	23	70.18	50.00
2	30710	Proyectos 1	57	1	40	13	4	75.47	70.18
2	30711	Construcción 1	39	2	38	1	0	97.44	97.44
2	30712	Urbanismo 1	49	3	45	4	0	91.84	91.84
2	30713	Composición arquitectónica 2	50	1	40	5	5	88.89	80.00
2	30714	Proyectos 2	56	1	39	9	8	81.25	69.64
2	30715	Estructuras 1	68	3	52	8	8	86.67	76.47
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	47	0	41	1	5	97.62	87.23
2	30717	Informática	48	2	47	1	0	97.92	97.92
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	47	3	42	2	3	95.45	89.36
3	30719	Proyectos 3	83	1	68	7	8	90.14	82.05
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	62	4	61	1	0	98.36	98.36
3	30721	Urbanismo 2	71	1	62	8	1	88.57	87.32
3	30722	Composición arquitectónica 3	71	1	41	18	12	68.97	57.14

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30723	Proyectos 4	74	1	59	12	3	80.95	78.46
3	30724	Estructuras 2	70	3	62	5	3	92.19	88.06
3	30725	Organización 1	60	1	50	7	3	87.50	83.05
3	30726	Construcción 2	60	2	59	0	1	100.00	98.31
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	65	1	62	0	3	100.00	95.16
4	30728	Proyectos 5	59	1	51	5	3	88.37	84.44
4	30729	Estructuras 3	64	1	40	6	18	78.57	50.00
4	30730	Construcción 3	48	3	48	0	0	100.00	100.00
4	30731	Composición arquitectónica 4	54	1	51	1	2	97.67	93.33
4	30732	Proyectos 6	51	1	50	1	0	97.83	97.83
4	30733	Estructuras 4	56	0	48	5	3	87.50	81.40
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	45	0	39	5	1	86.84	86.84
4	30735	Urbanismo 3	48	1	48	0	0	100.00	100.00
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	55	1	50	2	3	95.74	91.84
5	30737	Proyectos 7	44	1	41	2	1	96.00	92.31
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	48	2	41	5	2	76.19	76.19
5	30739	Urbanismo 4	57	1	53	3	1	89.29	89.29
5	30740	Proyectos 8A	38	1	36	1	1	95.00	90.48
5	30741	Construcción 4A	32	2	31	1	0	93.33	93.33
5	30742	Proyectos 8B	8	1	8	0	0	100.00	100.00
5	30743	Construcción 4B	9	0	9	0	0	100.00	100.00
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	9	0	9	0	0	100.00	100.00
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	33	1	33	0	0	100.00	100.00
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	25	0	24	0	1	100.00	90.91
5	30750	Proyectos de paisaje	5	0	5	0	0	100.00	100.00
5	30752	Paisajes culturales	3	0	3	0	0	100.00	100.00
5	30753	Detalle y forma	22	0	22	0	0	100.00	100.00
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	4	3	3	0	1	0.00	0.00
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	21	0	20	0	1	100.00	95.00
5	30756	Mapping urbanístico	4	0	3	0	1	100.00	100.00
5	51454	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
5	51456	Optatividad en movilidad	2	0	2	0	0	0.00	0.00

Las asignaturas de los cursos inferiores que tienen un número de suspensos un poco más elevado, pero dentro de lo normal en todas las escuelas, son precisamente las de Expresión Gráfica Arquitectónica y las de Proyectos Arquitectónicos. Es por tanto necesario, tal y como se comentaba en el apartado de esta memoria sobre el profesorado, prestar especial atención en la mejora docente de estas asignaturas que pasa

por incrementar el profesorado o, al menos, disponer de becarios o alumnos colaboradores que inicien al alumno en las herramientas básicas de la arquitectura. Estas son las herramientas del dibujo y del proyecto para las que el alumno, recién llegado a la escuela, no está preparado. Se siguen consiguiendo buenos resultados académicos que, sin duda, son debidos al alto esfuerzo por parte del alumnado y a la dedicación del profesorado. Desde la coordinación del grado vuelve a alertarse, un año más, de que este impulso de diez años de titulación sólo será posible mantenerlo si se va consolidando la plantilla del profesorado.

Se siguen consiguiendo buenos resultados en el aprendizaje si bien el esfuerzo del alumno es muy alto. Cabe seguir incidiendo en la coordinación entre asignaturas de tal manera que se eliminen tareas duplicadas o ejercicios que no suponen, de hecho, un nuevo aprendizaje para el estudiante.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Desde el análisis de las encuestas docentes se han detectado una serie de asignaturas sobre las que merece la pena realizar un seguimiento más intenso. Es necesario mejorar puntualmente alguna asignatura del área de Física y del área de Proyectos Arquitectónicos. Se han realizado reuniones con los responsables de estas asignaturas. En términos globales la valoración de las asignaturas es positiva. Por contra también es preciso indicar que las altas tasas de rendimiento a partir del tercer año de la titulación se debe a la tutoría constante y a la evaluación continua, tanto en las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos como de otras áreas, además de a la solvencia ya adquirida por los alumnos en asignaturas similares de cursos inferiores. Para fomentar la participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje se ha potenciado en distintas asignaturas del grado la preparación y presentación de seminarios docentes así como la redacción de trabajos en equipo.

Desde hace unos años se intenta mantener una continuidad temática y curricular entre diferentes asignaturas, con el fin de estimular múltiples puntos de vista sobre un mismo tema. Esto redundará en la participación activa del alumno. De este modo se propone el aprendizaje desde proyectos coordinados entre Expresión Gráfica Arquitectónica EGA 1 y Matemáticas 1, entre todas las asignaturas de EGA del segundo semestre de primero y entre Proyectos 6 y Taller Integrado de Proyectos 3 que incluye al área de Construcciones Arquitectónicas. Se quiere destacar que todos los esfuerzos de integración y coordinación de asignaturas son bienvenidos por el alumnado.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Graduado en Estudios en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	87.65	81.75	
2012-2013	85.20	78.33	
2013-2014	85.32	79.37	
2014-2015	84.86	79.17	97.71
2015-2016	83.20	75.18	95.65
2016-2017	83.14	74.38	93.75
2017-2018	80.96	70.98	89.87

Los indicadores que se presentan son favorables. No cabe duda de que el nivel de trabajo del estudiante es muy alto, así como la implicación del profesorado. Ciertamente en el Grado una vez superados los dos primeros cursos puede afirmarse que el nivel de éxito es casi completo. Como se observa en la tabla el nivel de rendimiento ha ido descendiendo desde el año 2011 hasta la fecha. Ello puede deberse a que el nivel del alumnado ha descendido ligeramente.

Para mantener estos niveles de éxito es necesario conseguir una mayor interacción entre alumnos de distintos niveles, ganar visibilidad de la titulación con el fin de lograr una cierta identidad de arquitectura así como mantener el nivel de implicación del profesorado.

### 6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

#### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Graduado en Estudios en Arquitectura  
**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
**Datos a fecha:** 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	16.39	73.77
2012-2013	8.33	70.00
2013-2014	24.24	10.61
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Las tasas de abandono no son preocupantes en las primeras ediciones de la titulación como se observa en los gráficos anteriores. No obstante, la tendencia actual es a un incremento del número de estudiantes que abandonan en los dos primeros cursos, especialmente en el primero. Uno de los factores a estudiar es la inclusión de algún tema de introducción a la arquitectura en el primer año para que todo aquel estudiante que verdaderamente tenga vocación de ser arquitecto no deje la carrera ante la dificultad de las materias básicas. Igualmente hay que potenciar el asesoramiento de los alumno durante el primer curso así como conseguir un sentido de identidad de la titulación que incorpore y cobije a los nuevos alumnos. El sentimiento de orfandad arquitectónica por el hecho de que no hay visibilidad de la titulación es determinante para que el alumno se sienta acogido. También hay que incidir en que la disminución de la nota de corte incide en el número de abandonos.

### 6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

#### 6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

El informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación ha mejorado en comparación con el curso anterior que era bajo, 2,81 sobre 5. En este curso es de 3,05. La tasa de participación de los alumnos en la encuesta también ha crecido llegando a un 54,35% de tasa de respuestas. Siendo una titulación de gran dificultad es necesario tratar de mejorar la percepción que el alumno tiene de ella ya que comprenden que acaban con una buena preparación pero particularmente son críticos con el bloque de Recursos Materiales y Servicios.

La valoración sobre 5 es la siguiente::

Bloque A - Atención al alumno: 3,17

Bloque B - Plan de estudios y desarrollo de la formación: 3,06

Bloque C - Recursos humanos: 3.45

Bloque D - Recursos materiales y servicios: 2.56

Bloque E - Gestión: 3.26

Bloque F - Satisfacción global: 3.2

Como ya se ha dicho en el punto 4.1, la valoración más baja es la relativa a "Recursos materiales y servicios", que no alcanza el aprobado, creemos que por los motivos ya expuestos de falta de espacio. La valoración más alta la recibe el bloque "Recursos humanos", con un resultado aceptablemente bueno, de 3,45 manteniendo la misma valoración que el curso anterior. Los apartados "Gestión" y "satisfacción global" también son razonablemente buenos. Los apartados "A: Atención al alumno" y "B: plan de estudios y desarrollo de la formación" son razonables pero mejorables; es en parte responsabilidad del profesorado el introducir medidas (académicas, de organización de la docencia, pedagógicas, etc.) para mejorar esa situación. El índice de satisfacción global es aceptable 3,20 pero ha bajado en relación con el año pasado que era 3.50. Se entiende que el alumnado de arquitectura precisa, sobre todo de unos espacios propios de trabajo. Esto se viene reclamando año tras año y se entiende prioritario porque ayudaría a crear un cierto ambiente de mutuo aprendizaje tan necesario para el alumno de arquitectura que siente una cierta orfandad, sobre todo en los cursos inferiores. Junto a esto es necesario un esfuerzo para reducir la carga de trabajo. Con estas dos premisas se entiende que se mejoraría sustancialmente la valoración de la satisfacción del alumnado. Porque, junto a esto, es preciso recalcar un año más la alta inserción de nuestros egresados en el mundo laboral y la valoración de la formación recibida por parte de las empresas y los estudios en los que trabajan. Recientes estudios nacionales han situado el Grado en Estudios en Arquitectura entre los cinco primeros del panorama nacional, pese a su corta trayectoria. Claramente se tiene una percepción exterior más positiva que la transmitida internamente por lo que se precisa acometer las mejoras que se sugieren en este informe.

### 6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Según el informe de satisfacción del PDI con la titulación, la valoración del profesorado de arquitectura es buena. Se eleva hasta un 3,86 frente al 3,48 del curso pasado. Se ha

aumentado bastante, sin embargo, la participación, que ha ascendido del 21.7% al 27,5 %. Los resultados por bloques son los siguientes:

Bloque A - Plan de Estudios: 3.69

Bloque B - Estudiantes: 3.66

Bloque C - Información y Gestión: 3,88

Bloque D - Recursos e Infraestructuras: 3.73

Bloque E - Satisfacción General: 3,79

Media: 3.76

Los índices son positivos y se mantienen muy similares a los del curso pasado. En el bloque de recursos e infraestructuras se ha mejorado con la disposición de espacios para el área de Expresión Gráfica Arquitectónica. El profesorado manifiesta una satisfacción general de 3,79. Todo lo anterior nos lleva a concluir que el profesorado está razonablemente contento con la marcha de la titulación. El nivel de implicación del profesorado siguen siendo muy alto. Pero nuevamente se alerta de la imposibilidad de prolongar esta situación en el tiempo debiéndose configurar una plantilla más estable porque el nivel de trabajo de los profesores asociados es muy meritorio.

### 6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En este caso no se puede valorar específicamente para la titulación que nos ocupa, ni para los departamentos implicados en ella, puesto que los datos recogidos son de la escuela de Ingeniería y

Arquitectura en su conjunto. Aparte de la baja participación 10.06% no hay mucho que destacar, salvo que la valoración global 3.84% no se aleja mucho de la del PDI.

Bloque A - Información y comunicación: 4.11

Bloque B - Recursos: 3.74

Bloque C - Gestión y organización del trabajo: 4.16

Bloque D - Satisfacción global: 4.22

Media: 4.03

Un año más es preciso indicar que en lo que atañe específicamente al grado se reseña nuevamente de que hay una única persona del sector del PAS asignada a la Unidad Predepartamental de Arquitectura y que con la creciente incorporación de alumnos al Master y al Doctorado sería conveniente la contratación de otra persona.

## 7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Mejorar la dotación de infraestructuras definidas como necesarias ya reflejadas en la memoria de verificación y que son ineludibles para el Grado. Junto a las aulas y talleres específicos para arquitectura es necesario mejorar el servicio de reprografía para que el alumnado no tenga que referir constantemente a copisterías fuera de la Escuela.

En relación con la planificación docente se entiende necesario revisar los contenidos de algunas asignaturas para evitar trabajos repetitivos así como establecer una mejor coordinación de los Talleres Integrados de Proyectos ofertados en el segundo cuatrimestre cuyo contenido podría vincularse con la asignatura de Proyectos correspondiente a ese cuatrimestre.

Garantizar la dotación de profesorado permanente sobre todo en aquellas áreas de conocimiento más deficitarias como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo.

Mejorar la coordinación de las cargas de trabajo entre asignaturas.

Promover reuniones de los delegados de estudiantes con los responsables de áreas de conocimiento con el fin de adaptar los contenidos de las asignaturas a nuevas necesidades.

Conseguir una mayor amplitud en horario de estudio-trabajo en la Escuela y, sobre todo, en un ámbito específico de arquitectura.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Se entiende que las actividades programadas de aprendizaje en conferencias externas constituyen un valor de la titulación. Se programan reservando una franja horaria de dos horas en las que no se imparte docencia en ninguna asignatura para permitir a los alumnos asistir a esta actividad. El alumno se enfrenta a las lecciones de profesores y arquitectos de otras Escuelas de Arquitectura, nacionales e internacionales, ampliando así su perspectiva.

Se valora la alta implicación de los profesores asociados y la calidad de los mismos.

Se siguen realizando un buen número de publicaciones desde todas las áreas de conocimiento. Algunas de ellas cuentan con trabajos de los alumnos lo que incrementa la motivación en ellos.

La implicación del profesorado con los alumnos en trabajos de concursos internacionales con resultados favorables.

La implicación del profesorado en el que se considera ya como viaje de estudios de la titulación organizado en el tercer curso de la carrera, programado en la semana no lectiva entre ambos cuatrimestres del curso. Este viaje, con altos resultados de aprendizaje, se organiza desde dos áreas de conocimiento, hasta ahora impulsadas por Composición Arquitectónica y Urbanismo.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No existen informes de acreditación o verificación.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

En cuanto al Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2016-2017, para llevar a cabo en el curso 2017-2018, éste estaba formado por cinco líneas de acciones de mejora:

1 - de carácter académico

2 - de carácter organizativo

3 - sobre infraestructuras y equipamiento (propuestas)

4 - sobre el profesorado (propuestas)

5 - otros

6 - directrices de la CGC para la aplicación del título

7- identificar aquellas acciones que supongan una modificación del diseño del título

1.

Desarrollo del Proyecto de Innovación Docente Competencias Transversales. Ejecutada

Coordinación de contenidos de Expresión Gráfica en relación con Proyectos. En curso

Informar a estudiantes de su posible continuación con estudios de posgrado. Ejecutada

Analizar la forma de fomentar los TFGs relacionados con el ejercicio profesional. Ejecutada

2.

Consolidar la figura del coordinador de curso. Ejecutada

Establecimiento de reuniones periódicas de coordinación con los estudiantes. Ejecutada

3.

Asignación de espacios de trabajo. Pendiente

Habilitación de un taller de maquetas digitales y de impresión de planos. Pendiente

Adquisición de paneles móviles. Ejecutada

Mejora de la red wifi en aulas y espacios comunes de la EINA. En curso

Aumentar las tomas de corrientes en las aulas. Pendiente

4.

Fomentar la contratación de profesorado a tiempo completo y permanente. Ejecutada

Participación de profesores invitados en críticas de proyectos. Ejecutada

Fomentar la participación en proyectos y seminarios de innovación docente. Ejecutada

5.

Elaboración de un Plan de Prácticas.

Preparación de Congresos Internacionales de Docencia. Ejecutada

Promover que los profesores inviten a expertos dentro del programa Expertia. En curso

6.

Reflexión sobre acciones relativas al fomento de los valores de inclusión e igualdad. En curso

7.

Cambio de semestre de asignaturas. Ejecutada

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Se insiste en la necesidad de encontrar una solución de espacios de trabajo para los estudiantes. Es preciso reconocer la identidad y especificidad de los estudios de arquitectura, no como diferencia, sino como integración transversal. Lo deseable es que hubiera un espacio por curso. El alumnado expresa que se les han hecho llegar consultas a este respecto, pero que han quedado sin efecto alguno.

En el ámbito de la Comisión de Calidad de la Titulación se observa también que no es acorde el coste de los créditos de esta titulación con el grado de experimentalidad, y por tanto de número de profesores de la misma. Se explica que la titulación de Arquitectura está en el segmento alto, junto con los estudios de Medicina, en cuanto al pago de matrícula y que, por contra, no se tiene el grado de experimentalidad adecuado. Igualmente se constata que este coste para estudiar arquitectura no se corresponde con los medios e infraestructuras que la universidad pone al servicio de la titulación. Por otro lado los materiales de dibujo, maquetas, etc. que son necesarios para la carrera podrían contar con la ayuda de equipos propios de la universidad que abaratarían el coste a los alumnos. Se hace necesario implementar medidas en este sentido.

Incrementar la oferta de prácticas externas.

## 9.— Fuentes de información

Los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad:

Coordinador: Carlos Labarta Aizpún

Profesores: Aurelio Vallespín Muniesa, Noelia Cervero

Estudiantes: Dado que los estudiantes de la Comisión se encuentran fuera en Programas Erasmus han participado Miguel García Martínez, Delegado de Grado y Delegado de Cuarto Curso así como Dragos Rus, Representante de Alumnos en la Comisión Permanente de la Unidad Predepartamental de Arquitectura y Subdelegado de Cuarto Curso.

Así como de los colectivos que éstos representan.

Todas las encuestas facilitadas por la propia Universidad.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2.— Aprobación del informe

---

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2710	827	30.52%	3.69

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Historia de la Tecnología y de la Arquitectura (29986)	30	8	26.67	4.54	4.44	4.48	4.62	4.49	21.68%
Física 1 (30700)	95	42	44.21	4.23	4.19	4.01	4.07	4.13	11.92%
Matemáticas 1 (30701)	113	52	46.02	3.82	4.11	3.37	3.54	3.74	1.36%
Expresión gráfica arquitectónica 1 (30702)	88	36	40.91	3.52	3.6	3.1	2.94	3.36	-8.94%
Expresión gráfica arquitectónica 2 (30703)	95	34	35.79	3.53	3.66	3.08	3.15	3.39	-8.13%
Composición arquitectónica 1 (30704)	84	36	42.86	4.09	4.08	4.04	3.97	4.06	10.03%
Física 2 (30705)	117	20	17.09	2.96	3.08	2.61	2.58	2.85	-22.76%
Matemáticas 2 (30706)	93	6	6.45	3.22	3.43	3.07	3.5	3.26	-11.65%
Expresión gráfica arquitectónica 3 (30707)	94	12	12.77	3.05	3.02	2.57	3.08	2.87	-22.22%
Expresión gráfica arquitectónica 4 (30708)	100	13	13.0	3.81	3.96	3.33	3.31	3.66	-0.81%
Análisis de formas arquitectónicas (30709)	80	7	8.75	3.81	3.83	3.6	3.86	3.75	1.63%
Proyectos 1 (30710)	57	44	77.19	3.45	3.42	3.19	3.39	3.34	-9.49%
Construcción 1 (30711)	43	19	44.19	4.4	4.53	4.21	4.47	4.38	18.7%
Urbanismo 1 (30712)	51	17	33.33	3.37	3.32	3.23	3.24	3.29	-10.84%
Composición arquitectónica 2 (30713)	54	23	42.59	4.59	4.49	4.45	4.65	4.51	22.22%
Proyectos 2 (30714)	56	25	44.64	3.65	3.49	3.61	3.76	3.59	-2.71%
Estructuras 1 (30715)	69	33	47.83	4.36	4.19	3.98	4.18	4.15	12.47%
Expresión gráfica arquitectónica 5 (30716)	49	11	22.45	3.85	3.95	3.81	4.09	3.89	5.42%
Informática (30717)	48	37	77.08	3.4	3.57	3.5	3.39	3.5	-5.15%
Taller integrado de proyectos 1 (30718)	47	13	27.66	4.13	4.06	3.99	4.23	4.06	10.03%
Proyectos 3 (30719)	85	35	41.18	3.92	3.84	3.75	3.89	3.83	3.79%
Acondicionamiento y servicios 1 (30720)	66	17	25.76	3.92	3.84	3.88	3.94	3.88	5.15%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
 AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global  
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2710	827	30.52%	3.69

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Urbanismo 2 (30721)	76	25	32.89	3.68	3.47	4.39	3.38	3.52	-4.61%
Composición arquitectónica 3 (30722)	71	15	21.13	3.67	3.77	3.15	3.2	3.49	-5.42%
Proyectos 4 (30723)	66	15	22.73	2.62	2.59	2.75	2.4	2.64	-28.46%
Estructuras 2 (30724)	68	8	11.76	4.29	4.22	4.35	4.25	4.29	16.26%
Organización 1 (30725)	62	5	8.06	3.93	4.08	3.67	4.0	3.9	5.69%
Construcción 2 (30726)	62	9	14.52	4.74	4.47	4.38	4.75	4.51	22.22%
Taller integrado de proyectos 2 (30727)	66	9	13.64	3.78	3.93	3.68	3.78	3.8	2.98%
Proyectos 5 (30728)	55	19	34.55	2.68	2.38	2.17	2.42	2.37	-35.77%
Estructuras 3 (30729)	48	7	14.58	4.24	3.83	3.4	3.57	3.75	1.63%
Construcción 3 (30730)	50	12	24.0	3.97	4.0	3.68	4.0	3.88	5.15%
Composición arquitectónica 4 (30731)	51	12	23.53	3.64	3.22	3.11	3.17	3.27	-11.38%
Proyectos 6 (30732)	49	21	42.86	3.92	3.44	3.75	3.81	3.68	-0.27%
Estructuras 4 (30733)	46	11	23.91	3.61	3.65	3.51	3.2	3.56	-3.52%
Acondicionamiento y servicios 2 (30734)	39	17	43.59	4.1	3.81	3.92	4.06	3.93	6.5%
Urbanismo 3 (30735)	40	14	35.0	3.59	3.2	3.08	3.0	3.23	-12.47%
Taller integrado de proyectos 3 (30736)	51	12	23.53	3.05	3.02	3.1	3.08	3.06	-17.07%
Proyectos 7 (30737)	29	8	27.59	4.13	4.13	3.65	4.0	3.95	7.05%
Acondicionamiento y servicios 3 (30738)	21	6	28.57	4.47	4.52	4.28	4.0	4.39	18.97%
Urbanismo 4 (30739)	32	15	46.88	4.57	4.64	4.5	4.64	4.58	24.12%
Proyectos 8A (30740)	23	11	47.83	3.43	2.96	3.33	3.0	3.2	-13.28%
Construcción 4A (30741)	16	7	43.75	3.95	3.23	4.17	3.43	3.73	1.08%
Proyectos 8B (30742)	7	3	42.86	2.39	2.27	2.67	1.33	2.37	-35.77%
Construcción 4B (30743)	6	2	33.33	5.0	5.0	4.9	5.0	4.96	34.42%
Arquitectura y sostenibilidad (30748)	19	5	26.32	4.2	4.35	4.04	3.8	4.17	13.01%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
 AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global  
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2710	827	30.52%	3.69

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Representación gráfica del patrimonio (30749)	12	3	25.0	4.56	4.87	4.27	4.33	4.55	23.31%
Proyectos de paisaje (30750)	6	5	83.33	4.53	4.68	4.48	4.6	4.57	23.85%
Paisajes culturales (30752)	7	6	85.71	3.78	3.73	4.47	4.0	4.02	8.94%
Detalle y forma (30753)	10	2	20.0	4.83	4.7	4.8	5.0	4.79	29.81%
Gestión y Economía en la Arquitectura (30754)	5	0	0.0						
Mapping urbanístico (30756)	3	3	100.0	4.45	4.53	4.53	4.67	4.53	22.76%
Sumas y promedios	2710	827	30.52	3.8	3.76	3.6	3.63	3.69	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Asignatura: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
35	35	100.0%	3.85

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	30	5	86%	14%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 15	Parcial 3	No 0		Completo 43%	Parcial 9%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 6	Al regreso 4	No 18	No comprobado 7	Sí, antes 17%	Al regreso 11%	No 51%	No comprobado 20%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	32	1	2	91%	3%	6%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	17	16	2	0	49%	46%	6%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Calidad de los cursos			2	12	17	4		6%	34%	49%	11%		3.66	
2. Calidad de los métodos de enseñanza			2	13	12	8		6%	37%	34%	23%		3.74	
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1	3	6	19	6		3%	9%	17%	54%	17%	3.74	
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>													<b>3.71</b>	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1	1	4	19	10		3%	3%	11%	54%	29%	4.03	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	3	12	13	6		3%	9%	34%	37%	17%	3.57	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		3	2	9	19	2		9%	6%	26%	54%	6%	3.43	
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino	1	3	5	9	13	4		3%	9%	14%	26%	37%	11%	3.29
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>													<b>3.58</b>	
13. Alojamiento		1	4	5	16	9		3%	11%	14%	46%	26%	3.8	

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
35	35	100.0%	3.85

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	7				19	9	20%				54%	26%	4.32
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	10		1		12	12	29%		3%		34%	34%	4.4
16. Bibliotecas	9	1	2		15	8	26%	3%	6%		43%	23%	4.04
17. Acceso a ordenadores	12	3	5		8	7	34%	9%	14%		23%	20%	3.48
18. Acceso a Internet	7	3	3		14	8	20%	9%	9%		40%	23%	3.75
19. Acceso a bibliografía especializada	18	1	2		8	6	51%	3%	6%		23%	17%	3.94
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>												<b>3.96</b>	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1	11	23				3%	31%	66%	4.63
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>												<b>4.63</b>	
Sumas y promedios												3.85	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
35	35	100.0%	3.85

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
Universidad Politécnica de Valencia	1	5.0
THE STATE HIGHER VOCATIONAL SCHOOL IN NYSA	2	2.5
UNIVERSITÄT STUTTGART	1	5.0
UNIVERSITEIT ANTWERPEN	2	5.0
UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	1	4.0
UNIVERSIDADE DO PORTO	1	4.0
UNIVERSIDADE DE LISBOA	1	5.0
POLITECNICO DI TORINO	2	4.5
POLITECNICO DI MILANO	1	4.0
"UNIVERSITATEA TEHNICA ""GHEORGHE ASACHI"" DIN IASI"	1	4.0
ECOLE N. S. D'ARCHITECTURE DE NANTES	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI	1	4.0
ETHNIKO METSOVIO POLYTECHNIO	3	1.33
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II	2	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA	2	3.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI 'G. D'ANNUNZIO' DI CHIETI	1	4.0
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	1	5.0
UNIVERSITÄT KARLSRUHE (TH)	2	4.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	2.0

# PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
35	35	100.0%	3.85

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
POLITECHNIKA WROCLAWSKA	2	4.0

---

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

**CENTRO:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles						Nº respuestas	Tasa respuesta					Media
	178						37	20.79%					4.03
	Frecuencias						% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)	3	2	2	3	14	13	8%	5%	5%	8%	38%	35%	4.0
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)	2	1	3	1	13	17	5%	3%	8%	3%	35%	46%	4.2
3. Relaciones con el profesorado del Centro.	3	1		4	14	15	8%	3%		11%	38%	41%	4.24
4. Relaciones con el alumnado del Centro	4	1		3	21	8	11%	3%		8%	57%	22%	4.06
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3	1	1	4	18	10	8%	3%	3%	11%	49%	27%	4.03
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>4.11</b>
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	9	15	11		3%	3%	24%	41%	30%	3.92
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1	1	4	21	10		3%	3%	11%	57%	27%	4.03
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	2	3	4	10	15	3	5%	8%	11%	27%	41%	8%	3.31
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1	4	10	13	9		3%	11%	27%	35%	24%	3.68
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>3.74</b>
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		1		6	17	13		3%		16%	46%	35%	4.11
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		1		1	17	18		3%		3%	46%	49%	4.38
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		1		7	19	10		3%		19%	51%	27%	4.0
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado	2	1		2	18	14	5%	3%		5%	49%	38%	4.26
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		1	1	8	12	15		3%	3%	22%	32%	41%	4.05
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>4.16</b>
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.		1		2	21	13		3%		5%	57%	35%	4.22
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>4.22</b>
<b>Sumas y promedios</b>													<b>4.03</b>



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	16	20.0%	3.76

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1		1	5	6	3	6%		6%	31%	38%	19%	3.73
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1	1	3	3	5	3	6%	6%	19%	19%	31%	19%	3.4
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		3	5	1	4	3		19%	31%	6%	25%	19%	2.94
4. Adecuación de horarios y turnos			2	1	7	6			12%	6%	44%	38%	4.06
5. Tamaño de los grupos					11	5					69%	31%	4.31
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.69</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		2		8	4	2		12%		50%	25%	12%	3.25
7. Orientación y apoyo al estudiante			1	6	4	5			6%	38%	25%	31%	3.81
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			3	5	4	4			19%	31%	25%	25%	3.56
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3		1	3	4	5	19%		6%	19%	25%	31%	4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	3		1	3	7	2	19%		6%	19%	44%	12%	3.77
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.66</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)			1	1	9	5			6%	6%	56%	31%	4.12
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			3	6	6	6%			19%	38%	38%	4.2
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1		1	1	5	8	6%		6%	6%	31%	50%	4.33
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2			3	6	5	12%			19%	38%	31%	4.14
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1	4	2	3	4	2	6%	25%	12%	19%	25%	12%	2.87
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1		2	5	5	3	6%		12%	31%	31%	19%	3.6
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>3.88</b>
17. Aulas para la docencia teórica			1	3	6	6			6%	19%	38%	38%	4.06
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	1	5	4	5		6%	6%	31%	25%	31%	3.69
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2	3	3	2	6		12%	19%	19%	12%	38%	3.44
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	1	2	2	5	5	6%	6%	12%	12%	31%	31%	3.73

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	16	20.0%	3.76

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>													<b>3.73</b>
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1		2	8	5		6%		12%	50%	31%	4.0
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1		3	9	3		6%		19%	56%	19%	3.81
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	1	6	4	4		6%	6%	38%	25%	25%	3.56
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													<b>3.79</b>
Sumas y promedios													<b>3.76</b>

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

