

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Curso 2017/2018

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	400
Número de preinscripciones en primer lugar	510
Número de preinscripciones	1454
Alumnos nuevo ingreso	397

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	65
Número de preinscripciones en primer lugar	65
Número de preinscripciones	309
Alumnos nuevo ingreso	55

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	45
Número de preinscripciones en primer lugar	50
Número de preinscripciones	169
Alumnos nuevo ingreso	39

En la **Facultad de Economía y Empresa (FEE)** de Zaragoza, el número de plazas de nuevo ingreso para el curso 2017/18 se mantuvo en 400 (sin cambios respecto a lo recogido en la memoria de verificación). El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 397, lo que supone una cobertura del 99,25%, un punto superior a la del curso anterior (98,25%). El número de preinscripciones en primer lugar ascendió a 510 estudiantes y los preinscritos totales ascendieron a 1454. De las 400 plazas ofertadas, 65 (se cubrieron 58) se han asignado al grupo de docencia en inglés (ADEi), siendo este curso el quinto año desde su implantación. Aunque para la inclusión en este grupo es suficiente con que los alumnos certifiquen un nivel B1 de inglés, son cada vez más los estudiantes que acreditan un nivel superior, en concreto 31 de los alumnos matriculados acreditaron poseer un B2 y 10 un C1.

También se ofertaron 80 plazas para el doble Grado en ADE y Derecho, las cuales se cubrieron en su totalidad.

Año académico: 2017/2018	
Titulación: Programa Conjunto ADE/Derecho Centro: Facultad de Economía y Empresa	
Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	80
Número de preinscripciones en primer lugar	187
Número de preinscripciones	364
Alumnos de nuevo ingreso	79

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP)** de Huesca, el número de plazas ofertadas fue de 65 sin cambios respecto a lo establecido en la memoria de verificación, contando con 55 alumnos de nuevo ingreso que supone un índice de ocupación del 84,6%, superior al curso 2016-17 (77%) (tabla 1). Los preinscritos ascendieron a 309, siendo 65 de ellos los que optaron por nuestro centro en primer lugar. El alumnado que cursó la Diplomatura en Ciencias Empresariales en la Universidad de Zaragoza puede realizar la adaptación al Grado. En el curso 2017-18 fueron 22 personas las matriculadas en adaptación en la FEGP, 11 menos que el curso anterior. Lógicamente a medida que pasan los cursos el número de diplomados susceptibles de adaptarse al grado van disminuyendo.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH)** de Teruel, el número de plazas ofertadas para el curso 2017/18 se mantuvo en 45, de las que se matricularon 39 plazas, lo que supone un índice de ocupación del 86,67%, muy superior al índice de ocupación de los cursos anteriores (el 52,73% en el curso 2015/16 y el 75,56% en el curso 2016/17, por ejemplo). El número de preinscripciones en primer lugar ascendió a 50 estudiantes y los preinscritos totales ascendieron a 169. De todos modos, desde la titulación se sigue trabajando en las campañas informativas a los institutos de la provincia con el objetivo de mejorar la capacidad de captación de estudiantes a través del PIET encargado de evaluar el ciclo de vida de la titulación de ADE en la FCSH de Teruel, que permite mejorar la información sobre el grado en los IES de la provincia y los estudiantes potenciales.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	365	91,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	26	6,5 %
Titulados	3	0,8 %
Mayores de 25	1	0,3 %
Mayores de 40	2	0,5 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 8 Porcentaje: 2%

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	48	87,3 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	5	9,1 %
Titulados	2	3,6 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 1 Porcentaje: 1.8%

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	34	87,2 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	4	10,3 %
Titulados	1	2,6 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 0 Porcentaje: 0%

La **procedencia de los alumnos** de nuevo ingreso es mayoritariamente vía PAU en los tres Centros y en segundo lugar a mayor distancia FP. En el caso de la **FEE** los alumnos procedentes de PAU son un 91,9%, mientras que en la **FEGP** son un 87,3% y en la **FCSH** de un 87,2%, siendo en estos dos últimos donde el porcentaje de alumnos procedentes de FP es mayor. El perfil de los alumnos de nuevo ingreso es muy similar al de los cursos anteriores en los tres centros. Para el caso de la **FEE** únicamente señalar que se incorporaron 3 alumnos por las vías de acceso "mayores de 40" (2) y "mayores de 25" (1), siendo esta circunstancia novedosa en el curso 2016/17. En la **FEGP** y en la **FCSH** es destacable que la representación de estudiantes procedentes de FP ha disminuido ligeramente durante los últimos cursos académicos.

Tabla resumen sobre el perfil del alumnado de nuevo ingreso en los tres centros

	FEE (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
% Acceso PAU	91,9%	87,3%	87,2%
% Acceso ciclos formativos	6,5%	9,1%	10,3%
% otros accesos	1,6%	3,6%	2,6%

En el **Programa Conjunto ADE-Derecho**, el perfil de los alumnos, atendiendo a su formación previa, es totalmente homogéneo, puesto que el 100% acceden vía PAU, no hay ningún alumno procedente de otras vías.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso		
Año académico: 2017/2018		
Titulación: Programa Conjunto ADE/Derecho Centro: Facultad de Economía y Empresa		
Concepto	Número de alumnos	Porcentaje

PAU (*)	80	100.0
COU		0.0
FP	0	0.0
Titulados	0	0.0
Mayores de 25	0	0.0
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 1 Porcentaje: 1.3		

Con el fin de homogeneizar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, la FEE ofrece cursos cero a los estudiantes en ADE de: Aprender a Aprender en la Universidad, *Academic English for Business Studies*, Economía y Matemáticas, tanto en la FEE como en la FEGP; todos ellos han tenido una buena acogida por parte de los alumnos.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	9.097
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.262
Nota media de acceso Titulados	7.387
Nota media de acceso Mayores de 25	6.56
Nota media de acceso Mayores de 40	7.3
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	7.54

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.545
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.822
Nota media de acceso Titulados	6.795
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.249
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.003
Nota media de acceso Titulados	6.5
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	(no definido)

La **nota media de acceso** PAU en la **FEE** fue de 9,097; 7,545 en la **FEGP** y 7,249 en la **FCSH**, todas ellas superiores a las notas medias de acceso del curso anterior. En el caso de FP, la nota media de acceso fue de 7,262 en la **FEE**; 6,822 en la **FEGP** y 7,003 en la **FCSH**. La nota de corte en julio fue de 5, lo que constata la tendencia de otros cursos hacia una variedad muy amplia de notas de acceso. Dicha heterogeneidad, como ya se puso de manifiesto en planes de mejora previos es un reto para los docentes, que deben enfrentarse a alumnos con conocimientos de base muy diferentes. Señalar que la nota de corte PAU en la preinscripción de septiembre para la **FEE** fue de 7,54. No es así en el caso de la doble titulación de ADE y Derecho, donde las notas de acceso son muy superiores. En este caso la nota de corte de julio ha sido de 11,292 y la nota media de acceso de 12,326, obteniendo un alumnado de partida muy homogéneo. En este sentido es importante hacer notar la diferencia tan sustancial entre el número de plazas ofertado en el Grado en ADE (400 en Zaragoza) y en la doble titulación (80), que obviamente incide en las notas de corte.

Nota media de admisión	
Año académico: 2017/2018	
Titulación: Programa conjunto en ADE/DERECHO (Grados) Centro: Facultad de Economía y Empresa	
Nota media de acceso PAU (*)	12.326

Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	11.292
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

1.4.— Tamaño de los grupos

Tabla resumen sobre el tamaño medio de los grupos en los tres centros			
Curso	FEE (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
1º	89	74	46
2º	62	41	33
3º	51	32	17
4º	26	17	15

Facultad de Economía y Empresa

En la **FEE**, en los tres primeros cursos existen, con carácter general, seis grupos (uno de ellos corresponde a ADEi), y uno adicional para el Programa Conjunto ADE-Derecho. El número medio de alumnos de primer curso se sitúa en 89 alumnos (inferior a los 100 del curso 2016/17), en segundo la media de alumnos por grupo está en 62 (inferior también a los 75 del curso 2016/17) y en tercero 51 (inferior a los 62 del año precedente). En especial, el número medio de alumnos de primer curso es muy elevado, si bien se observa disparidad entre asignaturas. Así, Matemáticas I y Matemáticas II son las más numerosas, con 100 alumnos de media por grupo, seguidas por Contabilidad Financiera II (99) y Microeconomía I (95). Sin embargo, y como muestra de esta disparidad, en primero otras asignaturas como Introducción al Marketing o Introducción al Derecho están por debajo de los 77 alumnos de media. El número medio de alumnos por curso académico dentro del Programa Conjunto ADE-Derecho es de 82 alumnos. Únicamente las asignaturas Macroeconomía I, Análisis y Valoración de Operaciones Financieras y Contabilidad Directiva de DADE se alejan de esta media con un número de 93 alumnos matriculados. En todas las asignaturas de los tres primeros cursos, los créditos prácticos se imparten en grupos más reducidos (dos grupos de prácticas por cada grupo teórico). Con el fin de reducir el número de alumnos por grupo de la asignatura obligatoria existente en cuarto curso (aparte del trabajo fin de grado), se incorporó ya en el curso 2015/16 un quinto grupo que se ha mantenido en los cursos 2016/17 y 2017/2018. Este quinto grupo ha permitido que el número medio de alumnos en la asignatura Contabilidad de Combinaciones de Negocios baje paulatinamente de 83 (curso 2014/15) a 52 en el curso 2017/2018. El resto de materias de cuarto curso son optativas y tienen niveles de demanda diferentes. De hecho, 6 asignaturas optativas tienen un único grupo, 9 asignaturas optativas de cuarto curso tienen 2 grupos, 8 asignaturas tienen 3 grupos cada una. Finalmente, hay 3 asignaturas optativas con 4 grupos de docencia y 35 alumnos de media por grupo. El número de grupos ofertado de cada asignatura optativa viene determinado por la demanda de los dos

cursos anteriores, y puede también verse condicionado por la existencia de oferta de un grupo en inglés en algunas de las optativas. El aumento de grupos en algunas de las optativas ha permitido que el número medio de alumnos por grupo en las asignaturas optativas se sitúe este curso 2017/2018 en 25, frente a los 36 del curso 2016/17, los 39 del curso 2015/16, y los 45 del curso 2014/15. Se realizan desdobles para prácticas en las asignaturas obligatorias y básicas. También se produce desdobles de prácticas en alguna de las asignaturas optativas. El elevado número de alumnos por grupo existente en las asignaturas obligatorias y básicas del Grado, y en alguna de las optativas, no es el más adecuado para aplicar las metodologías de enseñanza-aprendizaje impulsadas por el Plan Bolonia. A pesar de ello, el profesorado del Grado está haciendo un gran esfuerzo por aplicarlas y desarrollar sistemas de evaluación continua (en más del 90% de las asignaturas) que faciliten el aprendizaje de los estudiantes, tal y como se puede comprobar en las guías docentes de las asignaturas.

ASIGNATURAS OPTATIVAS DE CUARTO CURSO OFERTADAS EN INGLÉS
Aplicaciones econométricas de la empresa (27332)
Contabilidad pública (27333)
Decisiones comerciales (27334)
Derecho mercantil (27335)
Dirección de entidades de economía social (27336)
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)
Investigación operativa (27339)
Mercados financieros (27341)
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)
Dirección financiera internacional (27350)
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En la **FEGP** en todos los cursos hay un único grupo de teoría, presentando un desdoble de prácticas en primero y segundo. En primer curso los grupos de prácticas oscilan entre los 30-35 alumnos y en segundo entre 20-25 alumnos, cifra que varía en función de las peticiones de cambio de grupo admitidas. El tamaño medio del primer curso es de 74 estudiantes, ligeramente inferior al curso pasado y para segundo curso es de 41, muy inferior al del curso 2016-2017 aspecto que requerirá indagar las razones de tal descenso. El tamaño medio de los grupos en tercer curso es de 32 estudiantes, muy similar al del curso precedente. Es en tercero cuando más alumnos deciden aprovechar las becas Erasmus y que justifica en parte la disminución de la media. Por último en cuarto la media por curso se sitúa en 17 alumnos, debido al reparto de los mismos en las 16 asignaturas optativas que se imparten en nuestro centro. Estas cifras son muy similares al curso anterior. El tamaño reducido de los grupos constituye una ventaja a la hora de facilitar el uso de las metodologías docentes que figuran en la memoria de verificación. Aunque con una tasa de respuesta muy baja (6,45%) que resta representatividad a los resultados, los alumnos evalúan el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas muy positivamente en la encuesta de valoración de la satisfacción con la titulación (puntuación de 4 sobre 5).

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH)

En la FCSH sigue existiendo un único grupo de teoría en todos los cursos. El grupo de 1º en el curso 2017/18 tuvo, en media, 46 estudiantes, oscilando entre asignaturas con 38 matriculados y 52; en las asignaturas de 2º la media es de 33 estudiantes, que van desde los 30 a los 38; en 3º oscilan entre 16 y 38, situándose la media en 17 estudiantes. En preciso, en este caso, hacer notar que el grupo que cursaba 3º en el curso 2017/18 se corresponde con los estudiantes que ingresaron en el curso 15/16, que registró las peores cifras de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación desde su implantación. Sin embargo, es posible observar que esas cifras se han ido recuperando y en 1º y 2º el número de estudiantes es superior. Finalmente, la única asignatura obligatoria de 4º tuvo 40 matriculados y las optativas oscilaron en torno a los 15 matriculados, si bien hubo optativas con hasta 21 estudiantes matriculados.

En lo que a los desdobles respecta, solo se realizaron desdobles de grupos para las sesiones prácticas en algunas asignaturas, respondiendo al tamaño del grupo o a la necesidad de trabajar con grupos más reducidos, en algunos casos por las características propias de la asignatura y en otros casos por realizar las prácticas en aulas de informática con capacidad limitada. Las asignaturas con desdoble en prácticas fueron las siguientes: En 1er curso, Contabilidad Financiera I, Contabilidad Financiera II y Estadística I; en 2º curso, Estadística II, Análisis y Valoración de las Operaciones Financieras; y en 3er curso, Contabilidad Directiva. No obstante, la posibilidad de ofrecer desdobles de prácticas está limitada a la disponibilidad de profesorado.

Este tamaño de los grupos permite en todas las asignaturas la aplicación de las metodologías docentes propuestas en la memoria de verificación, tal y como reflejan la Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación en la cuestión 9. *Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas*, que obtiene una puntuación de 4 (sobre 5), aunque tiene una tasa de respuesta del 4,26%. De hecho, en la dinámica de grupo que se realiza en el grado, en el contexto del PIET sobre el ciclo de vida de la titulación de ADE en la FCSH, en el DAFO que realizan los estudiantes, en el curso 2017/18 volvieron a destacar, como en años anteriores, el tamaño de los grupos como una de las mayores fortalezas del grado, por la cercanía con el profesorado.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En lo que respecta a la revisión de las Guías docentes de la titulación, al igual que en cursos anteriores, desde la coordinación del Grado se hizo especial énfasis en el apartado de evaluación de las guías docentes y en buscar la mayor adaptación posible entre las diferentes condiciones de los tres centros a este respecto. La diferencia en tamaño entre facultades genera diferentes necesidades y oportunidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se han pretendido facilitar y promocionar. Los departamentos han hecho un esfuerzo en este sentido logrando sistemas aplicables a los tres centros por igual y en casos puntuales, pequeñas diferencias entre unos y otros.

El proceso de revisión de las Guías Docentes para el curso 2017/18 se caracterizó, por un lado, porque se produjo un cambio en el orden de los epígrafes que fue necesario implantar en las diferentes guías, especialmente en lo relativo a las actividades de aprendizaje y planificación y calendario; por otro lado, las sugerencias de mejora se centraron en aportar un mayor detalle en los medios mediante los cuales el alumnado puede conocer fechas clave en el desarrollo de la asignatura. Dichas sugerencias, en general, fueron consideradas e incorporadas en las guías por los responsables de las diferentes asignaturas.

Un cambio importante con respecto al proceso de revisión de las guías docentes hizo referencia a la posibilidad que ofrece el procedimiento Q136 de “diferenciar instrumentos y procedimientos de evaluación diferenciados en grupos diversos de una misma asignatura cuando se trate de grupos de una misma asignatura que se imparten en diferentes centros con condiciones de número de estudiantes o recursos docentes muy diversos”. En este sentido, en el curso 2017-2018 se introdujo un tratamiento específico por características de grupos para la asignatura Fundamentos de Administración y Dirección de Empresas de primer curso de ADE.

Se ha continuado con el trabajo ya iniciado en cursos anteriores por el Vicerrectorado de Política Académica para favorecer la proyección internacional de nuestra universidad. Aunque ha habido algunas incidencias, especialmente en la comprobación de que las guías en su versión española e inglesa debían ser

coincidentes, en la práctica totalidad de las asignaturas se han recibido los apartados mínimos exigidos en idioma inglés. Además, la existencia de un grupo en la FEE que imparte la docencia en idioma inglés, ha facilitado que, con contadas excepciones, se pueda ofrecer la información completa de las guías docentes en inglés. El mayor problema identificado fue que algunos/as responsables de asignatura no entendían que la traducción de la guía, ya fuese en su totalidad por formar parte del grupo de ADEi, ya fuese exclusivamente el apartado 5, debe corresponder exactamente a la versión de la guía en español. No debe haber diferencia entre una y otra, es la misma guía pero traducida al inglés. Esto supuso un trabajo extra por parte de la coordinación de la titulación, que finalmente fue subsanado casi en la totalidad de los casos y debidamente informado a la Comisión de Garantía Conjunta de la Calidad.

Es necesario insistir por último en dos problemas recurrentes: la tardía contratación de profesorado y el sistema de llamamientos al alumnado. Ambos continúan afectando a la actividad docente al comienzo de curso de forma muy notable especialmente en los centros de Huesca y Teruel. El ir y venir de profesorado, así como de alumnado afecta a la calidad de la docencia y a aspectos como la posibilidad de plantear trabajos en grupos, la distribución de las prácticas o la evaluación de pruebas intermedias, entre otras. Pese a que desde la coordinación de Grado no podemos solucionar el problema, sí que trabajamos para que la afectación sea la menor posible, tanto para los docentes que deben hacerse cargo de asignaturas que no les correspondían en POD durante varias semanas como mínimo, como para el alumnado que no sabe a ciencia cierta si permanecerá en el centro o será llamado por otro Grado que solicitó en primer lugar, así como por el que sí ha elegido ADE pero se ve afectado por la ida de alguno de sus compañeros por este motivo.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la cuestión 7. *Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso*, tiene una puntuación de 3,85 en la **FEE**, aunque con una tasa de respuesta muy baja del 3,78%, lo que puede estar sesgando el resultado obtenido; en la **FCSH**, la puntuación es de 3,5 con una tasa de respuesta del 4,26%; en la **FEGP** la puntuación es de un 3,62, con una tasa de respuesta de 6,45%. Pese a los esfuerzos realizados curso tras curso para conseguir que el alumnado responda a las encuestas nos encontramos siempre con una tasa muy baja que sin lugar a dudas afecta a la representatividad de los resultados. El número de encuestas sobre la evaluación de asignaturas, sin ser elevado, suele alcanzar porcentajes de dos dígitos, en cambio, la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, tal vez por su carácter global, no logra el interés del alumnado. Por ello es muy importante tomar con la debida cautela las afirmaciones sobre algunos aspectos importantes que se evalúan en dicha encuesta.

En las guías docentes de las asignaturas del Grado están recogidas las competencias específicas de la titulación, así como las genéricas en diferente grado, y se desarrollan adecuadamente a través de las diferentes actividades docentes propuestas en cada asignatura. No ha habido cambios al respecto.

En este sentido, consideramos importante analizar la opinión de los estudiantes al respecto, por lo que analizamos la puntuación de la cuestión 14. *Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación*, que obtiene un valor de 4,00 en la **FCSH**, 3,75 en la **FEGP** y de un 3,77 en la **FEE** (este dato es muy similar a lo que los profesores piensan sobre los resultados alcanzados por los estudiantes, aunque hay que tener en cuenta la baja tasa de respuesta de los estudiantes).

La gestión académica y administrativa de la titulación es valorada por los estudiantes y profesores muy positivamente (en la **FCSH** los estudiantes puntúan la cuestión 23. *Gestión académica y administrativa* con un 4,5 y los profesores valoran las cuestiones de gestión con puntuaciones superiores a 4,1; en la **FEGP** los estudiantes le otorgan un 4 y los profesores un 4,13; y en la **FEE** los estudiantes le otorgan también un 3,69 y los profesores, sin embargo, un 4,28). Es preciso hacer notar que, en este bloque, la puntuación relativa a la cuestión 16. *Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza en la satisfacción del PDI* obtiene valores significativamente inferiores a los del resto de cuestiones.

A pesar de la positiva valoración de la gestión académica por parte de los diferentes grupos, la incorporación tardía de estudiantes a la titulación durante el primer curso, que realizan su matrícula una vez que el curso está comenzado, así como la tardía contratación del profesorado genera disfunciones serias para el correcto desarrollo de la titulación. De nuevo ha de ser tenida en cuenta la baja tasa de respuesta del alumnado.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Durante el curso 2017/18 se incorporaron dos idiomas nuevos a la asignatura de Idioma Moderno B1: el italiano y el portugués. De esta forma, los estudiantes del Grado de Administración y Dirección de Empresas desde este curso pueden reconocer el idioma moderno B1 con Inglés, Francés, Alemán, Italiano y Portugués.

Además, se han producido los siguientes cambios en el grado impartido en cada uno de los centros:

En la **FEE** no hubo modificaciones en el Plan de Estudios de ADE con respecto al curso 2016/17. Tampoco hubo ninguna modificación en el programa conjunto ADE-Derecho. Por el contrario, sí que hubo una modificación en el Grupo de ADEi, ya que se incrementó la oferta de asignaturas optativas en inglés incorporando la asignatura “*Business innovation and technological change*” ofertándose en el segundo semestre (a diferencia de su homónima en castellano “Innovación y Cambio Tecnológico de la Empresa” que se ofertaba y oferta en primer semestre)

En la **FCSH** no hubo modificaciones en el Plan de Estudios con respecto al curso 2016/17.

En la **FEGP** durante el curso 2016-2017 se dejó de impartir la asignatura Modelos de calidad (27355) para pasar a ofertarse Gestión integrada y creación de valor (27352). El cambio buscaba sustituir una asignatura de baja demanda por otra que podría generar mayor interés. Se trata de asignaturas de segundo semestre del cuarto curso, por lo que suelen tener muchos menos matriculados que las del primer cuatrimestre. El cambio no produjo el efecto deseado y durante el curso 2017-18 no hubo matriculados en la nueva asignatura. Desde la coordinación se propuso hacer jornadas de información al alumnado sobre la optatividad en cada trimestre, de forma que tuviesen argumentos de peso para elegir. Como resultado, en el curso actual (2018-19) hay suficiente número de matriculados al escribir estas líneas como para impartir la asignatura Gestión integrada y creación de valor.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La revisión anual de las guías docentes del Grado permite a la coordinación de los centros y a la Comisión de Garantía Conjunta del Grado comprobar la variedad e idoneidad de las actividades ofertadas, así como de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje. Los departamentos hacen un gran esfuerzo para generar materiales compartidos entre centros, el manejo del ADD facilita el uso de recursos online y de las TICs aplicadas a la docencia (Socrative, Quizlet, canales de YouTube, etc.), lo que unido a la revisión de la bibliografía básica y complementaria curso a curso, permite ofrecer una elevada calidad en este apartado.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la cuestión 6. *Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título*, obtiene puntuaciones de 4,5 (sobre 5) en la **FCSH**, de 3 en la **FEGP** y de un 3,23 en la **FEE** (datos afectados por la baja tasa de respuesta).

Dado el elevado número de profesores que deben impartir una misma asignatura (incluidos centros diferentes), los estudiantes manifiestan la necesidad de mantener los esfuerzos realizados por coordinar los contenidos y procedimientos entre asignaturas diferentes y entre los profesores de una misma asignatura.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (plan 448)

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	23	11,5	3	90	138	1690	8,2
Profesor titular de universidad (TU)	83	41,5	27	121	351	9173	44,7
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	5	2,5	1	1	25	570	2,8
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	22	11,0	7	16	0	2678	13,0
Ayudante doctor (AYD)	8	4,0	1	4	0	815	4,0
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	0,5	0	0	0	165	0,8
Asociado (AS, ASCL)	52	26,0	23	0	0	5144	25,1
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	6	3,0	1	0	0	294	1,4
Total personal académico	200	100,0	63	232	514	20529	100,0

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (plan 454)

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor titular de universidad (TU)	9	25,0	4	15	43	290	9,3
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	2	5,6	1	0	10	262	8,4
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	7	19,4	4	6	0	865	27,6
Ayudante doctor (AYD)	5	13,9	3	1	0	721	23,0
Asociado (AS, ASCL)	13	36,1	7	0	0	993	31,7
Total personal académico	36	100,0	19	22	53	3131	100,0

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (plan 458)

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor titular de universidad (TU)	20	50,0	8	26	87	1238	35,6
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	8	20,0	2	0	42	1169	33,6
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	3	7,5	1	2	0	74	2,1
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	2,5	0	0	0	180	5,2
Asociado (AS, ASCL)	8	20,0	4	0	0	817	23,5
Total personal académico	40	100,0	15	28	129	3478	100,0

En la **Facultad de Economía y Empresa** (resultante de la fusión de las antiguas Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Escuela de Estudios Empresariales) y en lo que respecta a la impartición de estudios de empresa, el personal docente dispone de amplia experiencia que garantiza una docencia de alta calidad. Un 55,5% de la plantilla es personal funcionario y otro 15,5% es personal laboral a tiempo completo. El personal investigador apenas supone el 3% y el resto son profesores Asociados (26%). Tal y como se establecía en la memoria de verificación del grado, la experiencia de los profesores funcionarios junto con su actividad investigadora, y la visión empresarial aportada por los profesores asociados, garantiza la planificación de actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje que permiten la consecución de las competencias transversales y específicas del grado. No obstante, y aunque el valor de los profesores asociados en las asignaturas permite una mayor conexión con la realidad, hay que destacar que su peso relativo (26%) en el curso 2017/18 ha disminuido ligeramente frente al curso 2016/17 (27%) pero se mantiene en unos niveles sensiblemente superiores a los del curso 2015/16 (19%). Convendría reducir y mantener el porcentaje de profesores asociados en unos niveles inferiores porque, entre otras razones, los alumnos valoran la estabilidad y disponibilidad del profesorado.

Respecto al Grado ADE-Derecho, y las asignaturas correspondientes a la ramas jurídicas, a continuación se sintetizan los relativos a su profesorado:

Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2017/2018 Titulación: Programa conjunto en ADE/DERECHO (Grados) (plan 432) Centro: Facultad de Derecho Datos a fecha: 30-06-2018							
Categoría	Total	%	En 1º (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad	29	26.6	3	118	172	1806	31.8
Profesor titular de universidad	41	37.6	9	70	174	2448	43.1
Titular de escuela universitaria	2	1.8	0	0	8	0	0.0
Profesor contratado doctor	14	12.8	2	15	0	682	12.0
Ayudante doctor	3	2.8	0	2	0	90	1.6
Asociado	14	12.8	1	0	0	571	10.0

Emérito	1	0.9	0	0	0	20	0.4
Personal investigador	5	4.6	1	0	0	66	1.2
Total personal académico	109	100.0	16	205	354	5683	100.0

En la **FEGP** según la tabla anexa, el 70% de profesorado funcionario acumula un total de 87 quinquenios y 26 sexenios e imparten el 69,2% de la docencia del Grado, especialmente en primer y segundo curso. No obstante, es importante señalar que la cifra de TU no responde a la realidad del centro. El departamento de Análisis Económico introdujo en SIGMA coordinadores sin docencia en las asignaturas que computan como profesores del centro cuando en realidad no lo son, por lo que el dato de número de TU, quinquenios y sexenios no se corresponde a la realidad. El número de profesores titulares de Escuela Universitaria permanece fijo desde el curso pasado y es más alto que en los centros de Zaragoza y Teruel. En cuanto al porcentaje de profesores asociados, ha disminuido a un 20%, cuando en 2016-17 ascendían al 28,2% de la plantilla. En líneas generales, aun con los errores manifestados, puede afirmarse que hay adecuación entre la plantilla docente y lo previsto en la memoria de verificación.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas** es preciso, en primer lugar, destacar que los datos presentados en la tabla no se corresponden con la realidad. Por un lado, el número de profesores titulares de universidad incorpora 7 profesores del departamento de Análisis Económico que constan en las fichas del POD de las asignaturas del mencionado departamento como coordinadores de la asignatura, si bien imparten docencia solo en Zaragoza. Por otro lado, el número real de profesores Ayudantes Doctores que impartían clase en la titulación el curso 2017/18 era de 3 y no de 5, por lo que se trata de un dato erróneo. Esto provoca que los datos del número total de sexenios y quinquenios no coincida con los datos que aparecen en la tabla y, por tanto, no es posible sacar conclusiones de ellos.

Corrección de errores de la tabla proporcionada

Categoría	Total	%
TU	2	7,4
TEU	2	7,4
COD, CODi	7	25,9
AYD	3	11,1
AS	13	48,1
Total	27	

Esta facultad, a diferencia del resto de centros donde se imparte el grado de ADE, no había impartido estudios empresariales con antelación a la implantación del grado de ADE en el curso 2010/11, por lo que no contaba con plantilla estable hasta el momento. Por ello, durante los últimos cursos académicos se ha ido produciendo una progresiva transferencia desde la figura de Ayudante Doctor a la figura de Contratado Doctor/Contratado Doctor interino y ambas figuras representan el 37% de la plantilla. A medio plazo se espera que esta tendencia evolucione a figuras de Titular y Catedrático de Universidad.

Con respecto al peso del profesorado a tiempo parcial, es preciso destacar que gran parte de las horas impartidas por este profesorado se corresponde con las horas de reducción por cargos de gestión que ostentan profesores a tiempo completo.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Las actividades de innovación correspondientes al Grado (en los tres centros implicados) se recogen en la tabla que aparece a continuación:

Tabla resumen sobre la participación del profesorado de la titulación en actividades de Innovación docente		
Tipo actividad	Número	Profesores implicados
Cursos ICE realizados	92	54
Cursos ADD abiertos	883	245
Proyectos innovación realizados	139	91

Facultad de Economía y Empresa

En el curso 2017/18 fueron 35 los profesores de **FEE** que participaron en 67 cursos del ICE. Asimismo, 189 profesores de la facultad mantuvieron activos 383 cursos distintos en el ADD. Se desarrollaron 29 Proyectos de Innovación con participación de 68 profesores de la FEE. Los proyectos de innovación docente desarrollados a lo largo del año, con implicación activa de profesorado de la FEE, han sido 4 PIET; 22 PIIDUZ; 1 PIPOUZ, 1 PRAUZ; y 1 PIEC.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En la **FEGP**, durante el curso 2017-18, 11 profesores del centro llevaron a cabo 16 cursos del ICE. Un total de 13 docentes participaron en 14 proyectos de innovación y activaron un total de 123 cursos en el ADDD. Los proyectos abordaron temas muy diversos de total actualidad y aplicabilidad como por ejemplo la *gamificación*, el uso de *ActivePresenter*, las redes sociales o las TICs en general, entre otros

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Del profesorado de la **FCSH**, en el curso 2017/18, 12 profesores han realizado 12 cursos del ICE, 12 profesores han participado en 10 proyectos de innovación docente (2 PIET, 2 PIEC y 6 PIIDUZ), presentando tanto en las Jornadas de Innovación del Campus de Teruel (4 comunicaciones presentadas), como en congresos a nivel nacional. La mayor parte de los proyectos se basan en el desarrollo de metodologías activas aplicadas en el desarrollo docente de la titulación, como el uso de aplicaciones móviles, el uso de vídeos cortos o el trabajo en equipo como herramientas docentes, así como el estudio de la importancia de las tutorías académicas o la aplicación del aprendizaje-servicio en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo ello favorece el proceso de aprendizaje del estudiante a través del fomento de la motivación y, además, son proyectos muy vinculados con el reducido tamaño de los grupos de docencia, que permiten especialmente el desarrollo de este tipo de metodologías docentes.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

En la **FEE**, la titulación de ADE ha contado con un total de 200 profesores incluyendo 23 Catedráticos, 83 Titulares de Universidad, 5 Titulares de Escuela Universitaria, 22 Contratados-Doctores, 8 Ayudantes-Doctores, 1 Profesor Colaborador, 52 Asociados y 6 Becarios. Respecto al año anterior, destaca el crecimiento en el número de Titulares de Universidad, la reducción del número de Becarios, y la incorporación de un Colaborador. El resto de figuras contractuales se mantienen en parámetros similares. Del total de personal académico, el 55,5% son funcionarios que imparten el 55,7% de las horas de docencia del grado. El 13% de la docencia es impartida por Contratados Doctores (ordinarios o interinos) y otro 4 % es impartida por Ayudantes Doctores. El total de docencia impartida por todas estas figuras (72,7%), con la categoría de funcionarios y/o doctores, garantiza una elevada calidad docente. Se trata de un profesorado

con amplia experiencia docente e investigadora como demuestra el elevado número de quinquenios (514) y sexenios (232). No obstante, la presencia de 52 profesores asociados (26% sobre el total) puede ser calificada como excesiva y sería deseable incrementar la estabilidad de la plantilla.

En la **FEGP**, según los datos de la tabla, el 70% de profesorado funcionario acumula un total de 87 quinquenios y 26 sexenios e imparten el 69,2% de la docencia del Grado, especialmente en primer y segundo curso. No obstante, como ya se ha mencionado anteriormente, se incluyen 6 TU en la tabla que no forman parte de nuestro Centro. Los datos del curso pasado indican 14 TU, 11 sexenios y 56 quinquenios, que probablemente habrán aumentado este curso, pero no contamos con los datos reales. Incluyendo las figuras de profesor contratado doctor y colaborador, es más del 70% la docencia que queda a su cargo, siendo labor de los asociados un 23,5%. La participación del profesorado del centro en proyectos de investigación a nivel autonómico, nacional e internacional y su pertenencia a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón es elevada y se trabaja desde el centro para facilitar la transferencia de toda esta investigación al aula.

En la **FCSH**, el número de profesores encargados de la impartición del grado asciende a 27: 2 Titulares de Universidad, 2 Titulares de Escuela Universitaria, 7 Contratados-Doctores, 3 Ayudantes-Doctores y 13 Asociados. Del total de profesores, el 53% son a tiempo completo e imparten el 68% de la docencia. Con respecto a la valoración de los sexenios de investigación, dado que los datos proporcionados incorporan profesorado que no imparte docencia en el centro, no es posible conocer la información correcta.

No obstante, cabe destacar, igualmente, que el profesorado del centro está implicado en labores de investigación. Gran parte de los profesores forman parte de grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón y participan en diversos proyectos de investigación a nivel autonómico, nacional e internacional.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En la **FEE**, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación valoran el Bloque: Recursos Materiales y Servicios con un 3,39. Dentro de este bloque la nota más baja 2,77 la otorgan a la cuestión 21. *Equipamiento de aulas y seminarios*; y la más alta, con un 4,15, a la cuestión 18. *Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca*, si bien todo ello con una baja tasa de respuesta del 3,78%. Asimismo, la cuestión relativa a *Equipamiento de laboratorios y talleres* es también baja (2,83), y la cuestión relativa a *Recursos informáticos y tecnológicos* obtiene una puntuación de 3,31. La cuestión 19. *Servicio de reprografía*, obtiene una puntuación de 3,85.

En lo que respecta al profesorado, en su encuesta de satisfacción con la titulación otorga al Bloque: Recursos e infraestructuras, una puntuación de 3,71 (con una tasa de respuesta del 24,38%), siendo los aspectos con menor valoración por el PDI la cuestión 19. *Espacios para prácticas* (3,62), seguidos de la cuestión 17. *Aulas para docencia teórica* (3,65), y de la cuestión 18. *Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente* (3,67). La cuestión 20. *Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia*, obtiene una valoración de 3,9.

Para intentar satisfacer estas demandas, la FEE está haciendo un importante esfuerzo de renovación de las infraestructuras en el Campus Paraíso. Se ha renovado el aula semicircular 1 de Paraíso quedando pendiente para el próximo año continuar con la 11 y la 18. Se ha procedido a la renovación tanto de torres como de pantallas del aula informática 8. Además se instalaron ordenadores portátiles del aula móvil de Río Ebro en las aulas que no tenían de Paraíso, de manera que, desde septiembre 2017 todas las aulas cuentan con ordenadores, tomas de red y cañón. Por otro lado, gracias a la donación recibida de 70 pantallas planas que retiraba el gobierno de Aragón, se han sustituido los monitores antiguos de "tubo" en las aulas de docencia y otros espacios docentes.

En la **FEGP** el personal de administración y servicios, así como los recursos materiales y servicios se comparten con otras titulaciones (Grado en Gestión y Administración Pública y Máster en Dirección y Planificación del Turismo). Las aulas y salas de informática también se comparten con titulaciones de otras

Facultades, en concreto con la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte. La dotación de infraestructuras y servicios del Campus es suficiente, aunque en ocasiones han surgido algunos problemas a la hora de compartirlos. Durante el curso 2017-18 se puso en marcha una nueva aula de informática que ha aligerado los problemas de falta de aulas de este tipo en el centro. A este respecto, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, valoran el bloque "Recursos materiales y servicios" con un 3,6 sobre 5 (tasa de respuesta del 6,46%). El curso pasado la valoración fue de un 4. Teniendo en cuenta que se han mejorado los recursos informáticos, el hecho de contar con tan solo 4 encuestas influye drásticamente en la valoración. Por su parte, el PDI en su encuesta de satisfacción con la titulación otorga un 4,3 al bloque " Recursos e infraestructuras" (tasa de respuesta: 41,03%).

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, el personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios son compartidos con el resto de titulaciones del centro (Psicología, Maestro en Educación Infantil y Primario y Bellas Artes) y en algunos recursos se comparten también con la Escuela Universitaria Politécnica. La dotación de infraestructuras y servicios del Campus es suficiente y no existen problemas a la hora de compartirlos. A este respecto, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, valoran el bloque: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS con un 4,4 (sobre 5), aunque las bajas tasas de respuesta pueden afectar a la consideración de esta valoración y el PDI en su encuesta de satisfacción con la titulación otorga un 3,63 al bloque: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (tasa de respuesta: 36,11%). Si bien es importante destacar que el funcionamiento de la red WiFi en las instalaciones de la Facultad sigue sin ser la correcta, a pesar de que su mejora se ha incorporado al Plan Anual de Innovación y Mejora en cursos anteriores. Este mal funcionamiento complica la realización de actividades online en el desarrollo de las clases.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El plan de estudios del Grado en ADE incluye dos asignaturas de 6 créditos (27347_Prácticas en Empresa I y 27359_Prácticas en Empresa II), y una asignatura de 12 créditos (27360_Prácticas en Empresa) de carácter optativo. Pese a no ser obligatorias, en todos los centros se anima a los alumnos a elegir estas optativas por las competencias que les permiten adquirir relacionadas con diversos perfiles profesionales del título y porque supone en no pocos casos un acceso directo a un puesto de trabajo. La guía docente que puede consultarse en la web de titulaciones (guía docente prácticas en empresa) incluye la descripción completa de las competencias adquiridas. Para animar al alumnado en su realización, se organizan jornadas de información sobre esta actividad en las tres Facultades. Es UNIVERSA, el Servicio de Orientación y Empleo de nuestra universidad, quien se encarga de la gestión de las prácticas, firmando convenios de colaboración con empresas e instituciones.

En la **Facultad de Economía y Empresa**, los resultados de la encuesta sobre prácticas externas curriculares (Prácticas en Empresa I) no son relevantes puesto que sólo ha contestado un alumno (tasa de respuesta en torno al 3%). Respecto a la asignatura Prácticas en Empresa II, no ha contestado ningún alumno. En la asignatura Prácticas en Empresa la tasa de respuesta es del 15,52%. La satisfacción global con las prácticas alcanza una puntuación media de 4,47 (sobre 5). El aspecto mejor valorado es el bloque correspondiente al Centro o Institución con 4,53. El bloque peor valorado es Información y Asignación de los Programas de Prácticas Externas con un 4,03, y es la cuestión 2. *Amplitud de la oferta de prácticas en empresas e instituciones* es la peor valorada de todas con una puntuación de 3,47.

El número de prácticas curriculares realizadas en el curso 2017/18 fue de 157, mostrando una tendencia creciente en los últimos cursos (146 en el curso 2016/17 y 137 en el curso 2015/16). Los seis ámbitos con en los que se han desarrollado las prácticas curriculares son: Servicios Empresariales Área Jurídico Económica (53), Manufacturero/Industrial (23), Entidades Financieras (23), Comercio, Hostelería y Transporte (22), Administración Pública, Educación, Comunicación y otras actividades (22), y Servicios Empresariales Área Técnica (14). Los estudiantes han preferido la asignatura de prácticas anual (115), frente a los 30 que eligieron la asignatura de Prácticas I y 12 que eligieron la asignatura de Prácticas II.

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, en el curso 2017/18, realizaron prácticas externas curriculares en el Grado en ADE un total de 21 estudiantes en 17 entidades distintas. La encuesta de valoración de prácticas externas curriculares tiene una tasa de respuesta del 10,53%, por lo que los

resultados no son representativos. No obstante, la valoración media que otorgaron los dos alumnos que respondieron a la encuesta es de 3,86 sobre 5. También cabe señalar que, en la Facultad de Empresa y Gestión Pública, en el curso 2017/18, un total de 22 alumnos cursaron prácticas extracurriculares en nuestro Grado en 13 entidades diferentes. Además, en total (curriculares + extracurriculares) estas prácticas fueron el origen de 3 contratos laborales confirmados por los/as alumnos/as, aunque podrían ser más, lo que supone un excelente indicador de la importancia de esta asignatura en el Grado. A su vez, otros alumnos confirmaron que tuvieron la posibilidad de continuar, pero renunciaron por seguir su formación académica en diferentes masters o porque eligieron otras ofertas laborales.

Del total de este tipo de prácticas, el 29% se han realizado en entidades financieras, el 23% en empresas relacionadas con el comercio y con idéntico porcentaje en el sector manufacturero industrial, un 19% en asesorías y un 6% en empresas relacionadas con la prestación de servicios y seguros

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, en el curso 2017/18, realizaron prácticas externas curriculares un total de 20 estudiantes en 19 entidades distintas. En cuanto a la valoración de la encuesta de prácticas externas curriculares, ningún estudiante ha cumplimentado la encuesta. De todos modos, desde la titulación, y debido a la cercanía con los estudiantes, consideramos que en general están muy satisfechos con las prácticas curriculares realizadas. Así mismo, merece la pena destacar que dos de las prácticas realizadas han dado origen al desarrollo del TFG del estudiante en el contexto de la empresa que les acogía en prácticas y que varios de los estudiantes han comenzado a trabajar con posterioridad en la misma entidad.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Además de las prácticas curriculares, el alumnado del Grado puede hacer prácticas externas extracurriculares entendiendo por éstas las que los estudiantes realizan con carácter voluntario durante su periodo de formación y que no forman parte del correspondiente Plan de Estudios. No obstante, las prácticas extracurriculares realizadas por los alumnos del Grado podrán ser incluidas dentro del expediente como Suplemento Europeo al Título.

En la **Facultad de Economía y Empresa**, durante el curso 2017/18, realizaron prácticas extracurriculares 156 estudiantes alumnos de ADE (173 curso anterior) y 48 en el **Programa Conjunto ADE-Derecho** (17 en el curso anterior)

De acuerdo a la valoración que realiza el alumno de las prácticas para el Servicio Universa, el Servicio todavía no ha procedido a su valoración final, si bien prevén que la tendencia es similar a la de años anteriores.

La distribución total del conjunto de prácticas en ADE entre los diferentes ámbitos se concentra en entidades financieras (26%) y en servicios empresariales del área jurídico-económica (25%), seguidos del sector manufacturero industrial (16%).

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, en el curso 2017/18, se cursaron 22 prácticas extracurriculares en ADE en 13 entidades diferentes. Del total de este tipo de prácticas, el 45% se han realizado en entidades financieras, el 23% en seguros y servicios, un 18% en empresas relacionadas con el comercio, un 9% en asesorías y un 5% en el sector manufacturero industrial.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas** realizaron este tipo de prácticas, durante el curso 2017/18, un total de 12 estudiantes, en 11 entidades diferentes, formalizándose contratos laborales en diversas entidades tras la finalización de las prácticas. Del total de las prácticas, el 42% se han realizado en el ámbito industrial, el 33% en entidades financieras y el 25% en la industria agroalimentaria.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Economía y Empresa	84	173
Facultad de Empresa y Gestión Pública	16	17
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	6	8

La **Facultad de Economía y Empresa**, durante el curso 2017/18, mantenía abiertos 97 acuerdos para el Grado en ADE (115 curso anterior), con un total de 178 plazas anuales (232 curso anterior) y 48 plazas semestrales ofertadas (64 curso anterior), en 97 destinos (28 curso anterior) y con 22 profesores implicados en la coordinación de los mismos (21 curso anterior). Este curso han sido 82 los alumnos de ADE que han participado en los programas de movilidad, de los que 80 corresponden al programa Erasmus, en 41 destinos. Respecto a DADE son 41 alumnos, de los que 39 corresponden al programa Erasmus, en 21 destinos. En total, sumando ADE y DADE son 123 alumnos, de los que 119 corresponden al programa Erasmus, en 52 destinos.

Los países de las universidades receptoras de alumnos de la Facultad de Economía y Empresa se recogen en la siguiente tabla:

	ADE	DADE
Alemania	11	3
Austria	1	
Bélgica	5	4
Bulgaria	2	3
Croacia	2	
Eslovaquia		3
Eslovenia	2	
Finlandia	3	6
Francia	7	5
Grecia		1
Hungría	1	
Irlanda	9	
Italia	18	3
Lituania	2	
Polonia	8	3
Portugal	4	5

Reino Unido	4	2
Suecia	3	
Estados Unidos	2	1
Brasil		1

Evolución del número de estudiantes españoles que participan en los programas de movilidad de la Facultad

	Total	DADE	GADE
2014-15	121	18	71
2015-16	128	25	62
2016-17	161	48	72
2017-18	175	41*	82*

* Dato proporcionado por la Oficina de Relaciones Internacionales de la FEE (sólo hacen referencia a movilidad internacional)

Para evaluar el grado de satisfacción de los alumnos recurrimos a la **encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación**, donde los estudiantes de ADE otorgan un valor medio de 3,62 a la cuestión 11. *Oferta de programas de movilidad realizada desde la facultad*. Los profesores, sin embargo, cuando se les pregunta por la cuestión 9. *Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes*, otorgan en media un 4,15 siendo, por tanto, su valoración superior a la que realizan los alumnos.

La **encuesta sobre programas de movilidad**, en los referente a ERASMUS, ha obtenido una tasa de respuesta del 100% en el curso 2017/18. Las valoraciones son, en general, muy positivas, con un 4,11 de puntuación global media, y en la que se destacan los aspectos siguientes: la satisfacción general con la experiencia de movilidad Erasmus+ alcanza un valor de 4,67; el bloque de alojamiento e infraestructuras con un 4,23. El bloque peor valorado son los Preparativos Prácticos y Organizativos Información y Apoyo con una puntuación de 3,83. La gran mayoría de estudiantes considera la cuantía de la beca Erasmus insuficiente.

Por su parte, la Facultad de Economía y Empresa (la información no está individualizada por grados) acogió a 150 alumnos, procedentes de 74 universidades distintas de 24 países, a través de cinco tipos de programas: Erasmus (procedentes de 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Dinamarca, Finlandia, Francia, Holanda, Hungría, Irlanda, Italia, Polonia, Portugal, Reino Unido y Turquía), Iberoamérica (procedentes de Argentina, Brasil, México y Perú), Norteamérica-Asia y Oceanía (procedentes de Azerbaiyán, Estados Unidos y Japón), Suiza y SICUE (Universidades de Cantabria, Oviedo y Sevilla).

Alumnos en planes de movilidad			
Año académico: 2017/2018			
Titulación: Programa Conjunto en ADE/DERECHO			
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos	
Facultad de Derecho	48	2	

En el **Programa Conjunto ADE-Derecho** fueron 41 los alumnos que han participado en programas de movilidad en el grado de ADE (el resto, hasta los 48 lo ha sido en el grado en Derecho), frente a los 48 que participaron el curso precedente.

Respecto a los países Erasmus de los estudiantes de DADE, 11 han sido los destinos elegidos, cuyo patrón es muy similar al de ADE, además 1 estudiante ha ido a Estados Unidos y otro a Brasil

En la **FEGP** un total de 13 alumnos participaron en programas de movilidad hacia el extranjero, cursando sus estudios en universidades de Francia, Hungría, Polonia, Irlanda, Croacia y Holanda y tres alumnos lo hicieron en universidades españolas (SICUE), en concreto en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, Universidad de Granada y Universidad Autónoma de Barcelona. Fueron 17 los estudiantes que llegaron a nuestro Centro desde Francia, Bélgica, Turquía, Croacia, México e Hungría a cursar el grado (tabla 8).

Los/as 13 estudiantes Erasmus contestaron a la encuesta de movilidad con lo que la tasa de respuesta es del 100%). La satisfacción media es muy alta (4,55 sobre 5) y muy superior a la del curso pasado que también fue positiva (3,75 con una tasa de respuesta del 60%). Por bloques, el referido a la *calidad académica de la institución de acogida* obtiene un 4,38 y el bloque de *preparativos prácticos y organizativos: información y apoyo* un 4,58. El epígrafe sobre *alojamiento y estructuras* un 4,54, y el bloque de satisfacción general alcanza un 4,92. Indudablemente, los/as 13 estudiantes estuvieron muy a gusto en nuestra Facultad. Todos ellos pudieron modificar su acuerdo de aprendizaje, un 69% afirmaron conseguir un reconocimiento completo de lo cursado en la FEGP en sus países y un 8% un reconocimiento parcial, otro 8% contestó que no tendría reconocimiento y el resto no contestó. Un 46% dijo haber sido informado antes de llegar a la institución de acogida sobre cómo se convertirían sus notas al regreso, un 23% o supieron al regreso, otro 23% afirma no haber sido informado y un 8% señala que no lo comprobó. El 100% considera que el proceso de selección en su institución fue justo y transparente. En cuanto a la valoración sobre en qué medida la beca cubrió los gastos, un 38% afirma que en menos de un 25%, un 46% entre un 26-50%, un 15% entre un 51 y un 75% y ningún/a estudiante señaló que la beca cubría más de un 75%.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, durante el curso 2017/18, hubo 6 estudiantes que realizaron programas de movilidad Erasmus+ en la Università Degli Studi di Firenze (Italia), en la Private University College of Economic Studies (República Checa) y en la Universidade de Coimbra (Portugal). Asimismo, la facultad recibió 5 estudiantes del programa Erasmus+, procedentes de la Sakarya Universitesi y la Kocaeli Universitesi (Turquía) y de la Universite de Limoges (Francia); y dos estudiantes del programa Americampus, de la Universidad Católica del Norte. Antofagasta (Chile).

Con respecto a la valoración que hacen los estudiantes de los programas de movilidad, la valoración que realizan es muy positiva, asignando una puntuación media de 3,67, si bien el bloque con peor puntuación es la satisfacción con el alojamiento e infraestructuras de la universidad de destino, con un 3,37.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	6	12,5	9	18,8	25	52,1	7	14,6	1	2,1	0	0,0	0	0,0
1	27301	Contabilidad financiera I	5	12,5	7	17,5	16	40,0	12	30,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	27302	Matemáticas I	6	13,0	21	45,7	16	34,8	2	4,3	0	0,0	1	2,2	0	0,0
1	27303	Introducción al márketing	0	0,0	10	27,0	16	43,2	9	24,3	1	2,7	1	2,7	0	0,0
1	27304	Introducción al derecho	1	2,3	5	11,6	23	53,5	13	30,2	0	0,0	1	2,3	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	17%	4	Sus	32%	Apr	45%	Not	4%	Sob	0%	MH	0%	Otr	0%
		Economía y economía mundial															
1	27306	Contabilidad financiera II	18	37,5	12	25,0	10	20,8	7	14,6	1	2,1	0	0,0	0	0,0	
1	27307	Microeconomía I	17	34,0	14	28,0	13	26,0	3	6,0	1	2,0	2	4,0	0	0,0	
1	27308	Matemáticas II	17	37,0	7	15,2	15	32,6	5	10,9	0	0,0	2	4,3	0	0,0	
1	27309	Estadística I	14	30,4	2	4,3	15	32,6	14	30,4	0	0,0	1	2,2	0	0,0	
2	27310	Estadística II	0	0,0	2	6,7	23	76,7	4	13,3	0	0,0	1	3,3	0	0,0	
2	27311	Fiscalidad de la empresa	8	24,2	7	21,2	13	39,4	5	15,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	27312	Macroeconomía I	6	16,7	12	33,3	12	33,3	5	13,9	1	2,8	0	0,0	0	0,0	
2	27313	Microeconomía II	2	5,7	8	22,9	21	60,0	4	11,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	27314	Organización y gestión interna	4	10,5	11	28,9	18	47,4	2	5,3	3	7,9	0	0,0	0	0,0	
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	5	16,7	14	46,7	8	26,7	3	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	27316	Economía española	1	2,9	4	11,8	23	67,6	6	17,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	27317	Estados financieros	7	21,9	10	31,2	9	28,1	6	18,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	3	9,7	3	9,7	20	64,5	4	12,9	0	0,0	1	3,2	0	0,0	
2	27319	Macroeconomía II	9	27,3	6	18,2	14	42,4	3	9,1	0	0,0	1	3,0	0	0,0	
3	27320	Análisis de estados financieros	3	12,0	3	12,0	17	68,0	2	8,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27321	Dirección comercial I	2	11,1	2	11,1	8	44,4	6	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27322	Dirección estratégica	4	11,8	9	26,5	17	50,0	2	5,9	0	0,0	2	5,9	0	0,0	
3	27323	Dirección financiera	1	5,9	4	23,5	12	70,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27324	Econometría	3	10,3	10	34,5	13	44,8	3	10,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27325	Contabilidad directiva	3	18,8	5	31,2	7	43,8	1	6,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27326	Dirección de la producción	0	0,0	0	0,0	8	44,4	8	44,4	2	11,1	0	0,0	0	0,0	
3	27327	Dirección de recursos humanos	4	13,3	4	13,3	13	43,3	6	20,0	2	6,7	1	3,3	0	0,0	
3	27328	Gestión de riesgos financieros	2	8,7	6	26,1	14	60,9	1	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	27329	Política de la empresa	2	10,5	2	10,5	8	42,1	6	31,6	0	0,0	1	5,3	0	0,0	
4	24904	Idioma moderno Portugués B1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	5	12,5	11	27,5	20	50,0	4	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27331	Trabajo fin de Grado	1	8,3	0	0,0	8	66,7	3	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27335	Derecho mercantil	0	0,0	0	0,0	1	10,0	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	
4	27336	Dirección de entidades de economía social	0	0,0	0	0,0	6	54,5	5	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27337	Dirección de la empresa internacional	0	0,0	0	0,0	5	33,3	7	46,7	2	13,3	1	6,7	0	0,0	
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	0	0,0	0	0,0	2	14,3	12	85,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27340	Logística y cadena de suministro	0	0,0	0	0,0	4	25,0	11	68,8	1	6,2	0	0,0	0	0,0	
4	27341	Mercados financieros	0	0,0	0	0,0	9	42,9	10	47,6	2	9,5	0	0,0	0	0,0	
4	27342	Control de gestión	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27343	Las Tic's en la empresa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27347	Prácticas en empresa I	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	27348	Creación y gestión de pymes	0	0,0	0	0,0	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	27349	Dirección comercial II	1	7,7	0	0,0	5	38,5	6	46,2	1	7,7	0	0,0	0	0,0
4	27350	Dirección financiera internacional	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27351	Gestión de tesorería	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	0	0,0	0	0,0	3	20,0	5	33,3	7	46,7	0	0,0	0	0,0
4	27353	Gestión medioambiental	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27354	Información financiera internacional	0	0,0	0	0,0	5	35,7	7	50,0	0	0,0	2	14,3	0	0,0
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	0	0,0	0	0,0	4	36,4	6	54,5	1	9,1	0	0,0	0	0,0
4	27356	Política económica	1	11,1	0	0,0	6	66,7	2	22,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27357	Régimen laboral de la empresa	0	0,0	0	0,0	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3	0	0,0
4	27358	Sociología de las organizaciones	1	7,1	0	0,0	2	14,3	8	57,1	2	14,3	1	7,1	0	0,0
4	27359	Prácticas en empresa II	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27360	Prácticas en empresa	0	0,0	0	0,0	1	4,8	5	23,8	12	57,1	3	14,3	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	45	9,1	149	30,2	244	49,4	49	9,9	5	1,0	2	0,4	0	0,0
1	27301	Contabilidad financiera I	51	10,2	169	33,7	216	43,1	62	12,4	2	0,4	1	0,2	0	0,0
1	27302	Matemáticas I	96	16,3	168	28,5	217	36,8	90	15,3	5	0,8	14	2,4	0	0,0
1	27303	Introducción al marketing	17	4,2	95	23,3	240	58,8	51	12,5	3	0,7	2	0,5	0	0,0
1	27304	Introducción al derecho	25	6,0	68	16,4	214	51,6	90	21,7	11	2,7	7	1,7	0	0,0
1	27305	Historia económica y economía mundial	72	14,4	112	22,4	265	52,9	43	8,6	1	0,2	8	1,6	0	0,0
1	27306	Contabilidad financiera II	161	27,3	164	27,8	212	36,0	41	7,0	5	0,8	6	1,0	0	0,0
1	27307	Microeconomía I	161	28,6	178	31,7	164	29,2	48	8,5	6	1,1	5	0,9	0	0,0
1	27308	Matemáticas II	166	27,9	209	35,1	179	30,1	38	6,4	0	0,0	3	0,5	0	0,0
1	27309	Estadística I	124	23,1	95	17,7	215	40,1	95	17,7	4	0,7	3	0,6	0	0,0
2	27310	Estadística II	63	15,1	69	16,5	182	43,6	97	23,3	3	0,7	3	0,7	0	0,0
2	27311	Fiscalidad de la empresa	70	17,9	75	19,2	169	43,3	69	17,7	2	0,5	5	1,3	0	0,0
2	27312	Macroeconomía I	48	13,0	69	18,7	152	41,2	84	22,8	7	1,9	9	2,4	0	0,0
2	27313	Microeconomía II	60	15,3	106	27,1	185	47,3	33	8,4	4	1,0	3	0,8	0	0,0
2	27314	Organización y gestión interna	53	13,5	69	17,6	200	50,9	61	15,5	8	2,0	2	0,5	0	0,0
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	59	17,3	61	17,9	136	39,9	71	20,8	6	1,8	8	2,3	0	0,0
2	27316	Economía española	30	8,8	46	13,5	177	52,1	73	21,5	8	2,4	6	1,8	0	0,0
2	27317	Estados financieros	46	13,8	90	27,0	146	43,8	49	14,7	1	0,3	1	0,3	0	0,0
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	16	5,0	26	8,1	171	53,1	91	28,3	16	5,0	2	0,6	0	0,0
2	27319	Macroeconomía II	72	21,3	37	10,9	141	41,7	60	17,8	17	5,0	11	3,3	0	0,0
3	27320	Análisis de estados financieros	12	3,8	42	13,5	200	64,1	50	16,0	7	2,2	1	0,3	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
3	27321	Dirección comercial I	5	1,7	41	13,8	165	55,4	79	26,5	4	1,3	4	1,3	0	0,0
3	27322	Dirección estratégica	22	6,5	46	13,7	158	47,0	90	26,8	16	4,8	4	1,2	0	0,0
3	27323	Dirección financiera	8	2,6	19	6,1	135	43,7	135	43,7	6	1,9	6	1,9	0	0,0
3	27324	Econometría	29	9,3	27	8,6	146	46,6	84	26,8	22	7,0	5	1,6	0	0,0
3	27325	Contabilidad directiva	24	8,9	29	10,7	150	55,4	59	21,8	6	2,2	3	1,1	0	0,0
3	27326	Dirección de la producción	19	6,3	39	12,9	148	49,0	82	27,2	11	3,6	3	1,0	0	0,0
3	27327	Dirección de recursos humanos	18	6,0	7	2,3	213	70,5	54	17,9	9	3,0	1	0,3	0	0,0
3	27328	Gestión de riesgos financieros	29	9,7	24	8,1	182	61,1	54	18,1	7	2,3	2	0,7	0	0,0
3	27329	Política de la empresa	23	7,2	66	20,7	168	52,7	44	13,8	17	5,3	1	0,3	0	0,0
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	17	5,9	65	22,4	145	50,0	44	15,2	11	3,8	8	2,8	0	0,0
4	27331	Trabajo fin de Grado	119	34,8	0	0,0	77	22,5	108	31,6	32	9,4	6	1,8	0	0,0
4	27332	Aplicaciones econométricas de la empresa	0	0,0	0	0,0	3	25,0	6	50,0	3	25,0	0	0,0	0	0,0
4	27333	Contabilidad pública	3	6,0	0	0,0	6	12,0	18	36,0	16	32,0	7	14,0	0	0,0
4	27334	Decisiones comerciales	0	0,0	0	0,0	45	28,8	97	62,2	10	6,4	4	2,6	0	0,0
4	27335	Derecho mercantil	3	7,7	0	0,0	4	10,3	17	43,6	13	33,3	2	5,1	0	0,0
4	27336	Dirección de entidades de economía social	1	3,6	1	3,6	9	32,1	7	25,0	9	32,1	1	3,6	0	0,0
4	27337	Dirección de la empresa internacional	2	1,9	5	4,9	50	48,5	35	34,0	11	10,7	0	0,0	0	0,0
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	4	6,2	2	3,1	22	33,8	27	41,5	9	13,8	1	1,5	0	0,0
4	27339	Investigación operativa	1	5,6	0	0,0	10	55,6	6	33,3	1	5,6	0	0,0	0	0,0
4	27340	Logística y cadena de suministro	2	6,9	0	0,0	5	17,2	13	44,8	6	20,7	3	10,3	0	0,0
4	27341	Mercados financieros	3	2,9	1	1,0	31	30,4	55	53,9	8	7,8	4	3,9	0	0,0
4	27342	Control de gestión	3	2,2	2	1,5	43	31,4	77	56,2	11	8,0	1	0,7	0	0,0
4	27343	Las Tic's en la empresa	8	6,2	0	0,0	26	20,3	71	55,5	20	15,6	3	2,3	0	0,0
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	12	11,8	10	9,8	37	36,3	35	34,3	7	6,9	1	1,0	0	0,0
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	0	0,0	0	0,0	2	18,2	4	36,4	5	45,5	0	0,0	0	0,0
4	27346	Lengua extranjera empresarial (Alemán)	0	0,0	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
4	27347	Prácticas en empresa I	1	3,3	0	0,0	0	0,0	8	26,7	20	66,7	1	3,3	0	0,0
4	27348	Creación y gestión de pymes	5	6,5	2	2,6	24	31,2	33	42,9	13	16,9	0	0,0	0	0,0
4	27349	Dirección comercial II	3	3,0	3	3,0	52	52,0	34	34,0	7	7,0	1	1,0	0	0,0
4	27350	Dirección financiera internacional	6	7,8	5	6,5	43	55,8	15	19,5	7	9,1	1	1,3	0	0,0
4	27351	Gestión de tesorería	2	5,1	3	7,7	23	59,0	8	20,5	3	7,7	0	0,0	0	0,0
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	1	0,9	2	1,8	43	37,7	56	49,1	11	9,6	1	0,9	0	0,0
4	27353	Gestión medioambiental	2	1,4	0	0,0	39	26,7	86	58,9	15	10,3	4	2,7	0	0,0
4	27354	Información financiera internacional	3	12,5	3	12,5	6	25,0	10	41,7	2	8,3	0	0,0	0	0,0
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	0	0,0	1	4,0	7	28,0	10	40,0	7	28,0	0	0,0	0	0,0
4	27356	Política económica	4	12,1	3	9,1	14	42,4	10	30,3	2	6,1	0	0,0	0	0,0
4	27357	Régimen laboral de la empresa	5	12,5	1	2,5	19	47,5	11	27,5	3	7,5	1	2,5	0	0,0
4	27358	Sociología de las organizaciones	4	3,6	4	3,6	52	46,4	35	31,2	12	10,7	5	4,5	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	en empresa II													
			No pre	7%	Sus	0%	Apr	0%	Not	23%	Sob	61%	MH	7%	Otr	0%
4	27360	Prácticas en empresa	1	0,9	0	0,0	0	0,0	16	13,8	85	73,3	14	12,1	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	14	20,6	19	27,9	29	42,6	6	8,8	0	0,0	0	0,0
1	27301	Contabilidad financiera I	18	31,0	11	19,0	27	46,6	2	3,4	0	0,0	0	0,0
1	27302	Matemáticas I	23	24,5	48	51,1	23	24,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	27303	Introducción al márketing	5	8,8	18	31,6	29	50,9	5	8,8	0	0,0	0	0,0
1	27304	Introducción al derecho	8	14,3	9	16,1	21	37,5	13	23,2	5	8,9	0	0,0
1	27305	Historia económica y economía mundial	35	46,1	21	27,6	17	22,4	3	3,9	0	0,0	0	0,0
1	27306	Contabilidad financiera II	31	47,0	11	16,7	19	28,8	5	7,6	0	0,0	0	0,0
1	27307	Microeconomía I	26	29,9	33	37,9	21	24,1	5	5,7	0	0,0	2	2,3
1	27308	Matemáticas II	37	44,6	21	25,3	23	27,7	2	2,4	0	0,0	0	0,0
1	27309	Estadística I	25	36,2	9	13,0	24	34,8	11	15,9	0	0,0	0	0,0
2	27310	Estadística II	10	33,3	7	23,3	9	30,0	4	13,3	0	0,0	0	0,0
2	27311	Fiscalidad de la empresa	7	18,4	5	13,2	15	39,5	10	26,3	0	0,0	1	2,6
2	27312	Macroeconomía I	14	26,4	9	17,0	21	39,6	9	17,0	0	0,0	0	0,0
2	27313	Microeconomia II	5	9,4	21	39,6	24	45,3	3	5,7	0	0,0	0	0,0
2	27314	Organización y gestión interna	14	29,8	10	21,3	20	42,6	3	6,4	0	0,0	0	0,0
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	21	45,7	7	15,2	7	15,2	5	10,9	6	13,0	0	0,0
2	27316	Economía española	3	11,5	5	19,2	13	50,0	3	11,5	1	3,8	1	3,8
2	27317	Estados financieros	3	8,1	7	18,9	21	56,8	6	16,2	0	0,0	0	0,0
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	1	3,4	3	10,3	16	55,2	7	24,1	2	6,9	0	0,0
2	27319	Macroeconomía II	20	32,8	18	29,5	19	31,1	4	6,6	0	0,0	0	0,0
3	27320	Análisis de estados financieros	0	0,0	2	7,4	18	66,7	4	14,8	3	11,1	0	0,0
3	27321	Dirección comercial I	1	3,3	0	0,0	17	56,7	10	33,3	2	6,7	0	0,0
3	27322	Dirección estratégica	9	18,0	9	18,0	22	44,0	6	12,0	4	8,0	0	0,0
3	27323	Dirección financiera	0	0,0	3	10,0	12	40,0	12	40,0	2	6,7	1	3,3
3	27324	Econometría	3	6,4	16	34,0	11	23,4	11	23,4	5	10,6	1	2,1
3	27325	Contabilidad directiva	1	2,7	1	2,7	23	62,2	10	27,0	2	5,4	0	0,0
3	27326	Dirección de la producción	3	8,1	0	0,0	14	37,8	10	27,0	9	24,3	1	2,7
3	27327	Dirección de recursos humanos	4	13,8	1	3,4	9	31,0	13	44,8	1	3,4	1	3,4
3	27328	Gestión de riesgos financieros	13	26,5	0	0,0	18	36,7	8	16,3	8	16,3	2	4,1
3	27329	Política de la empresa	3	11,5	1	3,8	7	26,9	14	53,8	1	3,8	0	0,0
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	5	12,5	5	12,5	12	30,0	13	32,5	5	12,5	0	0,0

Curso	Código	Trabajo fin de Grado	Asignatura	No pre	11	37%	Sus	0%	Apr	20%	Not	10	34%	Sob	6%	MF	0%	Of	0%
4	27334	Decisiones comerciales		2	9,1	0	0,0	2	9,1	13	59,1	5	22,7	0	0,0	0	0,0		
4	27335	Derecho mercantil		1	7,1	0	0,0	4	28,6	2	14,3	6	42,9	1	7,1	0	0,0		
4	27336	Dirección de entidades de economía social		0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27337	Dirección de la empresa internacional		4	19,0	1	4,8	7	33,3	9	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27339	Investigación operativa		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27340	Logística y cadena de suministro		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27341	Mercados financieros		5	33,3	1	6,7	6	40,0	1	6,7	2	13,3	0	0,0	0	0,0		
4	27342	Control de gestión		4	16,0	1	4,0	16	64,0	4	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27343	Las Tic's en la empresa		0	0,0	0	0,0	2	18,2	7	63,6	2	18,2	0	0,0	0	0,0		
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)		1	4,3	3	13,0	8	34,8	10	43,5	1	4,3	0	0,0	0	0,0		
4	27348	Creación y gestión de pymes		0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	0	0,0		
4	27349	Dirección comercial II		1	10,0	0	0,0	2	20,0	2	20,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0		
4	27351	Gestión de tesorería		0	0,0	0	0,0	1	7,7	6	46,2	5	38,5	1	7,7	0	0,0		
4	27352	Gestión integrada y creación de valor		1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0		
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0		
4	27356	Política económica		0	0,0	0	0,0	4	36,4	4	36,4	2	18,2	1	9,1	0	0,0		
4	27357	Régimen laboral de la empresa		1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
4	27358	Sociología de las organizaciones		1	5,9	0	0,0	0	0,0	5	29,4	10	58,8	1	5,9	0	0,0		
4	27360	Prácticas en empresa		0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	21,1	15	78,9	0	0,0	0	0,0		

Facultad de Economía y Empresa

El mayor porcentaje de no presentados se sitúa en la asignatura de TFG con un 34,8% de no presentados. Este porcentaje es menor al observado en los cursos precedentes -2016/2017 (55,6%), 2015/16 (47,4%) y 2014/15 (41%)-. La reducción en el número de llamamientos de 4 a 3 en 2015 (por tanto, tercer año con 3 llamamientos) parece no afectar ya al aumento de la tasa de no presentados que se observaba en años precedentes. En cualquier caso, el hecho de ser la asignatura con mayor tasa de no presentados puede venir motivada por tres aspectos: 1. un excesivo optimismo de los estudiantes que se matriculan en octubre del TFG pensando que podrán realizarlo y no consiguen tener solo 12 ECTS pendientes en el momento de realizarse la última convocatoria; 2. los estudiantes realizan la matrícula en octubre en lugar de febrero, esto último les permitiría conocer mejor sus posibilidades de abordarlo para ese mismo curso (aunque se les informa de que lo hagan así, en muchas ocasiones no lo hacen porque temen que para la línea-profesor que desean realizar no disponga ya de disponibilidad); 3. puesto que los datos oficiales que aporta ATENEA y DATUZ son a fecha 27 de octubre, quedan por incorporar los resultados de la última convocatoria de octubre del curso 2017/18, por lo que una vez incorporados sus resultados, el porcentaje definitivo de no presentados resulta inferior al señalado (no obstante los datos internos de la FEE muestran una tasa de no presentados similar). En relación a la asignatura TFG, durante el curso 2017/2018 se matricularon 91 estudiantes del programa conjunto DADE. De estos estudiantes, 81 defendieron el TFG superando la asignatura.

Con respecto al resto de asignaturas, se observa que la mayor parte de las asignaturas con mayor porcentaje de no presentados se concentran precisamente en el segundo semestre del primer curso. Así, a la cabeza en porcentaje de no presentados, se sitúan, del mismo modo que en el curso precedente, cuatro de las cinco asignaturas del segundo semestre de primer curso (todas salvo Historia Económica y Economía Mundial): Microeconomía I con un 28,6% de no presentados (27,9% en 2016/17 y 28,3% en 2015/16), Matemáticas II con un 27,9% de no presentados (29,8% en 2016/17 y 26,5% en 2015/16), Contabilidad financiera II con un 27,3% de no presentados (30,9% en 2016/17, 23,4% en 2015/16), y Estadística I con

un 23,1% de no presentados (26,7% en 2016/17 y 24,8% en 2015/16). Este año presenta una tasa de no presentados por encima del 20%, a diferencia del curso anterior, la asignatura de segundo Macroeconomía II (21,3%). Pasan a estar por debajo del 20% de no presentados respecto a los dos años anteriores, dos asignaturas de primer semestre, de primer y segundo año, respectivamente, Matemáticas I (con un 16,3% de no presentados) y Estadística II (con un 15,1% de no presentados). Por el contrario, en las asignaturas de tercero y optativas de cuarto curso el porcentaje de no presentados es bajo en términos generales (la asignatura que presenta una mayor tasa de no presentados es Régimen Laboral de la Empresa con un 12,5%).

Como se puede observar en la siguiente tabla resumen, en media, la calificación más frecuente en los tres primeros cursos es aprobado (en media, con un 47,7% de los alumnos), mientras que en cuarto la calificación más frecuente es de notable (en media, un 37,3% de los alumnos matriculados). El porcentaje de alumnos que obtienen calificación de sobresaliente resulta creciente con el curso (si bien el crecimiento es muy moderado hasta tercero), pasando de menos de un 1% de media en las asignaturas de primer curso a un promedio del 20,7% en las asignaturas de cuarto curso. La tendencia contraria se observa con los suspensos (pasando de un 26,7% en primero a un 3,2% en cuarto curso). Esta distribución de las calificaciones muestra similares porcentajes y tendencia que en los tres cursos precedentes. Las matrículas de honor alcanzan los mayores porcentajes en las asignaturas de cuarto curso Contabilidad Pública (14%), Prácticas en Empresa (12,1%), Logística y Cadena de Suministro (10,3%) y Prácticas en Empresas II (7,7%).

Con un porcentaje de suspensos superior al 30%, se encuentran tres asignaturas que son Matemáticas II (35,1%), Contabilidad Financiera I (33,7%), y FADE (30,2%), mientras que en el curso 2016/17 sólo eran Contabilidad Financiera II y FADE. Esto indica que no hay correspondencia perfecta entre las asignaturas con mayor número de no presentados y mayor número de suspensos (salvo en el caso de Matemáticas II). Con un porcentaje de suspensos superior al 20% se encuentran todas las asignaturas de primer curso a excepción de Introducción al Derecho y Estadística I. Sólo cuatro asignaturas del resto de la titulación, dos de segundo, una de tercero y la obligatoria de cuarto están por encima del 20% de suspensos: Microeconomía II con un 27,1% de suspensos, Estados Financieros con un 27% de suspensos, Política de Empresa con un 20,7% de suspensos, y Contabilidad de Combinaciones de Negocios con un 22,4% de suspensos (en el curso anterior eran Fiscalidad de la Empresa con un 20,9% de suspensos y Dirección Estratégica con un 21,6% de suspensos).

Distribución de calificaciones FEE (Medias por curso)						
Curso	% NP	% SUS	% APR	% NOT	% SOBR	% MH
PRIMERO	16,7	26,7	42,8	12	0,8	1
SEGUNDO	14,1	17,7	45,7	19,1	2,1	1,4
TERCERO	6,2	11	54,6	23,9	3,4	1
CUARTO	5,8	3,2	30,3	37,3	20,7	2,8
PROMEDIO GRADO	9	10,7	38,8	28	11,6	2

Respecto a la distribución de las calificaciones en el Programa Conjunto ADE-Derecho, el porcentaje de no presentados de la asignatura TFG se sitúa en un 10% (un descenso de un 60% respecto al curso precedente, que fue de un 26,8%). Con respecto al resto de asignaturas, solo tres asignaturas superan el 10% de no presentados, y las dos asignaturas con mayor porcentaje de no presentados son TICs en la empresa con un 37,5%, Lengua Extranjera Empresarial Francés con un 20% y de las asignaturas obligatorias Análisis y Valoración de Operaciones Financieras con un 10,8 %.

Como se puede observar en la siguiente tabla resumen, en media, la calificación más frecuente en los dos primeros cursos es aprobado (en media, un 50% de los alumnos matriculados), mientras que a partir de tercer curso (y hasta quinto) la calificación más frecuente es notable (en media, un 46,2% de los alumnos matriculados en tercer curso, un 45,8% de los alumnos en cuarto, y un 38,3 de los alumnos de quinto). El

porcentaje de alumnos que obtiene calificación de sobresaliente tiende a aumentar con el curso (exceptuando segundo curso que cae levemente respecto de primero y cuarto de manera más marcada respecto de tercero), pasando de menos de un 4,5% de media en las asignaturas de primer curso a un promedio del 29,2% en las asignaturas de quinto curso llegando al 40,9% en sexto. El curso con mayor número de suspensos sigue siendo segundo (con un 5,7%) si bien este porcentaje ha disminuido notablemente respecto del curso 2016/17 que fue del 11,2%.

Las asignaturas con mayor porcentaje de suspensos son Microeconomía II con un 14,8%, Macroeconomía I con un 14% y Estados Financieros con un 10, 3%.

Destacar también el elevado número de matrículas de honor, sobre todo en quinto y sexto. En sexto es donde mayor número de matrículas se observan (un 9,3%) debido principalmente a cuatro asignaturas: Innovación y cambio tecnológico de la empresa (40%), Decisiones comerciales (33,3%) y Lengua extranjera empresarial (francés) y Contabilidad pública con un 20%. En la asignatura TFG ADE el porcentaje de matrículas de honor fue del 11%.

Distribución de calificaciones Programa Conjunto ADE-Derecho (Medias por curso)						
Curso	% NP	% SUS	% APR	% NOT	% SOBR	% MH
PRIMERO	1,4	4	43,6	42,5	4,5	4,3
SEGUNDO	2,2	5,7	55,8	29,1	4	3,5
TERCERO	3,5	4,5	27,3	46,2	15,5	3,3
CUARTO	2,5	2,7	32,7	45,8	12,9	3,6
QUINTO	0,9	1,4	24	38,8	29,2	5,6
SEXTO	5,8	0,4	11,9	31,1	40,9	9,3
PROMEDIO GRADO	2,7	3,1	32,5	38,9	17,8	5,6

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En la **FEGP**, analizando los datos se observa que el número de no presentados en primer y segundo curso es más elevado que en los posteriores, aunque en comparación con el curso pasado, hay menos porcentaje de no presentados. En concreto, seis de las diez asignaturas de primero y ocho de las diez de segundo han aumentado su porcentaje de presentados. Es necesario mencionar en el primer curso el caso de la asignatura Historia económica y economía mundial, que ha reducido ligeramente el número de no presentados, aunque sigue siendo muy elevado (46,1%). También destaca el incremento en Contabilidad Financiera I (37% de no presentados) y de Matemáticas I (44,6%). Estadística I presenta un 36,2% frente al 47,1% del curso anterior. En esta asignatura, así como en I de Estadística II, la contratación del profesorado fue tardía y fueron hasta tres profesores los que impartieron la materia, aspecto que puede influir en estos porcentajes. En el caso de las anteriores asignaturas, son recurrentes los elevados porcentajes de no presentados, por lo que se insta a los departamentos a analizar las causas.

En el segundo curso, vuelve a presentar un porcentaje de no presentados muy alto Análisis y valoración de operaciones financieras (45,7%). De nuevo se insta al departamento a analizar las causas. Macroeconomía II (32,8%) ha aumentado el número de alumnos que se presentan a examen. En los cursos siguientes no se detectan porcentajes elevados a excepción del Trabajo fin de Grado, que ha aumentado a un 37,9% el porcentaje de no presentados. En el curso 2018-19 se ha arbitrado un proceso simplificado para la defensa del TFG que creemos conseguirá reducir la cifra si no en el presente curso, si en el siguiente.

En lo que respecta al porcentaje de suspensos, los dos primeros cursos concentran los peores resultados,

aunque se observa mejoría respecto al curso anterior en cinco de primero, manteniendo o mostrando pequeñas subidas algunas de las asignaturas que habitualmente concentran un mayor número de suspensos. Es el caso de Matemáticas I (51,1%) o Microeconomía I (37,9%). En segundo curso, también se reducen los suspensos en cinco de las diez asignaturas, se mantienen muy similares en cuatro y suben ostensiblemente en Estadística II (23,3%), probablemente por los problemas mencionados durante el curso pasado con la contratación de profesorado. Se reduce en 7,5 puntos porcentuales el número de suspensos en Microeconomía I, que, aunque sigue siendo alto (39,6%) es un dato positivo que también se observa en Macroeconomía I (17% frente al 24,7% del curso pasado).

Tal y como puede observarse en la tabla anexa que recoge el porcentaje medio por curso de cada una de las calificaciones, la calificación más frecuente en el grado, con bastante diferencia, es el aprobado (34,8%). Ocurre en todos los cursos excepto en 4º curso, donde el 33,6% de las calificaciones es de notable, el 25% aprobado y un 23,5% obtienen sobresaliente. El número de suspensos se reduce curso a curso, siendo en cuarto de tan sólo un 3,8%. En este curso se ha observado un porcentaje ligeramente menor de no presentados, suspensos y matriculados y ligeramente mayor de aprobados, notables y sobresalientes respecto al curso pasado.

Distribución de calificaciones FEGP (Medias por curso)						
Curso	%NP	%SUS	%APR	%NOT	%SOBR	%MH
PRIMERO	31,1	28,1	32,6	7,3	0,7	0,3
SEGUNDO	23,3	21,9	39,3	12,9	2,1	0,5
TERCERO	10,2	9,1	41,7	27,1	10,2	1,7
CUARTO	12,8	3,8	25,0	33,6	23,5	1,4
PROMEDIO GRADO	22,1	18,8	34,8	16,9	6,7	0,8

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

En el análisis general de la distribución de calificaciones por asignaturas para el caso de la FCSH podría destacar el bajo porcentaje de no presentados, la concentración en la calificación de aprobado en la mayor parte de los cursos, a excepción de cuarto curso, donde las calificaciones son superiores. Y, en comparación con el curso anterior, el incremento en el número de asignaturas con más del 25% de suspensos y en el hecho de que se haya más que duplicado el número de Matriculas de Honor concedidas.

En cuanto a la frecuencia de no presentados a la evaluación de las asignaturas, en el curso 2017/18 es destacable que cuatro de las asignaturas del segundo semestre de 1º han tenido altas tasas de no presentados: *Contabilidad Financiera II* (37,5%), *Microeconomía I* (34%), *Matemáticas II* (37%) y *Estadística I* (30,4%). El motivo que puede justificar esta elevada proporción de estudiantes que no se presentan a la evaluación de la asignatura podría estar vinculado, por un lado, con el abandono de asignaturas que representan la segunda parte de asignaturas del primer semestre que han tenido malos resultados (*Contabilidad Financiera II* y *Matemáticas II*) y, en el caso de *Microeconomía I*, debido a la ausencia de evaluación continua de la que disponen otras asignaturas provoca que algunos estudiantes prioricen el tiempo con asignaturas que sí que disponen de esta evaluación, si bien los estudiantes que se preparan la asignatura sí que obtienen buenas calificaciones. En el caso de *Estadística I*, además, sería preciso añadir las calificaciones de las encuestas de evaluación de la actividad docente relacionadas con el desarrollo de la actividad docente (2,72) o del proceso de enseñanza –aprendizaje (2,7) en la evaluación de la enseñanza. De todos modos, este elevado número de asignaturas con altas tasas de no presentados podría ser un hecho puntual debido a la inercia en el grupo que contagia la opción de no presentarse al resto de sus miembros, pues en cursos pasados no se daban estas tasas tan altas.

En segundo curso hay 3 asignaturas con más del 20% de no presentados: *Fiscalidad de la empresa* (24,2%), *Estados Financieros* (21,9%) y *Macroeconomía II* (27,3%). Tal y como muestran los indicadores de resultados que se explican en el apartado siguiente, se trata de un grupo de clase con tendencia a baja

asistencia que deriva en una baja tasa de presentados a la evaluación. Es preciso añadir, además, que en el caso de Fiscalidad de la empresa la reducción ha podido venir provocada, también, por un cambio en el sistema de evaluación respecto a cursos anteriores.

En lo que respecta al porcentaje de suspensos, es importante hacer notar que en el curso 2016/17 solo hubo 3 asignaturas que superaban el 25% de suspensos y, sin embargo, en el curso 2017/18 hay 12 asignaturas: Matemáticas I (45,7%), Historia Económica y Economía Mundial (32,6%), Microeconomía I (28%), de primer curso; Macroeconomía I (33,33%), Organización y Gestión Interna (28,9%), Análisis y Valoración de Operaciones Financieras (46,7%) y Estados Financieros (31,2%), de segundo curso; de tercer curso, Dirección Estratégica (26,5%), Econometría (34,5%), Contabilidad Directiva (31,2%) y Gestión de Riesgos Financieros (26,1%) y, por último, Contabilidad de Combinaciones de Negocios (27,5%), de cuarto curso.

Las asignaturas con mayores proporciones de suspensos, en general, coinciden con las de cursos anteriores, si bien se mantienen en estos niveles de forma estable, sin generar problemas acumulados a lo largo del tiempo. Asimismo, es preciso añadir que en la mayoría de ellas también hay estudiantes que obtienen las máximas calificaciones, por lo que entendemos que no son problemas de contenido o profesorado, sino de diversidad en el grupo. Además, a pesar de tener más del 25% de suspensos, ninguna presenta tasas excesivamente elevadas que no tengan justificación. Los resultados del análisis de los indicadores de resultados (tasas de éxito y tasas de rendimiento) completará la explicación a estas circunstancias. Además, es preciso añadir que el número de asignaturas con elevados porcentajes de suspensos se habían reducido en el curso 2016/17 con respecto al curso 2015/16, por lo que podría entenderse como que el curso 2016/17 fue un tanto excepcional al respecto. No obstante, se vigilará la evolución de estas asignaturas por si se detectaran problemas en cursos posteriores.

Los datos del curso 2017/18 para las calificaciones de notable y sobresaliente permiten destacar que ha aumentado el número de asignaturas en las que hay algún sobresaliente y lo más destacable en lo referente a altas calificaciones es que en el curso 2017/18 se han otorgado 23 Matrículas de Honor, frente a las 9 del curso 2016/17 y que, además, se distribuyen a lo largo de todos los cursos.

Tal y como puede observarse en la siguiente tabla (que recoge el porcentaje medio por curso de cada una de las calificaciones), la calificación más frecuente en el grado, con bastante diferencia, es el aprobado (41,5%), excepto en 4º curso, donde el 49,3% de las calificaciones son notable. No obstante, es preciso indicar que estos promedios no son exactos para las asignaturas de cuarto, pues el número de créditos de las asignaturas no es el mismo (hay asignaturas de 6, 5 y 3 créditos), si bien pueden servir como aproximación a la realidad.

Es preciso también mencionar, como se ha indicado para otros centros, que los datos recogidos en la tabla anterior con respecto al TFG no coinciden con los datos reales debido a que en la titulación de ADE en la FCSH hay posibilidad de defender el TFG hasta la convocatoria de diciembre y la tabla no está tan actualizada. No obstante, ahora contamos con los resultados de todas las convocatorias y es posible indicar que, de los 49 estudiantes matriculados en la asignatura de Trabajo Fin de Grado, han defendido el mismo 23 estudiantes y han obtenido el 74% de ellos la calificación de aprobado, el 22% la calificación de notable y el 4% sobresaliente.

Distribución de calificaciones FCSH (Medias por curso)						
Curso	%NP	%SUS	%APR	%NOT	%SOBR	%MH
PRIMERO	19,7	22,6	38,1	17,0	0,9	1,8
SEGUNDO	13,6	23,1	48,6	12,8	1,1	1,0
TERCERO	10,2	18,9	51,2	16,4	1,8	1,5
CUARTO	4,0	1,7	33,1	49,3	9,7	2,3
PROMEDIO GRADO	10,8	14,6	41,5	27,2	4,2	1,7

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendingos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
4	24904	Idioma moderno Portugués B1	0	1	0	0	0	0.00	0.00
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	48	2	33	9	6	78.57	68.75
1	27301	Contabilidad financiera I	40	8	28	7	5	80.00	70.00
1	27302	Matemáticas I	46	1	19	21	6	47.50	41.30
1	27303	Introducción al marketing	37	2	27	10	0	72.97	72.97
1	27304	Introducción al derecho	43	2	37	5	1	88.10	86.05
1	27305	Historia económica y economía mundial	46	2	23	15	8	60.53	50.00
1	27306	Contabilidad financiera II	48	1	18	12	18	60.00	37.50
1	27307	Microeconomía I	50	3	19	14	17	57.58	38.00
1	27308	Matemáticas II	46	1	22	7	17	75.86	47.83
1	27309	Estadística I	46	2	30	2	14	93.75	65.22
2	27310	Estadística II	30	2	28	2	0	93.33	93.33
2	27311	Fiscalidad de la empresa	33	1	18	7	8	72.00	54.55
2	27312	Macroeconomía I	36	4	18	12	6	60.00	50.00
2	27313	Microeconomía II	35	2	25	8	2	75.76	71.43
2	27314	Organización y gestión interna	38	3	23	11	4	67.65	60.53
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	30	7	11	14	5	44.00	36.67
2	27316	Economía española	34	3	29	4	1	87.88	85.29
2	27317	Estados financieros	32	2	15	10	7	60.00	46.88
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	31	2	25	3	3	89.29	80.65
2	27319	Macroeconomía II	33	2	18	6	9	75.00	54.55
3	27320	Análisis de estados financieros	25	1	19	3	3	86.36	76.00
3	27321	Dirección comercial I	18	2	14	2	2	87.50	77.78
3	27322	Dirección estratégica	34	1	21	9	4	70.00	61.76
3	27323	Dirección financiera	17	3	12	4	1	75.00	70.59
3	27324	Econometría	29	0	16	10	3	61.54	55.17
3	27325	Contabilidad directiva	16	0	8	5	3	61.54	50.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	27326	Dirección de la producción	18	4	18	0	0	100.00	100.00
3	27327	Dirección de recursos humanos	30	1	22	4	4	84.62	73.33
3	27328	Gestión de riesgos financieros	23	1	15	6	2	71.43	65.22
3	27329	Política de la empresa	19	2	15	2	2	88.24	78.95
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	40	0	24	11	5	68.57	60.00
4	27331	Trabajo fin de Grado	12	0	11	0	1	100.00	91.67
4	27335	Derecho mercantil	10	0	10	0	0	100.00	100.00
4	27336	Dirección de entidades de economía social	11	0	11	0	0	100.00	100.00
4	27337	Dirección de la empresa internacional	15	1	15	0	0	100.00	100.00
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	14	0	14	0	0	100.00	100.00
4	27340	Logística y cadena de suministro	16	1	16	0	0	100.00	100.00
4	27341	Mercados financieros	21	0	21	0	0	100.00	100.00
4	27342	Control de gestión	0	1	0	0	0	0.00	0.00
4	27343	Las Tic's en la empresa	3	0	3	0	0	0.00	0.00
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	3	0	3	0	0	0.00	0.00
4	27347	Prácticas en empresa I	0	3	0	0	0	0.00	0.00
4	27348	Creación y gestión de pymes	8	1	8	0	0	100.00	100.00
4	27349	Dirección comercial II	13	1	12	0	1	100.00	91.67
4	27350	Dirección financiera internacional	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	27351	Gestión de tesorería	4	0	3	0	1	100.00	75.00
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	15	1	15	0	0	100.00	100.00
4	27353	Gestión medioambiental	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	27354	Información financiera internacional	14	0	14	0	0	100.00	100.00
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	11	0	11	0	0	100.00	100.00
4	27356	Política económica	9	1	8	0	1	100.00	88.89
4	27357	Régimen laboral de la empresa	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	27358	Sociología de las organizaciones	14	1	13	0	1	100.00	88.89
4	27359	Prácticas en empresa II	0	3	0	0	0	0.00	0.00
4	27360	Prácticas en empresa	21	0	21	0	0	100.00	100.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	494	22	300	149	45	66.82	60.73
1	27301	Contabilidad financiera I	501	26	281	169	51	62.44	56.09
1	27302	Matemáticas I	590	22	326	168	96	65.99	55.25
1	27303	Introducción al marketing	408	25	296	95	17	75.70	72.55
1	27304	Introducción al derecho	415	20	322	68	25	82.56	77.59
1	27305	Historia económica y economía mundial	501	17	317	112	72	73.89	63.27
1	27306	Contabilidad financiera II	589	9	264	164	161	61.68	44.82
1	27307	Microeconomía I	562	21	223	178	161	55.61	39.68
1	27308	Matemáticas II	595	19	220	209	166	51.28	36.97
1	27309	Estadística I	536	21	317	95	124	76.94	59.14
2	27310	Estadística II	417	8	285	69	63	80.51	68.35
2	27311	Fiscalidad de la empresa	390	13	245	75	70	76.56	62.82
2	27312	Macroeconomía I	369	15	252	69	48	78.50	68.29
2	27313	Microeconomía II	391	6	225	106	60	67.98	57.54
2	27314	Organización y gestión interna	393	8	271	69	53	79.71	68.96
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	341	23	221	61	59	78.37	64.81
2	27316	Economía española	340	7	264	46	30	85.16	77.65
2	27317	Estados financieros	333	4	197	90	46	68.53	59.04
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	322	4	280	26	16	91.50	86.96
2	27319	Macroeconomía II	338	3	229	37	72	86.09	67.75
3	27320	Análisis de estados financieros	312	6	258	42	12	84.33	80.71
3	27321	Dirección comercial I	298	4	252	41	5	84.87	83.64
3	27322	Dirección estratégica	336	2	268	46	22	84.03	78.32
3	27323	Dirección financiera	309	5	282	19	8	93.91	91.29
3	27324	Econometría	313	5	257	27	29	89.93	81.97
3	27325	Contabilidad directiva	271	14	218	29	24	86.88	78.37
3	27326	Dirección de la producción	302	10	244	39	19	84.27	78.28
3	27327	Dirección de recursos humanos	302	5	277	7	18	97.30	90.97
3	27328	Gestión de riesgos financieros	298	4	245	24	29	90.40	81.59
3	27329	Política de la empresa	319	38	230	66	23	76.10	70.41

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	290	36	208	65	17	72.80	68.50
4	27331	Trabajo fin de Grado	342	58	223	0	119	100.00	65.40
4	27332	Aplicaciones econométricas de la empresa	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	27333	Contabilidad pública	50	16	47	0	3	100.00	93.18
4	27334	Decisiones comerciales	156	5	156	0	0	100.00	100.00
4	27335	Derecho mercantil	39	0	36	0	3	100.00	90.63
4	27336	Dirección de entidades de economía social	28	1	26	1	1	95.00	90.48
4	27337	Dirección de la empresa internacional	103	4	96	5	2	91.80	88.89
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	65	4	59	2	4	97.62	91.11
4	27339	Investigación operativa	18	2	17	0	1	100.00	100.00
4	27340	Logística y cadena de suministro	29	0	27	0	2	100.00	92.86
4	27341	Mercados financieros	102	1	98	1	3	100.00	97.50
4	27342	Control de gestión	137	26	132	2	3	98.32	96.69
4	27343	Las Tic's en la empresa	128	10	120	0	8	100.00	93.88
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	102	22	80	10	12	88.76	78.22
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	11	4	11	0	0	100.00	100.00
4	27346	Lengua extranjera empresarial (Alemán)	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	27347	Prácticas en empresa I	30	18	29	0	1	100.00	96.67
4	27348	Creación y gestión de pymes	77	0	70	2	5	98.04	89.29
4	27349	Dirección comercial II	100	2	94	3	3	95.00	91.94
4	27350	Dirección financiera internacional	77	3	66	5	6	92.45	85.96
4	27351	Gestión de tesorería	39	1	34	3	2	91.18	86.11
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	114	1	111	2	1	97.70	97.70
4	27353	Gestión medioambiental	146	5	144	0	2	100.00	99.22
4	27354	Información financiera internacional	24	0	18	3	3	83.33	71.43
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	25	0	24	1	0	100.00	100.00
4	27356	Política económica	33	2	26	3	4	81.25	72.22
4	27357	Régimen laboral de la empresa	40	2	34	1	5	94.74	75.00
4	27358	Sociología de las organizaciones	112	8	104	4	4	95.89	93.33
4	27359	Prácticas en empresa II	13	32	12	0	1	100.00	92.31
4	27360	Prácticas en empresa	116	1	115	0	1	100.00	99.14

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	68	7	35	19	14	64.15	50.75
1	27301	Contabilidad financiera I	58	9	29	11	18	72.50	50.00
1	27302	Matemáticas I	94	8	23	48	23	32.39	24.47
1	27303	Introducción al marketing	57	8	34	18	5	65.38	59.65
1	27304	Introducción al derecho	56	6	39	9	8	81.25	69.64
1	27305	Historia económica y economía mundial	76	6	20	21	35	48.78	26.32
1	27306	Contabilidad financiera II	66	6	24	11	31	68.57	36.36
1	27307	Microeconomía I	87	8	28	33	26	45.90	32.18
1	27308	Matemáticas II	83	8	25	21	37	54.35	30.12
1	27309	Estadística I	69	8	35	9	25	79.55	50.72
2	27310	Estadística II	30	5	13	7	10	65.00	43.33
2	27311	Fiscalidad de la empresa	38	4	26	5	7	83.87	68.42
2	27312	Macroeconomía I	53	7	30	9	14	73.53	52.08
2	27313	Microeconomía II	53	4	27	21	5	56.25	50.94
2	27314	Organización y gestión interna	47	4	23	10	14	68.75	47.83
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	46	9	18	7	21	50.00	20.00
2	27316	Economía española	26	4	18	5	3	78.26	69.23
2	27317	Estados financieros	37	5	27	7	3	79.41	72.97
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	29	5	25	3	1	89.29	86.21
2	27319	Macroeconomía II	61	4	23	18	20	48.57	30.91
3	27320	Análisis de estados financieros	27	4	25	2	0	95.45	95.45
3	27321	Dirección comercial I	30	5	29	0	1	100.00	100.00
3	27322	Dirección estratégica	50	2	32	9	9	72.41	55.26
3	27323	Dirección financiera	30	5	27	3	0	91.67	91.67
3	27324	Econometría	47	4	28	16	3	44.83	40.63
3	27325	Contabilidad directiva	37	5	35	1	1	96.43	93.10
3	27326	Dirección de la producción	37	5	34	0	3	100.00	90.00
3	27327	Dirección de recursos humanos	29	1	24	1	4	94.74	78.26
3	27328	Gestión de riesgos financieros	49	0	36	0	13	100.00	64.86
3	27329	Política de la empresa	26	4	22	1	3	94.44	80.95

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	40	4	30	5	5	79.17	65.52
4	27331	Trabajo fin de Grado	29	0	18	0	11	100.00	62.07
4	27334	Decisiones comerciales	22	1	20	0	2	100.00	93.33
4	27335	Derecho mercantil	14	0	13	0	1	100.00	92.86
4	27336	Dirección de entidades de economía social	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	27337	Dirección de la empresa internacional	21	1	16	1	4	90.91	71.43
4	27339	Investigación operativa	0	1	0	0	0	0.00	0.00
4	27340	Logística y cadena de suministro	0	1	0	0	0	0.00	0.00
4	27341	Mercados financieros	15	1	9	1	5	80.00	40.00
4	27342	Control de gestión	25	0	20	1	4	95.00	90.48
4	27343	Las Tic's en la empresa	11	1	11	0	0	100.00	100.00
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	23	2	19	3	1	86.36	82.61
4	27348	Creación y gestión de pymes	9	1	9	0	0	100.00	100.00
4	27349	Dirección comercial II	10	0	9	0	1	100.00	85.71
4	27351	Gestión de tesorería	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	3	0	2	0	1	0.00	0.00
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	2	0	2	0	0	0.00	0.00
4	27356	Política económica	11	0	11	0	0	100.00	100.00
4	27357	Régimen laboral de la empresa	4	0	3	0	1	100.00	50.00
4	27358	Sociología de las organizaciones	17	0	16	0	1	100.00	92.31
4	27360	Prácticas en empresa	19	3	19	0	0	100.00	100.00

Del mismo modo que ocurre con las calificaciones, en las tasas de éxito y rendimiento, no tanto en los promedios, sino comparando asignatura por asignatura en los tres centros, se observan diferencias importantes en algunos casos. Por ello, las Comisiones consideran que los departamentos deben seguir arbitrando mecanismos de coordinación entre los profesores de cada asignatura en los tres centros, así como trabajar en el necesario equilibrio en los niveles de exigencia de la asignatura. No obstante, la diferencia en el tamaño de los grupos entre los distintos centros es clave en la explicación de gran parte de estas diferencias.

La siguiente tabla resume los principales resultados en términos de tasas medias de éxito y rendimiento por curso y centro:

Tasas medias de éxito y rendimiento por curso y centro							
Curso	FEE (Zaragoza)		FCSH (Teruel)		FEGP (Huesca)		
	TE (%)	TR (%)	TE (%)	TR (%)	TE (%)	TR (%)	
PRIMERO	67,3	56,6	71,5	57,8	61,3	43	
SEGUNDO	79,3	68,2	72,5	63,4	69,3	54,2	
TERCERO	87,2	81,6	78,6	70,9	89	79,1	

CUARTO	95,9	90,2	98,0	94,0	95,7	82,9	
TASAS PROMEDIO DEL GRADO	87,1	79,7	82,5	74,5	81	67,1	

Los resultados indicados en la tabla anterior son solo promedios aproximados para cuarto curso, donde hay asignaturas de 6, 5 y 3 créditos ECTS que en el promedio no están ponderadas, si bien entendemos que las cifras pueden aproximarnos a la realidad.

Facultad de Economía y Empresa

Las **tasas medias de éxito y rendimiento** en el **conjunto del grado** en este centro han sido respectivamente del 87,1% y del 79,7%. Las menores tasas se producen en primer curso (67,3% de éxito y 56,6% de rendimiento). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso, situándose en segundo curso en un 79,3% de éxito y un 68,2% de rendimiento, en tercer curso en un 87,2% de éxito y un 81,6% de rendimiento y en cuarto curso en un 95,9% de éxito y 90,2% de rendimiento. Las tasas medias de primero y cuarto curso se han mantenido estables (respecto a los tres cursos anteriores 2014/15, 2015/16 y 2016/2017). Así, mientras que las tasas medias de segundo curso han empeorado respecto al curso anterior (el curso anterior hubo una mejora), las de tercer curso se mantienen estables (muy pequeña disminución) después de haber disminuido de forma constante durante los cursos anteriores. Las variaciones más importantes, respecto al año precedente, se han producido en las tasas medias de segundo curso: la tasa de éxito y de rendimiento es alrededor de 4 puntos más baja que el curso anterior. Por lo que, en general, podemos afirmar que las tasas de éxito y rendimiento han empeorado en segundo curso y también ha disminuido la tasa de éxito en 2,5 puntos en primer curso. En el resto de tasas de los diferentes cursos las diferencias no son relevantes.

No existe ninguna asignatura cuya tasa de éxito sea inferior al 40%. La menor tasa de éxito está en Matemáticas II y alcanza un 51,28% (frente al 59,8% del curso anterior) También muestra una tasa de éxito inferior al 60% Microeconomía I con un 55,61%. Estas dos asignaturas son las únicas que muestran también tasas de rendimiento por debajo del 40%, concretamente Matemáticas II tiene una tasa de rendimiento de 36,97% y Microeconomía I muestra una tasa de rendimiento de 39,68%. Con tasas de éxito superiores al 95%, se encuentran 20 asignaturas (además del TFG y las 3 asignaturas de prácticas en empresa), frente a las 21 del curso anterior. Todas ellas son asignaturas optativas de cuarto curso excepto Dirección de Recursos Humanos. En 16 (incluidas las 3 de prácticas en empresa y el TFG) asignaturas optativas la tasa de éxito se sitúa en el 100% (frente a las 17 del curso anterior).

Por otro lado, también se han calculado los indicadores de tasas de éxito y rendimiento para todas las asignaturas del grupo de Ade en inglés (ADEi). La docencia en dicho grupo comenzó en el curso 13/14, por lo que tenemos ya datos para dos promociones. Los datos para el curso 2017/18 se recogen en la siguiente tabla:

Tasas medias de éxito y rendimiento por asignatura, grupo 100, ADEi (curso 2017/18)

Asignatura	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
27300-Fundamentos de administración y dirección de empresas	73,60%	70,12%
27301-Contabilidad financiera I	72,87%	70,29%
27302-Matemáticas I	69,54%	64,02%
27303-Introducción al marketing	88,93%	88,04%
27304-Introducción al derecho	76,92%	71,23%
27305-Historia económica y economía mundial	62,46%	56,33%

27306-Contabilidad financiera II	66,16%	57,94%
27307-Microeconomía I	68,75%	60,11%
27308-Matemáticas II	74,34%	64,94%
27309-Estadística I	79,53%	69,50%
PROMEDIO PRIMER CURSO	73,31%	67,25%
27310-Estadística II	82,29%	74,53%
27311-Fiscalidad de la empresa	84,95%	79,91%
27312-Macroeconomía I	99,47%	94,95%
27313-Microeconomía II	80,00%	74,42%
27314-Organización y gestión interna	70,00%	59,27%
27315-Análisis y valoración de las operaciones financieras	85,57%	78,67%
27316-Economía española	77,99%	74,77%
27317-Estados financieros	72,68%	68,35%
27318-Introducción a la investigación de mercados	85,71%	85,31%
27319-Macroeconomía II	100,00%	97,91%
PROMEDIO SEGUNDO CURSO	83,87%	78,81%
27320-Análisis de estados financieros	96,04%	94,17%
27321-Dirección comercial I	82,79%	81,45%
27322-Dirección estratégica	82,64%	80,00%
27323-Dirección financiera	92,92%	90,52%
27324-Econometría	100,00%	96,55%
27325-Contabilidad directiva	91,18%	86,11%
27326-Dirección de la producción	91,30%	82,35%
27327-Dirección de recursos humanos	88,99%	82,91%
27328-Gestión de riesgos financieros	98,06%	91,82%
27329-Política de la empresa	89,22%	85,05%
PROMEDIO TERCER CURSO	91,31%	87,09%
27330-Contabilidad de combinaciones de negocios	93,18%	91,11%
27332-Aplicaciones econométricas de la empresa	100,00%	100,00%

27333-Contabilidad pública	100,00%	100,00%
27334-Decisiones comerciales	100,00%	100,00%
27335-Derecho mercantil	100,00%	100,00%
27336-Dirección de entidades de economía social	100,00%	100,00%
27338-Innovación y cambio tecnológico de la empresa	100,00%	100,00%
27341-Mercados financieros	100,00%	100,00%
27344-Lengua extranjera empresarial (Inglés)	97,06%	91,67%
27350-Dirección financiera internacional	100,00%	100,00%
27355-Modelos de excelencia y calidad en la gestión	100,00%	100,00%
PROMEDIO CUARTO CURSO	99,11%	98,43%
PROMEDIO TOTAL	87%	83%

Tasas medias de éxito y rendimiento por curso, grupo 100, ADEi (curso 2017/18)

Cursos	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
PROMEDIO PRIMER CURSO	73,3%	67,3%
PROMEDIO SEGUNDO CURSO	83,9%	78,8%
PROMEDIO TERCER CURSO	91,3%	87,1%
PROMEDIO CUARTO CURSO	99,1%	98,4%

Las **tasas medias de éxito y rendimiento** en el conjunto del **grupo 100** han sido respectivamente de 87% y 83%, superiores ambas a las del curso 2016/17 (86,8% y 82,1% respectivamente) y superiores también a las registradas en el curso 2015/16 (83,1% y 78,2%). Las menores tasas se producen en primer curso con 73,3% de tasa de éxito y un 67,3 de tasa de rendimiento (73,0% de éxito y 64,2% de rendimiento en el curso 2016/17). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso, situándose en segundo curso en un 83,9% de éxito y 78,8% de rendimiento (86,6% y 80,6% respectivamente en 2016/17), en tercer curso en un 91,3% de éxito y un 87,1 de rendimiento (88,4% y 84,7% en el curso 2016/2017), y en cuarto curso en un 99,1% de éxito y un 98,4 de rendimiento (99% en ambos casos en el curso 2016/17). En todos los cursos ambas tasas son superiores en ADEi respecto a las del resto de grupos de ADE en castellano. Las variaciones más importantes se han producido en las tasas medias de segundo y tercer curso. Con carácter general, empeoran las tasas de segundo curso (frente a la mejora que habían experimentado el curso anterior) y mejoran las de tercero (frente al empeoramiento que habían experimentado el curso anterior). Respecto al análisis por asignaturas, cabe recordar que en el curso 2017/18 se empezó a impartir docencia en inglés en la asignatura Innovación y Cambio Tecnológico de la Empresa.

No existe ninguna asignatura cuya tasa de éxito o rendimiento sea inferior al 40%. Con tasas de rendimiento inferior al 60% se encuentran Historia económica y economía mundial con un 56,33%, Contabilidad financiera II con un 57,94% y Organización y gestión interna con un 59,27% (el curso anterior la asignatura con menor tasa de rendimiento fue Estadística I con un 49,28%). Con tasas de éxito superiores al 95%, se encuentran 15 asignaturas (el mismo número que el curso anterior), de las que 10 son de cuarto curso, 3 de tercer curso y 2 de segundo curso (el curso anterior 2 eran de segundo curso y 4

de tercer curso). En concreto, en 2 asignaturas obligatorias la tasa de éxito se sitúa en el 100%: Macroeconomía II de segundo curso y Econometría de tercer curso (el curso anterior fueron Macroeconomía I y Macroeconomía II de segundo curso y Econometría de tercer curso).

Las **tasas medias de éxito y rendimiento en el conjunto del Programa Conjunto ADE-Derecho** han sido respectivamente del 96,23% y del 93,23%. De acuerdo con esto, el 70% de las asignaturas del grado ADE tienen tasas de éxito superiores al 95% (34 asignaturas). En 25 asignaturas, un 52% del total, la tasa de éxito se sitúa en el 100%. Las menores tasas se producen en segundo (92,21% de éxito y 89,65% de rendimiento) y tercer curso (92,75% de éxito y 89,04% de rendimiento), a partir de aquí ambas tasas crecen progresivamente al pasar a tercero y cuarto, situándose en cuarto curso en un 98,71% de éxito y un 97,21% de rendimiento, llegando a alcanzar en quinto tasas de éxito promedio de un 99,83% y en sexto de un 99,65%. Por todo lo anterior, es posible afirmar que el Programa Conjunto obtiene tasas superiores a las del Conjunto del Grado en ADE.

No existe ninguna asignatura cuya tasa de éxito sea inferior al 80% y sólo dos cuya tasa de rendimiento es igual o inferior al 75%. Estas asignaturas son Mercados Financieros y las TICs en la empresa.

Tasas medias de éxito y rendimiento por asignatura, Programa Conjunto ADE-Derecho

Asignatura	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
30600-Contabilidad financiera I	94,87%	94,87%
30601-Fundamentos de administración y dirección de empresas	98,72%	98,72%
30602-Matemáticas I	93,67%	92,50%
30603-Contabilidad financiera II	92,50%	89,16%
30604-Microeconomía I	93,42%	88,75%
30605-Matemáticas II	92,41%	89,02%
PROMEDIO PRIMER CURSO	94,26%	92,17%
30606-Historia económica y economía mundial	100%	98,82%
30607-Estadística I	98,72%	96,25%
30608-Microeconomía II	84,81%	82,72%
30609-Estadística II	91,86%	88,76%
30610-Macroeconomía I	85,39%	81,72%
PROMEDIO SEGUNDO CURSO	92,21%	89,65%
30611-Macroeconomía II	92,41%	89,02%
30612-Organización y gestión interna	98,65%	98,65%
30613-Análisis y valoración de las operaciones financieras	91,57%	81,72%
30614-Economía española	92%	90,79%
30615-Estados financieros	89,16%	85,06%
PROMEDIO TERCER CURSO	92,75%	89,04%

30616-Análisis de estados financieros	98,44%	95,45%
30617-Econometría	97,01%	94,20%
30618-Introducción a la investigación de mercados	98,48%	98,48%
30619-Dirección estratégica	98,33%	95,16%
30620-Dirección financiera	100,00%	100,00%
30621-Dirección comercial I	100,00%	100,00%
PROMEDIO CUARTO CURSO	98,71%	97,21%
30622-Dirección de la producción	100,00%	100,00%
30623-Dirección de recursos humanos	100%	97,78%
30624-Contabilidad directiva	98,04%	98,04%
30625-Gestión de riesgos financieros	100,00%	100,00%
30640-Creación y gestión de pymes	100,00%	100,00%
30641-Dirección comercial II	100,00%	100,00%
30642-Dirección financiera internacional	100,00%	95%
30643-Gestión de tesorería	100,00%	100,00%
30644-Gestión integrada y creación de valor	100,00%	100,00%
30645-Información financiera internacional	100,00%	100,00%
30646-Modelos de excelencia y calidad en la gestión	100,00%	100,00%
30647-Política económica	100,00%	100,00%
PROMEDIO QUINTO CURSO	99,83%	99,23%
30626-Contabilidad de combinaciones de negocios	97,92%	97,92%
30627-Política de la empresa	98%	98%
30629-Contabilidad pública	100,00%	100,00%
30630-Decisiones comerciales	100,00%	100,00%
30631-Dirección de entidades de economía social	100,00%	100,00%
30632-Dirección de la empresa internacional	100,00%	100,00%
30633-Innovación y cambio tecnológico de la empresa	100,00%	100,00%
30634-Investigación operativa	100,00%	100,00%

30636-Mercados financieros	100,00%	75%
30637-Control de gestión	100,00%	100,00%
30638-Las Tic's en la empresa	100,00%	50%
30639-Lengua extranjera empresarial (Inglés)	100,00%	100,00%
30648-Lengua extranjera empresarial (Francés)	100,00%	80%
30649-Lengua extranjera empresarial (Alemán)		
30650-Trabajo fin de Grado	100,00%	89,01%
PROMEDIO SEXTO CURSO	99,65%	92,13%

Tasas medias de éxito y rendimiento por curso, Programa Conjunto ADE-Derecho

Cursos	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
PROMEDIO PRIMER CURSO	94,26%	92,17%
PROMEDIO SEGUNDO CURSO	92,21%	89,65%
PROMEDIO TERCER CURSO	92,75%	89,04%
PROMEDIO CUARTO CURSO	98,71%	97,21%
PROMEDIO QUINTO CURSO	99,83%	99,23%
PROMEDIO SEXTO CURSO	99,65%	92,13%

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Con objeto de simplificar la explicación de las tasas de éxito y rendimiento se han calculado las tasas medias por curso y para la totalidad del grado. En el caso de los tres primeros cursos todas las asignaturas tienen 6 créditos por lo que el peso de todas ellas es el mismo. No obstante, en cuarto, de las 16 asignaturas ofertadas, cinco son de cinco créditos, dos de tres y una de 12 créditos. No obstante, la estabilidad en las tasas individuales de éxito y rendimiento de las asignaturas de cuarto indica que no es necesaria una ponderación por créditos para el cálculo de las tasas medias.

Así, Las tasas medias de éxito y rendimiento en el conjunto del grado en este centro han sido respectivamente del 81,02% (84,05% en el 2016-17) y el 67,14% (71,29% en el 2016-17)

Las menores tasas se producen en primer curso, siendo en el curso objeto de análisis (61,28% de éxito y 43,02% de rendimiento) más altas que el anterior (55,7% de éxito y 36,71% de rendimiento). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso, situándose en segundo en un 69,29% de éxito y 54,2% de rendimiento, ligeramente superior en éxito e idéntica en rendimiento al curso anterior (68,27% de éxito y un 54,2% de rendimiento). También son ligeramente superiores respecto al curso pasado en tercer curso siendo del 89% y el 79,1% respectivamente (87,47% de éxito y un 78,57% de rendimiento el curso 2016-2107) y en cuarto curso un 95,7% de éxito y 82,9% de rendimiento (ligeramente por debajo del curso anterior donde fueron 97,51% y 98,95% respectivamente)

En líneas generales se observa que el primer curso es el que presenta más dificultades y en cambio, una vez superado ambas tasas van aumentando, tendencia que se repite año a año.

La evolución en aquellas asignaturas que han mostrado tasas de éxito y rendimiento bajas respecto a los dos cursos pasados arroja los siguientes resultados. Se observa mejoría las tasas de éxito y rendimiento en *Historia Económica y Economía Mundial, Microeconomía I, Macroeconomía I, Microeconomía II*,

Organización y Gestión Interna.

Análisis y Valoración de las Operaciones Financieras empeora su tasa de rendimiento, siendo la peor de todo el plan de estudios en nuestro centro, pero mejora la de éxito. *Matemáticas I*, *Matemáticas II* y *Econometría* empeoran en ambas tasas. No obstante, es destacable que para el resto del plan de estudios ambas las tasas han mejorado respecto al curso anterior. Además, ese resto de asignaturas, no presentan una tasa de éxito inferior al 45%. Con tasas de éxito superiores al 90% hay 16 asignaturas (además del TFG y las prácticas en empresa). Todas ellas a excepción de ocho de tercer curso, son asignaturas optativas de cuarto curso. En 6 asignaturas optativas la tasa de éxito se sitúa en el 100%, hecho que no debe sorprender debido al pequeño tamaño de los grupos que facilita un alto nivel de calidad y trato personalizado..

Por último, es necesario reflexionar sobre algunos resultados que muestran grandes diferencias entre los tres centros ,aspecto que ha sido en parte objeto de estudio en el PIET 17-326 “Análisis de las causas del bajo rendimiento en algunas asignaturas del Grado en ADE”

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

En la línea de cursos académicos anteriores, tanto la tasa de éxito como la tasa de rendimiento aumentan a lo largo del grado, situándose las tasas más bajas en el primer curso (72% la Tasa de Éxito y 58% la Tasa de Rendimiento) y las más altas en el último (98% la Tasa de Éxito y 94% la Tasa de Rendimiento) que, además, estas últimas se muestran superiores a las del curso 2016/17.

Analizando las tasas por asignaturas, no existen tasas de éxito inferiores al 40% y hay 16 asignaturas, además del TFG y Prácticas en empresa, con tasas de éxito del 100%, siendo todas ellas asignaturas optativas, a excepción de Dirección de la Producción, que es de tercer curso. En las asignaturas optativas, la justificación de tan elevadas tasas de éxito viene dada porque tienen un número de estudiantes muy reducido que permite guiar el proceso de aprendizaje de cada estudiante individualmente y que motiva mucho al estudiante a desarrollar las competencias previstas para cada una de las asignaturas, además de que, al ser asignaturas optativas, son elección del estudiante.

Lo más destacable en el análisis de los indicadores de resultados del curso 2017/18 para la FCSH es que se ha producido una disminución general en las tasas de éxito y de rendimiento en casi todos los cursos, a las que la Comisión tratará de dar una justificación. Las tasas de éxito y de rendimiento medias por curso, para los tres primeros cursos, son casi 10 puntos inferiores a las tasas obtenidas en el curso 2016/17, si bien es preciso hacer notar que en el curso pasado habían aumentado mucho respecto a los anteriores. Parte de la explicación puede deberse a que en el comienzo del curso 2017/18 hubo varias asignaturas que sufrieron cambios de profesorado y que la tardía contratación provocó la intervención de varios profesores en las asignaturas, circunstancias que los estudiantes han dejado patentes en las encuestas de evaluación. No obstante, dado que el punto de partida de la titulación impartida en la FCSH es que los indicadores en este centro han sido siempre significativamente superiores a los de la FEE y la FEGP, y que no es una situación repetida en el tiempo, sino que podría tratarse de una situación puntual, no resulta preocupante.

En concreto, en las asignaturas de primer curso, podemos identificar, en primer lugar, que las tasas de éxito y rendimiento en *Matemáticas I* han disminuido más del 20% (TE: 77,42; TR: 66,67 en 2016/17 y TE: 47,5; TR: 41,3 en 2017/18), lo que puede deberse a que se produjo contratación tardía del profesorado y los estudiantes en las encuestas de evaluación alegan, precisamente, los cambios de profesorado y la dificultad en el seguimiento de la misma que esto les produjo. Por otro lado, también se produce una caída importante en las tasas de éxito y rendimiento de *Introducción al Marketing* (TE: 96,88; TR: 91,18 en 2016/17 y TE: 72,97; TR: 72,97 en 2017/18), si bien en este caso las tasas fueron muy elevadas en el curso anterior. En ambos casos, no obstante, la reducción en las tasas de éxito y rendimiento sitúan a la titulación impartida en la FCSH próxima a los resultados de los otros dos centros donde se imparte.

Con respecto a las asignaturas de segundo curso, se muestran caídas muy importantes en las tasas de éxito y rendimiento, que han pasado de tasas de éxito y rendimiento, respectivamente, de 84,15% y 75,14% en el curso 2016/17 a tasas de 72,49% y 63,39% en el curso 2017/18. En este caso, es preciso mencionar que han caído las tasas de éxito y rendimiento de casi la totalidad de las asignaturas y los profesores responsables de las mismas explican que ha sido un grupo con tendencias a baja asistencia a clase y que en varias de las asignaturas con evaluación continua han abandonado la asignatura tras los malos resultados en las primeras pruebas. Dado que son unos resultados que no vienen repitiéndose a lo largo de los cursos, podría tratarse de una situación puntual. No obstante, se observará la evolución de dichas tasas para los siguientes cursos académicos.

En las asignaturas de tercer curso se han producido caídas importantes en *Dirección Financiera* y en *Contabilidad Directiva*, y en ambos casos, en el curso 2017/18 se produjo un cambio precipitado de profesor, debido al traslado de un profesor a tiempo completo que se hacía cargo de ambas. En el caso de *Dirección Financiera* (TE: 100%; TR: 96,18% en 2016/17 y TE: 72,97%; TR: 72,97% en 2017/18), además, debido a la tardanza en la contratación de profesorado, tuvieron que impartir la asignatura entre tres profesores y los estudiantes alegan estas mismas razones en las encuestas de evaluación. La reducción en las tasas de *Contabilidad Directiva* (TE: 100%; TR: 94,29% en 2016/17 y TE: 61,54%; TR: 50% en 2017/18) también fue importante. Además, en ambos casos es preciso hacer notar que las tasas de los cursos 2015/16 y 2016/17 fueron muy elevadas.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Profesores de la **Facultad de Economía y Empresa** han participado activamente durante el curso 2017/18 en diversos proyectos de innovación y mejora docente: 4 PIET; 1 PIPOUZ, 1 PRAUZ; 1 PIEC y 22 PIIDUZ orientados a la utilización de diferentes metodologías activas de aprendizaje.

Además, la Facultad de Economía y Empresa ha llevado a cabo durante el curso 2017-18 diversas actividades entre las que cabe destacar las dos siguientes:

1) Cinco sesiones de la Mañana con Empresa. Concretamente, han participado las empresas Integra, Bantierra y el Clúster de Logística Alia, habiéndose impartido charlas en ambos Campus vinculados a la Facultad. El objetivo de la iniciativa La Mañana con Empresa consiste en tratar de acercar empresas importantes de nuestra Comunidad a los estudiantes de cuarto curso que van a comenzar su carrera profesional próximamente. Los directivos cuentan su experiencia y, sobre todo, explican qué buscan en una persona para que trabaje con ellos, qué esperan recibir durante su relación, y qué ofrecen a cambio. Igualmente, suelen dar interesantes consejos para que los estudiantes afronten su salida al mercado laboral de manera más sencilla. Los estudiantes pueden intervenir en todo momento, dando su opinión, realizando preguntas y participando en lo que esperamos sea una charla distendida.

2) Durante el curso 2017-18 se llevó a cabo el *Digital Marketing Challenge* Demuestra lo que Vales, respaldado por la empresa Integra, en el cual participaron más de 50 estudiantes agrupados en equipos de 2-3 personas. La iniciativa consistía en la resolución de un caso práctico en el que los estudiantes pudieran poner en valor las diferentes competencias que han adquirido durante sus estudios. En concreto, se propuso el lanzamiento de una nueva OMV (operadora móvil virtual de telecomunicaciones). Los equipos debían desarrollar su propuesta en tres etapas, consiguiendo visibilidad y diferenciación para la captación de su público objetivo en un corto espacio de tiempo. Dichas etapas eran: Identificación del *buyer* persona, diseño del ecosistema digital, y despliegue de las herramientas de estrategia de Marketing digital. Para la realización de este Reto, la empresa facilitó una web donde exponía el caso www.demuestraloquevales.es, y una plataforma de e-learning www.virtuox.es. Todos los equipos disponían de acceso con clave y usuario, para acceder a los diferentes contenidos y alojar la resolución para el caso propuesto.

Finalmente, señalar la FEE favorece, organiza y participa en diversos eventos para hacer partícipes fundamentales a los alumnos de su proceso de aprendizaje como son los Programas Tutor y Mentor; la Presentación de los programas de movilidad nacional e internacional (Programa Erasmus, Movilidad Iberoamérica, Norteamérica, Oceanía y Asia); la Presentación de los programas de prácticas internacionales que gestionan FEUZ y Universa; la iniciativa "*Internationalisation at home*" con el Semestre Internacional; las Jornadas Informativas de la oferta de Másteres y Estudios Propios de la Facultad; el Ciclo de Experiencias Marketing y Sociedad; el Concurso de Bolsa Renta4-Universidad de Zaragoza (Fecem); la Jornada de Salidas Profesionales; el Taller de Búsqueda de Empleo; los Ciclos de experiencias de antiguos graduados; y diversas Conferencias y otras actividades.

La **FEGP** favorece, organiza y participa en diversos eventos para hacer partícipes fundamentales a los alumnos de su proceso de aprendizaje. Destaca el concurso de ideas Empresariales "Bombillas Rotas" del Salón de Innovación y Emprendimiento que se celebra en el mes de octubre, el foro *Ideandando* en junio, la feria de tiendas virtuales de *Walqa en abril* o el plan formativo comarcal de la Hoya de Huesca, entre otros. Además en este curso dos estudiantes de la asignatura Decisiones Comerciales participaron en un juego de

empresa a nivel nacional llegando a la fase final del mismo, lo que les permitió disfrutar de una semana de formación en Madrid, viviendo una experiencia única y poniendo de manifiesto la utilidad de la gamificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se ofrece desde nuestro centro la actividad académica complementaria “escuchando experiencias sobre gestión y empresa” mediante la cual se anima a la participación en charlas, conferencias y seminarios ya sean organizados por la propia facultad o por entidades de nuestro entorno cercano, mediante la obtención de medio crédito si se suman 15 horas de asistencia.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, durante el curso 2017/18 se desarrollaron diversos proyectos de innovación encaminados a la implantación de metodologías activas de aprendizaje para los estudiantes, como el trabajo en equipo, el uso de aplicaciones móviles y vídeos, la importancia de las tutorías y la implantación pionera por parte de la FCSH en la metodología de aprendizaje-servicio. Por otro lado, se ha seguido desarrollando el PIET encargado de analizar el ciclo de vida de la titulación en el que participan activamente los estudiantes como miembros del equipo y con su aportación de información de interés para el progreso de la titulación.

Además de los proyectos de innovación, el grado de ADE en la FCSH organiza diversos eventos con el objetivo de fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje, como son las Jornadas "Acercando la empresa a la universidad", el "Taller de economía social en Teruel", la presentación de proyectos de creación de empresas en el CEEI de Teruel, entre otros. Además, durante el curso 2017/18 se introdujo, en el desarrollo de las jornadas de ADE “Acercando la empresa a la universidad” un taller sobre habilidades comunicativas para los estudiantes. Y, tanto en las jornadas de ADE como en un desfile solidario hacia la integración coorganizado por ATADI y KOOPERA, los estudiantes colaboraron en las labores de organización de los eventos, actividades que fomentan el desarrollo de competencias transversales en el estudiante.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	80.94	70.49	
2012-2013	83.83	72.28	
2013-2014	82.70	73.74	97.60
2014-2015	84.87	78.17	95.15
2015-2016	84.88	75.91	86.49
2016-2017	85.12	75.72	85.55
2017-2018	78.22	67.52	92.01

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	76.75	64.11	
2012-2013	79.57	68.81	
2013-2014	82.19	72.37	95.52
2014-2015	80.77	70.13	89.68
2015-2016	79.94	69.26	90.25
2016-2017	81.75	70.64	88.22
2017-2018	78.99	68.59	89.46

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	81.02	64.60	
2012-2013	79.02	62.34	
2013-2014	75.86	59.72	94.99
2014-2015	73.87	58.86	89.15
2015-2016	72.26	54.93	84.34
2016-2017	71.76	53.61	85.57
2017-2018	72.96	55.55	84.18

Facultad de Economía y Empresa

Las **tasas globales de éxito y rendimiento** en el título, que han sido del 78,99% y del 68,59%, han disminuido respecto al curso 2016/17, en el primer caso de forma más pronunciada. La tasa de éxito correspondiente al curso 2017/18 es la más baja en los últimos cinco cursos académicos. La tasa de rendimiento disminuye casi a niveles de hace dos años. En definitiva, después de unos niveles menores en el primer año académico (2011-2012), la tendencia de los datos parece indicar cierta estabilización de las tasas de éxito y rendimiento en torno al 80% y al 70% respectivamente durante los últimos años, con pequeños incrementos o decrementos puntuales según el año.

Respecto a las tasas globales de éxito y rendimiento del programa conjunto ADE-Derecho, se aprecia como se ha confirmado y consolidado una mejora en ambas magnitudes, recuperando valores próximos a los del curso 2015- 2016.

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia		
Titulación: Programa conjunto en ADE/DERECHO (Grados)		
Centro: Facultad de Derecho		
Curso	Éxito	Rendimiento
2010-2011	91.80	86.82
2011-2012	92.38	88.06
2012-2013	93.08	88.74
2013-2014	94.96	91.55
2014-2015	95.95	93.80
2015-2016	96.25	93.94
2016-2017	95.40	92.49
2017-2018	96,23	93,23

La tasa de eficiencia, representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en el que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Esta tasa, mantiene una variabilidad de más de 7 puntos para los cuatro años de los que se dispone de datos, y en el curso 2017/18 se sitúa en el 89,46%.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Las tasas globales de éxito y rendimiento en el título en la **FEGP** han sido del 72,96% y 55,55% que, como puede observarse en el gráfico, han ido disminuyendo año a año, siendo en este curso ligeramente superiores al anterior (2016-17)

Con respecto a la tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse) ha ido disminuyendo los últimos años y en el curso 2017/18 se sitúa en el 84,18%.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Las tasas globales de éxito y rendimiento en el título han sido del 78% y 67% que, como puede observarse en la tabla anterior, han sido similares en los últimos cursos académicos, mostrando una ligera caída con respecto a los cursos anteriores por las razones explicadas en apartados anteriores.

Con respecto a la tasa de eficiencia, esta representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Esta fue disminuyendo los últimos años y en el curso 2017/18 se ha recuperado, alcanzando el 92%.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	30.61	36.73
2012-2013	45.45	27.27
2013-2014	41.67	30.56
2014-2015	10.34	6.90
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	31.82	39.04
2012-2013	29.81	42.82
2013-2014	29.33	43.02
2014-2015	34.32	19.03
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	42.50	22.50
2012-2013	41.30	15.22
2013-2014	56.90	18.97
2014-2015	40.38	13.46
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Facultad de Economía y Empresa

La tasa de graduación se calcula como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada. Por tanto, hasta que no se incorporen los resultados (posiblemente todavía pendientes) de la última convocatoria del Trabajo Fin de Grado, correspondientes al curso 17/18, éste no estará finalizado, y, por tanto, no se dispondrá de la tasa de graduación definitiva. En el momento actual, dicha tasa se sitúa en un 43,02 (cohorte 2013/14), dicha tasa es prácticamente idéntica a la cohorte 2012/13 (42,82%), superando ya el objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación. Para el cálculo de la tasa de graduación se excluyen los alumnos con más de un 15% de créditos reconocidos, adaptados o convalidados, así como los alumnos a tiempo parcial. Así, de las dos cifras previstas en la memoria de verificación para la tasa de graduación, 36,3% y 25,4%, la que resulta comparable es la primera (si la cohorte fuera 2012/13 la tasa de graduación estaría en el 42,82%).

En el Programa Conjunto ADE-Derecho han finalizado sus estudios a la fecha de emisión del informe 97 alumnos, de los que 61 corresponden a la cohorte 2010/11, 35 a la de 2011/12 y 1 a la de 2012/13, a la espera de que se incorporen a los expedientes los alumnos que han defendido su TFG en la Facultad de Derecho en la convocatoria de diciembre

La tasa de abandono, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior es del 29,33% (cohorte de entrada 2013/14), cifra ligeramente superior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%) (si la cohorte de entrada fuera 2012/13 el porcentaje sería del 29,81%).

Facultad de Empresa y Gestión Pública

La **tasa de abandono en la FEGP**, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior, es del 40,38% (cohorte de entrada 2014/15), cifra superior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%) y del 56,90%, considerando la cohorte de entrada 2013/14 .

Por su parte, la **tasa de graduación**, entendida como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada, es del 13,46% (cohorte 2014/15) y del 18,97% (cohorte 2013/14), muy por debajo del objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación del título. Los resultados analizados anteriormente en cuanto a primer y segundo curso podrían influir de forma importante en esta tasa además del hecho de que la matrícula en el curso de adaptación al grado fue muy alta en el 2013-14 (el 50%) siendo este alumnado ya diplomado y generalmente trabajando, por lo que se suele demorar su graduación. No obstante, debe considerarse que los datos están actualizados a 5 de noviembre cuando acaba de realizarse una convocatoria de defensa de TFG y está pendiente la convocatoria de diciembre, por lo que el curso 2017/18 finalizará efectivamente en diciembre de 2018 y a partir de ese momento sí que se podrá conocer el porcentaje de titulados. En dicha convocatoria se presentaron y aprobaron 14 estudiantes al TFG, por lo que la cifra final será más elevada. Con datos actualizados a 16 de diciembre de 2018 procedentes del portal de transparencia el número de graduados asciende a 27, siendo la tasa de éxito del 73,27%, la de rendimiento un 55,28% y la de eficiencia un 82,07%. No obstante, la importante bajada en la tasa de graduación en el centro ha sido objeto de estudio. Durante el pasado curso, desde coordinación y vicedecanato de ordenación académica se elaboró un documento explicativo de las tasas que se explicó en reuniones departamento a departamento del centro, con objeto de hacer conscientes a los y las docentes de la situación y recabar posibles causas y soluciones.

Finalmente, con respecto a las tasas de graduación y abandono de la titulación, en la FEGP, el total de alumnos con primera matrícula en el Grado asciende a 180, de los cuales 20 son egresados, a 31 les falta el TFG (14 de ellos lo han presentado en la convocatoria de diciembre de 2018, por lo que a día de hoy son 17), a 2 el B1 y a 1 tanto el TFG como el B1. Es decir, un 19% se han graduado y un 11 % están pendientes tan sólo del TFG y/o el B1. Este resultado indica que deben tomarse medidas para motivar al alumnado a defender el TFG así como a superar el B1.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

La **tasa de abandono**, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior, es del 10,34% (cohorte de entrada 2014/15), cifra muy inferior a la de años anteriores e, incluso, inferior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%).

Por su parte, la **tasa de graduación**, entendida como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada, es del 30,56% (cohorte 2013/14), por encima del objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación del título. No obstante, debe considerarse que los datos están actualizados el 5 de noviembre cuando acaba de realizarse una convocatoria de defensa de TFG y está pendiente la convocatoria de diciembre, por lo que el curso 2017/18 finalizará efectivamente en diciembre de 2018 y a partir de ese momento sí que se podrá conocer el porcentaje de titulados.

Con respecto a las tasas de graduación y abandono de la titulación en la **FCSH**, desde la coordinación del grado en este centro se han tratado de evaluar los casos de abandono de cohortes que debieron obtener el título un curso académico antes del curso evaluado. En base a este estudio sabemos que, de los estudiantes matriculados por primera vez en los cursos 2010/11 a 2013/14, hay 15 estudiantes que solo están pendientes de la defensa del TFG y del nivel B1 de Idioma moderno, 17 solo pendientes del nivel B1 de Idioma moderno y 8 solo pendientes de la defensa del TFG. En base a esta información, desde la coordinación se está tratando de hacer un esfuerzo por ponerse en contacto con los estudiantes que no se han matriculado en los últimos cursos académicos a falta de pocos créditos con el objetivo de motivar que estos estudiantes finalicen el grado cuanto antes. Asimismo, la incorporación de italiano y portugués en el reconocimiento del B1 de Idioma moderno permitirá mejorar la obtención de este requisito y aumentar la tasa de graduados debido, en parte, a los convenios Erasmus acordados con Italia.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

A continuación, se muestran los resultados obtenidos, si bien las Comisiones consideran que no es posible extraer conclusiones fiables y que resulta complicado sustentar el sistema de evaluación de la calidad de la titulación en los resultados de estas encuestas.

La cumplimentación *on line* de las encuestas a través de la plataforma ATENEA sigue arrojando tasas de respuesta muy bajas. Las razones, sin duda, pueden ser las mismas que en los cursos anteriores, ya que no se ha producido ningún cambio al respecto. Entre los motivos a tener en cuenta estarían: la sobresaturación de los estudiantes por el elevado número de encuestas de todo tipo que deben cumplimentar a lo largo de su paso por la universidad; el reducido interés e incentivos de los estudiantes por participar; la falta de confianza sobre la utilidad de dar dicha información; que no existan, además de los *on line*, espacios físicos y momentos concretos en los que realizarlas, entre otros.

Resultados de las encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con la titulación			
BLOQUE	FEE (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
Atención al alumno	3,25	3,6	3,7
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,58	3,69	4,0
Recursos humanos	3,53	3,36	4,6
Recursos materiales y servicios	3,39	3,6	4,4

Gestión	3,69	4	4,5
Satisfacción global	3,29	3,62	3,5
MEDIA	3,42	3,62	4,08
Tasa de respuesta (%)	3,78 %	6.45%	4,26%

Facultad de Economía y Empresa

En cuanto a las **encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación**, la tasa de participación ha sido del 3,78% (5,58% en el curso 2016/17; 4,67% en el curso 2015/16; 5,4%, en el curso 2014/15; y 15%, en el curso 2013/14) por lo que resulta muy baja y pone de manifiesto que no se está consiguiendo que dicha tasa aumente a pesar de los esfuerzos realizados. Este año, se recordó a los estudiantes por medios digitales en reiteradas ocasiones la conveniencia de rellenar las encuestas. Pese a que los resultados no son representativos y, por tanto, deben ser considerados con mucha cautela, cuando se analizan las preguntas concretas se observa que las quejas se refieren fundamentalmente al propio sistema de canalización de quejas y sugerencias (2,5), a la orientación profesional y laboral recibida (2,69), al Equipo de Gobierno (2,75), y a los equipamientos de aulas y seminarios (2,77) y de laboratorios y talleres (2,83). También recibe una puntuación por debajo de 3, concretamente 2,85, el grado de preparación para la incorporación al trabajo que perciben los estudiantes. Por el contrario, se valoran muy positivamente (con una puntuación media superior a 4) los fondos bibliográficos y servicios de Biblioteca (4,15) y la Adecuación de horarios y turnos (4,08).

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes del Programa Conjunto ADE-Derecho el porcentaje de respuesta es bajo, del 3,78% -únicamente 3 alumnos han respondido a la encuesta- (2,78%, 2 alumnos, en el curso 2016/17) por lo que los resultados no resultan representativos. La nota media en todos los bloques es inferior a la obtenida a través de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de la titulación de ADE. La mejor valoración la han recibido los procedimientos de admisión, sistema de orientación y acogida así como la información en la página web sobre el Plan de Estudios y la oferta de prácticas externas.

En la **encuesta de Evaluación de la enseñanza: informe de Titulación**, la tasa de respuesta media es del 23,21% siendo similar a la de los cursos anteriores (23,95% en 2016/17 y 25,37% en 2015/16). La valoración media otorgada a las asignaturas del grado es de 3,92 sobre 5 puntos (3,84 en el curso 2016/17, 2015/16 y 2014/15), con lo que se puede afirmar que existe una ligera mejora en la percepción que los estudiantes tienen de las asignaturas. 27 asignaturas obtienen una puntuación media de 4 o superior (20 en el curso 2016/17 y 17 en el curso 2015/16) y 28 se encuentran entre 3 y 3,99 puntos (34 en el curso 2016/17). Sólo tres asignaturas obtienen una valoración media por debajo de 3 puntos (2 en el curso 2016/17): Política de empresa obtiene una puntuación de 2,83 con un 14,19% de tasa de respuesta, Innovación y cambio tecnológico de la empresa obtiene un 2,73 con sólo un 7,94% de tasa de respuesta (si bien en el grupo de DADE cuyos alumnos comparten la impartición de clases con los alumnos de ADE obtiene una puntuación de 4,39 con una tasa de respuesta del 40%), y la asignatura Lengua extranjera empresarial (Francés) obtiene un 2 con una tasa de respuesta del 11,11%. Finalmente, se presenta relación de asignaturas que están por debajo del 3,75 en los diferentes cursos. En primer curso, están por debajo de 3,75 puntos las asignaturas Contabilidad financiera, Matemáticas I y Matemáticas II (el curso anterior, Contabilidad financiera I, Matemáticas I, Introducción al marketing, Microeconomía I y Matemáticas II). En segundo curso, están por debajo del 3,75 Fiscalidad de la empresa (el curso pasado, Estadística II, Microeconomía II y Organización y gestión interna). En tercer curso, están por debajo de 3,75 Análisis de estados financieros, Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de la producción, Dirección de recursos humanos y Política de empresa (el curso anterior, Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de la producción, Dirección de recursos humanos y Política de empresa). Y, finalmente, en cuarto curso, presentan puntuaciones por debajo de 3,75 Innovación y cambio tecnológico de la empresa, Logística y cadena de suministro, Mercados financieros, Lengua extranjera empresarial (Francés), Creación y Gestión de Pymes, Modelos de excelencia y calidad en la gestión, y Régimen laboral de la empresa (el curso anterior, Logística y cadena de suministro, Gestión de tesorería, Gestión integrada y creación de valor, e Información financiera). Además de las puntuaciones, desde la coordinación se han revisado los comentarios que los

estudiantes hacen constar en la pregunta de respuesta abierta y, además, se han mantenido reuniones con el coordinador de delegados de ADE para recoger todas las incidencias, percepciones y comentarios de los estudiantes en las diferentes asignaturas a lo largo del curso 2017/18).

Resultados de la evaluación de la enseñanza. FEE (Zaragoza)

	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	3,9	3,9	3,7	3,7	3,8	15,7
2º	4,0	4,0	3,8	3,9	3,9	25,8
3º	3,7	3,8	3,6	3,5	3,7	26,6
4º	4,0	4,2	3,9	4,0	4,0	32,2
TOTAL	4,0	4,0	3,8	3,8	3,9	23,2

En la encuesta de evaluación de la enseñanza: titulación del Programa Conjunto ADE-Derecho la valoración media global otorgada a las asignaturas del grado es de 3,83. Tres asignaturas obtienen una valoración media inferior a 3 puntos: Dirección de recursos humanos (2,83), Dirección de la producción (2,52) e Historia económica y economía mundial (2,79). Ninguna de las referidas asignaturas tiene una tasa de respuestas por encima del 30% (las tasas de respuesta son del 15,56%; 21,28% y 9,41% respectivamente). Dieciséis asignaturas, dos más que el curso 2016/17, tienen una valoración media superior a 4.

En cuanto a **Encuesta de evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas**, se obtiene una media global de 4,19 sobre 5 frente al 4,09 del curso anterior (esta última muy similar a la de cursos precedentes), con una participación del 33,19% (36,97% en el curso 2016/17 y 41,4% en el curso 2015/16). De las 57 asignaturas que se imparten en el grado en ADE de la FEE, 31 son básicas y obligatorias, de ellas, 20 asignaturas poseen una valoración media de la actividad docente superior a 4 sobre 5 (un 64,5%, mismo porcentaje que el curso anterior); y 26 tienen carácter optativo, de las cuales 21 poseen una valoración media de la actividad docente superior a 4 sobre 5 (un 80,76%, mismo porcentaje que el curso anterior). Tan solo dos asignaturas obtiene un valor por debajo del 3: Lengua extranjera empresarial (Francés) con un 2,53 y Política de empresa con 2,82. Tan solo 2 asignaturas, frente a 5 del curso anterior, de las asignaturas básicas y obligatorias, están por debajo de 3,5: Matemáticas I y Política de Empresa y 2 optativas más (frente a una el curso anterior), Lengua extranjera empresarial (Francés) e Innovación y cambio tecnológico. Esta última asignatura tiene una puntuación de 3 con un 7,93% de tasa de respuesta, sin embargo, en el grupo de DADE (donde los estudiantes asisten a clase a los grupos de ADE) la valoración de la actividad docente es de 4,5 con un 66,67% de tasa de respuesta. En términos globales, y al igual que en el curso anterior, el bloque mejor valorado de los 5 analizados en la encuesta es el bloque B. Cumplimiento de las obligaciones docentes del profesor.

En el Programa Conjunto ADE-Derecho la evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas, obtiene una media global de 4,08 sobre 5 (superior a la valoración del año precedente 2016/17 que fue de 3,92), con una participación de un 42,38%. Ninguna asignatura obtiene una valoración por debajo de 3. De las 45 asignaturas del Programa Conjunto (en ADE) 26 poseen una valoración media de la actividad docente superior a 4 sobre 5 (un 57,7%). En los 5 bloques analizados, al igual que en el curso pasado el bloque mejor valorado es el B. Cumplimiento de las obligaciones docentes del profesor.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Pese a los esfuerzos realizados desde coordinación, la encuesta sobre satisfacción de los estudiantes con la titulación sigue obteniendo escasa respuesta. Ciertamente es que en el caso de la evaluación de la actividad docente y de las asignaturas, se han conseguido porcentajes de respuestas aceptables en general. ES necesario repetir algunas de las razones que ya se han puesto de manifiesto en cursos pasados. El número de encuestas que el alumnado debe cumplimentar es muy elevado. Téngase en cuenta que como mínimo, de cada asignatura son dos (por actividad docente y por evaluación de la asignatura), y en el caso de que se haya tenido más de un profesor, se añaden las de ese o esos docentes. Por otro lado, tal y como quedó reflejado en el PIET 15-341 realizado en el curso 2015-16, el alumnado no confía en la utilidad de estas

encuestas. No ve consecuencias, por lo que no se ve motivado a rellenarlas. Se incluyen los datos comparativos por titulación con sus tasas de respuesta, no pudiéndose extraer de los mismos conclusiones fiables.

En la **encuesta de evaluación de la enseñanza: titulación** (por asignaturas) la tasa de respuesta media es del 29,92%, ligeramente superior a la del curso pasado (28,39%). La valoración media otorgada a las asignaturas del grado es de 3.65 puntos sobre 5, prácticamente idéntica a la del curso 2016-2017 (3,75 sobre 5).

Dieciséis asignaturas de las 46 que se imparten en la **FEGP** obtienen una puntuación media de 4 o superior (el curso pasado fueron 20). Quince asignaturas obtienen valoraciones entre 3,5 y 3,99 (el curso pasado fueron dieciocho) y seis entre 3 y 3,4 (el curso pasado fueron cinco). Entre 2,5 y 3 hay cuatro asignaturas y este curso otras cuatro asignaturas están por debajo de 2,5. En concreto Contabilidad Financiera I (1,99 con 38,33% de tasa de respuesta) Contabilidad Financiera II (1,93 con 16,42% de tasa), Estadística I (2,35 con 16,72% de tasa) y Estadística II (2,34 con tasa de respuesta del 16,67%). En el caso de las asignaturas de Estadística, el curso se caracterizó por numerosas quejas del alumnado con el profesor asociado que se hizo cargo de las mismas, lo que puede justificar la baja puntuación. El caso de la asignatura de Contabilidad Financiera I y II debe ser objeto de análisis, especialmente en el caso de Contabilidad Financiera I que presenta una tasa de respuesta elevada.

Es destacable además, que once de las dieciséis asignaturas con puntuaciones superiores a 4 tienen tasas de respuestas de más del 30%.

En cuanto a la **evaluación de actividad docente, listado por asignaturas** se obtiene una media global de 4,12 sobre 5 (ligeramente superior a la del año pasada cifrada en 3,9), con una participación del 35,37% (41,40% el curso pasado). De las 46 asignaturas que se imparten en la FEGP 36 obtienen una valoración media de la actividad docente por encima de 4 sobre 5, 8 superan 3,5 puntos. El resto obtienen entre 3 y 3,4, siendo sólo dos asignaturas las que no alcanzan los tres puntos sobre cinco, en concreto Contabilidad Financiera I (2,8) y Fiscalidad de la empresa (2,43).

Resultados de la evaluación de la enseñanza. FEGP (HUESCA)

	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	3,4	3,4	3,2	3,1	3,3	22%
2º	3,5	3,5	3,4	3,2	3,5	30,1%
3º	3,6	3,7	3,6	3,7	3,7	37%
4º	3,9	3,9	3,7	3,8	3,8	44%
TOTAL	3,7	3,7	3,6	E,5	3,7	30%

Nota: Redondeados a un decimal

Los resultados de la *Encuesta de la actividad docente por asignaturas* muestran que la calificación media otorgada a la actividad docente es de 4. Un total de 27 asignaturas obtienen calificaciones medias iguales o superiores a 4, son 11 asignaturas las que se sitúan entre 3 y 3,99 y 6 se encuentran por debajo de 3. Se observa que cuatro de ellas coinciden con las asignaturas valoradas por debajo de 2,5 en la evaluación de la enseñanza. Es el caso de *Contabilidad Financiera I* (1,73) *Contabilidad Financiera II*(2,67), *Estadística I* (1,97) y *Estadística II* (2,37) De nuevo, el caso de las asignaturas de Estadística puede responder a un problema puntual, pero el de las asignaturas de Contabilidad refleja problemas que deberán ser objeto de estudio, especialmente porque ambas han sido impartidas por la misma profesora. De la misma forma, las asignaturas Organización y Gestión Interna (2,5) y Dirección Estratégica (2,88) también han sido impartidas por el mismo profesor, por lo que también deberá ser tenido en cuenta.

La tasa de respuesta del curso académico 2016/17 en la *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación* es del 4,26%, muy inferior a la de cursos anteriores, lo que demuestra, una vez más, la necesidad de replantear el modo de realización de la evaluación. Con los resultados de 2 estudiantes no es posible valorar la satisfacción con la titulación. Además, de los dos resultados, un estudiante puntúa sistemáticamente con 5 y el otro oscila entre 2 y 5.

En las encuestas de *Evaluación de la enseñanza por asignaturas*, es importante destacar que la tasa de respuesta sigue siendo muy baja (38%), algo inferior a la del curso anterior (46,74%) y similar a la del curso 2015/16 (37%). La tasa de respuesta de las asignaturas de 1º se sitúa en el 38,9%, las del 2º curso tienen una tasa media del 39,7%, las de 3º del 41,6% y, en 4º curso, la tasa de respuesta es del 39,8%. Es importante destacar al respecto que en el curso 2016/17 se hizo un importante esfuerzo por conseguir mayores tasas de respuesta en las encuestas, como insistir al profesorado de que le dedicara el tiempo oportuno en el aula; y se insistió a los estudiantes a través de correo electrónico, en el aula, a través de los cursos de Moodle, etc., sin embargo, durante el curso 2017/18, tanto profesores como estudiantes recibieron la comunicación procedente desde el vicerrectorado y observamos que el cambio no es significativo. Es más, en el curso 2016/17, en el que se hizo un esfuerzo extra, hubo 7 asignaturas con tasas de respuesta por debajo del 25% y en el curso 2017/18 hubo 5 asignaturas con estas tasas especialmente bajas. Por tanto, queda demostrado que el problema de las bajas tasas de respuesta no es la necesidad de que desde la titulación el profesorado haga un esfuerzo extra.

Con respecto a las calificaciones obtenidas, la media otorgada a las asignaturas de la titulación ha sido de 3,7 (sobre 5), ligeramente inferior a la del curso anterior, si bien en los promedios por curso académico, son resultados muy similares a los del curso anterior.

Realizando un análisis por asignaturas, en general se obtienen valoraciones muy positivas, destacando casos muy puntuales por tener valoraciones inferiores. De las 46 asignaturas que se imparten en la FCSH, 24 obtienen calificaciones superiores a 4 (5 asignaturas más que el curso pasado), 12 asignaturas logran puntuaciones entre 3,5 y 3,99; 6 asignaturas entre 3 y 3,4 y 4 asignaturas están puntuadas por debajo de 3: *Derecho Mercantil* (1,93), que no es significativo porque es el resultado de una única encuesta, por lo que no debe tenerse en cuenta; *Dirección Financiera* (2,79), que tiene calificaciones inferiores a 3 en todos los apartados y donde los estudiantes en los comentarios alegan dificultades en la asignatura por la participación de varios profesores en la misma debido a la tardía contratación de profesorado. Por otro lado, merecen una especial atención las asignaturas de estadística de la titulación. *Estadística I* (2,58, 30,4% de respuesta) y *Estadística II* (2,37; 43,33% de respuesta) tienen puntuaciones bajas en todas las secciones y lo son por segundo curso consecutivo. Tras la realización del informe de evaluación de la titulación del curso 2016/17 se remitió una comunicación al profesorado encargado de la asignatura desde la comisión de evaluación de la calidad solicitando que se tomaran las medidas oportunas en aras de lograr una mejora en la valoración de los estudiantes. Sin embargo, a lo largo del curso 2017/18 se produjeron continuas quejas de los estudiantes, con reuniones con la defensora universitaria y presentación de quejas por escrito y, sin embargo, no se resolvieron los problemas detectados.

En líneas generales, todos los bloques son bien valorados por los estudiantes y los estudiantes siguen penalizando la existencia de varios profesores para la impartición de una misma asignatura. Si bien en otras ocasiones se ha observado que las calificaciones de todos los bloques aumentan a medida que se avanza en la titulación, en este curso académico las valoraciones de todos los cursos son muy similares.

Resultados de la evaluación de la enseñanza. FCSH (Teruel)						
	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	38,9
2º	3,8	3,8	3,8	3,6	3,7	39,7
3º	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	41,6
4º	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	39,8

TOTAL	3,9	3,9	4,0	3,7	3,9	38,00
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-------

Los resultados de la *Encuesta de la actividad docente por asignaturas* muestran que la calificación media otorgada a la actividad docente es de 4,2. 18 asignaturas obtienen calificaciones medias superiores a 4,5, 26 asignaturas entre 3 y 4,4 y solo 2 asignaturas se encuentran por debajo de 3. Una de ellas, *Contabilidad Financiera II*, tiene una puntuación de 2,94 y no había tenido previamente malas puntuaciones, por lo que puede entenderse como un problema puntual. Sin embargo, las asignaturas de *Estadística I* (3,02) y *Estadística II* (2,06) son las mismas que son mal valoradas por los estudiantes en la evaluación de la enseñanza y los valores bajos se han repetido durante los últimos cursos académicos.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Resultados de las encuestas sobre satisfacción del PDI con la titulación			
BLOQUE	FEE (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
Plan de estudios	3,69	4,01	3,92
Estudiantes	3,7	3,7	3,48
Información y gestión	4,28	4,3	4,14
Recursos e infraestructuras	3,71	4,3	3,63
Satisfacción general	3,95	3,94	3,95
MEDIA	3,89	4,08	3,84
Tasa de respuesta (%)	24,38%	41,03%	36,11%

Facultad de Economía y Empresa

En la **FEE**, de los tres colectivos encuestados (Estudiantes, PAS y PDI) es el de PDI el que muestra una satisfacción más alta con la titulación con un 3,89 (3,85 en el curso 2016/17). La tasa de respuesta se sitúa en un 24,38% (superior al 20,5% del curso 2016/17 y al 10,05% del curso 2015/16) lo que supone una mejora en la respuesta a la encuesta respecto a la obtenida en los cursos precedentes. Los aspectos mejor valorados por el profesorado son: con un 4,48 (4,49 en el curso 2016/17) la Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc); con un 4,45 (4,3 en el curso 2016/17) los referidos a la Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías docentes, datos, etc); con un 4,37 (4,2 en el curso 2016/17) la gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.); con 4,33 la Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones) y el Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte; con un 4,24 (igual que en el curso 2016/17) la Atención prestada por el PAS; y también figuran por encima de 4 puntos la Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes (4,15), la Adecuación de horarios y turnos (4,04), y la Oferta y desarrollo de prácticas externas (4,04). Las cuestiones que obtienen una peor valoración se refieren a los *Conocimientos previos de los estudiantes* con una puntuación de 3,2 (frente al 2,88 del curso 2016/17) y el *Nivel de asistencia a clase de los estudiantes* con una puntuación de 3,18 (3,07 en el curso 2016/17).

La encuesta de satisfacción del PDI con el Programa Conjunto ADE-Derecho, muestra una mayor satisfacción general con esta titulación, con una valoración media de 4,26 (sobre 5), se mantiene igual respecto del curso pasado 2016/17, si bien ha aumentado la tasa de respuesta que ha pasado del 19,12%

al 31,71%. Dentro de los aspectos mejor valorados se mantiene, en el caso de la titulación de ADE, con un 4,54 la gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) y con un 4,46 la atención prestada por el personal de administración y servicios. Los profesores siguen valorando satisfactoriamente el nivel de asistencia a clase de los estudiantes, si bien del 4,25 de media del curso pasado se ha pasado a un 3,69. Los aspectos peor valorados son los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (3,08), los espacios para prácticas como son los seminarios, salas de informática y laboratorios (3,08) y la distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno (3,15).

Facultad de Empresa y Gestión Pública

La tasa de respuesta en la Encuesta de Satisfacción con el PDI fue del 41.03% superior a la obtenida el curso pasado (35,9%) y suficientemente elevada como para obtener conclusiones fiables. Se obtuvo una media global de satisfacción de 4,08, elevada y superior al curso pasado (3,89). Las puntuaciones son más altas que las del curso anterior en todos los bloques. Destaca en el bloque *Estudiantes* el ítem referido al nivel de asistencia a clase de los estudiantes calificado con un 2,81, lo que indica la preocupación del personal docente con la baja presencia del alumnado en el aula. Los ítems mejor valorados son la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro (4,53), el tamaño de los grupos (4,5) y la gestión realizada por los coordinadores del título (coordinador y comisiones) (4,53).

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

La tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción con el PDI fue del 36,11% y obtuvo una media de 3,83. Las puntuaciones son más bajas que las del curso pasado, aunque el único ítem que sigue estando por debajo de 3 son los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia. El ítem mejor valorado es el tamaño de los grupos (4,69).

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En la **FEE**, la tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 4,62% (17,46% el curso 2016/17 y 3,23% el curso 2015/16). La satisfacción media de este colectivo con la titulación es de 3,49 (2,9 en el curso 2016/17 y 3,23 en el curso 2015/16). En el bloque de Información y comunicación la puntuación es de 3,33; en el bloque de Recursos la puntuación es de 3,25; en el bloque de Gestión y organización del trabajo la puntuación asciende a 3,93. Por el contrario, la Satisfacción global se queda estancada en el 3. En preguntas concretas, las puntuaciones más altas (4,33) se corresponden con Organización del trabajo dentro de su Unidad y en Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña. La peor puntuación se corresponde con el ítem Servicios en materia de prevención de riesgos laborales (2,33).

En la **FEGP**, la tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 52,65%, elevada pero significativamente inferior a la registrada en cursos anteriores (73,68% en 2016-17 y 78,95% en el 2015-16). No obstante, la tasa es elevada y suficiente para tomar los resultados con confianza. Las puntuaciones obtenidas en los bloques son casi idénticas a las del curso pasado. La satisfacción media de este colectivo con la titulación es de 4,02 puntos (sobre 5). El bloque mejor valorado con 4,1 es el de *Gestión y organización del trabajo* (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña., etc.). El bloque *Recursos* (amplitud y adecuación de espacios, recursos materiales y tecnológicos, plan de formación y servicios de prevención de riesgos laborales) obtiene un 3,95 y el referido a *Información y comunicación* (información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, comunicación con responsables académicos, relaciones con profesorado, alumnado y sistema de sugerencias y reclamaciones) obtiene 4,04 sobre 5. El bloque de Satisfacción global alcanza un 3,9 sobre 5, al igual que el curso 2016-17

En la **FCSH**, la tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 20,41%. La satisfacción media de este colectivo con la titulación es de 3,51 puntos (sobre 5). El bloque mejor valorado con 3,82 es el de información y comunicación (información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, comunicación con responsables académicos, relaciones con profesorado, alumnado y sistema de sugerencias y reclamaciones). Los bloques con puntuación menor, 3,12 y 3,5 sobre 5 son los referidos a recursos (amplitud y adecuación de espacios, recursos materiales y tecnológicos, plan de formación y servicios de prevención de riesgos laborales) y el de gestión y organización del trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña., etc.).

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Las comisiones de Evaluación de la Calidad del Grado de ADE en los tres centros consideran

1.- Las comisiones de evaluación identifican la necesidad de contar con mayores tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción de los tres colectivos: PDI, PAS y, especialmente, estudiantes (satisfacción con la titulación, prácticas, programas de movilidad...). Es imprescindible contar con información significativa para extraer conclusiones útiles y poder tomar medidas en pro de la mejora de la calidad de la titulación. Sin embargo, el sistema actual no está generando tasas de respuesta significativas, habiendo comprobado que realizar importantes esfuerzos desde la coordinación y el profesorado de los centros o no hacerlo no cambia los resultados. Por tanto, consideramos que resulta necesario que la institución realice los cambios pertinentes en el sistema con el fin de que se incremente la tasa de respuesta.

2.- En la misma línea vinculada con la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción, desde las comisiones de evaluación de la calidad se considera necesario que exista la posibilidad de dejar abierta la opción de que los estudiantes cumplimenten las encuestas de la enseñanza y de la actividad docente durante todo el horario docente y que el profesorado no puede limitar el acceso a las encuestas durante un horario restringido, con el fin de que el estudiante tenga más posibilidades de cumplimentar la encuesta y preservar, además, el anonimato del estudiante.

3.- Continuar con el seguimiento de las asignaturas que presentan tasas de éxito y rendimiento bajas, así como de aquellas que presentan grandes diferencias entre centros

4.- Examinar las causas de abandono en la FEGP.

5.- Tratar de tomar medidas para incrementar la asistencia a clase de los estudiantes.

6.- Seguir profundizando en la coordinación entre profesores de una misma asignatura y profundizar en la necesidad de coordinación entre el profesorado de asignaturas diferentes, especialmente, de asignaturas relacionadas entre sí y con posible solapamiento de contenidos o entre asignaturas de formación básica y asignaturas de cursos posteriores que necesitan la formación básica anterior.

7.- Mejorar los sistemas de contratación de profesorado para que los estudiantes no pierdan sesiones de clase por la tardanza en la contratación de profesorado.

8.- Continuar con la adecuación de los espacios docentes de la FEE: sustitución de mobiliario, de equipos informáticos, etc.

9.- Continuar con la mejora de la oferta de optativas en el grupo de ADE en inglés.

10.- Mejorar la evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grupo de docencia en inglés.

11.- Incrementar el nivel de estabilidad del profesorado con el fin de corregir el alto porcentaje de profesorado a tiempo parcial que existe en los tres centros donde se imparte la titulación.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas de las principales buenas prácticas y puntos fuertes del grado de ADE, que podrían servir de referencia para otras titulaciones, son:

1.- Elevada implicación del profesorado a través de proyectos de innovación docente (cursos ADD, presentación de experiencias en jornadas de innovación, participación en congresos docentes a nivel nacional e internacional, proyectos de innovación PIET, PIIDUZ, etc.).

2.- Importante actividad en programas de movilidad, tanto por el elevado número de estudiantes extranjeros que recibe la titulación como por la amplia oferta de universidades y países de que dispone para que los alumnos cursen programas de movilidad.

3.- Elevada participación del profesorado en el Programa Expertia, con la participación de un elevado número de profesionales en asignaturas del Grado.

4.- Presencia y elevada actividad de la titulación en Redes Sociales (Twitter, Instagram, Facebook). Se gestionan perfiles en redes sociales de los tres centros, con un elevado nivel de actividad y presencia en el panorama digital.

5.- Profesorado con un importante nivel investigador, demostrado en el elevado número de sexenios y quinquenios que permiten elevar la calidad de la docencia impartida.

6.- Desarrollo de importantes acciones para dar a conocer el grado a los estudiantes potenciales de forma diferenciada desde cada centro del que se imparte, destacando las características particulares de cada uno de ellos.

7.- Oferta, en la FEE, de un grupo de docencia en inglés.

8.- Desarrollo de importantes acciones formativas, de orientación laboral y profesional y eventos de acercamiento a la realidad profesional: jornadas con participación de empresarios, egresados, visitas a empresas, talleres de desarrollo de competencias transversales...

9.- Horario de P6 concentrado en un único día (miércoles) en la FEGP.

10.- Opción de recuperar clases por festivos en miércoles, así como de celebrar Juntas, comisiones, charlas, conferencias etc. sin afectar a las clases, en la FEGP; y existencia de una franja horaria semanal en la FCSH para realizar este tipo de actividades.

11.- Gran oferta de prácticas en empresa en los tres centros que permite que todo estudiante que lo solicite pueda realizarlas. Además, en la FEGP y en la FCSH se pueden realizar tanto prácticas curriculares como extracurriculares.

12.- Realización de un PIET conjunto de los tres centros para observar las opiniones del alumnado sobre las causas del bajo rendimiento en algunas asignaturas.

13.- Importante vinculación con el tejido empresarial y las instituciones, con especial mención a la oferta de becas de formación desde CEOE para la participación gratuita de los estudiantes de la FCSH en los cursos de formación organizados desde la institución.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

ACCIONES PROPUESTAS EN EL PLAN ANUAL DE INNOVACIÓN Y MEJORA (CURSO 16/17)	SITUACIÓN ACTUAL
Acciones de mejora de carácter académico	
Análisis de los problemas relacionados con la asistencia a clase de los alumnos	EN CURSO
Mejorar la coordinación entre los profesores de una misma asignatura	EN CURSO
Mejorar la coordinación entre asignaturas de áreas de conocimiento diferentes	EN CURSO

Identificar las causas de la baja valoración relativa en algunas asignaturas	EJECUTADA
Apoyo y seguimiento de las asignaturas con bajas tasas de éxito y rendimiento	EJECUTADA
Mejorar la oferta de prácticas en FEE	EJECUTADA
Mejorar las opciones en Teruel para el estudio del nivel B1-idioma moderno	EJECUTADA
Acciones para la mejora de las competencias en el grupo de ADEi	EJECUTADA
Adaptación de las herramientas de evaluación a FEGP y FCSH	EJECUTADA
Mejorar la oferta académica de las asignaturas optativas del grupo de inglés FEE	EJECUTADA
Acciones de mejora de carácter organizativo	
Vía de acceso diferenciado para ADEi en la FEE	DESESTIMADA
Seguir optimizando las asignaturas optativas en la titulación en la FCSH	EN CURSO
Compartir información de carácter administrativo entre los tres centros	EN CURSO
Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamiento	
Mejora de la red Wifi en los tres centros	PENDIENTE
Mejorar el equipamiento docente y confort en las aulas de la FEE y de la FEGP	EN CURSO
Propuestas de acciones sobre PROFESORADO	
Consolidar las plazas de profesores Ayudantes Doctores en la FCSH	EJECUTADA
Mejorar y agilizar los procedimientos de contratación de profesorado	PENDIENTE
Política de estabilización de profesorado	EN CURSO
Propuestas de acciones: otras	
Actividades para el desarrollo de competencias transversales en la FCSH	EJECUTADA
Incrementar el control sobre las prácticas en empresa en la FCSH	PENDIENTE
Solicitar al Consejo de Dirección la contratación de una herramienta antiplagio	EJECUTADA
Mejorar la información sobre la inserción laboral a los estudiantes	EJECUTADA

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

En el desarrollo del informe de evaluación de la calidad del curso 2017/18 hemos advertido algunas incidencias y nos gustaría destacar algunas reclamaciones.

- La titulación de ADE se imparte en tres centros distintos, por lo que se debe incorporar información de todos los centros y tenemos acceso al mismo informe los coordinadores de los tres centros. Al comienzo del periodo no sabíamos que no podíamos editar a la vez la aplicación y perdimos gran cantidad de trabajo hecho porque estuvimos más de uno trabajando a la vez. La aplicación no advierte que hay más de una persona editando a la vez y, sin embargo, no permite hacerlo. Por tanto, nos gustaría solicitar que para futuras ediciones del informe se permita editar sin problemas o que, al menos, la aplicación avise de que hay alguien más a la vez.

- En segundo lugar, nos gustaría destacar la necesidad de disponer de información más amplia para la elaboración del presente informe, para que los coordinadores no necesiten recurrir a multitud de fuentes para la obtención de datos imprescindibles para el informe, directamente en la aplicación. Asimismo, para el doble grado Derecho-ADE, no hay información disponible y es realmente costoso acceder a ella. Sería de mucha ayuda que estuviera disponible como la de ADE.

9.— Fuentes de información

- Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas, disponible en:
<https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>

- Guías docentes de las asignaturas del Grado correspondientes al curso 2016-2017, disponibles en:
<https://zaguan.unizar.es/collection/grado-administracion-direccion-empresas?ln=es>

- Información de resultados curso académico 2017-2018, disponible en
https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=131&anyo_academico=2018

- Datos sobre la innovación docente y cursos de formación del profesorado
<http://innovaciondocente.unizar.es/>

- Resultados de las encuestas de satisfacción y evaluación
ATENEA: <https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>

- Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación de los diferentes agentes implicados en la titulación (estudiantes, PDI y PAS)

- Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas (cumplimentadas por los estudiantes)

- Resultados de las encuestas sobre programas de movilidad: ERASMUS (cumplimentadas por los estudiantes)

- Resultados de las encuestas sobre Prácticas Externas (cumplimentadas por los estudiantes)

- Resultados de las encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (cumplimentadas por los estudiantes)

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fechas de celebración de la Comisión de Evaluación de la Calidad y aprobación del informe:

Facultad de Economía y Empresa: 22/11/2018

Facultad de Empresa y Gestión Pública: 20/11/2018

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas: 13/11/2018

10.2.— Aprobación del informe

Facultad de Economía y Empresa

Asistentes: Javier García Bernal (Presidente de la Comisión y Coordinador del Grado); Joaquín Cañón de Francia y María José Martín de Hoyos (profesores del Grado); José Fernando Blanco Lorente (Experto externo del rector); Andrea Val Cebrián (alumna del grado); Casimiro Biyo Mengue (alumno del grado);

Alejandro González Moreno (alumno del grado); Ignacio Moralejo (invitado como Delegado del Programa Conjunto ADE- Derecho).

Excusan asistencia: Nieves Agreda Giménez de Cisneros (Experta externa del centro) excusa su asistencia por motivos laborales.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Asistentes: María José Barlés Arizón (Presidenta de la Comisión y Coordinadora del Grado); José Fernando Blanco Lorente (Experto externo del rector); Lorenzo Fau Naval (alumno del grado); Melania Mur Sangrá (profesora del Grado); Eduardo Ortas Fredes (profesor del Grado); Enrique Puértolas (Experto externo empresa).

Excusan asistencia: Laila Zoe Birawi Cattaneo (alumna del Grado) por motivos laborales

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Asistentes: Cristina Ferrer García (Presidenta de la Comisión y Coordinadora del Grado); Fco. Javier Pérez Sanz y M^a Isabel Saz Gil (profesores del Grado); José Fernando Blanco Lorente (Experto externo del rector); Marta Pérez Pascual (alumna del grado); Carlos Torre Rodríguez (Experto externo del centro).

Excusan asistencia:

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13991	3247	23.21%	3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	519	71	13.68	3.93	3.91	3.78	3.7	3.85	-1.79%
Contabilidad financiera I (27301)	515	75	14.56	3.73	3.81	3.38	3.28	3.6	-8.16%
Matemáticas I (27302)	601	80	13.31	3.51	3.35	3.27	3.0	3.33	-15.05%
Introducción al márketing (27303)	457	156	34.14	4.14	4.05	4.03	4.04	4.07	3.83%
Introducción al derecho (27304)	427	84	19.67	4.26	4.29	4.15	4.29	4.23	7.91%
Historia económica y economía mundial (27305)	530	105	19.81	4.08	4.15	3.93	4.03	4.05	3.32%
Contabilidad financiera II (27306)	594	62	10.44	4.15	4.21	3.89	3.76	4.05	3.32%
Microeconomía I (27307)	567	61	10.76	4.13	4.15	3.94	3.72	4.04	3.06%
Matemáticas II (27308)	600	67	11.17	3.46	3.29	3.11	2.88	3.23	-17.6%
Estadística I (27309)	551	50	9.07	4.06	4.04	3.91	3.88	3.99	1.79%
Estadística II (27310)	427	112	26.23	3.83	3.87	3.69	3.54	3.77	-3.83%
Fiscalidad de la empresa (27311)	395	60	15.19	3.72	3.76	3.56	3.58	3.67	-6.38%
Macroeconomía I (27312)	385	108	28.05	4.21	4.25	4.05	4.18	4.16	6.12%
Microeconomía II (27313)	397	93	23.43	4.07	4.19	3.95	3.87	4.05	3.32%
Organización y gestión interna (27314)	412	72	17.48	3.9	3.9	3.67	3.55	3.79	-3.32%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	348	73	20.98	4.22	4.19	4.02	4.04	4.13	5.36%
Economía española (27316)	349	130	37.25	3.98	4.0	3.84	3.99	3.94	0.51%
Estados financieros (27317)	336	121	36.01	4.03	4.05	3.81	3.82	3.94	0.51%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	341	72	21.11	3.72	3.85	3.7	3.67	3.75	-4.34%
Macroeconomía II (27319)	341	110	32.26	4.24	4.3	4.09	4.31	4.21	7.4%
Análisis de estados financieros (27320)	300	121	40.33	3.5	3.56	3.23	3.01	3.39	-13.52%
Dirección comercial I (27321)	305	60	19.67	4.1	4.15	4.0	3.97	4.07	3.83%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13991	3247	23.21%	3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	348	96	27.59	3.93	3.99	3.75	3.83	3.88	-1.02%
Dirección financiera (27323)	315	153	48.57	4.18	4.19	3.93	4.21	4.1	4.59%
Econometría (27324)	308	76	24.68	3.56	3.71	3.61	3.42	3.62	-7.65%
Contabilidad directiva (27325)	259	43	16.6	3.59	3.5	3.36	3.02	3.43	-12.5%
Dirección de la producción (27326)	290	71	24.48	3.62	3.61	3.4	3.11	3.5	-10.71%
Dirección de recursos humanos (27327)	312	36	11.54	3.52	3.74	3.37	3.39	3.54	-9.69%
Gestión de riesgos financieros (27328)	287	110	38.33	4.3	4.3	4.06	4.21	4.21	7.4%
Política de la empresa (27329)	310	44	14.19	2.95	2.84	2.79	2.58	2.83	-27.81%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	261	110	42.15	3.92	3.99	3.67	3.5	3.82	-2.55%
Aplicaciones econométricas de la empresa (27332)	13	7	53.85	4.33	4.23	3.94	4.14	4.14	5.61%
Contabilidad pública (27333)	53	26	49.06	4.59	4.54	4.37	4.46	4.48	14.29%
Decisiones comerciales (27334)	148	133	89.86	4.44	4.48	4.34	4.62	4.43	13.01%
Derecho mercantil (27335)	42	21	50.0	4.44	4.4	4.37	4.57	4.41	12.5%
Dirección de entidades de economía social (27336)	45	21	46.67	3.95	4.04	4.02	4.3	4.03	2.81%
Dirección de la empresa internacional (27337)	80	11	13.75	4.45	4.32	3.95	4.09	4.2	7.14%
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)	63	5	7.94	2.73	3.08	2.52	2.0	2.73	-30.36%
Investigación operativa (27339)	23	11	47.83	3.82	4.06	3.95	3.64	3.94	0.51%
Logística y cadena de suministro (27340)	19	3	15.79	3.44	3.33	3.47	3.33	3.4	-13.27%
Mercados financieros (27341)	95	44	46.32	3.79	3.73	3.54	3.38	3.65	-6.89%
Control de gestión (27342)	126	74	58.73	4.19	4.36	4.2	4.4	4.27	8.93%
Las Tic's en la empresa (27343)	115	11	9.57	4.67	4.62	4.45	4.45	4.56	16.33%
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)	126	35	27.78	4.33	4.42	4.27	4.31	4.34	10.71%
Lengua extranjera empresarial (Francés) (27345)	9	1	11.11	1.0	2.75	1.8	3.0	2.0	-48.98%
Lengua extranjera empresarial (Alemán) (27346)	2	1	50.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	27.55%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13991	3247	23.21%	3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Creación y gestión de pymes (27348)	61	23	37.7	3.75	3.78	3.61	3.22	3.67	-6.38%
Dirección comercial II (27349)	65	15	23.08	4.0	3.87	3.77	3.87	3.86	-1.53%
Dirección financiera internacional (27350)	67	32	47.76	4.47	4.68	4.31	4.31	4.48	14.29%
Gestión de tesorería (27351)	38	11	28.95	3.94	4.04	3.86	3.64	3.93	0.26%
Gestión integrada y creación de valor (27352)	99	24	24.24	3.98	4.09	3.82	3.83	3.95	0.77%
Gestión medioambiental (27353)	139	25	17.99	4.36	4.52	4.28	4.6	4.41	12.5%
Información financiera internacional (27354)	13	1	7.69	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	27.55%
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)	25	5	20.0	3.4	3.72	3.56	3.4	3.57	-8.93%
Política económica (27356)	22	2	9.09	4.17	4.5	4.4	4.5	4.39	11.99%
Régimen laboral de la empresa (27357)	28	3	10.71	3.44	4.2	3.4	3.33	3.69	-5.87%
Sociología de las organizaciones (27358)	88	20	22.73	4.37	4.6	4.37	4.5	4.46	13.78%
Sumas y promedios	13991	3247	23.21	3.99	4.02	3.82	3.82	3.92	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	80	100.0%	4.11

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 71		NO 9		SI 89%		NO 11%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 53	Parcial 5	No 1		Completo 66%	Parcial 6%	No 1%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 34	Al regreso 11	No 23	No comprobado 12	Sí, antes 42%	Al regreso 14%	No 29%	No comprobado 15%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 70	NO 3	No puedo juzgar 7		SI 88%	NO 4%	No puedo juzgar 9%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 49	26-50% 26	51-75% 5	76-100% 0	0-25% 61%	26-50% 32%	51-75% 6%	76-100% 0%
---	-------------	--------------	-------------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos		3	3	12	31	31		4%	4%	15%	39%	39%	4.05
2. Calidad de los métodos de enseñanza		3	7	7	33	30		4%	9%	9%	41%	38%	4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		2	8	10	28	32		2%	10%	12%	35%	40%	4.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.02
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		7	11	12	33	17		9%	14%	15%	41%	21%	3.52
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		8	3	23	30	16		10%	4%	29%	38%	20%	3.54
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino		2	3	7	33	35		2%	4%	9%	41%	44%	4.2
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino	1	2	4	13	28	32	1%	2%	5%	16%	35%	40%	4.06
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.83
13. Alojamiento		1	8	11	30	30		1%	10%	14%	38%	38%	4.0

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	80	100.0%	4.11

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	7	3	3		32	35	9%	4%	4%		40%	44%	4.27
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	12	3	5		27	33	15%	4%	6%		34%	41%	4.21
16. Bibliotecas	8	4	4		23	41	10%	5%	5%		29%	51%	4.29
17. Acceso a ordenadores	17	3	4		22	34	21%	4%	5%		28%	42%	4.27
18. Acceso a Internet	9	3	3		29	36	11%	4%	4%		36%	45%	4.3
19. Acceso a bibliografía especializada	22	2	2		29	25	28%	2%	2%		36%	31%	4.26
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.23
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad			1	1	21	57							4.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.67
Sumas y promedios													4.11

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	80	100.0%	4.11

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
Universidad de Granada	2	4.0
LINK CAMPUS UNIVERSITY	2	4.0
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO	3	4.33
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA	1	5.0
NEOMA BUSINESS SCHOOL-REIMS CAMPUS	1	5.0
UNIWERSYTET GDANSKI	3	3.67
UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY	1	2.0
GALWAY MAYO INSTITUTE OF TECHNOLOGY	7	4.86
WYZSZA SZKOLA HANDLU I PRA WA "LAZARSKI"	2	4.5
ISC Paris-School of Management	1	5.0
POLITECHNIKA LUBELSKA	2	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA	1	4.0
PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM	1	4.0
UNIVERSIDADE DE AVEIRO	3	4.0
UNIVERZA V MARIBORU	1	4.0
HELSINKI METROPOLIA UAS	1	4.0
INTERNATIONAL BUSINESS SCHOOL AT VILNIUS UNIVERSITY	1	4.0
UNIVERSITA CARLO CATTANEO - LIUC	1	5.0
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	4	4.25

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	80	100.0%	4.11

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
ECOLE SUPERIEURE DES SCIENCES COMMERCIALES D'ANGERS (ESSCA)	4	4.75
HOCHSCHULE FÜR WIRTSCHAFT UND RECHT BERLIN	2	5.0
University of Rijeka	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE	1	4.0
UNIVERSIDADE DE LISBOA	1	4.0
LEOPOLD-FRANZENS-UNIVERSITÄT INNSBRUCK	1	5.0
UNIVERSITY OF EAST ANGLIA	2	4.5
UMEÅ UNIVERSITET	2	5.0
HOCHSCHULE AUGSBURG	3	5.0
DUBLIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY	1	4.0
HOCHSCHULE FÜR TECHNIK UND WIRTSCHAFT BERLIN	3	4.67
UNIVERSITY OF STRATHCLYDE	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA 'TOR VERGATA'	1	4.0
FACHHOCHSCHULE DORTMUND	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI	2	2.5
UNIVERSITE DES SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE	1	2.0
HANKEN SVENSKA HANDELSHÖGSKOLAN	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA	4	3.25
WESTFÄLISCHE WILHELMS-UNIVERSITÄT MÜNSTER	2	4.5

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	80	100.0%	4.11

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSITY OF SOUTHAMPTON	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
161	19	11.8%	4.29

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa I (27347)	30	1	3.33	4.2	3.8	5.0	4.5	5.0	4.0	4.38	2.1%
Prácticas en empresa II (27359)	15	0	0.0								0.0%
Prácticas en empresa (27360)	116	18	15.52	4.03	4.53	4.28	4.24	4.26	4.47	4.28	-0.2%
Sumas y Promedios	161	19	11.8	4.04	4.49	4.32	4.25	4.3	4.45	4.29	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

TITULACIÓN:	Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)						Posibles	Nº	Tasa					Media						
CENTRO:	Facultad de Economía y Empresa (109)						201	respuestas	respuesta											
								49	24.38%					3.89						
							Frecuencias						% Frecuencias		media					
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título									3	10	28	8			6%	20%	57%	16%	3.84	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.							2		5	9	23	10	4%		10%	18%	47%	20%	3.81	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).								1	11	10	20	7		2%	22%	20%	41%	14%	3.43	
4. Adecuación de horarios y turnos									3	8	22	16			6%	16%	45%	33%	4.04	
5. Tamaño de los grupos							1	3	8	15	13	9	2%	6%	16%	31%	27%	18%	3.35	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																		3.69		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia								1	7	27	9	5		2%	14%	55%	18%	10%	3.2	
7. Orientación y apoyo al estudiante										13	24	12				27%	49%	24%	3.98	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes								5	10	11	17	6		10%	20%	22%	35%	12%	3.18	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							2		2	6	22	17	4%		4%	12%	45%	35%	4.15	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							3		2	9	20	15	6%		4%	18%	41%	31%	4.04	
BLOQUE:ESTUDIANTES																		3.7		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)										2	23	24				4%	47%	49%	4.45	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro									1	4	26	18			2%	8%	53%	37%	4.24	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)							1			3	19	26	2%			6%	39%	53%	4.48	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)										5	21	23				10%	43%	47%	4.37	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).							4			4	22	19	8%			8%	45%	39%	4.33	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.								1	2	13	22	11		2%	4%	27%	45%	22%	3.82	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																		4.28		
17. Aulas para la docencia teórica										9	10	19	11			18%	20%	39%	22%	3.65
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).								1	6	13	17	12		2%	12%	27%	35%	24%	3.67	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)							1			8	12	18	10	2%		16%	24%	37%	20%	3.62
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia							1			3	10	24	11	2%		6%	20%	49%	22%	3.9

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

TITULACIÓN:	Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Facultad de Economía y Empresa (109)	201	49	24.38%	3.89									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.71
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	4	22	22			2%	8%	45%	45%	4.33
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2	6	11	21	9		4%	12%	22%	43%	18%	3.59
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				2	11	25	11			4%	22%	51%	22%	3.92
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.95
Sumas y promedios														3.89

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1247	488	39.13%	3.84

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	48	17	35.42	4.06	3.88	3.97	3.47	3.92	2.08%
Contabilidad financiera I (27301)	40	18	45.0	3.87	3.57	3.7	3.61	3.68	-4.17%
Matemáticas I (27302)	47	20	42.55	3.37	3.23	3.25	2.8	3.24	-15.62%
Introducción al marketing (27303)	38	21	55.26	4.27	4.47	4.15	4.1	4.28	11.46%
Introducción al derecho (27304)	43	15	34.88	4.56	4.48	4.29	4.13	4.41	14.84%
Historia económica y economía mundial (27305)	46	28	60.87	4.06	4.13	4.18	3.89	4.11	7.03%
Contabilidad financiera II (27306)	48	14	29.17	3.09	3.27	2.94	2.93	3.09	-19.53%
Microeconomía I (27307)	51	14	27.45	4.19	4.25	4.04	4.29	4.17	8.59%
Matemáticas II (27308)	46	13	28.26	3.51	3.69	3.49	3.31	3.56	-7.29%
Estadística I (27309)	46	14	30.43	2.64	2.5	2.7	2.21	2.58	-32.81%
Estadística II (27310)	30	13	43.33	2.59	2.42	2.22	2.23	2.37	-38.28%
Fiscalidad de la empresa (27311)	33	21	63.64	4.27	4.26	3.87	4.05	4.11	7.03%
Macroeconomía I (27312)	36	9	25.0	3.44	3.31	2.98	2.89	3.19	-16.93%
Microeconomía II (27313)	35	13	37.14	4.53	4.56	4.55	4.38	4.54	18.23%
Organización y gestión interna (27314)	38	16	42.11	3.86	3.96	3.6	3.47	3.77	-1.82%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	31	6	19.35	4.22	4.49	3.83	3.67	4.14	7.81%
Economía española (27316)	34	20	58.82	4.2	4.01	3.99	3.9	4.04	5.21%
Estados financieros (27317)	32	8	25.0	3.71	3.55	3.45	3.38	3.54	-7.81%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	31	14	45.16	4.17	4.0	3.87	3.93	3.98	3.65%
Macroeconomía II (27319)	33	5	15.15	3.4	3.52	3.32	3.6	3.43	-10.68%
Análisis de estados financieros (27320)	27	20	74.07	3.78	3.75	3.68	3.6	3.72	-3.12%
Dirección comercial I (27321)	22	14	63.64	3.84	3.78	3.51	3.83	3.7	-3.65%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1247	488	39.13%	3.84

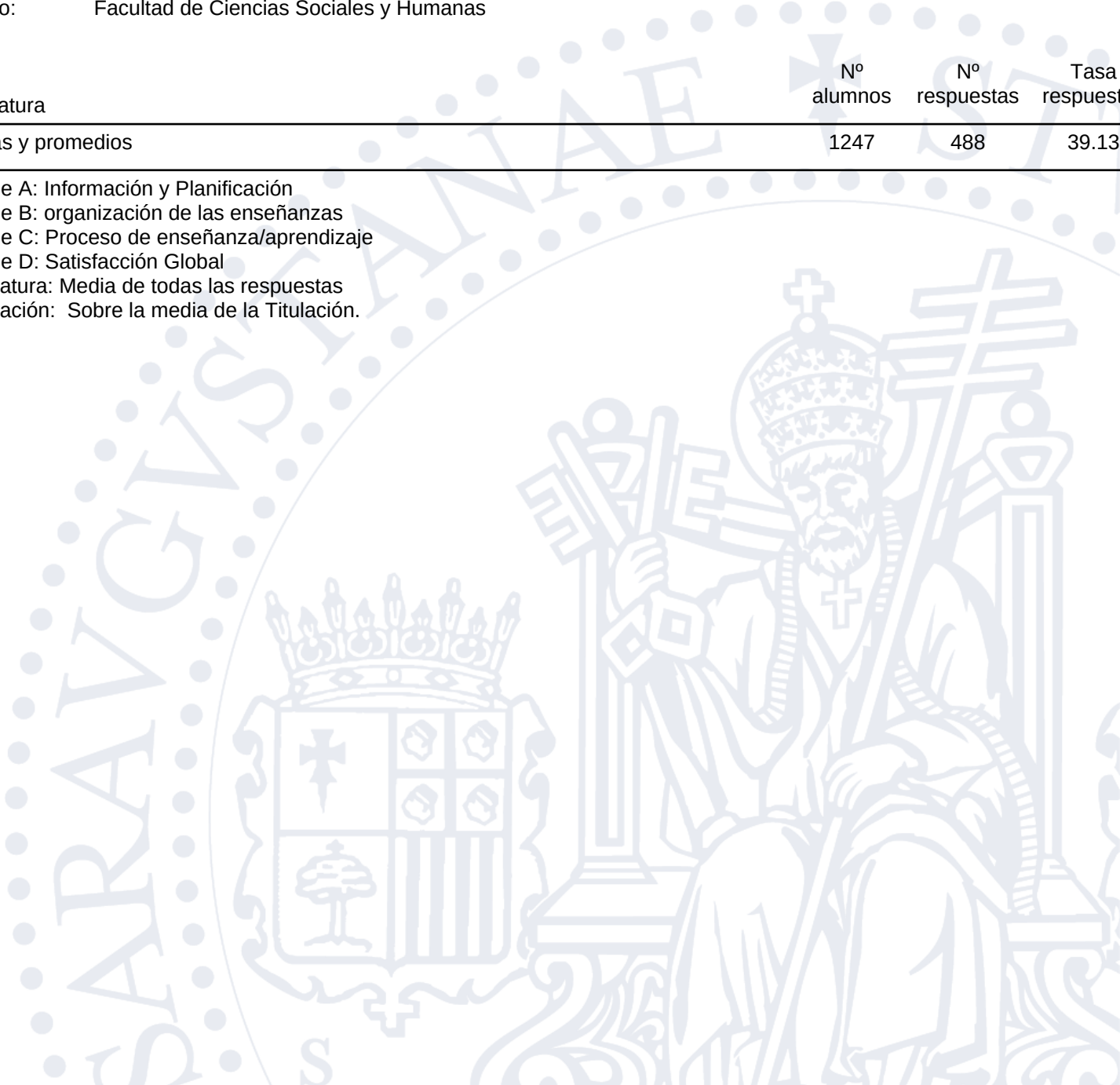
Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	38	15	39.47	3.35	3.34	3.28	3.14	3.31	-13.8%
Dirección financiera (27323)	18	6	33.33	2.8	2.8	2.8	2.67	2.79	-27.34%
Econometría (27324)	29	12	41.38	4.14	4.24	4.18	4.25	4.2	9.38%
Contabilidad directiva (27325)	16	6	37.5	3.61	4.02	3.43	3.17	3.66	-4.69%
Dirección de la producción (27326)	18	5	27.78	4.0	4.17	3.16	2.4	3.65	-4.95%
Dirección de recursos humanos (27327)	31	8	25.81	4.29	4.2	4.45	4.12	4.3	11.98%
Gestión de riesgos financieros (27328)	24	7	29.17	4.1	4.25	3.8	3.71	4.02	4.69%
Política de la empresa (27329)	20	10	50.0	4.47	4.16	4.22	3.9	4.23	10.16%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	40	8	20.0	4.48	4.23	3.82	3.75	4.1	6.77%
Derecho mercantil (27335)	8	1	12.5	1.0	2.0	2.6	1.0	1.93	-49.74%
Dirección de entidades de economía social (27336)	10	3	30.0	4.22	4.46	4.27	4.67	4.36	13.54%
Dirección de la empresa internacional (27337)	16	5	31.25	4.6	4.56	4.36	4.2	4.47	16.41%
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)	10	2	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	30.21%
Logística y cadena de suministro (27340)	16	12	75.0	3.36	3.42	3.48	3.58	3.44	-10.42%
Mercados financieros (27341)	20	6	30.0	4.39	4.47	4.37	4.6	4.42	15.1%
Creación y gestión de pymes (27348)	9	8	88.89	4.88	4.7	4.75	4.88	4.77	24.22%
Dirección comercial II (27349)	12	8	66.67	4.0	4.05	3.94	3.88	3.99	3.91%
Gestión de tesorería (27351)	5	2	40.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	30.21%
Gestión integrada y creación de valor (27352)	16	8	50.0	4.29	4.4	4.35	4.38	4.36	13.54%
Información financiera internacional (27354)	16	7	43.75	4.43	4.6	4.34	4.43	4.46	16.15%
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)	12	6	50.0	4.56	4.51	4.27	4.33	4.42	15.1%
Política económica (27356)	9	3	33.33	4.22	4.33	4.4	4.33	4.33	12.76%
Régimen laboral de la empresa (27357)	10	6	60.0	4.33	4.2	4.13	4.17	4.2	9.38%
Sociología de las organizaciones (27358)	9	1	11.11	4.33	4.2	2.8	3.0	3.64	-5.21%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1247	488	39.13%	3.84

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
Sumas y promedios	1247	488	39.13	3.92	3.9	3.77	3.67	3.84	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6	6	100.0%	3.67

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 3		NO 3		SI 50%		NO 50%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 3	Parcial 0	No 0		Completo 50%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 2	Al regreso 2	No 2	No comprobado 0	Sí, antes 33%	Al regreso 33%	No 33%	No comprobado 0%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 6	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 5	26-50% 1	51-75% 0	76-100% 0	0-25% 83%	26-50% 17%	51-75% 0%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos			1	1	1	3			17%	17%	17%	50%	4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza			1	1	2	2			17%	17%	33%	33%	3.83
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1	1	3	1			17%	17%	50%	17%	3.67
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.83
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				2	2	2				33%	33%	33%	4.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				3	2	1				50%	33%	17%	3.67
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino				3		3				50%		50%	4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				3	2	1				50%	33%	17%	3.67
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.83
13. Alojamiento				1	2	3				17%	33%	50%	4.33

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6	6	100.0%	3.67

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	1		2		2	1	17%		33%		33%	17%	3.4
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2		2		1	1	33%		33%		17%	17%	3.25
16. Bibliotecas	1	1	1		2	1	17%	17%	17%		33%	17%	3.2
17. Acceso a ordenadores	2	1	1		2		33%	17%	17%		33%		2.75
18. Acceso a Internet	3	1			1	1	50%	17%			17%	17%	3.33
19. Acceso a bibliografía especializada	3	1			1	1	50%	17%			17%	17%	3.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													3.37
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad													4.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.67
Sumas y promedios													3.67

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6	6	100.0%	3.67

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
Universidad de Granada	1	1.0
Private University College of Economics Studies	2	2.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
23	0	0.0%	0.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa (27360)	23	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	23	0	0.0								0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

TITULACIÓN:	Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)					Posibles	Nº	Tasa					Media						
CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)					36	13	36.11%					3.84						
						Frecuencias					% Frecuencias					media			
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título									5	7	1				38%	54%	8%	3.69	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.								1	3	8	1			8%	23%	62%	8%	3.69	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).								2	4	5	2			15%	31%	38%	15%	3.54	
4. Adecuación de horarios y turnos									1	11	1				8%	85%	8%	4.0	
5. Tamaño de los grupos										4	9					31%	69%	4.69	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																		3.92	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia									4	7	1	1			31%	54%	8%	8%	2.92
7. Orientación y apoyo al estudiante										2	10	1				15%	77%	8%	3.92
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes							2		1	3	6	1		15%	8%	23%	46%	8%	3.23
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							1			4	5	3		8%		31%	38%	23%	3.69
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas									2	4	4	3			15%	31%	31%	23%	3.62
BLOQUE:ESTUDIANTES																		3.48	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)											8	5					62%	38%	4.38
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro										2	7	4				15%	54%	31%	4.15
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)								1		1	5	6		8%	8%	38%	46%		4.23
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)										2	7	4				15%	54%	31%	4.15
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).								1		1	4	7		8%	8%	31%	54%		4.31
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.								2		2	8	1		15%	15%	62%	8%		3.62
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																		4.14	
17. Aulas para la docencia teórica									1	4	5	3			8%	31%	38%	23%	3.77
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).									1	6	5	1			8%	46%	38%	8%	3.46
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)									1	5	6	1			8%	38%	46%	8%	3.54
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia									1	3	7	2			8%	23%	54%	15%	3.77

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

TITULACIÓN:	Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)	Posibles						Nº respuestas		Tasa respuesta					Media		
CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)	36						13		36.11%					3.84		
		Frecuencias						% Frecuencias						media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.63			
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1		8		4		8%		62%		31%		4.15	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes						5		8				38%		62%		3.62	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación						2		8		3		15%		62%		23%	4.08
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.95			
Sumas y promedios														3.84			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1711	512	29.92%	3.65

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	69	13	18.84	3.79	3.75	3.62	3.62	3.7	1.37%
Contabilidad financiera I (27301)	60	23	38.33	1.9	2.12	2.03	1.48	1.99	-45.48%
Matemáticas I (27302)	96	25	26.04	3.49	3.77	3.05	3.08	3.4	-6.85%
Introducción al márketing (27303)	62	16	25.81	4.27	4.33	4.16	4.19	4.25	16.44%
Introducción al derecho (27304)	58	10	17.24	4.17	4.31	4.16	4.2	4.22	15.62%
Historia económica y economía mundial (27305)	78	18	23.08	3.64	3.93	3.66	3.78	3.76	3.01%
Contabilidad financiera II (27306)	67	11	16.42	2.21	1.87	1.85	1.73	1.93	-47.12%
Microeconomía I (27307)	90	20	22.22	4.05	3.88	3.58	3.55	3.79	3.84%
Matemáticas II (27308)	84	14	16.67	3.57	3.8	3.18	3.62	3.52	-3.56%
Estadística I (27309)	74	12	16.22	2.44	2.45	2.25	2.0	2.35	-35.62%
Estadística II (27310)	30	5	16.67	2.0	2.55	2.45	1.8	2.34	-35.89%
Fiscalidad de la empresa (27311)	38	3	7.89	2.89	2.93	3.07	2.67	2.95	-19.18%
Macroeconomía I (27312)	48	15	31.25	3.96	3.78	3.65	3.33	3.74	2.47%
Microeconomía II (27313)	53	17	32.08	3.84	3.95	3.75	3.65	3.83	4.93%
Organización y gestión interna (27314)	46	9	19.57	2.88	2.64	2.6	2.56	2.67	-26.85%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	35	6	17.14	3.44	2.77	2.43	2.17	2.75	-24.66%
Economía española (27316)	29	17	58.62	4.82	4.61	4.68	4.88	4.7	28.77%
Estados financieros (27317)	37	15	40.54	4.09	4.21	3.88	4.07	4.05	10.96%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	34	20	58.82	3.86	3.85	3.79	3.8	3.83	4.93%
Macroeconomía II (27319)	55	15	27.27	3.69	3.58	3.76	3.33	3.65	0.0%
Análisis de estados financieros (27320)	22	13	59.09	3.31	3.15	2.88	3.08	3.08	-15.62%
Dirección comercial I (27321)	29	11	37.93	3.67	3.62	3.64	3.91	3.66	0.27%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1711	512	29.92%	3.65

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	44	16	36.36	3.02	3.04	3.1	2.75	3.04	-16.71%
Dirección financiera (27323)	29	7	24.14	4.24	4.11	4.12	4.57	4.17	14.25%
Econometría (27324)	32	7	21.88	2.57	2.74	2.63	3.0	2.68	-26.58%
Contabilidad directiva (27325)	29	9	31.03	3.74	3.87	3.69	3.67	3.76	3.01%
Dirección de la producción (27326)	33	19	57.58	4.24	4.25	4.02	4.21	4.17	14.25%
Dirección de recursos humanos (27327)	33	9	27.27	3.89	4.02	3.91	4.11	3.96	8.49%
Gestión de riesgos financieros (27328)	41	16	39.02	4.11	4.12	4.25	4.0	4.16	13.97%
Política de la empresa (27329)	24	10	41.67	3.57	3.66	3.44	3.5	3.55	-2.74%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	29	15	51.72	4.07	4.16	3.65	3.53	3.91	7.12%
Decisiones comerciales (27334)	19	12	63.16	4.83	4.88	4.65	4.75	4.78	30.96%
Derecho mercantil (27335)	18	9	50.0	4.04	4.11	3.96	3.78	4.02	10.14%
Dirección de la empresa internacional (27337)	23	8	34.78	3.38	3.23	3.22	3.25	3.26	-10.68%
Mercados financieros (27341)	10	2	20.0	4.83	4.8	4.6	5.0	4.75	30.14%
Control de gestión (27342)	21	13	61.9	3.95	3.78	3.43	3.15	3.65	0.0%
Las Tic's en la empresa (27343)	9	6	66.67	4.5	4.5	4.37	4.17	4.43	21.37%
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)	30	7	23.33	4.14	3.99	3.97	3.71	4.0	9.59%
Lengua extranjera empresarial (Francés) (27345)	1	0	0.0						
Creación y gestión de pymes (27348)	6	4	66.67	4.33	4.28	4.15	4.5	4.26	16.71%
Dirección comercial II (27349)	18	5	27.78	3.93	3.76	3.76	3.6	3.79	3.84%
Gestión de tesorería (27351)	24	13	54.17	4.36	4.42	4.27	4.31	4.34	18.9%
Política económica (27356)	12	7	58.33	4.62	4.46	4.48	4.71	4.52	23.84%
Régimen laboral de la empresa (27357)	5	1	20.0	3.0	3.4	3.4	4.0	3.36	-7.95%
Sociología de las organizaciones (27358)	27	9	33.33	4.29	4.26	4.26	4.44	4.28	17.26%
Sumas y promedios	1711	512	29.92	3.72	3.73	3.56	3.53	3.65	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	13	100.0%	4.55

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 13		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 9	Parcial 1	No 1		Completo 69%	Parcial 8%	No 8%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 6	Al regreso 3	No 3	No comprobado 1	Sí, antes 46%	Al regreso 23%	No 23%	No comprobado 8%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 13	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 5	26-50% 6	51-75% 2	76-100% 0	0-25% 38%	26-50% 46%	51-75% 15%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos				1	5	7				8%	38%	54%	4.46
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1	8	4				8%	62%	31%	4.23
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					7	6					54%	46%	4.46
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.38
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					2	11					15%	85%	4.85
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1	2	10				8%	15%	77%	4.69
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino				2	3	8				15%	23%	62%	4.46
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1	2	2	8			8%	15%	15%	62%	4.31
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.58
13. Alojamiento				3		10				23%		77%	4.54

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
 CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	13	100.0%	4.55

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	3				2	8	23%				15%	62%	4.8
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2				4	7	15%				31%	54%	4.64
16. Bibliotecas	1		1		4	7	8%		8%		31%	54%	4.42
17. Acceso a ordenadores	2		1		4	6	15%		8%		31%	46%	4.36
18. Acceso a Internet					6	7					46%	54%	4.54
19. Acceso a bibliografía especializada	1				6	6	8%				46%	46%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.54
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad													4.92
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.92
Sumas y promedios													4.55

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	13	100.0%	4.55

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
GROUPE ECOLE SUPERIEURE DE COMMERCE DE TOULOUSE	1	5.0
UNIVERSITY OF ZAGREB	2	4.0
Business School PAR	2	4.5
UNIVERSITÀ CA' FOSCARI DI VENEZIA	1	4.0
WROCLAW UNIVERSITY OF ECONOMICS	2	4.5
HOGESCHOOL ZEELAND	2	5.0
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM	3	4.67

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
19	2	10.53%	3.86

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa (27360)	19	2	10.53	3.5	4.0	4.0	4.25	3.5	4.0	3.86	0.0%
Sumas y Promedios	19	2	10.53	3.5	4.0	4.0	4.25	3.5	4.0	3.86	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

CENTRO:		Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)					Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta					Media
							19	10	52.63%					4.02
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1		1	5	3		10%		10%	50%	30%	3.9
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)				1	2	3	4			10%	20%	30%	40%	4.0
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				1	3	2	4			10%	30%	20%	40%	3.9
4. Relaciones con el alumnado del Centro			1				9		10%				90%	4.6
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones		1		1	3	2	3	10%		10%	30%	20%	30%	3.78
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.04	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1		1		8		10%		10%		80%	4.4
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1	1		3	2	3	10%	10%		30%	20%	30%	3.67
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.					5	4	1				50%	40%	10%	3.6
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1		1	2	1	5	10%		10%	20%	10%	50%	4.11
BLOQUE:RECURSOS													3.95	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1		2	3	4		10%		20%	30%	40%	3.9
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			1			4	5		10%			40%	50%	4.2
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			1		2	3	4		10%		20%	30%	40%	3.9
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado			1				9		10%				90%	4.6
14. Reconocimiento al trabajo que realiza			1		2	3	4		10%		20%	30%	40%	3.9
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.1	
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				1	2	4	3			10%	20%	40%	30%	3.9
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.9	
Sumas y promedios													4.02	



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

TITULACIÓN:	Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)					Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)						respuestas	respuesta										
						39	16	41.03%					4.08					
						Frecuencias					% Frecuencias					media		
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título								3	8	5				19%	50%	31%	4.12	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.								4	10	2				25%	62%	12%	3.88	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).						1			4	9	2	6%		25%	56%	12%	3.87	
4. Adecuación de horarios y turnos								1	4	6	5		6%	25%	38%	31%	3.94	
5. Tamaño de los grupos									2	4	10			12%	25%	62%	4.5	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																	4.06	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia								2	7	4	3			12%	44%	25%	19%	3.5
7. Orientación y apoyo al estudiante						1		2	1	6	6	6%		12%	6%	38%	38%	4.07
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes							3	3	5	4	1		19%	19%	31%	25%	6%	2.81
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes						3		1	3	2	7	19%		6%	19%	12%	44%	4.15
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas						3			3	5	5	19%			19%	31%	31%	4.15
BLOQUE:ESTUDIANTES																	3.7	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)								1	1	8	6			6%	6%	50%	38%	4.19
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro						1			1	5	9	6%			6%	31%	56%	4.53
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)						1			1	5	9	6%			6%	31%	56%	4.53
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)						1			3	3	9	6%			19%	19%	56%	4.4
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).						2			4		10	12%			25%		62%	4.43
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.						2	1		5	4	4	12%	6%		31%	25%	25%	3.71
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																	4.3	
17. Aulas para la docencia teórica									2	5	9				12%	31%	56%	4.44
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).									3	6	7				19%	38%	44%	4.25
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)									2	5	9				12%	31%	56%	4.44
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia									4	7	5				25%	44%	31%	4.06

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
39	16	41.03%	4.08

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.3
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	1	6	8		6%	6%	38%	50%		4.31
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	2	5	6	2		6%	12%	31%	38%	12%	3.38
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1			2	9	4	6%			12%	56%	25%	4.13
BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL													3.94
Sumas y promedios													4.08

Respuestas abiertas: Listado adjunto.