Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Historia

Curso 2017/2018

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	165
Número de preinscripciones en primer lugar	181
Número de preinscripciones	556
Alumnos nuevo ingreso	156

En el curso 2017/2018 se ha mantenido la oferta de 165 plazas de nuevo ingreso prevista en la Memoria de Verificación. El número de preinscripciones, 556, supone un descenso de un 7.2% en relación con el curso anterior (599). Sin embargo, se constata un incremento de un 6.5% en las preinscripciones en primer lugar, pues en 2017/2018 se han registrado 181, frente a las 170 del curso anterior. Y el número de alumnos de nuevo ingreso también se ha incrementado, concretamente en un 11.4%, puesto que han sido 156, frente a los 140 de 2016/2017. Estos datos permiten constatar que, con respecto al curso anterior, se ha vuelto a incrementar la demanda de los estudios del grado en Historia en la fase de preinscripción, lo cual ha tenido su correlación en la matriculación de alumnos de nuevo ingreso. Incluso, dicho incremento ha sido superior al observado entre los cursos 2015/2016 y 2016/2017, que fue de un 10.4%, mientras que ahora ha sido de un 11.4%. Como dato anecdótico, cabe añadir que, curiosamente, el conjunto de alumnos matriculados en el grado en Historia en 2017/2018 ha sido de 593, uno menos que en 2016/2017.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	144	92,3 %
COU	*(no definido)*	0,0 %
FP	5	3,2 %
Titulados	6	3,8 %
Mayores de 25	1	0,6 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	*(no definido)*	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº alumnos: 7 Porcentaje: 4.5%

Como viene siendo habitual, el porcentaje más alto de alumnos de nuevo ingreso se ha correspondido con los que han superado la PAU (así se identifica en el gráfico y en el cuadro adjuntos, aunque su denominación actual ha pasado a ser EvAU), que han sido más del 90%. Los alumnos que han accedido a la titulación por otras vías constituyen solo un 7.6% y se reducen a titulados de FP, otros titulados y mayores de 25 años. Con respecto al curso anterior, dicho porcentaje ha descendido en un punto (en 2016/2017 fue del 8.6%) y se han producido variaciones al alza o a la baja en los tres conceptos mencionados, si bien, como ocurrió en el curso precedente, la modestia de las cifras no ha generado ninguna alteración sustancial en cuanto a la composición del alumnado del grado.

1.3.– Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	8.41
Nota media de acceso COU	*(no definido)*
Nota media de acceso FP	6.292
Nota media de acceso Titulados	7.87
Nota media de acceso Mayores de 25	6.31
Nota media de acceso Mayores de 40	*(no definido)*
Nota media de acceso Mayores de 45	*(no definido)*
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

La nota de corte de la PAU (así se identifica en el cuadro adjunto, aunque su denominación actual ha pasado a ser EvAU) para poder realizar la preinscripción en el grado se ha mantenido en el 5.0, si bien se debe destacar que la nota media de los alumnos matriculados por esta vía sigue situándose bastante por encima de ella. En concreto, en 2017/2018 ha sido un 8.41, es decir, medio punto por encima de la del curso anterior, que fue un 7.916. También han sido más altas las notas de titulados y mayores de 25 años, 9 décimas en el primer caso y más de un punto en el segundo. Por el contrario, en esta ocasión la nota de acceso de los alumnos procedentes de FP ha descendido 7 décimas en relación al curso 2016/2017. Dado el reducido porcentaje que suponen los tres últimos conceptos en relación al número de matriculados, cuya procedencia fundamental siguen siendo los alumnos que han superado la PAU (sigo respetando la denominación del cuadro adjunto), no se trata de variaciones que indiquen cambios relevantes en cuanto a la composición del alumnado. En cualquier caso, merece indicarse que los tres datos han experimentado una evolución inversa a la registrada en el curso 2016/2017, ya que entonces la nota de los alumnos provenientes de la FP fue más alta que en 2015/2016, mientras que las otras dos fueron más bajas.

1.4.– Tamaño de los grupos

Al igual que en cursos anteriores, la ratio alumno/grupo ha sido elevada, puesto que, en conjunto, los 83 grupos de las 54 asignaturas que se han ofrecido en el grado han tenido una media de 61.3 alumnos por grupo, lo cual significa un aumento de más de medio punto en relación con el curso 2016/2017, cuando fueron 60.7 alumnos por grupo. (No se incluyen en este cómputo los 56 alumnos de la asignatura «Trabajo de fin de grado», dadas sus especiales características.)

Dicha media ha sido bastante mayor en las asignaturas de formación básica y obligatorias, que han alcanzado los 82.5 y 66.8 alumnos de media, respectivamente. Ambas cifras han sido superiores a las de 2016/2017 (casi 3 alumnos más en el primer caso, y 2 más en el segundo), al contrario de lo que ha ocurrido con las asignaturas optativas, que en 2017/2018 han alcanzado una cifra de 34.8 alumnos por grupo, ligeramente inferior a los 37.2 del curso precedente. En todo caso, es obligado volver a destacar que la media de alumnos en asignaturas optativas abarca un rango de matriculaciones que va desde los 91 alumnos en la asignatura 28130, «Historia de las religiones», hasta los 4 de la 28138, «Lenguas clásicas: Griego».

Por cursos, la ratio más elevada vuelve a registrarse en primero y en segundo, con 87.9 y 66.6 alumnos, siendo la primera bastante mayor que en 2016/2017 (82.4), y la segunda bastante menor que en dicho curso (74.5).

Por lo que respecta a las medias de alumnos/grupo en los cursos tercero y cuarto, el hecho de que se concentren en ellos la mayor parte de las asignaturas optativas explica que se haya llegado solo a 49.1 y 38.2 alumnos. Comparando ambos datos con los relativos al curso 2016/2017, volvemos a encontrar una evolución diferenciada: la media en tercero ha crecido desde los 46.6 alumnos del curso precedente, mientras que la del cuarto curso ha descendido desde los 40.3.

Valorando estas cifras en conjunto, la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Historia [en adelante, «la Comisión»] entiende que las variaciones al alza o a la baja tienen que ver con el paso de las distintas promociones por los cursos sucesivos. De este modo, la entrada de un volumen notable de

alumnos de nuevo ingreso, como ha ocurrido en 2017/2018, ha elevado los promedios en primer curso y en las asignaturas obligatorias (ubicadas en primero y en segundo), así como la media global. Por otro lado, el hecho de que las promociones precedentes fuesen algo menos nutridas, sumado a la pérdida de alumnos en el paso de primero a segundo, y más aún en los dos pasos subsiguientes, explica que las medias de tercero y cuarto sean sensiblemente inferiores.

Como en informes precedentes, la Comisión considera necesario recordar una vez más que, dado que las tasas de matriculación continúan siendo elevadas, el tamaño de los grupos resulta excesivamente grande, en especial en los dos primeros cursos de la titulación. Esto conlleva una gran dificultad para aplicar las nuevas metodologías explicitadas en las guías docentes como consecuencia de la aplicación del Espacio Europeo de Educación Superior, así como la imposibilidad de ofrecer a los alumnos la evaluación continua en prácticamente ninguna asignatura, pues solo ocho de ellas, todas optativas, han tenido una matriculación igual o inferior a 25 alumnos, que es la cifra recomendada por la Facultad de Filosofía y Letras como límite para su aplicación. Una circunstancia que, a la vista de los datos mencionados, se hace notar de modo particularmente intenso en el caso de las asignaturas de formación básica y obligatorias, pero que en realidad afecta a toda la titulación.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En el curso 2017/2018 se han introducido modificaciones en cuatro guías docentes. En concreto, los cambios han afectado a los sistemas de evaluación y a los programas de las asignaturas 28105, «Literaturas hispánicas», 28140, «La ciudad clásica», 28145, «Historia económica y social de la Edad Media», y 28153, «Historia de los movimientos sociales contemporáneos». Todos ellos han sido aprobados por la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras, la cual, además, aclaró una duda surgida durante el proceso de revisión de las guías en relación con el título de la asignatura 28120, «Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado», que figuraba con una variante con respecto a la Memoria de Verificación del Grado.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios en el curso 2017/2018.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En cuanto a la coordinación docente, han seguido actuando las comisiones de los tres departamentos de Historia encargadas de supervisar las guías docentes y se han consolidado, igualmente, las reuniones del coordinador con los directores de dichos departamentos, iniciativas ambas puestas en marcha por el primer coordinador de la titulación y que siguen siendo útiles de cara a mejorar en este aspecto. Además, se ha insistido en el esfuerzo por hacer más fluida la comunicación con todos los departamentos implicados en la docencia de la titulación. Un fruto interesante surgido de estas reuniones ha sido la solicitud de un proyecto de innovación docente destinado a ayudar a los alumnos de cuarto curso en la elaboración de sus trabajos de fin de grado, en cuyo grupo de trabajo van a participar profesores de los tres departamentos de Historia vinculados a la titulación y del que se ofrecen detalles más adelante.

En cuanto a la calidad de las actividades ofrecidas a los estudiantes, y al igual que ocurrió en el curso 2016/2017, resulta difícil extraer valoraciones a partir de los cuestionarios de evaluación que recogen la satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con la titulación, dada la baja tasa de respuesta alcanzada en conjunto.

Por lo que respecta a los alumnos, dicha tasa ha sido paupérrima, un 4.5% (5 respuestas sobre 111), lo cual, según el parecer de la Comisión, invalida cualquier conclusión que se pretenda extraer de la información recogida en el cuestionario. En cualquier caso, se mencionará que la valoración de conjunto ha sido de un 2.44 (sobre 5, como el resto de puntuaciones aquí mencionadas), frente al 3.37 del curso

precedente, y que los fondos bibliográficos y el servicio de biblioteca han sido los mejor calificados, con un 4.5, puntuación ligeramente superior al 4.46 de 2016/2017. En el lado contrario, el equipamiento de aulas y seminarios solo ha alcanzado un 1.25 de valoración, y el de laboratorios y talleres, un 1.5, valores también inferiores a los de 2016/2017. Igualmente, por debajo del 2 se encuentran otros epígrafes: «Orientación profesional y laboral recibida» (1.75), «Canalización de quejas y sugerencias» (1.33), «Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso» (1.75) y «Oferta de prácticas externas» (1.0).

Como queda dicho, dada la ridícula tasa de respuesta, no es posible inferir ninguna conclusión fiable a partir de tales datos, y tampoco sobre la valoración de conjunto del bloque «Plan de estudios y desarrollo de la formación», puntuado con un 2.49 frente al 3.31 obtenido en 2016/2017. No obstante, puede extraerse alguna idea más significativa del informe de evaluación de la enseñanza, que, pese a tener una tasa de respuesta baja, al menos alcanza un 25%, y concede al grado en Historia un 3.91, que lo sitúa ligeramente por encima de la media de la Universidad, que es un 3.86, cifras ambas que son indicio de una valoración francamente positiva.

Algo parecido cabe decir de la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación, cuya tasa de respuesta ha quedado en un raquítico 17.65%, lo cual desvirtúa la buena valoración de conjunto, que ha sido un 3.62, es decir, una décima por encima del 3.52 del curso 2016/2017. En este caso, el ítem más valorado ha sido la «Gestión de los procesos administrativos comunes», que se ha puntuado con un 4.47, mientras que las dos peores valoraciones han correspondido a los «Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia», puntuados con un 2.8 (9 centésimas por debajo del resultado de 2016/2017), y al «Tamaño de los grupos», evaluado con un 3.13, casi siete décimas por encima del 2.47 del curso precedente. En todo caso, la baja tasa de respuesta no permite extraer conclusión ninguna de estas cifras, y tampoco de la valoración concedida al bloque «Plan de estudios», que ha merecido un 3.45, muy similar al 3.36 del curso anterior.

Por último, se debe advertir que, si bien en 2016/2017 el PAS no respondió al cuestionario de satisfacción, en 2017/2018 sí lo ha hecho, alcanzando la mayor tasa de respuesta de los tres grupos implicados en el grado: un 24.29%, que, pese a todo, sigue siendo insuficiente para extraer valoraciones significativas. En todo caso, vale la pena mencionar que la media obtenida es un 3.5, y que el bloque «Recursos» ha sido el menos valorado, con un 3.1, frente al 3.71 del bloque «Información y comunicación».

Como valoración de conjunto, y pese a que la participación del PAS en el proceso de evaluación debe considerarse un dato positivo, la Comisión estima necesario concluir este apartado, al igual que hizo en el informe del año anterior, subrayando que las reiteradamente bajísimas tasas de participación deberían mover a buscar la forma de animar a que todos los sectores universitarios participen de modo más activo en el proceso de evaluación, así como para mejorar aspectos de dicho proceso que contribuyan a ese objetivo.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Historia (plan 418)
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	19	22,4	5	98	135	2038	22,7
Profesor titular de universidad (TU)	27	31,8	6	79	155	3601	40,0
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	7	8,2	2	12	0	1029	11,4
Ayudante doctor (AYD)	3	3,5	1	3	0	837	9,3
Asociado (AS, ASCL)	7	8,2	6	0	0	601	6,7
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	22	25,9	7	0	0	887	9,9
Total personal académico	**85**	**100,0**	**27**	**192**	**290**	**8994**	**100,0**

En total han impartido docencia en el grado 85 profesores, 6 más que en el curso 2016/2017. Este aumento ha hecho que la ratio alumnos/profesor haya descendido muy ligeramente, de 7.5 a 7.0.

Del número total de profesores, 46 han sido catedráticos y titulares, 2 más que en el curso anterior, mientras que también ha aumentado en 4 personas la cantidad de personal laboral, investigador y emérito que ha intervenido en el grado, que han llegado a ser 39. De este modo, el porcentaje de personal funcionario ha vuelto a descender con respecto al total, quedando en un 54.2% (frente al 55.7% de 2016/2017), mientras que el resto de figuras contractuales, en conjunto, han pasado de un 44.3% a un 45.8%. Dicho descenso es perceptible también en el número de horas impartidas por ambos conjuntos de profesores: 62.7% de los funcionarios, frente al 66.9% del curso anterior, por 37.3% del resto de figuras, frente al 33.1% de 2016/2017.

El profesorado que ha impartido la docencia ha procedido básicamente de los tres departamentos de Historia de la Universidad, aunque a ellos se han seguido sumando, como en todas las ediciones del grado, profesores de los departamentos de Filología Española, Filosofía, Geografía y Ordenación del Territorio e Historia del Arte, responsables de otras tantas asignaturas de formación básica incluidas en el primer curso de la titulación.

En conjunto, se debe destacar que el profesorado que ha impartido las asignaturas responde a los criterios establecidos en la Memoria de Verificación. Con respecto a la valoración recibida por los alumnos, debe indicarse que estos, en la encuesta de satisfacción con la titulación, han calificado la «Calidad docente del profesorado de la titulación» con un 2.75 (sobre 5, como el resto de puntuaciones aquí mencionadas), si bien ya se ha hecho indicación de la paupérrima tasa de respuesta obtenida en dicho cuestionario. Algo más significativo resulta el 4.16 obtenido en el informe de evaluación de la actividad docente, que es fruto de una tasa de respuesta del 36% y que sitúa a la titulación cerca de la media de la Universidad, situada en un 4.19. Un dato francamente positivo, a pesar de que se vea desvirtuado por una tasa de respuesta que no llega siquiera al 40%.

A esta valoración se debe sumar la que puede extraerse a partir de los datos de sexenios de investigación y quinquenios de docencia, cifras ambas que se han incrementado en relación al curso 2016/2017. Así, los sexenios han pasado de 176 a 192, un aumento que se concentra exclusivamente en los catedráticos y titulares, mientras que ha descendido (de 17 a 15) para el caso de contratados doctores y ayudantes doctores. Y en el caso de los quinquenios, también se ha registrado un notable incremento, pues catedráticos y titulares han pasado de 260 a 290. A juicio de la Comisión, la evolución de estos datos puede explicarse atendiendo a dos factores: por un lado, el proceso de consolidación de contratados laborales y de promoción de titulares a catedráticos iniciado en el curso 2017/2018; por otro, el proceso de envejecimiento de los cuerpos docentes universitarios. En todo caso, sigue llamando la atención el

continuado descenso del tanto por ciento de participación del profesorado funcionario, paralelo al incremento de la intervención de profesorado contratado, según se refleja en los datos mencionados líneas atrás.

3.2.– Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

De los 85 profesores con docencia en el grado, 13 han realizado cursos ofrecidos por el ICE dentro del Plan de Formación del Profesorado diseñado por la Universidad de Zaragoza, cifra notablemente inferior a los 25 del curso 2016/2017, e incluso por debajo de los 18 de 2015/2016. De este modo, solo un 15.3% del profesorado ha participado en estos cursos, es decir, menos de la mitad que en 2016/2017, cuando lo hizo un 31.6% . Curiosamente, la media de cursos realizados por cada profesor ha sido la misma en 2017/2018 que en el curso precedente, 2.2. Ello se debe a que el número de cursos realizados también se ha reducido notablemente, pasando de 56 a 29.

Se adjunta el listado de cursos realizados:

- Código: 2017N04 / Título: Introducción a la docencia para FPU en la Universidad de Zaragoza. (Zaragoza). 1 profesor.
- Código: 2018E01 / Título: POUZ. Características e implementación. 2 profesores.
- Código: 2018E03 / Título: POUZ. Orientación del estudiante durante el grado (cursos intermedios). 2 profesores.
- Código: 2018N07 / Título: Introducción a la docencia para FPU en la Universidad de Zaragoza. (Zaragoza). 1 profesor.
- Código: 2018P04 / Título: Herramientas web para tutorización, cooperación y gestión de recursos (Google Apps for Education). 1 profesor.
- Código: 2018P05 / Título: El arte de preguntar para aprender. 1 profesor.
- Código: 2018P08 / Título: Activar el aprendizaje en el aula: modelo Flip Teaching. 2 profesores.
- Código: 2018P10 / Título: Cómo incorporar la perspectiva de género en la docencia habitual. 1 profesor.
- Código: 2018P17 / Título: Herramientas de evaluación en Moodle: cuestionarios y encuestas. 1 profesor.
- Código: 2018P18 / Título: Uso avanzado de procesadores de texto. 1 profesor.
- Código: 2018P19 / Título: El arte de preguntar para aprender. 1 profesor.
- Código: 2018P20 / Título: Gestión y publicación de calificaciones mediante Moodle. 1 profesor.
- Código: 2018P21 / Título: Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador. 2 profesores.
- Código: 2018P25 / Título: Tarea y Taller de Moodle y su configuración de antiplagio (Unicheck) (Zaragoza). 1 profesor.
- Código: 2018P26 / Título: Herramientas web para tutorización, cooperación y gestión de recursos (Google Apps for Education). 1 profesor.
- Código: 2018P27 / Título: Uso de gestores bibliográficos: Zotero y Mendeley. 3 profesores.
- Código: 2018P29 / Título: Presentaciones eficaces. 1 profesor.
- Código: 2018P31 / Título: Oportunidades para la investigación (Zaragoza). 1 profesor.
- Código: 2018P34 / Título: La publicación científica. 1 profesor.
- Código: 2018P35 / Título: Taller: Moodle para personalizar el aprendizaje. 1 profesor.
- Código: 2018P36 / Título: Trabajo cooperativo online con ayuda de Moodle y de Wikipedia. 1 profesor.
- Código: 2018P37 / Título: La metodología "aprendizaje-servicio" en asignaturas, TFGs y TFMs. 1 profesor.
- Código: 2018P44 / Título: Planificación para la adquisición y evaluación de competencias transversales. 1 profesor.

El interés demostrado por estos profesores por mejorar su capacitación se suma a la alta participación registrada en el Anillo Digital Docente de la Universidad, que resulta un indicio interesante para valorar la apuesta académica por las nuevas tecnologías. En concreto, 57 profesores (un 67% del total) han mantenido o participado en 183 cursos en la plataforma Moodle, lo cual ofrece una media de 3.2 cursos por profesor participante, muy similar a los 3.4 del curso 2016/2017. Igualmente, el número de profesores ha sido ligeramente superior al del curso precedente (54), mientras que el número de cursos ha sido prácticamente el mismo que en 2016/2017 (exactamente, uno menos). En todo caso, no es posible extraer

más conclusiones sobre el grado de involucración del profesorado en el anillo digital, puesto que no se dispone de información sobre su actividad concreta dentro de la página de cada curso, y ni siquiera es posible discriminar los roles que cada profesor desempeña en cada caso (profesor, estudiante, invitado…).
Por último, se debe destacar un nuevo incremento del número de profesores participantes en proyectos de innovación docente, que confirma la tendencia apuntada en el informe anterior: así, de los 8 profesores de 2015/2016 se pasó a 10 en 2016/2017, y en 2017/2018 han sido casi el doble: 19. Y por lo que respecta al número de proyectos desarrollados, de los 9 de 2015/2016 se pasó a 12 en el curso siguiente, y a más del doble, 26, en 2017/2018. Lamentablemente, tampoco en esta ocasión ha habido participación en las jornadas de innovación convocadas en el ámbito universitario.

Se adjunta el listado de proyectos de innovación docente:

- Proy.I.2017-18 / Código: PIET_17_054 / Título: Estrategias aplicadas a la adquisición de las competencias del Trabajo de Fin de Máster / Participación: 4 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIET_17_205 / Título: Aprendiendo de los compañeros del curso anterior: los Trabajos Fin de Máster como actividad formativa para los estudiantes del curso siguiente / Participación: 2 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_035 / Título: Estrategias ágiles de trabajo en equipo en los Proyectos de Módulo de primer curso, primer semestre del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto. / Participación: 1 profesor.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_108 / Título: La literatura como estímulo para el aprendizaje de la historia del mundo actual / Participación: 2 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_159 / Título: La gamificación como herramienta de fomento del aprendizaje activo y la construcción de equipo (Team Building) / Participación: 1 profesor.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_173 / Título: Del aula al archivo: estrategias para incorporar fuentes primarias en los procesos de aprendizaje del alumnado de Historia (Grado y Máster) / Participación: 7 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_196 / Título: El culto a las reliquias: interpretación, difusión y ritos / Participación: 2 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_242 / Título: Grupo multidisciplinar AprenRED: Evaluación de la adquisición de competencias transversales entre profesores anfitriones y visitantes / Participación: 2 profesores.
- Proy.I.2017-18 / Código: PIIDUZ_17_361 / Título: La imagen de la Edad Media en el cine como recurso docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje / Participación: 5 profesores.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Como en años precedentes, merece reseñarse que el profesorado de la titulación se ha implicado de forma muy notable en tareas de investigación, complementarias a las docentes, dada su condición de personal docente e investigador. Así se refleja en el incremento de sexenios de investigación acumulados por los profesores con contrato a tiempo completo, que ha ascendido de 176 a 192, lo cual continúa la tendencia al alza observada desde los 170 sexenios de 2015/2016.

Dicha investigación se concreta en una elevada participación en proyectos y grupos de investigación, y merece reseñarse también la presencia de un número significativo de profesores dentro del Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades, cuya creación se anunció en febrero de 2018, si bien todavía no ha iniciado su actividad, ni tan siquiera está incluido en la página «Institutos y Centros de Investigación» del sitio web de la Universidad de Zaragoza.

Por lo que respecta a la nómina de grupos de investigación con financiación de la Comunidad Autónoma de Aragón, una vez superado el proceso de evaluación para el período 2017/2019 con arreglo a las nuevas normas fijadas por la Diputación General de Aragón, la nómina de grupos reconocidos con participación de profesores vinculados al grado en Historia es la siguiente:

Grupos de referencia:

- H01_17R - BLANCAS.
- H02_17R - Politización, políticas del pasado e historiografía en Aragón y la España Contemporánea.
- H04_17R - Edición y estudio diacrónico de la literatura hispánica.
- H05_17R - HERAF: Hermenéutica y Antropología Fenomenológica.
- H08_17R - Transficción (relatos y discursos de la Transición).
- H10_17R - Artífice: el significado de los programas artísticos y musicales en la Península Ibérica durante las Edades Media y Moderna.
- H13_17R - Hiberus.
- H14_17R - Primeros pobladores del Valle del Ebro.
- H20_17R - CEMA (Centro de estudios medievales de Aragón).
- H24_17R - Hª España en el s. XX: Sociedad, Política y Cultura.
- S51_17R - GEOFOREST (Procesos GEOambientales en espacios FORESTales).

Grupo en desarrollo:

- H15_17D - SIGYDOC: Signos y documentos. Cultura escrita y sociedad en Aragón (siglos XII - XVIII).

Por lo que respecta a los proyectos de ámbito nacional e internacional, no ha sido posible localizar en el sitio web de la Universidad un listado actualizado. En todo caso, a la vista del que figura en el apartado «Investigación» de la Facultad de Filosofía y Letras, parece posible elaborar el siguiente listado orientativo de equipos de investigación que cuentan con presencia de profesorado vinculado al grado en Historia:

- HAR2013-41470-P / Políticas religiosas y legislación imperial: de Constantino a Teodosio II (306-450).
- HAR2013-43477-P / 241-259 / La cuestura durante la República, en Roma y en las provincias del Imperio.
- HAR2012-32604 / Restauración y monarquía en los orígenes del Mundo Contemporáneo. España y Europa, 1814-1848.
- HAR2012-32539 / Discursos e identidades de género en las culturas políticas de la derecha española, 1875-1975.
- FFI2012-36069-C03-03 / El nacimiento de las culturas epigráficas en el Occidente mediterráneo (II-I a. E.).
- HAR2012-36967 / Dinámica de la ocupación prehistórica del valle medio del Ebro durante el Holoceno superior.
- HAR2015-68209-P / Las transformaciones del Estado: estructuras políticas, agentes sociales y discursos de legitimación en el reino de Aragón (siglos XIV-XV). Una perspectiva comparada.
- HAR2011-28732-C03-03 / Celebrar las glorias. Publicística sagrada y devociones en la Iglesia hispánica de la Edad Moderna.
- HAR2011-26428 / Los contextos de las prácticas mágicas en el Occidente del Imperio romano.
- HAR 2012-34576 / El concejo aragonés en la España de los Austrias: poderes locales y gestión del territorio.
- HAR2012-36528 / Continuidad y cambio en el comportamiento político de los españoles en el segundo franquismo y la transición desde una perspectiva comparada (1966-1982).
- UZ2014-HUM-02 / Cuerpo y mundo. La fenomenología del cuerpo como fundamentación filosófica de una antropología postmetafísica (1913-1931).
- 2013/0067 / Seguimiento post-incendio de la regeneración vegetal y de los procesos de erosión en el macizo del Moncayo.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Como en las anteriores ediciones, el personal de administración y servicios que ha atendido la gestión del grado en Historia ha correspondido fundamentalmente a la secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, y a él se han sumado los funcionarios adscritos a los distintos departamentos encargados de la docencia en la titulación. Merece señalarse, a este respecto, que la sede de la titulación sigue siendo, desde 28 de septiembre de 2017, el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, por lo que el volumen principal de trabajo administrativo se ha concentrado en el personal asignado a esta unidad.

Como apoyo técnico, las actividades desarrolladas en la titulación han seguido contando con el personal de la Facultad de Filosofía y Letras adscrito al Laboratorio de Arqueología y Prehistoria, al Servicio de Medios Técnicos Audiovisuales de la Facultad, al Servicio de Informática y Comunicaciones, al Servicio de Reprografía y, de modo especial, dado el intenso uso de sus instalaciones, a la Biblioteca María Moliner.

El personal descrito en el párrafo previo ha resultado suficiente para cumplir las tareas requeridas en la Memoria de Verificación de la titulación, pues posee una formación adecuada y una acreditada experiencia profesional, de modo que ha constituido un soporte fundamental para ayudar a las tareas docentes. En todo caso, es preciso volver a señalar que el incremento de tareas administrativas derivado de la implantación de los nuevos grados, así como de las nuevas normativas universitarias, hace aconsejable plantear una readaptación de las funciones asignadas al personal de apoyo para encontrar el modo de alcanzar una mayor eficiencia, objetivo que sin duda pasa por la reorganización e incremento de la plantilla actual del PAS. Desafortunadamente, aunque se están dando pasos en este sentido, todavía no han ido más allá de reflexiones teóricas y reuniones cuyo fruto está por ver.

En cualquier caso, como indicio para valorar la calidad de la atención ofrecida por el PAS, merece reseñarse que, en la encuesta de evaluación de la satisfacción con la titulación, los estudiantes han calificado con un 3.75 (sobre 5, como el resto de puntuaciones mencionadas) la profesionalidad del personal de administración y servicios del título, si bien ya queda dicho que es una encuesta que ha registrado una ínfima tasa de respuesta. En la encuesta equivalente cumplimentada por los profesores, que tiene una tasa de respuesta algo más elevada, la atención del PAS ha sido valorada con un 4.33, y, en conjunto, el bloque «Información y gestión» ha merecido un 4.11. Cifras todas ellas que podrían considerarse más que notables si la tasa de respuesta fuera más elevada.

Por su parte, dado que en este curso el PAS sí ha respondido al cuestionario de satisfacción con la titulación, es posible apuntar que dicho colectivo ha valorado bastante positivamente la parte organizativa del grado, pues ha puntuado con un 3.59 el bloque «Gestión y organización del trabajo».

A la vista de los cuestionarios de satisfacción, también es posible realizar una valoración sobre la opinión de alumnos, profesores y personal de administración y servicios en relación con los aspectos materiales de apoyo a la titulación. En este sentido, el bloque «Recursos materiales y servicios» ha sido calificado con un pobre 2.35 por los estudiantes, puntuación bastante más baja que el 3.26 de 2016/2017. Y el bloque «Recursos e infraestructuras» ha merecido un 3.43 para los profesores, cifra ligeramente superior al 3.21 del curso precedente. En ambos casos, además, sigue registrándose una baja valoración de las condiciones materiales de las aulas. Así, los alumnos han puntuado con un 1.25 el «Equipamiento de aulas y seminarios», y con un 1.5 el «Equipamiento de laboratorios y talleres», valores bastante inferiores a los de 2016/2017, que alcanzaron respectivamente un 1.97 y un 2.54. Por su parte, los profesores han dado un 3.4 a las «Aulas para la docencia», lo que supone una leve mejora con respecto al 2.74 del curso anterior. Y a estos datos se debe añadir la percepción transmitida por el PAS en la puntuación concedida al apartado «Recursos», que ha sido un 3.1.

Una vez más, conviene advertir que los cuestionarios deben considerarse un indicio necesario para valorar la calidad de la titulación, pero que no constituyen una fuente de información suficiente. No en vano, hay que tener en cuenta que en 2017/2018 la tasa de respuesta del profesorado ha vuelto a descender notablemente con respecto al curso anterior (17.65%, frente al 24.68% de 2016/2017 y el 35.14% de 2015/2016), lo mismo que la tasa de respuesta de los estudiantes, que ha caído en picado desde el 28.89% de 2016/2017 hasta el 4.5% actual. En este sentido, resulta reseñable que un 24.29% del PAS haya cumplimentado la encuesta, lo cual ofrece un punto de vista adicional que amplía la visión de conjunto. Sin embargo, de no incrementarse las tasas de respuesta de todos los colectivos, las conclusiones que puedan extraerse de todos estos datos serán parciales, provisionales y poco significativas del tono de satisfacción general con la atención personal y profesional recibida, así como de las limitaciones físicas y técnicas de los recursos e infraestructura asignados al grado.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La Memoria de Verificación de la titulación no las contempla.

4.3.– Prácticas externas extracurriculares

La Memoria de Verificación de la titulación no las contempla.

4.4.– Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Historia
Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	15	104

La participación de alumnos en los programas de movilidad ha quedado reducida al programa Erasmus, del cual se han beneficiado 15 alumnos, más del doble de los 7 que se acogieron a él en 2016/2017. En el lado contrario, han sido 104 los estudiantes extranjeros incorporados a asignaturas del grado, cifra ligeramente inferior a los 119 del curso precedente.

Para concretar estos datos, se debe indicar que los centros receptores de estudiantes han sido 7 universidades italianas y 1 irlandesa. Curiosamente, llama la atención que haya habido 14 respuestas de alumnos, pero que el total de alumnos desglosados por universidades sume solo 13:

- Università degli Studi di Siena, 1 alumno.
- Università degli Studi di Salerno, 2 alumnos.
- Università degli Studi di Genova, 2 alumnos.
- Università degli Studi di Roma «La Sapienza», 2 alumnos.
- Università degli Studi di Bologna, 1 alumno.
- Università degli Studi di Milano, 2 alumnos.
- Università degli Studi di Torino, 1 alumno.
- University of Dublin-Trinity College, 2 alumnos.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes participantes, la Comisión desconoce cuál es el valor de referencia, pero de la tabla se infiere que la universidad mejor valorada es la de Turín (6.0), seguida por las de Salerno y Roma «La Sapienza» (5.0). En el extremo contrario, las universidades de Siena y Bolonia han sido calificadas con un 4.0, y la de Génova con un 3.5. Sería interesante disponer de criterios que permitieran relacionar tales valoraciones con las opiniones reflejadas por los alumnos en el cuestionario, pero en la tabla no se ofrece información al respecto.

En cuanto a las opiniones manifestadas por los estudiantes, en primer lugar se debe indicar que, al igual que en 2016/2017, también en 2017/2018 han respondido todos los alumnos, lo que sin duda confiere a los resultados de la encuesta un grado de fiabilidad muy elevado. En este sentido, es interesante destacar que la valoración global expresada en la pregunta 21, relativa al grado de satisfacción general con la experiencia vivida, ha sido muy positiva: un 4.54 (sobre 5, como el resto de puntuaciones mencionadas), cifra ligeramente inferior al 4.71 del curso precedente, pero, con todo, significativa de la buena opinión que merece el programa. Igualmente, debe consignarse que la media de todas las respuestas ha sido un 3.87, valoración algo inferior al 4.01 de 2016/2017, pero que, aun así, hay que considerar también como un dato francamente muy positivo.

Por otro lado, en las preguntas referidas al apoyo administrativo y a la tutorización académica, las puntuaciones dadas por los alumnos oscilan entre el 3.5 y el 3.93, lo cual denota una valoración global positiva. No obstante, merece subrayarse que, a diferencia de lo que ocurrió en 2016/2017, cuando la puntuación concedida al personal de la Universidad de Zaragoza fue mejor que la del personal de los centros de destino, en 2017/2018 el apartado «Satisfacción con el Apoyo administrativo» ha recibido la misma calificación para los centros de origen y de partida, un 3.93, y en la «Satisfacción con la Tutorización académica» la Universidad de Zaragoza ha quedado ligerísimamente por debajo de los centros

extranjeros: un 3.5 frente a un 3.57. Al margen de la comparación entre los centros de origen y de destino, también resulta significativa la diferencia con los valores alcanzados en 2016/2017, que fueron ligeramente superiores: un 4.14 en el primer caso, y un 4.00 en el segundo.

La Comisión entiende, por otro lado, que sería interesante tener ocasión de conocer el grado de satisfacción de los alumnos acogidos en nuestra Universidad en virtud del programa Erasmus, si bien no se tienen indicadores al respecto.

Por último, conviene apuntar que el grado sigue manteniendo una quincena de convenios con universidades españolas dentro del Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles, pese a lo cual, en 2017/2018, no ha habido alumnos que hayan participado en este programa de intercambio. Una circunstancia que se repite con respecto al curso precedente.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28100	Pensamiento social	30	17,8	18	10,7	31	18,3	59	34,9	24	14,2	7	4,1	0	0,0
1	28101	Fundamentos de historia del arte	43	23,9	28	15,6	56	31,1	37	20,6	9	5,0	7	3,9	0	0,0
1	28102	Historia y ciencias sociales	43	25,4	29	17,2	57	33,7	33	19,5	1	0,6	6	3,6	0	0,0
1	28103	La formación de las sociedades complejas	32	18,2	27	15,3	47	26,7	41	23,3	20	11,4	9	5,1	0	0,0
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	24	14,5	25	15,1	59	35,5	51	30,7	0	0,0	7	4,2	0	0,0
1	28105	Literaturas hispánicas	38	21,6	32	18,2	71	40,3	29	16,5	0	0,0	6	3,4	0	0,0
1	28106	Fundamentos de geografía	42	23,6	22	12,4	86	48,3	26	14,6	0	0,0	2	1,1	0	0,0
1	28107	Fundamentos de historia	37	20,4	17	9,4	66	36,5	51	28,2	3	1,7	7	3,9	0	0,0
1	28108	Mundo actual	33	19,2	13	7,6	56	32,6	51	29,7	12	7,0	7	4,1	0	0,0
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	50	26,2	29	15,2	73	38,2	28	14,7	4	2,1	7	3,7	0	0,0
2	28110	Introducción a la arqueología	7	5,9	4	3,4	54	45,4	39	32,8	10	8,4	5	4,2	0	0,0
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	6	5,0	1	0,8	2	1,7	77	64,7	26	21,8	7	5,9	0	0,0
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	29	15,5	66	35,3	73	39,0	16	8,6	0	0,0	3	1,6	0	0,0
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	33	26,2	29	23,0	37	29,4	21	16,7	3	2,4	3	2,4	0	0,0
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	16	13,7	12	10,3	53	45,3	33	28,2	0	0,0	3	2,6	0	0,0
2	28115	Escritura y sociedad	16	12,4	13	10,1	57	44,2	28	21,7	10	7,8	5	3,9	0	0,0
2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	31	20,0	43	27,7	43	27,7	29	18,7	4	2,6	5	3,2	0	0,0
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	20	16,4	6	4,9	36	29,5	48	39,3	7	5,7	5	4,1	0	0,0
2	28118	América indígena y colonial	23	18,3	17	13,5	44	34,9	30	23,8	6	4,8	6	4,8	0	0,0
2	28119	Historia contemporánea universal	17	13,0	22	16,8	48	36,6	32	24,4	8	6,1	4	3,1	0	0,0
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	8	6,2	13	10,0	57	43,8	39	30,0	8	6,2	5	3,8	0	0,0
3	28121	Hispania antigua	7	5,6	14	11,2	65	52,0	27	21,6	9	7,2	3	2,4	0	0,0
3	28122	España medieval	15	10,8	3	2,2	62	44,6	50	36,0	4	2,9	5	3,6	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
3	28122	España medieval	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	15	11,2	8	6,0	64	47,8	36	26,9	6	4,5	5	3,7	0	0,0
3	28124	América contemporánea	12	9,1	9	6,8	52	39,4	48	36,4	10	7,6	1	0,8	0	0,0
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	9	7,1	1	0,8	50	39,4	55	43,3	7	5,5	5	3,9	0	0,0
3	28126	España moderna	31	21,1	14	9,5	68	46,3	27	18,4	4	2,7	3	2,0	0	0,0
3	28130	Historia de las religiones	6	6,6	5	5,5	39	42,9	30	33,0	7	7,7	4	4,4	0	0,0
3	28131	Historiografía	3	10,0	0	0,0	16	53,3	9	30,0	1	3,3	1	3,3	0	0,0
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	0	0,0	0	0,0	9	32,1	15	53,6	4	14,3	0	0,0	0	0,0
3	28133	Paleografía	5	14,7	2	5,9	14	41,2	9	26,5	4	11,8	0	0,0	0	0,0
3	28134	Historia de las mujeres	4	6,3	4	6,3	17	27,0	28	44,4	6	9,5	4	6,3	0	0,0
3	28135	Historia cultural	4	8,9	1	2,2	15	33,3	17	37,8	5	11,1	3	6,7	0	0,0
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	2	8,0	0	0,0	11	44,0	10	40,0	1	4,0	1	4,0	0	0,0
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	4	28,6	2	14,3	5	35,7	3	21,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	28138	Lenguas clásicas: Griego	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	1	12,5	1	12,5	1	12,5	4	50,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
4	28127	Historia de Aragón	10	10,8	0	0,0	38	40,9	39	41,9	3	3,2	3	3,2	0	0,0
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	11	10,5	8	7,6	37	35,2	39	37,1	8	7,6	2	1,9	0	0,0
4	28129	Trabajo fin de Grado	7	12,5	1	1,8	2	3,6	26	46,4	19	33,9	1	1,8	0	0,0
4	28140	La ciudad clásica	3	13,0	3	13,0	10	43,5	6	26,1	0	0,0	1	4,3	0	0,0
4	28141	Roma y su Imperio	6	18,8	5	15,6	13	40,6	6	18,8	1	3,1	1	3,1	0	0,0
4	28142	Arqueología clásica	3	10,3	3	10,3	4	13,8	11	37,9	6	20,7	2	6,9	0	0,0
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	2	7,1	0	0,0	6	21,4	14	50,0	4	14,3	2	7,1	0	0,0
4	28144	El origen del hombre	0	0,0	0	0,0	7	31,8	15	68,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	1	2,9	0	0,0	10	29,4	18	52,9	3	8,8	2	5,9	0	0,0
4	28146	Culturas medievales europeas	1	2,3	3	6,8	8	18,2	22	50,0	8	18,2	2	4,5	0	0,0
4	28147	Historia del Islam	1	1,9	0	0,0	11	20,4	27	50,0	14	25,9	1	1,9	0	0,0
4	28148	Diplomática medieval	1	7,7	0	0,0	0	0,0	6	46,2	5	38,5	1	7,7	0	0,0
4	28149	Patrimonio histórico-documental	1	5,3	0	0,0	7	36,8	6	31,6	3	15,8	2	10,5	0	0,0
4	28150	Historia económica y social de la Edad Moderna	3	10,0	0	0,0	5	16,7	18	60,0	3	10,0	1	3,3	0	0,0
4	28151	Culturas modernas europeas	4	8,7	0	0,0	17	37,0	18	39,1	4	8,7	3	6,5	0	0,0
4	28152	Historia económica del mundo contemporáneo	3	8,3	1	2,8	15	41,7	12	33,3	3	8,3	2	5,6	0	0,0
4	28153	Historia de los movimientos sociales contemporáneos	6	9,4	2	3,1	28	43,8	25	39,1	2	3,1	1	1,6	0	0,0
4	28154	Historia de las ideas políticas	3	5,6	0	0,0	11	20,4	21	38,9	16	29,6	3	5,6	0	0,0

Haciendo una valoración de conjunto de las calificaciones de las distintas asignaturas, llaman la atención varios aspectos. El primero, que la tasa de no presentados del Trabajo de Fin de Grado ha descendido notablemente con respecto al curso 2016/2017, pasando del 31.8% al 12.5%. El resto, ha oscilado entre el 0% (caso de tres asignaturas optativas de tercer y cuarto curso) y el 28.6% de la asignatura 28137, «Lenguas clásicas: Latín», optativa del tercer curso. Justo por debajo de esta, dos asignaturas han conocido un 26.2% de no presentados: la 28109, «Prehistoria: cazadores recolectores», obligatoria de primer curso,

que ya fue la que tuvo la tasa más alta en el curso precedente, con un 26.3%, y la 28113, «Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII», obligatoria de segundo, que en el curso precedente tuvo solo un 12.5% de no presentados.

Globalmente, el porcentaje de no presentados por asignatura, al igual que en cursos anteriores, ha sido menor en los cursos superiores que en los inferiores: las respectivas medias se han situado en 21.08% para primer curso, 14.64% para segundo, 9.80% para tercero y 7.80% para cuarto. Comparando estas cifras con las del curso 2016/2017, resulta llamativo que todos los porcentajes se hayan incrementado, a excepción del correspondiente al tercer curso, que ha descendido aproximadamente una décima. Del resto, han aumentado notablemente los de primero (más de 5 puntos) y segundo (3 puntos), y más ligeramente el de cuarto (algo más de 0,5 puntos). De todos estos datos, sin duda el más significativo es el elevadísimo tanto por ciento de no presentados en el primer curso, un 21.08%, circunstancia que podría deberse a diversos factores, aunque aquí solo se apuntará la baja nota de corte para acceder a la titulación, que quizá permita la entrada en ella de un grupo importante de alumnos poco vocacionales que acaban reorientando su vida académica fuera de este grado.

En cuanto al reparto de las calificaciones, no se aprecian datos que puedan considerarse sorprendentes. Un porcentaje elevado, por encima del 57% en todos los cursos, se ha concentrado en los rangos del aprobado y el notable, siendo bastante más reducido el porcentaje de suspensos, sobresalientes y matrículas de honor por asignatura. En el caso de los suspensos, se percibe una clara tendencia descendente curso a curso: 13.67% en primero, 14.58% en segundo, 6.95% en tercero, y 3.48% en cuarto, un fenómeno inverso al que afecta al porcentaje de sobresalientes, que se incrementa curso a curso: 4.20% en primero, 5.96% en segundo, 6.52% en tercero, y 12.69% en cuarto. En todos los casos, se trata de tendencias idénticas a las observadas en 2016/2017. Merecen reseñarse, en todo caso, algunas divergencias llamativas en relación a las medias de suspensos por curso. Así, en el caso de segundo, hay tres asignaturas que superan de largo el 14.58% antes aludido: la 28112, «Historia antigua: siglos VII-II a.E.», con un 35.3%; la 28116, «Historia antigua: siglos II a E.-V d.E.», con un 27.7%; y la 28113, «Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII», con un 23%. En cuanto al tercer curso, las asignaturas que superan con más holgura la citada media del 6.95% son, curiosamente, las tres optativas de lenguas clásicas: la 28138, «Lenguas clásicas: Griego», con un 25%; la 28137, «Lenguas clásicas: Latín», con un 14.3%; y la 28139, «Lenguas clásicas: Árabe», con un 12.5%. Y en el cuarto curso, hay cuatro optativas que han superado por mucho la media del 3.48%, llegando a un 10% o más de suspensos: la 28141, «Roma y su Imperio», con un 15.6%; la 28140, «La ciudad clásica», con un 13%; la 28142, «Arqueología clásica», con un 10.3%; y la 28150, «Historia económica y social de la Edad Moderna», con un 10%.

Por lo que respecta al porcentaje de matrículas de honor, dada la normativa que las regula, solo se debe confirmar que no ha superado en ningún caso el 5%. Al igual que en el curso precedente, el porcentaje ha permanecido estable en los tres primeros cursos, siempre en el entorno del 4% (3.71%, 3.58% y 4.11%), siendo en el cuarto cuando se ha alcanzado la cifra más elevada, un 4.68%.

Por último, volviendo al caso del Trabajo de Fin de Grado, conviene indicar algunas particularidades: la primera, ya mencionada, el notable descenso del porcentaje de no presentados con respecto al curso 2016/2017, del 31.8% al 12.5%. La segunda, el inapreciable tanto por ciento de suspensos (1.8%), similar, aunque algo superior, al de 2016/2017, cifra que no parece inadecuado relacionar con la labor de filtro que ejercen los directores de los trabajos a la hora de autorizar o no la presentación a defensa pública. La tercera, el escaso porcentaje de aprobados, en comparación con las asignaturas convencionales (3.6%, frente a más del 28% de media en todos los cursos). La cuarta, también en comparación con las demás asignaturas, la elevada tasa de notables y sobresalientes (80.3% sumando ambos conceptos). Y la última, el reducido número de matrículas de honor, que da un porcentaje del 1.8%, sensiblemente inferior al 14% registrado en 2016/2017.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura | **Mat**: Matriculados | **Apro**: Aprobados | **Susp**: Suspendidos | **No Pre**: No presentados | **Tasa Rend**: Tasa Rendimiento									
1	28100	Pensamiento social	169	1	121	18	30	87.05	71.60
1	28101	Fundamentos de historia del arte	180	2	109	28	43	79.56	60.56
1	28102	Historia y ciencias sociales	169	0	97	29	43	76.98	57.40
1	28103	La formación de las sociedades complejas	176	2	117	27	32	81.25	66.48
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	166	0	117	25	24	82.39	70.48
1	28105	Literaturas hispánicas	176	3	106	32	38	76.81	60.23
1	28106	Fundamentos de geografía	178	1	114	22	42	83.82	64.04
1	28107	Fundamentos de historia	181	1	127	17	37	88.19	70.17
1	28108	Mundo actual	172	1	126	13	33	90.65	73.26
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	191	2	112	29	50	79.43	58.64
2	28110	Introducción a la arqueología	119	0	108	4	7	96.43	90.76
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	119	1	112	1	6	99.12	94.12
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	187	2	92	66	29	57.96	48.92
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	126	2	64	29	33	68.82	50.79
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	117	1	89	12	16	88.12	76.07
2	28115	Escritura y sociedad	129	1	100	13	16	88.50	77.52
2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	155	0	81	43	31	65.32	52.60
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	122	1	96	6	20	94.12	78.69
2	28118	América indígena y colonial	126	0	86	17	23	83.50	68.25
2	28119	Historia contemporánea universal	131	1	92	22	17	80.70	70.23
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	130	0	109	13	8	88.60	82.79
3	28121	Hispania antigua	125	0	104	14	7	87.04	82.46
3	28122	España medieval	139	1	121	3	15	97.39	86.15
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	134	1	111	8	15	92.66	81.45
3	28124	América contemporánea	132	0	111	9	12	91.96	83.06
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	127	1	117	1	9	99.10	91.67
3	28126	España moderna	147	1	102	14	31	87.04	67.63
4	28127	Historia de Aragón	93	0	83	0	10	100.00	89.77
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	105	0	86	8	11	91.11	82.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	28129	Trabajo fin de Grado	56	0	48	1	7	97.96	85.71
3	28130	Historia de las religiones	91	0	80	5	6	93.98	89.66
3	28131	Historiografía	30	0	27	0	3	100.00	88.46
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	28	1	28	0	0	100.00	100.00
3	28133	Paleografía	34	1	27	2	5	92.59	78.13
3	28134	Historia de las mujeres	63	0	55	4	4	93.10	88.52
3	28135	Historia cultural	45	0	40	1	4	97.14	87.18
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	25	0	23	0	2	100.00	95.83
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	14	1	8	2	4	77.78	53.85
3	28138	Lenguas clásicas: Griego	4	1	3	1	0	75.00	75.00
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	8	0	6	1	1	85.71	75.00
4	28140	La ciudad clásica	23	0	17	3	3	84.21	72.73
4	28141	Roma y su Imperio	32	0	21	5	6	80.00	66.67
4	28142	Arqueología clásica	29	0	23	3	3	88.00	78.57
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	28	0	26	0	2	100.00	92.86
4	28144	El origen del hombre	22	0	22	0	0	100.00	100.00
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	34	0	33	0	1	100.00	96.97
4	28146	Culturas medievales europeas	44	0	40	3	1	92.50	90.24
4	28147	Historia del Islam	54	0	53	0	1	100.00	98.11
4	28148	Diplomática medieval	13	0	12	0	1	100.00	91.67
4	28149	Patrimonio histórico-documental	19	0	18	0	1	100.00	94.44
4	28150	Historia económica y social de la Edad Moderna	30	0	27	0	3	100.00	88.89
4	28151	Culturas modernas europeas	46	0	42	0	4	100.00	91.30
4	28152	Historia económica del mundo contemporáneo	36	2	32	1	3	96.55	87.50
4	28153	Historia de los movimientos sociales contemporáneos	64	1	56	2	6	96.49	87.30
4	28154	Historia de las ideas políticas	54	0	51	0	3	100.00	94.34

Como en cursos anteriores, las tasas de éxito y de rendimiento han continuado siendo elevadas, y solo se registra una diferencia en relación con lo ocurrido en el curso 2016/2017: en aquella ocasión, todas las tasas de éxito se situaron por encima del 60%, y las de rendimiento, por encima del 50%. En 2017/2018 se ha produdico una excepción, puesto que las tasas correspondientes a la asignatura 28112, «Historia antigua: siglos VII-II a.E.», han sido de un 57.96% en el primer caso, y de un 48.92% en el segundo. Aunque, al entender de la Comisión, tal excepción no varía en nada la valoración de conjunto con respecto al curso precedente, dado que dicha asignatura ya tuvo también los indicadores más bajos en 2016/2017.

En cuanto a aspectos relevantes de las cifras de 2017/2018, podrían mencionarse los siguientes: en primer lugar, los relativos a las dos asignaturas de formación básica ya referenciados en el informe de 2016/2017; por un lado, la asignatura 28105, «Literaturas hispánicas», que entre 2015/2016 y 2016/2017 ya descendió en ambos conceptos (del 98.20% al 80.92% y del 79.20% al 68.39%, respectivamente), ha vuelto a experimentar un nuevo descenso, quedando en un 76.81% y un 60.23%; por su parte, la asignatura

28106, «Fundamentos de geografía», que igualmente registró un descenso del 92.20% al 78.10% y del 71.80% al 67.30%, en 2017/2018 ha recuperado un valor algo más alto en la tasa de éxito (un 83.82%), pero ha conocido un nuevo descenso en la de rendimiento (un 64.04%).

Otros decrecimientos llamativos se han producido en la asignatura de formación básica 28102, «Historia y ciencias sociales», que ha pasado de un 96.18% a un 76.98% y de un 80.25% a un 57.40%; en la obligatoria de segundo curso 28113, «Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII», que ha bajado de un 93.23% a un 68.82% y de un 81.58% a un 50.79%; en la también obligatoria de segundo curso 28116, «Historia antigua: siglos II a E.-V d.E.», que ha pasado de un 82.03% a un 65.32% y de un 64.42% a un 52.60%; en la optativa de tercer curso 28137, «Lenguas clásicas: Latín», que en 2016/2017 registró un 100% en ambos conceptos, quedando en 2017/2018 en un 77.78% la de éxito, y en un 53.85 la de rendimiento; y, por último, en la optativa de cuarto 28141, «Roma y su Imperio», que ha pasado de un 94.44% a un 80%, y de un 80.95% a un 66.67%.

En cuanto a crecimientos destacados de ambas tasas, pueden apuntarse los registrados en la obligatoria de tercer curso 28122, «España medieval», en la que han subido de un 87.36% a un 97.39% y de un 75.25% a un 86.15%; y todavía más espectaculares han sido los producidos en dos optativas de tercer curso: la 28133, «Paleografía», que ha pasado de un 72.73% en ambas tasas a un 92.59% en la de éxito y un 78.13% en la de rendimiento, y la 28134, «Historia de las mujeres», que ha ascendido de un 77.78% a un 93.10% en la primera, y de un 66.04% a un 88.52% en la segunda. Conviene añadir que en este último caso se ha invertido la tendencia a la baja que se dio entre los cursos 2015/2016 y 2016/2017, pasando de un 93.00% a un 77.78% y de un 86.90% a un 66.04%, respectivamente.

El resto de variaciones, tanto al alza como a la baja, resultan menos llamativas y no alteran la visión global que ya se ha expuesto en cuanto a las elevadas tasas de éxito y rendimiento. En todo caso, conviene apuntar, con relación a los datos de 2016/2017, que el número de asignaturas con una tasa de éxito superior al 90% ha variado de 2 a 1, para primer curso; de 6 a 3, en segundo; de 7 a 11, en tercero; y de 16 a 14, en cuarto. Y en cuanto a la tasa de rendimiento, el mismo valor sigue sin darse en asignaturas de primero, y ha pasado de 1 a 2 asignaturas de segundo, de 0 a 3 asignaturas en tercero, y se ha mantenido en 9 asignaturas en cuarto.

Por último, en lo que respecta a las tasas correspondientes al Trabajo de Fin de Grado, cabe subrayar que la tasa de éxito sigue siendo muy alta (un 97.96%, cifra ligeramente inferior al 98.86% de 2016/2017) y que la tasa de rendimiento ha crecido notablemente, puesto que ha pasado del 67.44% del curso precedente al 85.71% en 2017/2018. En la variación de este dato ha pesado claramente el hecho de que se ha reducido el porcentaje de no presentados, que, como ya se ha dicho, ha quedado en un 12.5% (7 de los 56 matriculados), cifra notablemente inferior al 31.8% registrado en 2016/2017.

5.3.– Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Como en cursos anteriores, en 2017/2018 la Biblioteca de Humanidades «María Moliner» ha vuelto a desarrollar el curso en línea sobre competencias informacionales e informáticas titulado «Historia: competencias informacionales e informáticas 2017-18 (nivel básico)», destinado a los alumnos de primer curso y ofrecido como una actividad práctica de la asignatura de formación básica 28103, «La formación de las sociedades complejas». Y como apoyo a los alumnos que están preparando su Trabajo de Fin de Grado, también la Biblioteca ha diseñado un curso en línea con una guía de herramientas y pautas para su elaboración, que se ha desarrollado bajo el título «Historia: Guía de herramientas y pautas para un buen TFG 2017-18». En ambos casos, el soporte escogido ha sido la plataforma Moodle, que es la que sirve de base para el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza.

Igualmente, en 2017/2018 se ha continuado ejecutando el Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza, coordinado desde el Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales de la Facultad, que por segundo curso consecutivo ha abarcado todos los cursos de la titulación, lo cual ha implicado en su desarrollo a un total de 7 profesores tutores y 4 alumnos mentores, estos últimos adscritos a los grupos de trabajo establecidos para el primer curso, que han sido coordinados por dos profesores tutores.

También con la coordinación del Vicedecanato ya citado, por tercer año académico consecutivo se ha desarrollado un «Curso Cero» conjunto para los alumnos de los grados en Historia e Historia del Arte, que ha sido impartido por profesores de las áreas de conocimiento de Arqueología, Historia moderna e Historia del arte.

Por último, como queda dicho en el apartado correspondiente, el profesorado ha seguido participando de modo muy activo en el uso del Anillo Digital Docente y de la aplicación SIGMA de gestión de la docencia, habiéndose producido un ligero aumento del número de profesores con cursos en línea, al tiempo que se ha mantenido casi constante el número de cursos ofrecidos (uno menos con respecto al año académico precedente).

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	89.70	74.98	
2012-2013	88.04	78.07	
2013-2014	89.81	76.41	98.27
2014-2015	88.73	76.73	93.58
2015-2016	89.18	76.16	94.42
2016-2017	88.98	76.96	92.40
2017-2018	87.13	74.07	90.50

La tasa de éxito correspondiente al grado en Historia en 2017/2018 ha sido elevada y muy similar a la de los cursos precedentes, si bien conviene apuntar que ha descendido casi dos puntos con respecto a la del curso precedente, situándose en un 87.13%, lo que supone además el registro más bajo de los obtenidos desde el comienzo de la impartición de la titulación.

Algo parecido cabe decir en cuanto a la tasa de rendimiento, que, pese a seguir siendo alta y muy similar a la de los cursos precedentes, ha descendido casi 3 puntos con respecto a 2016/2017. Por añadidura, el 74.07% de 2017/2018 es históricamente la segunda tasa más baja, solo por encima del 72.32% del curso 2010/2011, primero del que se tienen datos sobre este concepto.

Por lo que se refiere a la tasa de eficiencia, llama la atención que la de 2017/2018 ha sido la más baja de las registradas, con un 90.50%, cifra que continúa la tendencia a la baja sostenida de modo continuado desde 2013/2014, en que fue de un 98.27%, hasta la actualidad, con la única salvedad del leve repunte observado en 2015/2016.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	29.93	43.07
2012-2013	21.90	51.82
2013-2014	34.85	37.12
2014-2015	29.91	26.50
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Por lo que respecta a las tasas de abandono y graduación, no se dispone de datos desde el curso 2015/2016, por lo que solo es posible remitir a los datos ya conocidos, relativos a los cursos precedentes, que definen unas tasas de abandono en torno al 30% (con un máximo de 34.85 en 2013/2014 y un mínimo de 21.90 en 2012/2013), y unas tasas de graduación que se situaron por encima del 40% en 2011/2012 y 2012/2013 (con un máximo de 51.82% en este último curso), para después descender al 37.12% en 2013/2014 y de nuevo al 26.50% en 2014/2015.

A estos datos cabe sumar la estadística de duración media del período de permanencia de los graduados en la titulación, disponible desde 2013/2014, y que denota un aumento constante y sostenido curso tras curso. De hecho, la cifra de 2017/2018, 4.93 años, es la mayor de las calculadas y supone un incremento de veintiséis centésimas con respecto a la del curso precedente.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Tomando como base las encuestas cumplimentadas por los alumnos sobre la evaluación de la enseñanza, parece posible extraer una valoración positiva de su opinión al respecto de la formación recibida. No en vano, la nota media de la titulación ha alcanzado un 3.91 (sobre 5, como el resto de puntuaciones mencionadas), cifra que, sobre ser elevada, resulta además dos centésimas mayor que la obtenida en 2016/2017. No obstante, es obligado reiterar que esta apreciación debe tomarse con la cautela propia de un cuestionario que ha recibido una baja tasa de respuesta, un 25.27%, similar a la del curso precedente.

Yendo a los distintos apartados considerados en el formulario, en dos de ellos, «Información y planificación» y «Organización de las enseñanzas», hay un ligerísimo ascenso con respecto al curso precedente. Mientras que en el tercero, «Proceso de enseñanza/aprendizaje», se registra un descenso muy leve. De ahí que, en conjunto, se haya producido un leve incremento de la «Satisfacción global», según queda dicho.

En cuanto a la valoración de las asignaturas, de las 54 evaluadas, más de la mitad, 32, han sido calificadas por encima del 4 (frente a las 28 de 2016/2017); 19 han merecido una nota entre el 3 y el 4 (frente a las 23 de 2016/2017); y solo 3 han quedado por debajo de los 3 puntos (frente a las 2 de 2016/2017).

Dado que la nota media de la titulación es 3.91, un dato interesante es que, en total, 36 asignaturas han quedado por encima de dicha media (frente a las 30 de 2016/2017). De ellas, encontramos que en el primer curso han merecido tal calificación 7 de las 10 que lo componen (un 70%, frente al 40% de 2016/2017); en el segundo, 3 de las 10 (un 30%, frente al 50% de 2016/2017); en el tercero, 12 de las 17 (un 70.59%, frente al 62.5% de 2016/2017); y en el cuarto, 14 de las 17 (un 82.35%, frente al 64.7% de 2016/2017). Como dato anecdótico, vale la pena señalar que la asignatura 28144, «El origen del hombre», ha sido calificada con un 5.

Por otro lado, se debe indicar que, según las encuestas sobre la actividad docente del profesorado, esta ha merecido de los alumnos una calificación media de 4.15, prácticamente igual que en 2016/2017, en que recibió un 4.2. En 35 de las 54 asignaturas los profesores evaluados han superado dicha nota media (cifra idéntica a la de 2016/2017), si bien se debe aclarar que, en el caso de asignaturas en las que ha intervenido más de un profesor, solo se dispone de la media de la asignatura. Al respecto de estos datos, llama la atención que en dos casos se haya obtenido la máxima calificación, un 5: se trata de la optativa de tercero 28138, «Lenguas clásicas: Griego», y de la optativa de cuarto 28144, «El origen del hombre», dándose en este último caso la circunstancia adicional de que también la asignatura ha sido premiada con la máxima calificación, según queda dicho en el párrafo anterior. Mientras, en la parte contraria, hay dos asignaturas por debajo del 3: la optativa de tercero 28137, «Lenguas clásicas: Latín», con un 2.74, y la optativa de cuarto 28152, «Historia económica del mundo contemporáneo», con un 2.94, dándose el caso de que esta última ya fue puntuada con un 1.57 en el curso precedente.

Conviene contrastar esta media de 4.15, extraída del conjunto de encuestas sobre la evaluación de la docencia, con la expresada por los alumnos en el apartado correspondiente del cuestionario sobre su satisfacción con la titulación, en la cual el apartado «Calidad docente del profesorado de la titulación» ha merecido una valoración media de 2.75. De todos modos, como ya se ha indicado, esta segunda cifra resulta muy poco fiable, habida cuenta del reducidísimo número de alumnos que han respondido al cuestionario.

Finalmente, se debe indicar que ninguno de los 111 alumnos matriculados en la asignatura Trabajo de Fin de Grado ha contestado el cuestionario de satisfacción con esta actividad.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Por lo que respecta a la encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la titulación, una vez más es preciso mencionar el bajo nivel de respuesta: un 17.65%, frente al 24.68% de 2016/2017, lo que denota una clara tendencia a la baja, puesto que en 2015/2016 la tasa de respuesta llegó al 35.14%.

Yendo a las valoraciones emitidas por los participantes en el proceso de evaluación, encontramos que la nota media ha sido ligeramente superior a la del curso precedente: un 3.62 (sobre 5, como en el resto de puntuaciones mencionadas), frente a un 3.52. Dentro de los apartados que componen el cuestionario, solo dos de ellos han merecido calificaciones por debajo del 3. En concreto, los relativos a los conocimientos previos del estudiante (2.8) y a la oferta de prácticas externas (2.77). De este modo, aparentemente la cuestión del tamaño de los grupos, valorada en 2017/2018 con un 3.13, parece haberse convertido en una preocupación algo menos acuciante para los profesores que en el curso anterior, en el que se puntuó con un 2.47. Y lo mismo cabe decir en cuanto a las aulas para la docencia teórica, asunto que en 2016/2017 recibió un 2.74, mientras que en 2017/2018 ha merecido un 3.4.

En conjunto, no obstante, las variaciones que se observan en todos los epígrafes son poco relevantes, incluido el «Nivel de satisfacción general con la titulación», que ha sido calificado con un 3.73 frente al 3.67 del curso anterior y el 3.81 de 2016/2017. Y también resulta poco significativo el leve ascenso del apartado «Información y gestión», que ha sido valorado con un 4.11 (frente al 3.97 de 2016/2017) y sigue siendo el bloque más apreciado de los que componen el formulario.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Como queda dicho, en el curso 2017/2018 el PAS sí que ha cumplimentado el cuestionario de satisfacción, de modo que, pese a la baja tasa de respuesta (un 24.29%), es posible extraer de él algunas conclusiones. En primer lugar, parece adecuado considerar que el PAS tiene una visión positiva de la titulación, ya que la media de todas las respuestas se sitúa en un 3.5 (sobre 5, como el resto de puntuaciones aquí mencionadas). Particularmente bien valorado ha sido el epígrafe «Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña», que ha merecido un 4.0, mientras que en el extremo contrario se encuentra el «Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios», que solo ha merecido un 2.82. De hecho, salvo este punto y la «Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo», calificada con un 3, el resto de conceptos queda por encima del 3, lo que explica la media de 3.5 ya mencionada.

Por bloques, el mejor puntuado ha sido «Información y comunicación», con un 3.71, seguido por «Gestión y organización del trabajo», con un 3.59, y más atrás el bloque de «Recursos», que solo ha merecido un 3.1. La satisfacción global, no obstante, ha alcanzado un 3.53.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

A la vista de los apartados anteriores y de los informes previos, aprobados por la Comisión de Evaluación de la Calidad y por la Comisión de Garantía de la Calidad, parece lógico sugerir que se debe potenciar la aplicación de aspectos ya formulados previamente, como los siguientes:

1. Coordinar el contenido de las asignaturas de formación básica con las materias de Bachillerato, para no duplicar o solapar temarios.

2. Consensuar los contenidos de las asignaturas de formación básica con los profesores del grado en Historia, con el objeto de que, entre todos, se puedan precisar mejor los conocimientos que un futuro graduado en Historia debe adquirir al cursar esas asignaturas.

3. Continuar con el desarrollo de los «Cursos Cero» y del POUZ, que se consideran actividades de gran importancia, instar a que se implique en ellas un grupo mayor de profesores y solicitar que esta dedicación pueda computarse como créditos de docencia.

4. Potenciar la coordinación entre los profesores de cada curso de la titulación, sobre todo los de primero, con vistas a reflexionar al respecto de los niveles de exigencia que debe afrontar un alumno universitario.

5. Insistir en la coordinación entre los profesores que imparten asignaturas obligatorias y optativas para evitar, en la medida de lo posible, la repetición de contenidos.

6. Respecto de los trabajos de fin de grado, y coincidiendo con las transformaciones que se deben producir como consecuencia de la nueva normativa que va a regir en breve los trabajos de fin de grado y de máster, se considera oportuno aprovechar la experiencia acumulada en los años precedentes y continuar el debate sobre las posibilidades de mejora en el desarrollo de dicha actividad. Entre otros aspectos, se deberían valorar los efectos derivados para los alumnos de la necesidad de defender sus trabajos públicamente, y también cabría reflexionar sobre el mejor modo de aplicar la citada nueva normativa.

7. Seguir avanzando en una mayor definición de la calidad y adecuación académica de las guías docentes, promocionando una estructura de la organización académica del título cada vez mejor articulada, insistiendo especialmente en aquellas guías —menos cada año— que, por su presentación y nivel de satisfacción por parte de los estudiantes, siguen siendo claramente mejorables.

8. Respecto a las clases prácticas, insistir en la necesidad de coordinarlas con los contenidos teóricos y, sobre todo, en lo referente a la formación de los estudiantes en actividades colectivas, de carácter transversal y de exposición oral.

9. En relación con los trabajos de fin de grado, a la vista de las dificultades y carencias expresadas por los alumnos durante el proceso de elaboración, se considera oportuno ofrecer una actividad destinada a orientarles en dicho proceso. Tal ha sido el origen del proyecto de innovación docente PIET_18_369, que ya se ha mencionado y del que se hablará más adelante.

10. Siguiendo el ejemplo de la iniciativa mencionada en el apartado previo, también se ha de insistir en lograr una mayor implicación de los departamentos de Historia y su profesorado en el desarrollo académico de la titulación, aprovechando las herramientas de coordinación que a tal fin están siendo potenciadas desde distintos ámbitos académicos de la Universidad de Zaragoza.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

No se consideran.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

A lo largo del curso 2017/2018 se ha continuado con las actuaciones ya detalladas en el Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje correspondiente al curso 2016/2017, que se enumeran a continuación:

1. El centro sigue tomando medidas para asegurar que la docencia se realice en las mejores condiciones: clases con sistemas informáticos y medios audiovisuales adecuados, accesibilidad para las personas con discapacidad…

2. Se ha continuado haciendo esfuerzos por mejorar la coordinación docente entre las diversas asignaturas y para garantizar el cumplimiento de los temarios.

3. Se ha puesto en marcha el proceso que llevará a la rehabilitación integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras. En este sentido, durante el verano se ha procedido al traslado del centro a la Antigua Facultad de Educación (que ha sido renombrado como Pabellón Central de la Facultad de Filosofía y Letras), sito en la calle San Juan Bosco, 7, y al Edificio Cervantes, sito en la calle Corona de Aragón, 42, y está previsto que las obras de reforma comiencen en diciembre de 2018, una vez finalizado el acomodo del personal reubicado en el edificio preindustrializado que está acabando de levantarse en la zona deportiva del Campus Universitario de la plaza de San Francisco.

4. Dado que el tamaño de los grupos sigue siendo excesivo para poder aplicar el sistema de evaluación continua, y no ha habido posibilidad de modificar sus dimensiones, los profesores han continuado esforzándose para suplir dicha limitación y desarrollar de modo íntegro la parte práctica de cada asignatura, contando para ello, además, con la participación activa del personal investigador asignado a los distintos departamentos.

5. Se ha seguido insistiendo en la necesidad de adecuar la carga de trabajo de los trabajos de fin de grado a lo establecido en la Memoria de Verificación de la titulación.

6. Se ha seguido solicitando del profesorado su colaboración para aumentar la participación del alumnado en las encuestas, pese a lo cual las tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción con la titulación siguen siendo muy bajas. En este sentido, la Comisión quiere volver a llamar la atención sobre el paupérrimo 4.5% de contestaciones entre el alumnado, que no se ve aliviado ni siquiera de un modo tenue por el 17.65% de respuestas del profesorado y el 24.29% del personal de administración y servicios.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

1. Se sigue atendiendo la revisión de las guías docentes.

2. Se sigue insistiendo en la mejora de las prácticas presenciales a fin de coordinar mejor los contenidos teóricos y prácticos, si bien es este un aspecto en el que se debe seguir trabajando, sobre todo en lo que respecta a la realización de presentaciones orales por los alumnos

3. Se sigue velando por evitar el solapamiento de contenidos entre las diversas asignaturas y para conseguir la impartición íntegra de los programas, si bien el tema de la coordinación horizontal y vertical (entre asignaturas del mismo curso y entre asignaturas obligatorias y optativas de cursos distintos) es especialmente complicado, dado el número de departamentos y de áreas de conocimiento implicados en la docencia del Grado en Historia.

4. Respecto a cuestiones relacionadas con los trabajos de fin de grado, se ha conseguido una importante mejora, sobre todo en lo relativo a la fijación y aplicación de sus criterios de evaluación. También, siguiendo una de las recomendaciones hechas en informes anteriores, se ha adelantado el procedimiento de asignación de directores y líneas de trabajo, que ahora se desarrolla en los últimos días del mes de octubre. Por otro lado, el coordinador del grado y los directores de los departamentos de Historia han mantenido reuniones a propósito del sistema de elaboración, defensa y calificación de los TFG, de las cuales ha surgido como fruto tangible el proyecto de innovación docente con número de referencia PIET_18_369, que responde al título «Curso de formación para elaborar el trabajo de fin de grado en Historia en el curso 2018/2019» y que se desarrollará en el segundo semestre del curso académico 2018/2019, con participación de profesorado de los tres departamentos de Historia vinculados con el grado. Igualmente, en

dichas reuniones se ha formado un criterio para guiar la modificación del Trabajo de Fin de Grado siguiendo las directrices establecidas en el nuevo reglamento de trabajos de fin de grado y de máster, aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 16 de marzo de 2018.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Coordinación del módulo de Formación Básica con las asignaturas de Bachillerato: pendiente.

Concreción de los contenidos de las asignaturas de Formación Básica: pendiente.

Fomento de la participación del profesorado en los «Cursos Cero»: en curso.

Revisión de las guías docentes: en curso.

Coordinación de las clases prácticas: en curso.

Implicación departamental: en curso.

Coordinación de contenidos: en curso.

Adecuación del procedimiento del «Trabajo Fin de Grado»: en curso.

Mejora de la asignatura «Trabajo Fin de Grado»: en curso.

Revisión periódica de la adecuación de espacios: en curso.

Coordinación de la evaluación y los niveles de exigencia: en curso.

Reducción de la carga burocrática en las tareas inherentes a la aplicación del Sistema de Calidad: pendiente.

Promoción de la realización de encuestas por el alumnado: en curso.

8.– Reclamaciones, quejas, incidencias

No se ha recibido ninguna que afecte al conjunto de la titulación.

9.– Fuentes de información

Para la elaboración del informe, esta Comisión ha contado con las siguientes fuentes:

-
- Memoria de Verificación del Grado en Historia por la Universidad de Zaragoza (expediente nº 2639/2009, con informe favorable de ANECA, de fecha 26/02/2010).
- Informe de Seguimiento del Curso 2011/2012 del Grado en Historia, de 20 de junio de 2012, elaborado por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Zaragoza.
- Documentación disponible en la web de la Universidad y la titulación, <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=122>, primordialmente referida a: procedimientos básicos de funcionamiento del Sistema Interno de Gestión de la Calidad de las titulaciones; resultados de encuestas de satisfacción de los colectivos implicados (Estudiantes, PDI y PAS); encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado (curso 2016/2017); informes de evaluación de la calidad y de los resultados de aprendizaje de los cursos anteriores, junto con los correspondientes planes de mejora; informes globales.
- Información suministrada por la Unidad de Calidad y Racionalización de la Universidad de Zaragoza, referida a participación en el Anillo Digital Docente, así como en congresos y jornadas de innovación, proyectos de innovación y cursos de formación del Instituto de Ciencias de la Educación para el profesorado universitario.
- Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster, de 11 de septiembre de 2014, al que ha adaptado la Facultad de Filosofía y Letras su normativa específica, por acuerdo de Junta de Facultad de 4 de marzo de 2015.
- Acuerdo de 16 de marzo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Universidad, por el que se modifica el Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster en la Universidad de Zaragoza.

- Normativa de permanencia en la Universidad de Zaragoza, de 30 de junio de 2014.
- Programas de movilidad Erasmus (curso 2017-2018). Documentación aportada por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, referida al Grado en Historia.
- Relación de Guías docentes correspondientes al Plan de Estudios, actualizadas y publicadas en la web de la Universidad y de la Facultad de Filosofía y Letras desde el 1 de julio de 2017.
- Autoevaluación del Grado en Historia, presentada durante el curso 2014/2015, en el procedimiento de Solicitud (fecha de solicitud 31 de marzo de 2015) y Renovación de la Acreditación del título.
- Informe de evaluación para la Renovación de la Acreditación correspondiente al Grado en Historia, con fecha de 29 de julio de 2015, emitido por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón.
- Actas de las sesiones de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado.
- Resultados de las sesiones de coordinación celebradas con los directores de departamentos, equipo docente y estudiantes a lo largo del curso.
- Informe de Evaluación para la renovación de la Acreditación de 17 de enero de 2017.

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

14/12/2018

10.2.– Aprobación del informe

La Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Historia aprobó el informe en sesión virtual celebrada entre el 10 y el 14 de diciembre de 2018, por unanimidad de los cuatro miembros que participaron en ella, según consta en el acta levantada a tal efecto por su secretario con el visto bueno de su presidente, y a la que se adjuntan los documentos que acreditan las intervenciones que tuvieron lugar en su transcurso.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5247	1326	25.27%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	Media B	Media C	Media D	Media Asig	Desviación %
Pensamiento social (28100)	180	64	35.56	3.72	3.67	3.3	3.38	3.53	-9.72%
Fundamentos de historia del arte (28101)	187	61	32.62	3.51	3.36	3.43	3.25	3.41	-12.79%
Historia y ciencias sociales (28102)	170	52	30.59	3.85	4.15	3.87	3.44	3.94	0.77%
La formación de las sociedades complejas (28103)	179	49	27.37	4.25	3.94	4.19	4.29	4.12	5.37%
Otras culturas: introducción a la etnoarqueología (28104)	170	45	26.47	4.17	4.3	4.0	4.23	4.16	6.39%
Literaturas hispánicas (28105)	185	87	47.03	4.4	4.46	4.19	4.62	4.36	11.51%
Fundamentos de geografía (28106)	180	54	30.0	2.76	2.41	2.86	2.19	2.63	-32.74%
Fundamentos de historia (28107)	185	57	30.81	4.19	4.11	4.11	4.16	4.13	5.63%
Mundo actual (28108)	188	42	22.34	4.17	4.14	4.23	4.24	4.19	7.16%
Prehistoria: cazadores recolectores (28109)	195	41	21.03	4.19	4.23	4.06	4.1	4.15	6.14%
Introducción a la arqueología (28110)	120	41	34.17	3.25	3.13	3.32	2.93	3.21	-17.9%
Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos (28111)	123	37	30.08	4.25	4.19	4.13	4.3	4.19	7.16%
Historia antigua: siglos VII-II a.E. (28112)	188	42	22.34	3.77	3.66	3.64	3.57	3.67	-6.14%
Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII (28113)	127	40	31.5	3.74	3.67	3.63	3.62	3.67	-6.14%
Historia moderna: siglo XVI (28114)	129	41	31.78	4.06	3.95	4.06	4.02	4.01	2.56%
Escritura y sociedad (28115)	130	39	30.0	3.82	3.92	3.85	3.71	3.86	-1.28%
Historia antigua: siglos II a E.-V d.E (28116)	158	35	22.15	3.91	3.85	3.8	3.73	3.84	-1.79%
Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV (28117)	125	32	25.6	3.91	3.73	3.69	3.34	3.73	-4.6%
América indígena y colonial (28118)	143	39	27.27	3.64	3.44	3.32	3.24	3.43	-12.28%
Historia contemporánea universal (28119)	142	41	28.87	4.41	4.41	4.3	4.46	4.38	12.02%
Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado (28120)	124	28	22.58	4.52	4.4	4.46	4.32	4.44	13.55%
Hispania antigua (28121)	117	27	23.08	4.16	4.16	4.13	4.04	4.14	5.88%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5247	1326	25.27%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	Media B	Media C	Media D	Media Asig	Desviación %
España medieval (28122)	140	39	27.86	4.34	4.08	4.23	3.92	4.18	6.91%
Historia moderna: siglos XVII y XVIII (28123)	132	22	16.67	4.13	3.97	3.88	3.86	3.97	1.53%
América contemporánea (28124)	147	27	18.37	3.42	2.69	2.62	1.92	2.77	-29.16%
Historia de España contemporánea: siglo XIX (28125)	136	27	19.85	4.58	4.54	4.39	4.58	4.5	15.09%
España moderna (28126)	143	21	14.69	3.81	3.53	3.43	3.29	3.54	-9.46%
Historia de Aragón (28127)	88	10	11.36	4.03	3.78	4.02	3.3	3.88	-0.77%
Historia de España contemporánea: siglo XX (28128)	127	20	15.75	4.45	4.18	4.23	4.15	4.25	8.7%
Historia de las religiones (28130)	92	12	13.04	4.33	4.13	4.37	4.08	4.26	8.95%
Historiografía (28131)	27	4	14.81	4.83	4.75	4.8	4.75	4.79	22.51%
Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico (28132)	26	3	11.54	4.33	4.4	4.4	4.67	4.4	12.53%
Paleografía (28133)	33	7	21.21	4.52	4.35	4.71	5.0	4.57	16.88%
Historia de las mujeres (28134)	71	10	14.08	4.23	4.12	3.58	3.2	3.89	-0.51%
Historia cultural (28135)	48	8	16.67	3.83	4.03	3.42	3.0	3.7	-5.37%
Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica (28136)	26	6	23.08	4.61	4.43	4.36	4.5	4.45	13.81%
Lenguas clásicas: Latín (28137)	14	9	64.29	3.26	3.48	2.73	2.22	3.08	-21.23%
Lenguas clásicas: Griego (28138)	5	2	40.0	5.0	5.0	4.8	5.0	4.93	26.09%
Lenguas clásicas: Árabe (28139)	8	6	75.0	3.67	3.97	4.0	4.0	3.92	0.26%
La ciudad clásica (28140)	23	3	13.04	4.55	4.47	4.6	4.67	4.55	16.37%
Roma y su Imperio (28141)	32	6	18.75	4.61	4.48	4.33	4.5	4.46	14.07%
Arqueología clásica (28142)	29	4	13.79	4.42	3.6	4.3	3.75	4.04	3.32%
Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria (28143)	28	3	10.71	4.56	4.43	4.6	4.67	4.54	16.11%
El origen del hombre (28144)	23	4	17.39	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	27.88%
Historia económica y social de la Edad Media (28145)	33	6	18.18	4.78	4.6	4.66	4.67	4.66	19.18%
Culturas medievales europeas (28146)	42	18	42.86	4.25	4.35	4.22	4.53	4.29	9.72%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5247	1326	25.27%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	Media B	Media C	Media D	Media Asig	Desviación %
Historia del Islam (28147)	58	7	12.07	3.86	3.68	3.49	3.43	3.63	-7.16%
Diplomática medieval (28148)	14	3	21.43	4.44	4.4	4.87	5.0	4.62	18.16%
Patrimonio histórico-documental (28149)	19	5	26.32	4.8	4.88	4.84	4.8	4.84	23.79%
Historia económica y social de la Edad Moderna (28150)	27	9	33.33	4.21	4.2	4.18	4.25	4.2	7.42%
Culturas modernas europeas (28151)	48	10	20.83	4.5	4.42	4.34	4.4	4.41	12.79%
Historia económica del mundo contemporáneo (28152)	38	4	10.53	2.78	3.0	2.93	2.0	2.86	-26.85%
Historia de los movimientos sociales contemporáneos (28153)	66	10	15.15	4.4	4.33	4.42	4.4	4.38	12.02%
Historia de las ideas políticas (28154)	59	7	11.86	4.38	4.29	4.39	4.0	4.32	10.49%
Sumas y promedios	5247	1326	25.27	4.0	3.91	3.87	3.8	3.91	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
14	14	100.0%	3.87

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 11	NO 3			SI 79%	NO 21%		
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 9	Parcial 2	No 0		Completo 64%	Parcial 14%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 5	Al regreso 1	No 7	No comprobado 1	Si, antes 36%	Al regreso 7%	No 50%	No comprobado 7%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 11	NO 2	No puedo juzgar 1		SI 79%	NO 14%	No puedo juzgar 7%	
BLOQUE: COSTES								
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 6	26-50% 7	51-75% 1	76-100% 0	0-25% 43%	26-50% 50%	51-75% 7%	76-100% 0%

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos		2			8	4		14%			57%	29%	3.86
2. Calidad de los métodos de enseñanza		2	1	4	5	2		14%	7%	29%	36%	14%	3.29
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje	1	2		5	5	1	7%	14%		36%	36%	7%	3.23
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.46
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			2	2	5	5			14%	14%	36%	36%	3.93
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	2	4	3	4		7%	14%	29%	21%	29%	3.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino			2	2	5	5			14%	14%	36%	36%	3.93
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1	1	6	1	5		7%	7%	43%	7%	36%	3.57
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.73
13. Alojamiento			2	2	2	8			14%	14%	14%	57%	4.14

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
14	14	100.0%	3.87

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	2	2			5	5	14%	14%			36%	36%	3.92
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2	2	1		5	4	14%	14%	7%		36%	29%	3.67
16. Bibliotecas	2	1	1		4	6	14%	7%	7%		29%	43%	4.08
17. Acceso a ordenadores	9				4	1	64%				29%	7%	4.2
18. Acceso a Internet	4	1			7	2	29%	7%			50%	14%	3.9
19. Acceso a bibliografía especializada	1				8	5	7%				57%	36%	4.38
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.04
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad			1		4	9			7%		29%	64%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.5
Sumas y promedios													3.87

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS. Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
14	14	100.0%	3.87

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA	2	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA	1	1.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA 'LA SAPIENZA'	1	4.0
UNIVERSITY OF DUBLIN - TRINITY COLLEGE	2	4.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO	2	4.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
70	17	24.29%	3.5

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)		1	3	2	6	5		6%	18%	12%	35%	29%	3.65
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)			1	5	5	6			6%	29%	29%	35%	3.94
3. Relaciones con el profesorado del Centro.			2	4	6	5			12%	24%	35%	29%	3.82
4. Relaciones con el alumnado del Centro		1	1	4	6	5		6%	6%	24%	35%	29%	3.76
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones		2	1	7	3	4		12%	6%	41%	18%	24%	3.35
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.71
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	5	6	3	2		6%	29%	35%	18%	12%	3.0
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1	2	8	3	3		6%	12%	47%	18%	18%	3.29
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		3	3	7	2	2		18%	18%	41%	12%	12%	2.82
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1	5	3	4	4		6%	29%	18%	24%	24%	3.29
BLOQUE:RECURSOS													3.1
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		3	2	2	3	7		18%	12%	12%	18%	41%	3.53
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		1	2	1	5	8		6%	12%	6%	29%	47%	4.0
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		4	2	2	5	4		24%	12%	12%	29%	24%	3.18
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado	2		2	2	6	5	12%		12%	12%	35%	29%	3.93
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		3	3	1	5	5		18%	18%	6%	29%	29%	3.35
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.59
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.		1	3	3	6	4		6%	18%	18%	35%	24%	3.53
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.53
Sumas y promedios													3.5

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
85	15	17.65%	3.62

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1	2	4	6	2		7%	13%	27%	40%	13%	3.4
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		1	2	4	6	2		7%	13%	27%	40%	13%	3.4
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	7	4	2			13%	47%	27%	13%	3.4
4. Adecuación de horarios y turnos		1		3	6	5		7%		20%	40%	33%	3.93
5. Tamaño de los grupos		3		7	2	3		20%		47%	13%	20%	3.13
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.45
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		3	3	4	4	1		20%	20%	27%	27%	7%	2.8
7. Orientación y apoyo al estudiante			1	5	7	2			7%	33%	47%	13%	3.67
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			2	8	4	1			13%	53%	27%	7%	3.27
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2		2	3	4	4	13%		13%	20%	27%	27%	3.77
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2	3	3	3	2	2	13%	20%	20%	20%	13%	13%	2.77
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.25
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				3	5	7				20%	33%	47%	4.27
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				3	4	8				20%	27%	53%	4.33
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			1	2	4	8			7%	13%	27%	53%	4.27
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					8	7					53%	47%	4.47
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			1	3	5	6			7%	20%	33%	40%	4.07
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	3	4	4	2	7%	7%	20%	27%	27%	13%	3.21
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.11
17. Aulas para la docencia teórica			3	6	3	3			20%	40%	20%	20%	3.4
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			3	5	3	4			20%	33%	20%	27%	3.53
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1		4	5	2	3	7%		27%	33%	13%	20%	3.29
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1		3	4	4	3	7%		20%	27%	27%	20%	3.5

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
85	15	17.65%	3.62

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.43
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1	1	2	6	5		7%	7%	13%	40%	33%	3.87
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	1	3	5	5		7%	7%	20%	33%	33%	3.8
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			2	5	3	5			13%	33%	20%	33%	3.73
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.8
Sumas y promedios													3.62

Respuestas abiertas: Listado adjunto.