

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Información y Documentación

Curso 2017/2018

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	36
Número de preinscripciones en primer lugar	23
Número de preinscripciones	136
Alumnos nuevo ingreso	22

En el curso 2017-2018 se han matriculado 22 alumnos de nuevo ingreso, lo que supone un aumento en el número de matrículas respecto al curso anterior. Se continua trabajando para ajustarse progresivamente a la oferta de 36 plazas establecida por la Universidad. Se mantiene la recuperación de la matrícula respecto al curso 2015-2016 en el que el número de estudiantes matriculados se situó en su punto más bajo hasta el momento, 15 alumnos. Respecto al curso pasado se ha producido un ligero incremento: un estudiante (4,76%). El número de preinscripciones se redujo de 169 a 136, un 19,52%, y el de preinscripciones en primera opción disminuyó a 23 desde 26, un 11,53%.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	21	95,5 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	1	4,5 %
Titulados	0	0,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 0 Porcentaje: 0%

En este curso la gran mayoría de los estudiantes han accedido a través de PAU, concretamente 21 de 22 y un porcentaje del 95,5% respecto al 81% del curso anterior. El número de estudiantes que accede desde FP ha disminuido al 4,5% respecto al 9,5% del curso anterior. No se ha matriculado ningún titulado ni ningún mayor de 25 años.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.497
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.25
Nota media de acceso Titulados	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

Dado que el número de estudiantes de nuevo ingreso quedó por debajo de la oferta prevista, la nota de corte PAU en la preinscripción quedó en un 5 tanto en junio como en septiembre. Sin embargo, la nota media efectiva con la que los estudiantes accedieron al título fue 7,497 para los estudiantes PAU y 7,25 de los estudiantes de FP, una mejora respecto al curso anterior, en el que las notas medias de ingreso fueron respectivamente 7,02 y 7,195. Se puede considerar que se mantiene la tendencia positiva del año anterior, aunque esta nota media queda por debajo de la de la Universidad de Zaragoza, 9,020; salvo por la ausencia de titulados.

1.4.— Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas contaron con un único grupo de teoría y práctica. El número de alumnos no planteó ningún problema en ninguna asignatura en lo que respecta a la capacidad de las aulas o a la ratio profesor/alumno. Las diferencias llamativas en la segunda mitad de la tabla del apartado 5.2 se deben a la activación y desactivación de optativas. Los casos puntuales responden al aumento en el número de estudiantes repetidores.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Durante el curso 2017-2018 la Comisión de Garantía de la Calidad aprobó las guías docentes de las asignaturas del Grado que se indican en la siguiente tabla a propuesta del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia, que delegó su revisión en los profesores previsiblemente responsables de su impartición, y aprobó las propuestas de modificación de las guías en un Consejo de Departamento.

Cod.	Comp.	Res.	Ev.	Nombre de la asignatura
25700		X		Edición digital
25701		X		Organización y gestión de archivos
25703		X		Gestión bibliográfica
25704		X		Formación, desarrollo y mantenimiento col. bib.
25714		X		Fundamentos de bases de datos
25719		X		Descripción de documentos de archivo
25720		X		Sistemas int. para unidades de información
25722		X		Aplicaciones para recursos de inf. digital
25724				Prácticum
25725				Trabajo de Fin de Grado
25752		X		La información en la Unión Europea
25766				Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno) (errata)
25736X	X	X		Fuentes de información en Humanidades y Ciencias Sociales

El coordinador realizó en su informe varias observaciones para contribuir a su entender a la mejora de algunas de esas guías docentes. Las guías docentes se adecúan perfectamente a la Memoria de Verificación del Grado en Información y Documentación.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se introdujeron cambios en el plan de estudios.

Desde el servicio de gestión de guías en inglés se comunicó al coordinador que numerosas guías no se encuentran traducidas al inglés ni siquiera en los apartados mínimos indicados por la Universidad.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

El diseño del Grado ofrece oportunidades suficientes para que el alumno desarrolle las competencias básicas, genéricas y específicas recogidas en la Memoria de Verificación del Grado.

En la mayor parte de las asignaturas se ofrecen actividades de resolución de casos prácticos y de trabajos, presentaciones, defensa pública de su trabajo e ideas a través de debates y presentaciones en común, en las que se fomentan y desarrollan las competencias genéricas. Este esfuerzo se ha sostenido desde el inicio de la puesta en marcha del Grado y constituye uno de los puntos fuertes de la Titulación.

El profesorado destaca por su orientación a promover el aprendizaje activo de los estudiantes y un número muy importante de las asignaturas del grado se apoyan en actividades de resolución de casos, aprendizaje basado en problemas, proyectos cercanos a la actividad en entornos de trabajo reales y aprendizaje cooperativo.

En general, la realización de todas estas actividades queda reflejada con suficiente nivel de detalle en las guías docentes.

Los profesores, departamentos y coordinadores han venido realizando una labor cuidadosa para evitar duplicaciones y lagunas en la enseñanza.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Información y Documentación (plan 268)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	3	8,6	2	12	16	777	17,2
Profesor titular de universidad (TU)	15	42,9	6	32	75	1814	40,1
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	1	2,9	0	0	3	0	0,0
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	1	2,9	0	1	0	0	0,0
Ayudante doctor (AYD)	3	8,6	1	1	0	484	10,7
Asociado (AS, ASCL)	12	34,3	1	0	0	1450	32,0
Total personal académico	35	100,0	10	46	94	4525	100,0

La plantilla docente sigue siendo adecuada, pues los profesores permanentes imparten el 57,3% de las horas de la titulación y el número de componentes del claustro sigue estable y numeroso: 35 profesores. Por otra parte, la contratación de un nuevo ayudante doctor, ha llevado el tanto por ciento de dedicación de

esta categoría de profesores al 10,7% sobre el 4,0% del curso anterior; indicando una política adecuada de reemplazo de los recursos humanos.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

6 profesores, igual que el año anterior, participaron en 11 cursos del ICE, uno más que el año anterior.

Igualmente, 9 profesores participaron en 11 comunicaciones en el marco de las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza, lo cual supone una mejora sobre la participación en el curso anterior (7 profesores en 5 comunicaciones).

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El número de sexenios del equipo de profesores se ha incrementado notablemente respecto al curso pasado y proporciona un buen indicador, y muy positivo, del desarrollo académico del claustro de profesores: de 43 a 46 (6,98%). Sin embargo, el número de quinquenios se ha reducido de 109 a 94 (14,15%) en consonancia con el proceso de sustitución del profesorado que se viene produciendo.

Los profesores de la titulación están en su mayor parte integrados en varios grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón: Comunicación e Información Digital (GICID), OTLET: Teoría, historia y evaluación en Biblioteconomía y Documentación, Protección de datos, documentación y multiculturalismo, Bibliopelia, Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio (GEOT) y Intelligent Networks and Information Technologies. Todos estos grupos de investigación, así como los proyectos en los que están implicados y las publicaciones que se derivan de ellos, están relacionados directamente con las materias impartidas en el Grado en Información y Documentación, lo que favorece que los conocimientos impartidos por el profesorado y adquiridos por los estudiantes estén al día y a la altura de las exigencias científicas y profesionales del momento.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En el curso 2017-2018 la titulación se ha beneficiado del esfuerzo notable realizado por el centro en la conservación de los equipos informáticos de los que hacen un uso extensivo e intensivo los estudiantes y profesores de la titulación. El problema del aislamiento térmico de dicha aula ha continuado, pero ha intentado ser paliado mediante el traslado a otras aulas de varias asignaturas.

En la Memoria de Verificación estaba previsto que la Facultad de Filosofía y Letras fuera reformada integralmente a partir del curso académico 2008-2009, conforme al Documento de Necesidades para la reforma del Edificio de la Facultad aprobado por la Junta de Facultad el 19 de marzo de 2003. Finalmente, durante el curso 2017-2018 el proyecto ha sido adjudicado, y se ha realizado ya el traslado de los profesores y personal de administración y servicios implicado en el grado en previsión del comienzo de obras a finales de 2018.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

En el curso 2017-2018, realizaron el Prácticum 22 alumnos en 18 centros diferentes, un 57,14% más que en el curso anterior, lo que contribuyó a acercar a los estudiantes al mundo profesional y a integrar a este en la formación de los graduandos. La tasa de rendimiento éxito y de rendimiento fue del 100%. Las calificaciones recibidas por los estudiantes fueron 20 sobresalientes (90,9%) y 2 notables (9,1%). Se añadieron tres nuevos centros de prácticas. El número de centros con los que existe convenio actual para realizar el Prácticum es de 40 (7 archivos, 12 bibliotecas, 14 centros de documentación y bibliotecas especializadas, 2 servicios de información, 1 editorial, 2 empresas de servicios informáticos y 2 librerías), lo que representa un ascenso respecto a los del curso anterior. Ningún convenio ha desaparecido con las instituciones que los ofrecían, pero se han encontrado 4 nuevas organizaciones dispuestas a acoger estudiantes. Todos los centros indicados, salvo los desaparecidos, tenían disposición real de acoger y atender por profesionales a estudiantes en prácticas durante el curso que se evalúa. Cada año se comprueba la oferta según la demanda, pues la disponibilidad real está sujeta a cambios anuales, tanto a favor como en contra.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares se gestionan en colaboración con Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza, Universa. Los alumnos pueden realizar hasta un total de 500 horas en uno o más centros de su interés. Los estudiantes las suelen realizar de manera voluntaria durante los meses de verano, pero también a lo largo del curso. Se han recibido varias ofertas nuevas durante el curso por parte de empresas interesadas a las que se ha dado publicidad entre todos los alumnos y varios estudiantes han realizado prácticas en los centros con los que se mantienen convenio.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	3	7

La participación en programas de movilidad fue de una estudiante en el programa SICUE, que se trasladó a la Universidad Complutense de Madrid y dos en el programa Erasmus+ con una duración de un curso completo: una estudiante fue a la Universidad de Dijon (Francia) y la otra a Coimbra (Portugal).

Se acogieron alumnos en las asignaturas agrupadas de idiomas y una estudiante Erasmus de la Universidad de Caen (Francia) en la asignatura de "La Información en la Unión Europea".

Se realiza un importante esfuerzo por promover la movilidad nacional e internacional por parte de los órganos de gestión establecidos por la Universidad de Zaragoza para este fin, que informa e invita a los estudiantes a participar en dicha movilidad desde primer curso y a lo largo de todos los cursos. Para ello se llevan a cabo diversas actividades de promoción de la movilidad como son: las presentaciones realizadas en distintas asignaturas de la carrera; la inscripción de todos los estudiantes en un sitio Moodle con información relativa a la oferta de movilidad del grado; el acceso a enlaces donde se ofrece trabajo para estos titulados como son las listas de empleo de InfoDoc, las ofertas para salir al extranjero por medio de Universtage y las ofertas de empleo publicadas en EURES, etc., donde se resalta la importancia que tienen los idiomas para poder acceder al mercado de trabajo. También se mantiene la comunicación, así como la participación en foros de Moodle, la realización de reuniones y videoconferencias con estudiantes Erasmus de la carrera, etc.

Los resultados de evaluación de los estudiantes SICUE se pueden consultar en la Secretaría de la Facultad, ya que se trata de un programa coordinado por el Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales del Centro.

La relación de universidades con las que se mantiene convenio de movilidad son:

- Programa de movilidad SICUE: 4 universidades: U. Complutense, U. de Murcia, U. de Salamanca y U. de Valencia). Se ofertan 11 plazas.
- Programa de movilidad Erasmus+: 9 Universidades: Alemania (1), Bélgica (1), Francia (2), Italia (1) y Portugal (4). Se ofertan 17 plazas.
- Programa de movilidad con Iberoamérica: 2 universidades brasileñas: Universidade Federal de Minas Gerais y Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte. Se ofertan 5 plazas.

Este curso además, se ha contado con una movilidad de una PDI en el mes de mayo de 2018. Desde la coordinación de movilidad se organizó la visita de una Profesora Adjunta del Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto (Portugal) y especialista en Alfabetización informacional, que se reunió con docentes del Grado en Información y Documentación para compartir experiencias en ambas universidades, colaboró en la impartición de una clase en la asignatura de “Alfabetización informacional” (asignatura optativa de tercer curso del Grado) con una profesora del Grado y se reunió con las coordinadoras de formación de la Biblioteca Universitaria de la UZ (BUZ).

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
0	25715	Dirección de unidades de información	0	0,0	0 0,0	1 50,0	1 50,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25723	Planificación y evaluación para unidades de información	0	0,0	0 0,0	2 8,3	13 54,2	8 33,3	1 4,2	0 0,0
0	25726	Alfabetización informacional	0	0,0	0 0,0	2 20,0	6 60,0	1 10,0	1 10,0	0 0,0
0	25731	Construcción y evaluación de tesauros	0	0,0	0 0,0	2 12,5	10 62,5	4 25,0	0 0,0	0 0,0
0	25734	El libro antiguo en los sistemas de información	0	0,0	0 0,0	8 29,6	12 44,4	6 22,2	1 3,7	0 0,0
0	25735	Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas	1	7,7	0 0,0	6 46,2	6 46,2	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25738	Gestión de contenidos	0	0,0	0 0,0	2 13,3	10 66,7	2 13,3	1 6,7	0 0,0
0	25739	Gestión de fondos y colecciones de imágenes	0	0,0	0 0,0	1 6,2	8 50,0	5 31,2	2 12,5	0 0,0
0	25752	La información en la Unión Europea	0	0,0	0 0,0	1 6,7	10 66,7	3 20,0	1 6,7	0 0,0
0	25754	Políticas y programas de información y documentación	0	0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25755	Producción y comercio del libro	0	0,0	0 0,0	1 12,5	5 62,5	1 12,5	1 12,5	0 0,0
0	25759	Restauración de documentos en soporte tradicional	0	0,0	0 0,0	5 55,6	2 22,2	1 11,1	1 11,1	0 0,0
0	25762	Técnicas informáticas de soporte para productos y servicios documentales	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25765	Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés)	1	50,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 50,0	0 0,0	0 0,0

Curso	25766 Codigo	Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno) Asignatura	0 No pre	0,0 % Sus	0 0,0 % Apr	1 100,0 % Not	0 0,0 % Sob	0 0,0 % MH	0 0,0 % Otr	0 0,0 %
0	25768	Idioma moderno I para Información y Documentación (italiano)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0
0	25771	Idioma moderno II para Información y Documentación (inglés)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25772	Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno)	1	100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	25774	Idioma moderno II para Información y Documentación (italiano)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25700	Edición digital	0	0,0	4 16,0	18 72,0	3 12,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25701	Organización y gestión de archivos	1	4,3	5 21,7	17 73,9	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25702	Fundamentos de ciencias de la información y la documentación	0	0,0	1 4,5	1 4,5	14 63,6	6 27,3	0 0,0	0 0,0
1	25703	Gestión bibliográfica	1	3,8	12 46,2	12 46,2	1 3,8	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25704	Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias	1	3,6	16 57,1	9 32,1	2 7,1	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25705	Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX	2	9,1	0 0,0	12 54,5	8 36,4	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25706	Ciencias y técnicas historiográficas	3	13,0	1 4,3	14 60,9	5 21,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25707	Fundamentos de recuperación de información	4	15,4	9 34,6	13 50,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	25708	Fundamentos de indización	2	8,3	0 0,0	17 70,8	4 16,7	1 4,2	0 0,0	0 0,0
2	25709	Catalogación	0	0,0	2 14,3	8 57,1	3 21,4	0 0,0	1 7,1	0 0,0
2	25710	Indización precoordiada y clasificación bibliográfica	0	0,0	5 33,3	7 46,7	1 6,7	1 6,7	1 6,7	0 0,0
2	25711	Derecho aplicado a la información y la documentación	0	0,0	0 0,0	2 16,7	7 58,3	2 16,7	1 8,3	0 0,0
2	25712	Las bibliotecas y sus servicios	1	5,9	0 0,0	12 70,6	4 23,5	0 0,0	0 0,0	0 0,0
2	25713	Fuentes generales de información	1	5,3	8 42,1	7 36,8	3 15,8	0 0,0	0 0,0	0 0,0
2	25714	Fundamentos de bases de datos	1	6,7	5 33,3	8 53,3	1 6,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
2	25716	Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación	2	12,5	5 31,2	4 25,0	4 25,0	1 6,2	0 0,0	0 0,0
2	25717	Instituciones españolas y europeas actuales	0	0,0	0 0,0	9 64,3	4 28,6	1 7,1	0 0,0	0 0,0
3	25718	Conservación preventiva en archivos y bibliotecas	1	8,3	0 0,0	4 33,3	5 41,7	1 8,3	1 8,3	0 0,0
3	25719	Descripción de documentos de archivo	1	8,3	2 16,7	5 41,7	3 25,0	1 8,3	0 0,0	0 0,0
3	25720	Sistemas integrados para unidades de información	0	0,0	1 9,1	2 18,2	8 72,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
3	25721	Estudios de usuarios	0	0,0	0 0,0	1 11,1	6 66,7	1 11,1	1 11,1	0 0,0
3	25722	Aplicaciones para recursos de información digital	0	0,0	4 22,2	6 33,3	6 33,3	1 5,6	1 5,6	0 0,0
4	25724	Practicum	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 9,1	20 90,9	0 0,0	0 0,0
4	25725	Trabajo fin de Grado	1	6,7	0 0,0	6 40,0	4 26,7	4 26,7	0 0,0	0 0,0

Respecto al número de no presentados, las cifras en general son bajas.

En lo que se refiere al número de suspensos, se aprecian varias asignaturas cuyos índices se sitúan por encima del tercio de los estudiantes matriculados y llegan hasta el 57,1%.

Como suele ser usual, las notas mejoran en los cursos superiores, normalmente por el efecto filtro que producen los primeros cursos, y en las asignaturas optativas, en las que los estudiantes pueden elegir las que más les motivan. No obstante, parece conveniente que los profesores y departamentos implicados

profundicen en la evaluación de las causas y en el diseño de estrategias para mejorar el éxito de los estudiantes de los primeros cursos.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	25700	Edición digital	25	0	21	4	0	84.00	84.00
1	25701	Organización y gestión de archivos	23	1	17	5	1	77.27	73.91
1	25702	Fundamentos de ciencias de la información y la documentación	22	0	21	1	0	95.45	95.45
1	25703	Gestión bibliográfica	26	0	13	12	1	52.00	50.00
1	25704	Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias	28	0	11	16	1	40.74	39.29
1	25705	Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX	22	1	20	0	2	100.00	90.91
1	25706	Ciencias y técnicas historiográficas	23	0	19	1	3	95.00	82.61
1	25707	Fundamentos de recuperación de información	26	0	13	9	4	59.09	50.00
1	25708	Fundamentos de indización	24	0	22	0	2	100.00	91.67
2	25709	Catalogación	14	0	12	2	0	85.71	85.71
2	25710	Indización precoordinada y clasificación bibliográfica	15	0	10	5	0	66.67	66.67
2	25711	Derecho aplicado a la información y la documentación	12	0	12	0	0	100.00	100.00
2	25712	Las bibliotecas y sus servicios	17	0	16	0	1	100.00	94.12
2	25713	Fuentes generales de información	19	0	10	8	1	55.56	52.63
2	25714	Fundamentos de bases de datos	15	1	9	5	1	64.29	60.00
0	25715	Dirección de unidades de información	2	0	2	0	0	100.00	100.00
2	25716	Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación	16	0	9	5	2	64.29	56.25
2	25717	Instituciones españolas y europeas actuales	14	0	14	0	0	100.00	100.00
3	25718	Conservación preventiva en archivos y bibliotecas	12	0	11	0	1	100.00	90.00
3	25719	Descripción de documentos de archivo	12	0	9	2	1	77.78	70.00
3	25720	Sistemas integrados para unidades de información	11	0	10	1	0	87.50	87.50
3	25721	Estudios de usuarios	9	0	9	0	0	100.00	100.00
3	25722	Aplicaciones para recursos de información digital	18	0	14	4	0	73.33	73.33
0	25723	Planificación y evaluación para unidades de información	24	0	24	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	25724	Practicum	22	0	22	0	0	100.00	100.00
4	25725	Trabajo fin de Grado	15	0	14	0	1	100.00	93.33
0	25726	Alfabetización informacional	10	0	10	0	0	100.00	100.00
0	25731	Construcción y evaluación de tesauros	16	0	16	0	0	100.00	100.00
0	25734	El libro antiguo en los sistemas de información	27	0	27	0	0	100.00	100.00
0	25735	Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas	13	1	12	0	1	100.00	91.67
0	25738	Gestión de contenidos	15	0	15	0	0	100.00	100.00
0	25739	Gestión de fondos y colecciones de imágenes	16	0	16	0	0	100.00	100.00
0	25752	La información en la Unión Europea	15	0	15	0	0	100.00	100.00
0	25754	Políticas y programas de información y documentación	2	0	2	0	0	100.00	100.00
0	25755	Producción y comercio del libro	8	0	8	0	0	100.00	100.00
0	25759	Restauración de documentos en soporte tradicional	9	0	9	0	0	100.00	100.00
0	25762	Técnicas informáticas de soporte para productos y servicios documentales	0	1	0	0	0	0.00	0.00
0	25765	Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés)	2	2	1	0	1	0.00	0.00
0	25766	Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno)	1	0	1	0	0	100.00	100.00
0	25768	Idioma moderno I para Información y Documentación (italiano)	2	0	2	0	0	100.00	100.00
0	25771	Idioma moderno II para Información y Documentación (inglés)	1	2	1	0	0	0.00	0.00
0	25772	Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno)	1	0	0	0	1	0.00	0.00
0	25774	Idioma moderno II para Información y Documentación (italiano)	2	0	2	0	0	100.00	100.00

Los resultados de las asignaturas siguen muy de cerca la tónica del curso anterior.

Las tasas medias de los grados en la Universidad de Zaragoza en el curso en cuestión fueron 87.03% para la Tasa de Éxito y 78.4% para la Tasa de Rendimiento. El hecho de que las tasas más bajas se concentren en primer curso podría favorecer el abandono de estudiantes, como sugiere el descenso de matriculados en las asignaturas de tercer curso.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

11 profesores del grado han participado en 7 proyectos de innovación docente, de los cuales cuatro han sido proyectos de directa aplicación al grado. Se realizó un proyecto de innovación docente sobre "Plan de visibilización del Grado de Información y Documentación: Análisis de factores que inciden en la matrícula de nuevo ingreso, propuesta de estrategias y diseño de un plan de visibilidad", cuyos resultados fueron aprobados positivamente por el Vicerrectorado de Política Académica. Dicho proyecto ha sido admitido para su presentación oral en las XII Jornadas de Innovación Docente e Investigación Educativa de la Universidad de Zaragoza. También se ha preparado para su publicación durante este curso el anterior proyecto de innovación sobre "Coordinación de visitas externas y viajes de estudio".

Sobre el número de asignaturas en el ADD (Moodle), ya hace varios años todas las asignaturas de la titulación están publicadas, con la incorporación de materiales para su consulta y en varias de ellas la entrega de prácticas y de trabajos a través del ADD. Eso permite además atender adecuadamente a los estudiantes que no pueden asistir regularmente a las clases por motivos de salud o trabajo, y extender las posibilidades de tutorización del alumnado presencial.

También el Grado participa en el programa Tutor-Mentor de la Universidad de Zaragoza en el que estudiantes de los últimos cursos ayudan y orientan a los del primer curso en cómo afrontar las diversas materias, planificar de manera las actividades y trabajos para la superación con éxito de las asignaturas y facilitar su integración universitaria, y profesores del grado se responsabilizan de la tutoría personalizada. El programa está implantado en los cuatro cursos de grado.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	91.07	78.21	99.07
2012-2013	90.74	73.43	98.76
2013-2014	93.08	82.73	99.28
2014-2015	85.77	68.82	80.29
2015-2016	87.21	75.88	90.40
2016-2017	88.07	80.61	86.46
2017-2018	85.74	82.24	94.70

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se sitúan en valores altos, todas ellas en el cuartel superior. En conjunto los resultados están en la línea de los de los cursos pasados, y son en su conjunto aceptables.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	36.84	31.58
2012-2013	60.00	30.00
2013-2014	33.33	36.67
2014-2015	40.74	18.52
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Se aprecia un deterioro de la tasa de graduación y un incremento puntual de la tasa de abandono en los cursos 2012-2013 y 2014-2015, por lo que convendría incidir en las cuestiones que pueden estar coadyuvando a estos resultados.

Se ha realizado un esfuerzo exitoso por promover la lectura del trabajo de fin de grado, contactando con estudiantes y tutores, puesto que se ha observado que hay un grupo de estudiantes notable que tiene problemas para presentarlo, lo que les impide culminar sus estudios. Como resultado este curso se han leído 14 trabajos frente a los 11 del curso pasado, un incremento del 27,27% que será, por tanto, transitorio.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación solo fue contestada por 3 de 30 estudiantes, por lo que los datos que ofrece (3,38 de media frente a 3,91 en el curso anterior y 3,0 de satisfacción global) no se consideran representativos. No obstante, muestran problemas en actividades de apoyo al estudio (2,67), canalización de quejas y sugerencias (3,0), equipo de gobierno (2,5, con solo dos respuestas), equipamiento de laboratorios y talleres (2,0, con solo dos respuestas), equipamiento de aulas y seminarios (1,67) y grado de preparación para la incorporación al trabajo (2,67). Se considera muy positiva la orientación profesional y laboral recibida (4,0), la profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título, los fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca (4,67), el servicio de reprografía (4,67) y los recursos informáticos y tecnológicos (4,33). Estos datos se basan en una participación del 10%, por lo que la encuesta no es representativa a juicio de la Comisión de Garantía de la Calidad.

La evaluación global de la docencia ha sido buena, alcanzando el 4,15 de media y el 3,98 de satisfacción global, ambos ligeramente por debajo de los promedios de la Universidad, 4,19 y 4,06 respectivamente. La puntuación más baja relativamente, 3,97, se produce en el Bloque D: Sobre el desarrollo de la actividad docente de este profesor.

Respecto a las asignaturas, 15 de las 39 tuvieron una puntuación por encima de 4, frente a las 12 de 40 del año pasado, creciendo al 38,46 % frente al 28,47% del año anterior, y mostrando una recuperación hacia el 41,02% del curso 2015-2016. Solamente una asignatura ha tenido una puntuación por debajo de 3, una mejora sustancial sobre las tres del año anterior.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La encuesta de satisfacción del personal docente e investigador, contestada por el 27,59 % del claustro, mantiene una tónica descendente: 3,8 de media en 2015-2016, 3,53 en 2016-2017 y 3,26 en 2016-2017. Se sitúa por debajo de la media de la Universidad, 3,93, con las peores puntuaciones en el Bloque B: Estudiantes y el Bloque C: Información y Gestión, ambos con 3,25, y especialmente en el Bloque D: recursos e infraestructuras, 2,56.

De forma más analítica, quedan por debajo de tres o muy justas la adecuación de horarios y turnos (2,88), los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (2,75), la oferta y desarrollo de prácticas externas (3,0), la gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones) (2,38), las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad (2,14), las aulas para la docencia teórica (2,62), los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (2,75), los espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) (2,38), y el apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (2,5). Todos estos aspectos muestran que hay profesores descontentos y, por tanto, una amplio espacio para la mejora.

Se valoran de forma muy positiva con cuatro o más puntos el tamaño de los grupos (4,25), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (4,0, nuevo en esta categoría), la atención prestada por el PAS del Centro (4,0) y la satisfacción con la asignatura impartida (4,12). Bajan de

esa categoría, sin embargo, la distribución entre créditos teóricos y prácticos, la distribución temporal y coordinación entre módulos y materias, la gestión de los procesos administrativos comunes.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción global del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras fue de 3,53, 3,5 para la media de la titulación, por debajo de la media de la Universidad, 3,78, especialmente afectada por la magra valoración en el apartado recursos, 3,1. No hay datos del curso anterior.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se propone abordar los siguientes aspectos:

- Informar y motivar a estudiantes, profesores y PAS sobre los mecanismos de mejora previstos en el sistema de garantía de la calidad del título
- Solicitar a los profesores que comuniquen mejor a los estudiantes cómo se les prepara para su futuro trabajo, y que se muestren receptivo a las dudas que algunos estudiantes puedan tener con estos aspectos
- Mejorar el apoyo técnico y logístico a los profesores, así como las aulas para la docencia teórica, los espacios para prácticas y los recursos materiales y tecnológicos disponibles de los estudiantes y profesores descontentos, colaborando con el equipo de dirección de la Facultad en la mejora de las condiciones materiales de los espacios donde se desarrolla la docencia.
- Avanzar en las acciones de actualización y mejora docente ofrecidas a los profesores
- Mejorar la gestión de las prácticas curriculares: en concreto, en los procesos de publicación de la lista de centros de prácticas, el cumplimiento de los criterios de asignación de plazas, la atención a los estudiantes en el proceso de asignación, la comunicación con los centros de prácticas, al comunicación y la información con estudiantes y profesores a través de la plataforma digital docente, la publicación de las asignaciones de centros y la gestión de las actas de evaluación.
- Recuperar la convocatoria y la organización por parte de la Coordinación de varias reuniones presenciales de los profesores del Grado para tratar asuntos comunes a la docencia y el proceso de aprendizaje de acuerdo con la Comisión de la Evaluación de la Calidad de la Titulación según se indica en el procedimiento de calidad.
- Diseñar e implantar un plan de visibilidad de la titulación adecuado a las necesidades y recursos disponibles, así como buscar fuentes de financiación adicionales.
- Informar a la comunidad educativa sobre la conveniencia de realizar sus posibles sugerencias y quejas a través del procedimiento formal establecido en el sistema de gestión de calidad de la Universidad de Zaragoza.
- Traducir las guías docentes de las asignaturas al inglés para aumentar la visibilidad internacional del título.

Además, sigue pareciendo importante:

- Estudiar otras formas de promoción de la movilidad internacional.
- Animar a los estudiantes de todos los cursos a mejorar y certificar su nivel de idioma extranjero a lo largo de la titulación.
- Sostener el esfuerzo hacia la excelencia en el mayor número posible de asignaturas apoyando activamente a los profesores en este sentido desde los departamentos y el centro.
- Seguir observando con cuidado las tasas de graduación y abandono
- Seguir observando el ingreso de estudiantes y evaluar la conveniencia de implantar medidas de mejora de visibilidad añadidas
- Sostener un horario de las clases racional y compacto, resolviendo los problemas que se puedan ir produciendo por las situaciones sobrevenidas en el equipo de profesores y por las disponibilidades de espacios docentes provistas por la Facultad.
- Apoyar y asesorar a los profesores recién incorporados en el curso para minimizar el solapamiento de contenidos entre asignaturas que se pueden producir por desconocimiento del contexto docente

integral de la titulación.

- Promover y facilitar las tutorías y el plan de orientación como herramientas fundamentales.
- Buscar fórmulas que beneficien la autorización académica del Prácticum de los alumnos entre el mayor número de profesores posible.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

En el periodo actual se pueden destacar los siguientes aspectos positivos:

- Uso de las guías docentes para comunicar a los estudiantes aspectos clave del proceso de evaluación de las asignaturas que han ofrecido algún problema
- Cuidado puesto en la reasignación de espacios en el proceso de traslado del centro.
- Utilización masiva por parte del profesorado de la plataforma docente.
- Actividades de orientación laboral ofrecidas a los estudiantes de último curso durante este curso (sesión genérica sobre salidas profesionales en información y documentación, sesión sobre oposiciones a puestos en la administración pública, cursos de inserción laboral ofrecidos por Universa y el centro, cursos Universa/INAEM de inserción laboral)

Además, se indican como aspectos especialmente positivos de utilidad para otras titulaciones los puntos fuertes que la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA ya identificó en el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado efectuado en el mes de abril de 2014:

- Análisis y evaluación de las competencias asociadas a la titulación
- Asimilación del SIGC por parte de todos los grupos de interés
- Satisfacción de estudiantes y egresados con las prácticas externas regladas y no regladas
- Participación en proyectos de innovación docente
- Preocupación por la enseñanza-aprendizaje de las competencias genéricas

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Este apartado es idéntico al del curso anterior ya que no hay otras recomendaciones que las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Información y Documentación (2010-2011) y que fueron las siguientes:

a) Infraestructuras: Se indica la necesidad de acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad.

b) Valoración global: ACPUA considera adecuada la implantación de la titulación dentro de las restricciones con las que ha contado en relación con las infraestructuras.

c) Buenas Prácticas: ACPUA considera como buenas prácticas los proyectos de innovación docente de Innovación y mejora de los aprendizajes, y estudios orientados a la mejora de la calidad de la titulación.

d) Profesorado: ACPUA comentaba que una vez finalizada la implantación completa del grado, es momento de valorar las necesidades de profesorado.

e) Grado de implantación del SGIC en la titulación:

1. Evaluación de la satisfacción y la calidad de la experiencia de los estudiantes: ACPUA reconoce que el procedimiento no es lo suficientemente ágil y que la participación de los alumnos es muy baja.

2. Evaluación de la satisfacción del PDI y PAS.

3. Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones.

f) Grado de implantación del SGIC en la titulación:

1. Evaluación de la satisfacción y la calidad de la experiencia de los estudiantes: ACPUA reconoce que el procedimiento no es lo suficientemente ágil y que la participación de los alumnos es muy baja.

2. Evaluación de la satisfacción del PDI y PAS.

3. Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

a) Infraestructuras: Esta recomendación ya constaba en los informes de seguimiento de la ACPUA y en la memoria de verificación se incluía la remodelación de la Facultad de Filosofía y Letras. Se ha realizado con éxito la mudanza desde el edificio a remodelar a las nuevas localizaciones provisionales, y se espera que las obras comiencen antes de final de año.

b) Valoración global: ACPUA señala el grado de deficiencias de toda la Universidad: matrícula tardía, escasos conocimientos previos del alumnado, procedimiento de contratación de profesorado, encuestas de satisfacción. La Comisión comparte estas afirmaciones, aunque sigue constatando importantes avances, realizados en los últimos años, en la puntualidad de la contratación de profesorado, la calidad de los contratos, y la mejor gestión de los conocimientos previos de los estudiantes.

c) Buenas Prácticas: Desde su comienzo, el claustro del Grado en Información y Documentación ha destacado por su implicación en proyectos de innovación docente que han tenido un impacto positivo sobre la calidad de la titulación. Todas las asignaturas del grado proporcionan contenidos, recursos y actividades en la plataforma docente de la Universidad, facilitando tanto el trabajo de los alumnos presenciales como el de aquellos que no pueden asistir a clase de forma continuada.

d) Profesorado: En los últimos años, como consecuencia del envejecimiento de la plantilla y de las restricciones para la contratación de nuevo personal, se ha venido apreciando un rápido deterioro de la plantilla en cuanto a permanencia y estabilidad, que, sin embargo, no pone en peligro la consecución de los objetivos del grado según se puede constatar de los resultados evidenciados en el presente informe.

e) Grado de implantación del SGIC en la titulación:

1. La implantación por parte de la universidad de un nuevo procedimiento a través de la plataforma Atenea para cumplimentar las encuestas en línea de forma más ágil y flexible ha favorecido que la tasa de respuesta haya crecido y, por tanto, se disponga de datos sobre la evaluación de las asignaturas y del profesorado. Sin embargo, sigue siendo fundamental recordar e insistir en la participación en los procesos de evaluación. El continuo recurso a encuestas de satisfacción por parte de numerosos agentes está produciendo una cierta desmotivación con carácter general.

2. No se aprecian mejoras en la tasa de respuesta del PDI y del PAS en el presente curso.

3. Los estudiantes, profesorado y PAS pueden comunicar al coordinador sus quejas, reclamaciones y solicitudes de ayuda, bien de forma personal o por intermediación de sus representantes. Se recomienda formular las quejas a través del procedimiento formal a la comisión de garantías, pues así se facilita la evaluación de los procesos clave de la titulación, o mediante el sistema general de quejas y sugerencias de la Universidad de Zaragoza dirigidas al órgano académico que se considere responsable. Este curso no se han recibido quejas por el procedimiento formal, pero sí por el sistema general de quejas.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Las recomendaciones sobre infraestructuras (a y b) se encuentran en marcha, con el proyecto de renovación de la Facultad adjudicado y el plan de obras programado para su comienzo a finales de 2018.

Las posibilidades de aliviar las necesidades de profesorado (d) siguen estando limitadas por el contexto de restricciones presupuestarias en personal. Sin embargo, el rectorado y el centro y los departamentos han apoyado la contratación de personal docente e investigador en formación propuesta desde el Departamento de Ciencias de la Información y de la Documentación también para este curso.

Respecto al grado de implantación del SGID de la titulación (e y f), se ha hecho un esfuerzo notable por incrementar la participación de estudiantes, PDI y PAS en los procesos de evaluación, que se ha deteriorado en el último curso. Se promueve la participación en los procesos de calidad y se divulgan los mecanismos de sugerencias, reclamaciones y alegaciones. En este punto se debe seguir trabajando.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

2.1. Implantar y mejorar los mecanismos de información de estudiantes y profesores - ejecutada: Se ha avanzado en la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la información y la participación de estudiantes y profesores en la gestión del grado, en particular a través de la herramienta Moodle. Ejecutada.

2.2. Sostener la implicación de profesores y estudiantes en el POUZ - ejecutada. Actualmente están cubiertos todos los cursos del grado con profesores tutores y hay mentor en primer curso.

3.1. Implantar el cambio de sede provisional de la titulación - ejecutada. Se ha colaborado con el equipo decanal para asegurar que el traslado provisional de la sede de los estudios con motivo de la reforma del centro no perjudicara la calidad de la titulación.

4.1. Contratación de profesorado permanente - ejecutada parcialmente. Se han contratado nuevos profesores de plantilla, con contrato a término aunque con posibilidades de promoción si se mantienen las necesidades docentes.

4.2. Ampliar el reconocimiento del Prácticum a 60 horas - desestimada. No ha habido contestación a través de los canales ordinarios ni extraordinarios.

5.1. Sostener y desarrollar el apoyo a estudiantes con necesidades especiales - ejecutada. Se ha realizado una intervención muy cuidadosa con los estudiantes y con los profesores que lo han deseado por parte de los técnicos de la Oficina Universitaria de Atención a la Diversidad (OUAD).

5.2. Difundir el Reglamento de permanencia entre los estudiantes - ejecutada. Se ha informado a los estudiantes presencialmente y por correo electrónico, y se han realizado entrevistas personales en los casos que ha sido necesaria una atención más personalizada, al producirse eventos concretos contemplados en el reglamento.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido quejas formales por parte de profesores o miembros del personal de administración y servicios, pero sí a través del proceso general de quejas y sugerencias de la Facultad de Filosofía y Letras en relación con el Prácticum.

No se han sustanciado reclamaciones formales por parte de los estudiantes de la titulación a través de los canales de calidad. Los pequeños problemas relacionados con las infraestructuras docentes, la impartición de las clases o el despliegue de las guías docentes han sido eficaz y rápidamente resueltos por los profesores y los departamentos implicados.

La presencia de estudiantes con necesidades especiales que inciden notablemente sobre su interacción ha venido suponiendo un reto para profesores, estudiantes y los propios afectados, y ha planteado problemas concretos también durante el curso actual. Por ello, es necesario seguir prestando un apoyo especial a las tres partes. La Oficina Universitaria de Atención a la Diversidad (OUAD) y el Vicerrectorado de Estudiantes han estado muy implicados en el esfuerzo, y se han conseguido ciertos avances.

9.— Fuentes de información

Encuestas y resultados del Grado en Información y Documentación en <https://estudios.unizar.es/estudio/resultados?id=106>

Encuestas de la Facultad de Filosofía y Letras (plan 268)

- Evaluación de la enseñanza
- Evaluación de las prácticas externas por los alumnos
- Satisfacción del PAS con el centro
- Satisfacción del PDI con la titulación
- Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Resultados académicos 2017/2018

- Alumnos en planes de movilidad
- Análisis de los indicadores del título
- Distribución de calificaciones
- Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso
- Nota media de admisión
- Plazas de nuevo ingreso ofertadas

Resultados académicos de años anteriores

Resultados académicos globales

- Oferta / Nuevo ingreso / Matrícula
- Créditos reconocidos
- Cursos de adaptación al grado
- Duración media graduados
- Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia
- Tasas de abandono/graduación

Actas de órganos colegiados

- Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras

Guías docentes del Grado en Información y Documentación

(http://titulaciones.unizar.es/informaciondocumentacion/cuadro_asignaturas.html)

Informes detallados de evaluación en la plataforma Atenea de la Universidad de Zaragoza-

<https://janovas.unizar.es/atenea/>

- Informe de evaluación de la enseñanza: Asignaturas.
- Informe de Satisfacción de la Titulación Estudiantes.
- Informe de Satisfacción del PDI.
- Informe de Satisfacción del PAS.
- Informe TFG.
- Informe Movilidad.

Otros documentos clave de título

- Informes y Planes Anuales de Innovación y Mejora de los cursos académicos anteriores.
- Memoria de verificación del Grado en Información y Documentación.
- Propuesta de informe de renovación de la acreditación. Grado en Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza
- ACPUA. Informe de Seguimiento del curso 2010-2011 del Grado en Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza.

Para cuestiones comparativas dentro de la Universidad de Zaragoza: Portal de Transparencia de la

Universidad de Zaragoza - <https://portaltransparencia.unizar.es>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

30/11/2018

10.2.— Aprobación del informe

Asistieron José Luis Bernal Agudo, Miguel Ángel Esteban Navarro, Francisco Javier García Marco y Jesús Tramullas Saz, la totalidad de los miembros de la Comisión activos en dicha fecha. El informe fue aprobado con tres votos a favor y un voto particular.

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Edición digital (25700)	29	18	62.07	4.35	4.25	4.19	4.06	4.24	8.44%
Organización y gestión de archivos (25701)	23	4	17.39	3.5	3.2	3.4	3.25	3.34	-14.58%
Fundamentos de ciencias de la información y la documentación (25702)	22	16	72.73	3.94	3.81	3.77	3.5	3.8	-2.81%
Gestión bibliográfica (25703)	26	20	76.92	4.0	3.89	3.83	3.6	3.87	-1.02%
Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias (25704)	28	19	67.86	4.3	3.94	3.65	3.58	3.89	-0.51%
Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX (25705)	22	9	40.91	4.26	4.38	4.15	4.0	4.24	8.44%
Ciencias y técnicas historiográficas (25706)	23	12	52.17	4.42	4.47	4.2	4.33	4.35	11.25%
Fundamentos de recuperación de información (25707)	26	18	69.23	4.06	3.82	3.67	3.33	3.78	-3.32%
Fundamentos de indización (25708)	25	11	44.0	4.29	4.25	4.16	4.0	4.21	7.67%
Catalogación (25709)	14	9	64.29	3.97	4.13	4.29	3.89	4.14	5.88%
Indización precoordiada y clasificación bibliográfica (25710)	15	12	80.0	4.19	4.22	3.82	3.92	4.05	3.58%
Derecho aplicado a la información y la documentación (25711)	12	7	58.33	4.43	4.17	4.33	4.29	4.29	9.72%
Las bibliotecas y sus servicios (25712)	17	5	29.41	4.07	3.68	3.56	3.2	3.69	-5.63%
Fuentes generales de información (25713)	19	12	63.16	4.06	3.88	3.92	3.92	3.93	0.51%
Fundamentos de bases de datos (25714)	15	13	86.67	4.23	4.21	3.87	3.69	4.06	3.84%
Dirección de unidades de información (25715)	2	0	0.0						
Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación (25716)	16	12	75.0	3.92	4.28	3.67	3.33	3.91	0.0%
Instituciones españolas y europeas actuales (25717)	15	13	86.67	3.88	4.14	3.83	3.85	3.95	1.02%
Conservación preventiva en archivos y bibliotecas (25718)	10	8	80.0	4.67	4.53	4.55	4.62	4.57	16.88%
Descripción de documentos de archivo (25719)	11	8	72.73	4.0	3.96	3.52	3.38	3.77	-3.58%
Sistemas integrados para unidades de información (25720)	8	7	87.5	3.67	3.62	3.35	3.43	3.52	-9.97%
Estudios de usuarios (25721)	7	7	100.0	4.29	4.52	4.43	4.57	4.44	13.55%

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)
 AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
553	361	65.28%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Aplicaciones para recursos de información digital (25722)	15	11	73.33	3.06	3.38	2.96	2.64	3.11	-20.46%
Planificación y evaluación para unidades de información (25723)	21	14	66.67	3.43	3.8	3.52	3.36	3.59	-8.18%
Alfabetización informacional (25726)	9	5	55.56	4.27	4.22	4.04	4.2	4.16	6.39%
Construcción y evaluación de tesauros (25731)	15	9	60.0	4.0	3.96	4.22	3.89	4.06	3.84%
El libro antiguo en los sistemas de información (25734)	26	19	73.08	3.73	3.61	3.57	3.53	3.61	-7.67%
Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas (25735)	12	10	83.33	3.83	3.6	3.7	3.7	3.69	-5.63%
Gestión de contenidos (25738)	14	9	64.29	4.08	4.11	3.96	3.89	4.03	3.07%
Gestión de fondos y colecciones de imágenes (25739)	15	13	86.67	3.69	3.8	3.91	3.69	3.81	-2.56%
La información en la Unión Europea (25752)	16	11	68.75	3.12	3.17	3.13	2.91	3.13	-19.95%
Políticas y programas de información y documentación (25754)	2	1	50.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.3%
Producción y comercio del libro (25755)	8	6	75.0	3.71	3.78	3.6	3.6	3.69	-5.63%
Restauración de documentos en soporte tradicional (25759)	9	9	100.0	4.48	4.66	4.69	4.75	4.64	18.67%
Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés) (25765)	2	0	0.0						
Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno) (25766)	1	1	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	27.88%
Idioma moderno I para Información y Documentación (italiano) (25768)	1	1	100.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.07	-21.48%
Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno) (25772)	1	1	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	27.88%
Idioma moderno II para Información y Documentación (italiano) (25774)	1	1	100.0	2.67	2.4	2.8	3.0	2.64	-32.48%
Sumas y promedios	553	361	65.28	3.99	3.98	3.84	3.72	3.91	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 2		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 0	Parcial 0	No 0		Completo 0%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 1	No comprobado 0	Sí, antes 50%	Al regreso 0%	No 50%	No comprobado 0%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 2	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 0	26-50% 2	51-75% 0	76-100% 0	0-25% 0%	26-50% 100%	51-75% 0%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	-------------	----------------	--------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos						2						100%	5.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza						2						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje						2						100%	5.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													5.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1		1				50%		50%		3.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1			1			50%			50%	3.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino			1			1			50%			50%	3.5
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					2						100%		4.0
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.5
13. Alojamiento			1	1					50%	50%			2.5

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	1				1		50%				50%		4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1					1	50%					50%	5.0
16. Bibliotecas						2						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores					2						100%		4.0
18. Acceso a Internet			1			1		50%				50%	3.5
19. Acceso a bibliografía especializada	1				1		50%				50%		4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.0
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad													5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													4.13

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSITE DE BOURGOGNE - DIJON	1	2.0
UNIVERSIDADE DE COIMBRA	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
22	5	22.73%	4.36

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Practicum (25724)	22	5	22.73	3.92	4.6	4.53	4.4	4.4	4.6	4.36	0.0%
Sumas y Promedios	22	5	22.73	3.92	4.6	4.53	4.4	4.4	4.6	4.36	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
70	17	24.29%	3.5

% Frecuencias

media

1

1

3.71

3.1

1

%

3.59

3.53

3.5



TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Información y Documentación (268)						Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)							respuestas	respuesta										
							29	8	27.59%					3.26					
							Frecuencias						% Frecuencias		media				
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título										3	4	1				38%	50%	12%	3.75
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.										4	3	1				50%	38%	12%	3.62
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).									2	3	2	1			25%	38%	25%	12%	3.25
4. Adecuación de horarios y turnos									4	2	1	1			50%	25%	12%	12%	2.88
5. Tamaño de los grupos											6	2				75%	25%	4.25	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																		3.55	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia								1	3	1	3		12%	38%	12%	38%			2.75
7. Orientación y apoyo al estudiante									1	3	3	1			12%	38%	38%	12%	3.5
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes									2	3	2	1			25%	38%	25%	12%	3.25
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							1		1	1	3	2	12%		12%	12%	38%	25%	3.86
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							1	2		2	2	1	12%	25%		25%	25%	12%	3.0
BLOQUE:ESTUDIANTES																		3.26	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)							1			2	3	2	12%			25%	38%	25%	4.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro							1			2	3	2	12%			25%	38%	25%	4.0
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)							1		1	2	3	1	12%		12%	25%	38%	12%	3.57
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)							1		1	2	3	1	12%		12%	25%	38%	12%	3.57
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).								3	2	1	1	1		38%	25%	12%	12%	12%	2.38
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.							1	2	2	3			12%	25%	25%	38%		2.14	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																		3.26	
17. Aulas para la docencia teórica								1	4	1	1	1		12%	50%	12%	12%	12%	2.62
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).									4	2	2				50%	25%	25%		2.75
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)								1	5		2		12%	62%		25%			2.38
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia								3		3	2			38%		38%	25%		2.5

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Información y Documentación (268)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	29					8		27.59%					3.26	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														2.56	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	5	2				12%	62%	25%	4.12	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1		3	3	1		12%		38%	38%	12%	3.38	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				1	4	1	2			12%	50%	12%	25%	3.5	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.67	
Sumas y promedios														3.26	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.