

Informe de evaluación de la calidad – Sociología de las políticas públicas y sociales

Curso 2016/2017

i Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

1.1. Oferta de plazas	20
1.2. Demanda	22

Estudiantes de nuevo ingreso

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	16
1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	50
1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos	0
1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	25

Total de estudiantes matriculados

1.7. Número total de estudiantes matriculados	53
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3	Ver texto
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	30.19
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	26.42

Para garantizar que el perfil de ingreso es adecuado el Programa solicita a los candidatos que envíen junto con su curriculum vitae y la documentación indicada en el proceso de admisión, una carta de motivación y el aval de alguno de los profesores del programa. En la web específica de nuestro programa se ofrece información sobre cada uno de los profesores: sus publicaciones más recientes, sus líneas de investigación actuales y los temas sobre los que están dispuestos a dirigir tesis doctorales. Con esta información, los candidatos a cursar nuestro programa de doctorado pueden escribir directamente a aquellos/as profesores que trabajan en temas de su interés, que podrían estar interesados a dirigir su futura tesis y les piden su aval para solicitar la admisión en el programa.

De las 22 solicitudes de admisión iniciales pasamos a 16 estudiantes de nuevo ingreso. La Comisión Académica no ha aceptado al solicitud de tres candidatos por entender que su perfil no era el adecuado para el programa; además, otros tres candidatos decidieron no matricularse después de que se les diera a conocer con más detalle el perfil y contenidos del programa. El número total de estudiantes matriculados en el equipo de investigación "Democracia: políticas públicas y sociales" es 23. El número total de estudiantes matriculados en el equipo de investigación "Diseño, gestión y evaluación de políticas" es 30. La adscripción a uno y otro equipo depende del tema de investigación de cada estudiante y de la adscripción de su director/a. La distribución resulta equilibrada.

Estos números nos parecen coherentes con las características del programa

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

En el programa ofrecemos un seguimiento personalizado de cada doctorando/a por parte de su(s) director/a(s), un plan anual de actividades propias del programa, las actividades transversales de la EDUZ, la colaboración e integración en los grupos de investigación implicados en el programa en función de su tema de tesis. Además, facilitamos la cooperación internacional y las estancias en otros centros de investigación con los que colaboramos para enriquecer el proceso de realización de la investigación doctoral. Y estimulamos la interdisciplinariedad de las investigaciones a realizar, gracias a la diversidad de áreas de conocimiento representadas en el programa.

2.2.— Organización y administración académica

La Comisión Académica se reúne mensualmente para tramitar los asuntos pendientes y seguir de cerca la formación de los estudiantes. Cuenta con apoyo administrativo desde el Departamento de Psicología y Sociología. Supone una dificultad el hecho de que los miembros de la Comisión Académica y los doctores y tutores del programa están adscritos a varios Centros, por lo que no hay inmediatez o cercanía en la interacción entre los agentes para los trámites administrativos.

Además, los agentes del Programa perciben el sistema de gestión como excesivamente complicado. Como afirma uno de los docentes que respondieron a la encuesta de satisfacción: "Se deberían simplificar procesos en el CDS SIGMA, se debería facilitar la labor del profesor a través de formularios más claros y versátiles. El actual modelo de documento de actividades y plan de investigación es complicado, con muchas opciones innecesarias que dificultan la supervisión del trabajo de los doctorandos. Si tuviésemos pocos doctorandos no habría problema, pero al tener muchos, el modelo actual lo dificulta. Deberíamos tener, a simple vista, los que tienen informes elaborados y los que tenemos pendiente."

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

2.3.1. Actividades transversales	Ver texto
---	-----------

En el curso 2016-17 han participado en actividades formativas transversales 9 de los 53 estudiantes matriculados en el programa.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con el doctorado ha tenido una tasa de respuesta del 20,75%. En el apartado relativo a las actividades de formación, el tema "Variedad y temáticas de las actividades transversales" recibe una puntuación de 2,64 sobre 5, y un 45% de las respuestas dan la calificación de 1. En el apartado "Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa" la calificación media es 2,82 y un 36% de las respuestas dieron la valoración más baja. Pensamos por tanto que hay margen de mejora en ambos aspectos. Con todo, el ítem "Utilidad de las actividades formativas realizadas para la formación como investigador" recibe la puntuación media de 3,09. Entendemos que las actividades son percibidas como útiles si bien los estudiantes aspiran a una mayor variedad y cercanía temática con sus intereses.

Los resultados de la encuesta de satisfacción de los directores/tutores con el doctorado manifiestan también una valoración escasa de las actividades formativas. La puntuación media que recibe el ítem "Interés de la oferta formativa de actividades transversales" es 3,21.

Quizá ayudaría a mejorar el interés de las actividades transversales un mayor protagonismo de los Programas de Doctorado en la definición de la oferta. También sería de agradecer que la participación del profesorado en las actividades formativas del Programa de Doctorado se contemplara en el POD de los docentes que se impliquen en su organización y ejecución.

3.— Movilidad

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	Ver texto
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	Ver texto

Durante el curso pasado han realizado estancias de investigación de más de tres meses en universidades extranjeras 4 estudiantes del programa, lo que supone un 7,5% sobre el total de los estudiantes matriculados.

En las respuestas a las encuestas de los estudiantes se manifiesta un alto grado de satisfacción (4 sobre 5) con utilidad de las estancias realizadas en otros centros de investigación, y también una valoración positiva del proceso (3,77 sobre 5).

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

4.1. Número total de directores y tutores de tesis	26
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	25
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	1

4.2. Experiencia investigadora	44
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	68
4.4. Porcentaje de dedicación	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	Ver texto
4.6. Número de directores de tesis leídas	2

El personal académico del programa nos parece suficiente y adecuado. Contamos con 26 profesores doctores con dedicación completa, agrupados en dos equipos de investigación. En conjunto, cuentan con 44 periodos de investigación reconocidos. El 68% de los profesores del programa tienen sexenio vivo.

El profesorado del programa pertenece a diversas áreas de conocimiento (Sociología, Psicología, Filosofía del Derecho, Análisis Económico; organización de Empresas, Trabajo Social) por lo que la formación impartida y la orientación de la investigación es, de hecho, de carácter interdisciplinar.

Uno de los directores del programa no tiene vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza. Es una profesora de la Universidad de la Rioja con dedicación completa pero sin periodo de investigación reconocido, que actúa como co-directora de una tesis dirigida por una profesora de la Universidad de Zaragoza.

Durante el curso 2016-17 no hemos contado con expertos internacionales en la dirección de tesis ni en los comités de evaluación de las tesis presentadas.

El profesorado del programa ha participado durante este curso en las actividades de los siguientes grupos de investigación:

Grupo de Investigación sobre la Sociedad del Riesgo (<http://riesgo.unizar.es>)

Grupo Decisión Multicriterio Zaragoza (<https://i3a.unizar.es/es/grupos-de-investigacion/gdmz>)

Laboratorio de Sociología Jurídica (http://www.unizar.es/sociologia_juridica/)

Grupo de Estudios Sociales y del Tercer Sector (<http://nuevogeses.unizar.es>)

Grupo de investigación Bienestar y Capital Social (<http://bycs.unizar.es/>)

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los estudiantes valoran la "calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa" con una puntuación media de 3,36 sobre 5.

El sistema de becas y ayudas para los doctorandos se percibe como insuficiente, según los profesores (2,5 sobre 5)

5.2.— Servicios

Los estudiantes valoran la "calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa" con una puntuación media de 3,36 sobre 5.

6.— Resultados de la formación

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	2
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	1.81
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	22.92
6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	100
6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional	0
6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	0
6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	Ver texto

Durante el curso 2016-17 se han defendido dos tesis de estudiantes a tiempo completo. Las dos tesis defendidas han dado lugar a resultados científicos. Una ha dado lugar a dos artículos en revistas indexadas (uno en JCR, otro en INRECS), antes de la fecha de la defensa. La segunda tesis ha dado lugar a la publicación de un libro en una editorial de prestigio, después de la fecha de la defensa. Ambas fueron dirigidas por un único director.

La duración media del programa es de 1,81 años pero no refleja aun la duración real. Los dos doctorandos que han defendido su tesis este curso comenzaron hace varios años, en el marco de otro programa de doctorado, ahora extinto, y se incorporaron después a este programa. Nuestra percepción es que los doctorandos aún no han asumido que la duración esperada del programa es de tres años y de hecho hay bastantes que ya han pedido prórroga para prolongar sus estudios un cuarto año.

El porcentaje de abandono del programa es casi del 23%. Las razones son variadas: algunos abandonos responden a un cambio en las circunstancias personales o familiares que poco tienen que ver con el perfil del programa. Otros abandonos tienen que ver con un cambio en la orientación profesional de algunos estudiantes, que obtienen una oferta de empleo que les resulta atractiva y la aceptan. Un tercer grupo de abandonos se explica por cansancio o por la experiencia de la dificultad para avanzar en el proceso de investigación y elaboración de la tesis.

Pensamos que el programa combina una adecuada oferta de actividades y de orientación personal por parte de los directores/tutores junto con un nivel de exigencia razonable en la elaboración de los planes anuales de investigación y en el progreso en las actividades de investigación por parte de los estudiantes.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Los resultados más destacados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el doctorado son los siguientes:

La satisfacción media con el programa recibe una puntuación media de 3.56 sobre 5. La tasa de respuesta fue casi del 21% (11 respuestas entre 53 estudiantes)

Los motivos dominantes a la hora hacer un doctorado son por este orden: posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora, profundizar conocimientos y aumentar la empleabilidad. El principal motivo para escoger este programa es, sobre todo, el interés de la temática muy por delante de otros motivos.

La valoración de las actividades transversales y específicas es escasa (2.85 sobre 5). Les parece una oferta poco variada y no especialmente útil, si bien destacan positivamente las dos actividades sobre métodos de investigación que se ofertaron. Algunos piden más actividades de este tipo.

Valoran positivamente las estancias en el extranjero (3,77 sobre 5).

También reciben valoración positiva la organización de la dirección de tesis (4 sobre 5) y la calidad de la supervisión recibida (3,95 sobre 5).

Menor es la satisfacción con la organización del programa (3,39) y con la Escuela de Doctorado (3,15) especialmente lo referido a la disponibilidad de la información sobre trámites y gestión y a la posibilidad de interacción con otros doctorandos del programa.

7.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración media del personal docente e investigador es de 3,58 sobre 5.

El aspecto que mejor valoración recibe es la atención e información recibida desde la coordinación del programa.

En cambio, los aspectos que reciben menor valoración son: el sistema de becas y ayudas para los doctorandos (2,5) y la calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado (3,0). Una de las respuestas dice expresamente que el actual sistema "comporta una cantidad de trabajo burocrático extra que no se refleja en mejores resultados o en una mejor calidad de las tesis". Otros comentarios manifiestan opiniones similares.

Entre los aspectos positivos destacados en los comentarios finales está "el compromiso por parte del equipo de dirección" y el hecho de ser "un programa interdisciplinar y abierto".

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Se deberían hacer más sencillas las tareas y trámites de administración y gestión.

Se debería apoyar más a los estudiantes en el acceso a becas y oportunidades de investigación.

Vendrían bien salas polivalentes equipadas con ordenadores, acceso a Internet, etc., para los doctorandos pues ahora cuentan solo con los recursos generales de biblioteca y acceso a bases de datos.

8.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Dos veces al año tenemos una reunión con el profesorado del programa, que nos sirve para compartir información, facilitar la organización de actividades específicas del programa y fomentar la participación del profesorado en el desarrollo del programa.

La evaluación del plan de investigación de los estudiantes de primer año lleva consigo la presentación pública en una sesión con los miembros de la comisión académica, los demás estudiantes de primer año y aquellos directores de tesis, profesores y doctorandos que quieran asistir. Esta presentación sirve para que los doctorandos debatan entre sí sobre los temas y enfoques de sus respectivas investigaciones. Es una oportunidad para que se conozcan y puedan mantener contacto entre sí y con otros profesores del programa. En años anteriores, solicitábamos a todos los estudiantes que hicieran esta presentación pública de su plan de investigación anual. Nos ha parecido una buena

experiencia. Desde este curso, sin embargo, hemos limitado este tipo de presentación a los estudiantes de primer año pues la dedicación de tiempo de la comisión académica es limitada y no nos resulta posible hacer esta actividad con los estudiantes de todos los cursos.

9.– Fuentes de información

Los datos aportados por la Escuela de Doctorado en esta web, por la secretaria administrativa del programa y por los profesores y tutores del programa.

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

13 / 12 / 2017

10.2.– Aprobación del informe

Votos emitidos: 6

Votos favorables: 6

Aprobado por unanimidad

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula

1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

2.3.1. Actividades transversales

Número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa con sexenio vivo

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
