

Informe de evaluación de la calidad – PD Medicina y sanidad animal

Curso 2016/2017

i Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

1.1. Oferta de plazas	15
1.2. Demanda	26

Estudiantes de nuevo ingreso

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	22
1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	22.73
1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos	0
1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	40.91

Total de estudiantes matriculados

1.7. Número total de estudiantes matriculados	47
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3	Ver texto
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	14.89
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	17.02

Se considera que la oferta del PD es quizás algo limitada, sugiriendo elevar la oferta anual a 20 plazas. Excepcionalmente, durante el curso 2016-17 se produjo un trasvase de estudiantes desde otros planes de doctorados (ya extintos) y por ello la demanda superó con creces la oferta. Hay que destacar que casi una tercera parte de los estudiantes provienen de otras universidades y que el 40% realizan sus estudios a tiempo parcial. El porcentaje de alumnos extranjeros es el 15% aproximadamente y el porcentaje de alumnos con beca o contrato predoctoral no llega al 20%, lo que es destacable dado el bajo número de becas que se ofertan a nivel nacional o autonómico.

El PD posee un baremo de entrada (definido en su memoria de verificación, 2013) que permite establecer un orden de prelación en los candidatos según sus méritos y de esta manera garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es el más adecuado. El número de estudiantes es coherente con las plazas ofrecidas, los objetivos del PD y con la distribución de las líneas de investigación incluidas en el PD. El perfil académico de los estudiantes, en la mayoría de casos, es un licenciado/graduado en Veterinaria por la UZ (100 en el curso 2016/17) que pueden tener un máster (52%), normalmente realizado en otras instituciones. Debido a este perfil, no se exigió a ningún estudiante la realización de complementos de formación con carácter obligatorio en el curso 16/17. En el PD hay estudiantes provenientes de otras universidades españolas (13%) y estudiantes de universidades extranjeras (17%). Como se deduce de las encuestas de satisfacción, los directores se muestran moderadamente satisfechos con el ajuste del perfil de los estudiantes a las demandas del programa y con la calidad de los conocimientos previos de los doctorandos (3,65 en ambos casos).

Tabla 1. Doctorandos y tutores por equipo de investigación, según la memoria de verificación. Los cuatro primeros equipos representan "Sanidad Animal"

Equipo/Línea	Tutores		
	Doctorandos	Tutores activos	
Encefalopatías, retrovirus y enf. emergentes	13	13	5
Enfermedades infecciosas e lctiopatología	9	9	5
Enfermedades metaxénicas	5	6	3
Enfermedades parasitarias	1	4	1

Medicina clínica, cirugía y reproducción Animal	19	21	10
Total	47	53	24

Tabla 2. Ratio Doctorando:Tutor y porcentajes de tutores activos

Equipo/Línea	%	
	Doct:Tutor activos	Doct:Tutor activo
Encefalopatías, retrovirus y enf. emergentes	1,00	38,5%
Enfermedades infecciosas e Ictiopatología	1,00	55,6%
Enfermedades metaxénicas	0,83	50,0%
Enfermedades parasitarias	0,25	25,0%
Medicina clínica, cirugía y reproducción Animal	0,90	47,6%
Total	0,89	45,3%

La Tabla 1 muestra una distribución parecida de estudiantes por equipos, si se considera que los cuatro primeros equipos representan a la "Sanidad Animal", mientras que el quinto equipo agrupa la "Medicina Animal". El ratio Doctorando:Tutor no supera el 1, lo que se considera apropiado. En algunos casos, un profesor tutela simultáneamente a más de un estudiante.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El diseño del PD, que se centra en la realización de un trabajo de tesis doctoral, la realización de actividades transversales y específicas, está pensado para el desarrollo de las competencias especificadas en la memoria de verificación. Sin embargo y a juzgar por las respuestas en las encuestas, el valor medio de satisfacción puede considerarse moderado en el caso de los estudiantes (3,08) y medio-bajo en el de los directores/tutores (2,69). Esto puede reflejar que las actividades transversales no están cerca de sus intereses ya que son demasiado genéricas y que la oferta específica del programa es baja. Otro factor que pudiera influir es el uso de la aplicación SIGMA en la gestión de las actividades, tanto para el estudiante como para el tutor/director. La pésima interfaz puede hacer que el sistema de valoración se considere tedioso, burocratizado y difícil de manejar, especialmente a tutores/directores de mayor edad y directores externos a la UNIZAR y cuya carga administrativa recae en el tutor.

Por lo que respecta a las actividades específicas, hay que destacar que éstas son escasas ya que se basan exclusivamente en opciones voluntarias por parte de los tutores/directores y que, además, no poseen reconocimiento alguno. Finalmente, entendemos que la facilidad para promover actividades específicas de calidad está ligada a un presupuesto que apoye al menos los gastos básicos lo que, de momento, no es el caso.

En el PD se ha establecido un baremo para valorar las actividades (transversales o no) realizadas por los doctorandos a lo largo del curso, de tal manera que los estudiantes han de superar un mínimo de puntos para poder conseguir la calificación de APTO en el curso y para poder leer la tesis (Tabla 3). Este requisito está incluido en la carta del doctorando del PD. Este baremo se implementó desde el curso 2015-16 y está especificado en la Tabla 4.

Tabla 3. Puntuación mínima de actividades realizadas a lo largo del curso para conseguir el APTO anual. Esta puntuación es obligatoria desde el curso 2015/16.

Periodo	Puntuación mínima	
	Tiempo Completo	Tiempo parcial
1º año	10	7
2º año y siguientes	15	10
Lectura de tesis	50	50

Tabla 4. Baremo para valorar las actividades realizadas por el estudiante de doctorado en el PD en Medicina y Sanidad Animal.

Actividad	Puntuación/unidad	Unidad
Cursos transversales	10	curso
Cursos específicos de programa de doctorado	6	curso
Otros cursos de formación	3	crédito/10 h
Estancias de investigación nacionales	5	mes
Estancias de investigación internacionales	10	mes
Publicación en revista indexada	15	publicación
Publicación en revista no indexada	8	publicación
Asistencia a jornadas, seminarios, congresos...	1	evento
Presentación de poster en congreso nacional	2	poster

Presentación de poster en congreso internacional	4	poster
Presentación de comunicación oral en congreso nacional	3	oral
Presentación de comunicación oral en congreso internacional	6	oral
Docencia reglada	0,5	10 horas
Docencia no reglada	0,2	10 horas
Actividades de divulgación	0,2	actividad
Evaluación y revisión de trabajos científicos	0,5	evaluación
Participación como miembro en proyectos, contratos y grupos de investigación	0,5	proyecto
Suficiencia investigadora o Diploma de Estudios Avanzados	30	
Dirección de trabajos de fin de estudios	4	TFE
Proyecto de investigación aprobado	30	

La experiencia demuestra que los estudiantes superan estos límites con amplitud (Tabla 5) y demuestra además que esta exigencia les mueve a realizar actividades diversas, que complementan su formación.

Tabla 5. Puntuación media obtenida por los estudiantes de doctorado, indicando mínimos y máximos en el curso 2016/17.

	Media	min	max
Tiempo completo	72,5	13,8	189,7
Tiempo parcial	30,7	0,0	116,5

2.2.— Organización y administración académica

La interacción entre los estudiantes y los agentes implicados es aceptable, a juzgar por los resultados de la encuesta de los estudiantes, con un 3,9 en el bloque "Programa de Doctorado" (preguntas 33 a 36) y un 3,37 en el bloque "Escuela de Doctorado" (preguntas 37 a 39). La valoración por parte de los tutores/directores es bastante más baja con un 2,6 en el bloque "Escuela de Doctorado" (preguntas 15 a 20).

Es posible que la implantación de un nuevo PD que conlleva un cambio radical con los anteriores PD y que pretende un control -tanto interno como externo- de la evolución del trabajo de los estudiantes, haya incrementado la carga de trabajo y burocrática, haciendo que el papel de los tutores/directores haya pasado a ser más complejo que con anterioridad. Todo ello, junto con las dificultades de manejar la información y la interfaz de trabajo (SIGMA), siempre muy mal considerada por todas las partes, puede explicar esas bajas puntuaciones, especialmente la de los tutores/directores.

Al respecto del bloque "La Escuela de Doctorado" la valoración es más baja dado que es una estructura nueva de reciente creación y cuyas funciones no se acababan de entender claramente. De hecho, los alumnos no parecen diferenciar qué temas se resuelven con la Comisión y qué temas con la EDUZ. La valoración por parte de los tutores/directores está claramente influenciada por la gestión de su función a través de SIGMA, que la consideran muy poco ágil y con pocos recursos.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

2.3.1. Actividades transversales	Ver texto
---	---------------------------

Las actividades transversales ya han sido comentadas en el apartado 2.1. Las actividades específicas son pocas, pero la diversidad de perfiles de los estudiantes hace que la oferta de actividades específicas sea difícil: la audiencia esperable siempre resulta muy baja.

Las actividades formativas en las que han participado los estudiantes del PD han sido múltiples y los estudiantes del PD tienen una importante participación en congresos y cursos nacionales e internacionales de temáticas propias del PD:

A. Actividades de formación:

Los alumnos han realizado un total de 12 actividades transversales, una específica y un total de 1071,5 horas en otros cursos de formación.

B: Producción científica:

En el curso 2016/17 se han contabilizado 35 publicaciones indexadas, 16 no indexadas, 76 asistencias a jornadas y congresos, 26 comunicaciones orales en congresos internacional, 24 comunicaciones orales en congreso nacional, 41 poster en congreso internacional y 19 poster en congreso nacional (datos obtenidos del DAD de los estudiantes del PD. Un mismo mérito puede haber sido aportado por dos o más estudiantes). Es de destacar que más de la mitad de la producción científica se desarrolla en el ámbito internacional.

C: Actividades docentes

Los estudiantes del PD han impartido 940 horas de docencia reglada (5 de los estudiantes son profesores asociados y hay 3 contratados predoctorales con carga docente). Además han impartido 107 horas de docencia no reglada en otros cursos de formación y han codirigido 3 TFG.

Como ya se ha comentado, la valoración de los estudiantes del “Bloque Desarrollo de la tesis. Actividades de formación: transversales y específicas” es de 3,08 lo que da mucho margen de mejora, tanto para los tutores/directores como para el propio PD. La asistencia a congresos depende directamente de la financiación por parte de la UNIZAR (que ofrece ayudas para un congreso/año) o de recursos propios de los grupos. También se ve influenciada por el curso del estudiante de doctorado, siendo los primeros aquellos en los que es más difícil acudir a congresos por la a veces escasa obtención de datos.

Desde hace dos cursos, se celebra la “Jornada Científica del PD”, que tiene por objetivo reunir a todos los estudiantes para que expongan a sus compañeros y a los tutores/directores del PD, las comunicaciones que hayan realizado a congresos nacionales e internacionales, tanto en formato poster como oral, a lo largo del curso. Esta jornada se celebra siempre en septiembre-octubre y se invita un ponente externo para que imparta una disertación sobre un tema de interés general.

3.— Movilidad

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	Ver texto
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	Ver texto

El porcentaje de los estudiantes que han realizado estancias de investigación está especificado en la Tabla 6. Las cifras son bajas pero hay que tener en cuenta varios factores negativos que ocurren en el programa:

1. Alto número de estudiantes a tiempo parcial, es decir, con trabajo exterior que normalmente impide una estancia
2. Escasez de becas de apoyo para realizarlas. Por ejemplo, algún tipo de becas (DGA) no incluye un programa específico de estancias, hay que buscar financiación en otras fuentes que, en ocasiones, es insuficiente para según qué países.
3. En algunos casos una falta de estímulo por parte de algunos directores/tutores. La base de que un doctorando sea aceptado en un sitio es normalmente por afinidad de su director/a con el grupo receptor. Doctorandos con directores/as sin un cierto grado de proyección internacional pueden tener dificultad para hacer estancias

Tabla 6. Estudiantes que han realizado estancias de investigación.

	Número	%	Duración media (días)
2016-2017	6	12,8%	96,2
Totales	9	18,8%	88,2

Tabla 7. Instituciones donde se han realizado estancias en el curso 2016/17:

Institución	País
The Birchall Centre, Keele University	Reino Unido
Prion Research Center, Colorado State University	Estados Unidos
Roslin Institute, University of Edimburg	Reino Unido
Faculty of Veterinary Sciences, University of Minnesota	Estados Unidos
Institute for Biogenesis Research, University of Hawaii at Manoa	Estados Unidos
Centre for Prions and Protein Folding Diseases, University of Alberta	Canadá

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

4.1. Número total de directores y tutores de tesis	45
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	42
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	3
4.2. Experiencia investigadora	101
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	69.05
4.4. Porcentaje de dedicación	85.71
4.5. Presencia de expertos internacionales	Ver texto
4.6. Número de directores de tesis leídas	6

La mayoría de los directores y tutores de tesis son miembros de la Universidad de Zaragoza, todos poseen el reconocimiento de la experiencia investigadora y aproximadamente la mitad tienen un sexenio vivo. Este dato está muy influenciado por el alto porcentaje de profesores que todavía no han podido tener la capacidad de pedir sexenios pero que ya tienen la experiencia investigadora reconocida. Participan 4 doctores vinculados a UNIZAR en 6 tesis y 12 directores externos en 9 tesis, lo que expresa la proyección externa del PD.

El número de tesis leídas en el curso es 13, que se considera superior a la media habitual del PD y que se explica por la cantidad de estudiantes que defendieron su tesis este curso pero que provenían de programas anteriores, ya extintos. De las 13 tesis defendidas, 2 de ellas (15%) han contado con sendos expertos internacionales en sus correspondientes tribunales:

Dra. Clara Malo Ladrero (Camel Reproduction Center, Dubai, Emiratos Árabes Unidos). Tesis de Maite Olaciregui Rodríguez.

Dr. Mohamed Shafik Saheen (Universidad de Alejandría, Egipto). Tesis de Ángel Luis Ortillés Gonzalo.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales de los que dispone un estudiante del PD son, por este orden: los del propio grupo de investigación y de los grupos que con éste colaboren, otros grupos de investigación y la biblioteca universitaria y el acceso a datos. El PD *per se* no tiene recursos materiales y los estudiantes trabajan en un ambiente ya construido como puede ser el del propio grupo: dado que los estudios de doctorado son ofertados por diferentes grupos de investigación, sus recursos materiales suelen ser más que suficientes para la realización del trabajo propuesto. Estos recursos pueden complementarse con otros de la UNIZAR o con agentes externos, tanto nacionales como internacionales. Por ejemplo, el de la biblioteca de la UNIZAR, con más de 1.000.000 de volúmenes, acceso a más de 20.000 revistas electrónicas y a más de 100 bases de datos. La conectividad que provee la Unizar puede ser considerada óptima.

Finalmente, destacar el buen papel de la unidad de prevención de riesgos laborales, que provee a los estudiantes de toda una gama de equipos de protección individual y material de seguridad para trabajo en granjas, laboratorios, etc.

5.2.— Servicios

Los servicios que utilizan los estudiantes del PD son los propios del Departamento de Patología Animal y la UNIZAR ya que el PD no tiene servicios *per se*. Los servicios se consideran suficientes, sin detrimento de las posibles mejoras dentro de cada uno. Los estudiantes del PD suelen usar los servicios del Servicio de Experimentación Animal, encuadrado dentro del Servicio General de Apoyo a la Investigación (SAI) de la UNIZAR, para el desarrollo de experimentos con animales en puntos concretos de su tesis doctoral. Además, la oferta de otros servicios por parte de la UNIZAR es importante, como el servicio de transferencia de documentos, de reprografía, de impresión de posters, de correo electrónico, etc.

El PD quiere destacar que en muchos casos, la falta de asistencia técnica en el trabajo diario de los estudiantes merma la efectividad de su trabajo, ya que tienen que invertir mucho tiempo en tareas más propias de personal técnico.

6.— Resultados de la formación

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	3
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	2.03
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	7.41
6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	66.67
6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional	0
6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	0
6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	Ver texto

El escaso número de tesis leídas dentro del PD en el curso 2016/17 refleja que muchos de los estudiantes del programa todavía no han terminado su ciclo formativo, siendo las tesis que se han leído provenientes de los antiguos planes de doctorado, ahora ya extintos. La no obtención sistemática de la mención cum laude implica una valoración imparcial y mucha seriedad por parte de los tribunales de tesis.

La producción científica se ha detallado en el apartado 2.3.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

En orden **descendiente**, los alumnos valoran positivamente tanto la organización de la dirección como la calidad de la supervisión de la tesis (ambos valores por encima de 4,3). El PD es el siguiente mejor valorado (3,9), mientras que la EDUZ y las estancias en el extranjero bajan su calificación a 3,3 y 3,2, respectivamente. El bloque satisfacción general consigue un 3,6 global. Resulta evidente que los estudiantes de nuestro PD son críticos y valoran positivamente a sus directores, a su dirección y a la calidad de la supervisión de la tesis, lo que no es de extrañar, dado el muy buen nivel y las buenas características humanas de los profesores que la componen. La EDUZ puede considerarse un ente más abstracto y lejano, sobre todo al encontrarse los estudiantes del PD en un campus diferente del de la EDUZ, y por tanto su valoración no es tan buena. Las actividades de formación reciben la más baja valoración, y las razones de ello han sido discutidas en diversas secciones del apartado 2.

7.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La satisfacción del PDI con respecto al doctorado en su conjunto (3,02) no se puede considerar buena, ya que muchos valores medios están por debajo del 3, especialmente aquellos que tratan sobre la EDUZ y la información y gestión del programa.

Al respecto del PD (valoración global 3,46) hay que destacar que la valoración más baja corresponde a la web del PD (2,64), lo que no es de extrañar, ya que es prácticamente inexistente hasta la fecha. El único valor de 4 corresponde al funcionamiento de la Comisión Académica, lo que significa que el conjunto de los tutores/directores valora positivamente el esfuerzo hecho por la comisión a lo largo de estos años. En este curso académico se realizaron 21 reuniones de la Comisión Académica con un total de 24,5 horas, lo que es una prueba palpable de la implicación de todos sus miembros en la gestión diaria del PD.

Al respecto de los doctorandos, se valora mal el sistema de becas (2,18) y las actividades formativas (2,69), mientras que el resto de conceptos supera el 3,5.

En relación con los bloques de la EDUZ y de la información y gestión del PD las valoraciones son bajas, ambas por debajo del 3.

Es decir, en este aspecto las posibilidades de mejora son amplias, empezando por el establecimiento de una web propia del PD y haciendo poco a poco más fácil el trabajo con la nueva normativa a través de la página web de la EDUZ.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Establecimiento de una web propia del PD de Medicina y Sanidad Animal, integrada dentro de la web del Departamento de Patología Animal.

Mejora de las actividades transversales y específicas mediante una mejora de la dotación económica propia y la capacidad de gastar el presupuesto anual de cada PD (300€) a lo largo de todo el curso y no solamente en 4 meses.

Propuesta de nuevas actividades transversales y específicas mediante reconocimiento de esas actividades al profesorado que la imparta.

Implementación de tarifas reducidas para los estudiantes del PD en los cursos extraordinarios de verano de la UNIZAR.

Establecimiento de becas de estudio, tal y como sucede en los demás estudios oficiales universitarios (Grado y Máster). Son necesarias becas y ayudas para la realización de tesis y las estancias en el extranjero.

Mejorar la gestión de trámites del doctorado. Es necesaria la mejora de la plataforma SIGMA, en la que se han de manejar todos, estudiantes, tutores/directores y personal administrativo asignado a los departamentos.

8.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Establecimiento del baremo anual para valorar las actividades transversales y específicas realizadas por los estudiantes y la obligación de llegar a un mínimo anual y un mínimo para la defensa de la tesis, lo que fomenta la productividad científica y el desarrollo transversal dentro del trabajo de tesis.

Es destacable la buena comunicación entre estudiantes, comisión académica del programa y secretaría departamental, que es el aspecto más valorado en las encuestas de satisfacción.

9.— Fuentes de información

Actas de la Comisión Académica del PD.

Base de datos desarrollada por el propio PD para el manejo integral de datos académicos.

Reuniones de la Comisión de Evaluación para valorar el informe de satisfacción de los estudiantes y el informe de satisfacción del profesorado.

Web del Departamento de Patología Animal (<https://patologiaanimal.unizar.es/doctorado>).

Web de la EDUZ: <https://escueladoctorado.unizar.es/>

Información propia del Departamento de Patología Animal

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

21/12/2017

10.2.– Aprobación del informe

Votos emitidos: 6. Votos favorables 6.

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula

1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

2.3.1. Actividades transversales

Número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa con sexenio vivo

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
