

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	
Número de preinscripciones	
Alumnos nuevo ingreso	4

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2016/2017 fue de 25. El número de **alumnos matriculados** fue 4, un 16% de la oferta, todos ellos de primer curso.

Tabla 1. Alumnos de nuevo ingreso en las titulaciones que habilitan para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Agrónomo de la EPS durante los últimos cursos académicos.

	Ingeniero Agrónomo-2º ciclo - EPS				MIA - EPS		
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2014-15	2015-16	2016-17
Alumnos de nueva matrícula	20	16	23	14	12	7	4

La tabla 1 muestra el número de alumnos de nuevo ingreso en la antigua titulación de ingeniero agrónomo (en extinción) y en el actual máster MIA, ambas impartidas en la EPS, durante los últimos años (anexo 1). En base a esta información, la cifra de 4 alumnos del curso 2016-17 muestra una tendencia descendente. Sin embargo, en la tabla 2 se observa que estos datos se corresponden con la situación de algunos de los másteres en ingeniería de la Universidad de Zaragoza (anexo 2).

Tabla 2. Evolución histórica de alumnos de nuevo ingreso en másteres en ingeniería de la Universidad de Zaragoza.

Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza	2014-15	2015-16	2016-17
527-Máster Universitario en Ingeniería Electrónica (Z)	12	23	10
531-Máster Universitario en Ingeniería Química (Z)	10	20	18
532-Máster Universitario en Ingeniería Industrial (Z)	64	95	96
533-Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (Z)	22	8	11
534-Máster Universitario en Ingeniería Informática (Z)	8	4	9
536-Máster Universitario en Ingeniería Mecánica (Z)	8	18	10
546-Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (H)	12	7	4
547-Máster Universitario en Ingeniería Biomédica (Z)	18	26	21

Así mismo, en la Tabla 3 puede observarse la evolución del número de egresados en la titulación de grado GIAMR (anexo 1), impartida en la EPS, siendo este perfil de acceso el prioritario (Tabla 5) para los alumnos de nuevo ingreso a la titulación de Máster. En el periodo 2013_2015 destacan el número de Trabajos de fin de grado superados correspondientes al Curso de Adaptación, opción de acceso al MIA minoritaria.

Tabla 3 . Egresados del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural en la Escuela Politécnica Superior.

Indicador	Cursos académicos			
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
TFG superados del GIAMR	3	15	10	11
TFG superados del Curso de Adaptación	10	17	4	1

En los procesos de acceso y admisión de nuevos estudiantes, no ha habido limitaciones ya que el número de plazas ofertadas ha superado al número de estudiantes matriculados. Se han aplicado estrategias para favorecer la admisión de estudiantes del centro. Así, en el mes de septiembre la matrícula es abierta, permitiéndose matrícula condicional a la espera de que el estudiante supere el Trabajo Fin de Estudios de la titulación de acceso al Máster: "Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio rural" (GIAMR) antes de la fecha establecida por UZ. También, con el fin de que los estudiantes de este Máster puedan conciliar su vida laboral con sus estudios, los horarios se organizan con oferta de asignaturas en mañana y tarde cada dos años. Las asignaturas que en el curso académico 2017/18 se ofertan de mañana, pasarán en el curso 2018/19 al horario de tardes y viceversa. Así mismo, por acuerdo de la Comisión de Permanencia del Centro, se autoriza de oficio la matrícula a tiempo parcial para todos los estudiantes que lo soliciten.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	1
No informado	3

Tabla 4. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso		
Año académico: 2016 / 2017		
Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica		
Plan: 546		
Centro: Escuela Politécnica Superior		
Datos a fecha: 16-10-2016		
Concepto	Núm. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo GIAMR-EPS*	4	100,0
(*) GIAMR-EPS: Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural en la Escuela Politécnica Superior.		
(**) ITA-EPS: Ingeniería Técnica Agrícola (explotaciones) en la Escuela Politécnica Superior.		
(***) ITA-EUPLA: Ingeniería Técnica Agrícola (hortofruticultura y jardinería) en la Escuela Universitaria Politécnica de la Almunia.		

En relación con los datos del itinerario de ingreso de los estudiantes, en la tabla 4 (secretaría EPS, anexo 3) puede observarse que la titulación de acceso es la que habilita para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Agrícola, el 100% de los alumnos han cursado el título de GIAMR-EPS, intensificación de **explotaciones agropecuarias**.

—

Tabla 5. Evolución histórica de estudios previos de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudios previos	2014-15	2015-16	2016-17
GIAMR-EPS	10	5	4
ITA-EPS	1	2	-
ITA-EUPLA	1	0	-

Conclusiones:

Ø Con los datos proporcionados se puede afirmar que el perfil real de ingreso es acorde con el perfil idóneo de ingreso de la titulación.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

La nota media de los alumnos de nueva matrícula es de 7,0 (Secretaría EPS, anexo 3). El máster no tiene nota de corte por lo que se admiten a los titulados independientemente de su nota media. Respecto a la calidad del máster, es una opinión generalizada entre los distintos profesores que la nota de acceso influye directamente en los distintos indicadores (tasas de rendimiento, eficiencia, etc.) del máster. Sin embargo, debido a que el número de solicitudes es menor que la oferta de plazas, por el momento no ha sido necesario establecer una prelación por notas.

1.4.— Tamaño de los grupos

En todas las asignaturas del máster hubo un único grupo de teoría y prácticas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Guías Docentes:

El proceso de revisión de las guías docentes (GD) de 2016/2017 comenzó el 27 de abril de 2016 con el envío, por parte del coordinador de la titulación, de un escrito a los profesores responsables de las guías docentes (previamente designados por los Departamentos) solicitando la revisión de las mismas y estableciendo como fecha tope para el envío de una primera propuesta el 14 de mayo de 2016. El 1 de junio de 2016 hubo una reunión de coordinación con el profesorado en la que, entre otros asuntos, se informó del procedimiento de introducción de las GD en la nueva plataforma. El 20 de junio me dirijo, vía correo electrónico, directamente al profesorado que todavía no había actualizado las GD a través del módulo de Sigma: "Definición de Oferta Académica (DOA)", antes de la elaboración del informe definitivo. Tras las correspondientes revisiones, finalmente todas las GD, de las asignaturas impartidas en el curso 2016/2017, con la excepción de la correspondiente a la asignatura "Ordenación y gestión del territorio agrario" que no fue remitida por el Departamento de Ingeniería de Diseño y Fabricación, fueron aprobadas, con informe favorable del coordinador, por la Comisión de Garantía de Calidad, CGC, en la reunión de 28 de junio de 2016 (anexo 4).

En relación a la GD de la asignatura "Ordenación y gestión del territorio agrario", se tiene constancia de las diversas gestiones realizadas por la CGC de la titulación, solicitando reiteradamente su elaboración tanto al profesor como al departamento responsable, e informando y solicitando la intervención en este asunto de los vicerrectores de profesorado y de estudiantes y empleo (anexo 5).

En síntesis, el estado global de las GD de la titulación se resume en la siguiente tabla.

Tabla 6. Estado global de las GD

Tipo de asignatura	Número	Guía docente Elaborada/revisada	Sin Guía docente	Sin cambios respecto a 2015/2016	Guía docente nueva	Apartado5 en inglés
Obligatoria	14	13	1	10	0	13

De la totalidad de asignaturas del primer curso de la titulación, 10, el 70% de las GD, 7, no han experimentado cambios respecto a las del curso anterior. Las modificaciones de las GD del resto de las asignaturas del primer curso, 3, han consistido en cambios sobre el sistema de evaluación, en el programa de teoría y en la actualización de la bibliografía recomendada. Las GD de las asignaturas del segundo curso no han experimentado modificaciones respecto a las del curso académico 2015/16. Así mismo, con el fin de favorecer la proyección internacional de la Universidad de Zaragoza, en las 13 asignaturas de la titulación con GD, se ha cumplimentado en inglés el Apartado 5 de Metodología, Actividades, Programas y Recursos de las Guías Docentes. Así mismo, se oferta la impartición de algunas asignaturas en la modalidad English-Friendly (EF), lo que significa que en esos módulos los estudiantes extranjeros tienen derecho a: programa, material del módulo, tutorías y evaluación (exámenes, tareas...) en inglés.

En el mes de enero de 2017 se recibió la GD de "Ordenación y gestión del territorio agrario", que fue aprobada con el visto bueno de los miembros de la CGC y posteriormente publicada para su visualización en el Portal de Titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

En el mes de enero de 2017 se recibió la GD de "Ordenación y gestión del territorio agrario", que fue aprobada con el visto bueno de los miembros de la CGC y posteriormente publicada para su visualización en el Portal de Titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

En cuanto a la modalidad de evaluación, se refleja en la tabla 7 la escogida por el profesorado responsable de las asignaturas, con una mayoría de evaluación global, 85,7%, frente a la continua.

Se solicitó en todos los casos que, aunque la GD no fuera modificada respecto al curso anterior, se actualizara el cronograma de actividades de acuerdo con el calendario académico en cuanto éste fuera publicado. Se envió a todo el PDI de la titulación un modelo de cronograma unificado, en formato Excel, con el calendario académico 2016/2017 de la Universidad de Zaragoza para facilitar la labor de actualización.

Tabla 7. Tipo de evaluación

Tipo de evaluación	Curso 2014/2015			Curso 2015/2016			Curso 2016/2017		
	Continua	Global	Sin definir	Continua	Global	Sin definir	Continua	Global	Sin definir
Primer Curso	1	8	1	1	8	1	1	9	-
Segundo Curso				1	3		1	3	-
Total	1	8	1	2	11	1	2	12	-

Conclusiones:

- Ø De modo global, se puede afirmar que las guías docentes se ajustan a lo dispuesto en el proyecto de titulación.
- Ø Se continúa trabajando en las relaciones de servidumbre entre asignaturas del plan de estudios como un proceso más dentro de la revisión de las guías docentes.
- Ø Tan solo el 14,3% de las asignaturas del plan de estudios ofrece la posibilidad de evaluación continua.

Desarrollo Docente:

En el plan de estudios de esta titulación no hay oferta de optatividad.

La docencia se ha desarrollado de acuerdo a la planificación y sin ninguna incidencia.

Competencias:

Competencias genéricas

En relación con las competencias genéricas de la titulación, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación de las asignaturas garantizan su consecución.

Así mismo, tal como se indica en el apartado 2.3 de este informe, las asignaturas y las actividades programadas ofrecen oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas relacionadas con el trabajo cooperativo, defensa de ideas..., concretamente, en el 70% de las asignaturas se planifican actividades de aprendizaje en este sentido y se evalúan consecuentemente.

Además, la Memoria de Verificación del Máster contempla, entre otras, la adquisición de competencias genéricas como la "Capacidad para transmitir sus conocimientos y las conclusiones de sus estudios o informes, utilizando los medios que la tecnología de comunicaciones permita y teniendo en cuenta los conocimientos del público receptor".

Competencias específicas

En relación con las competencias específicas, todas ellas están recogidas en el programa formativo y son objeto de entrenamiento y evaluación en las asignaturas correspondientes con los resultados que se analizan en el apartado 5.

En cuanto a las "Prácticas externas" asignatura obligatoria de 6 ECTS programada en el 2º curso, incluida en el plan de estudios para cumplir con el acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza que obliga a la inclusión de las mismas en los Másteres con orientación profesional, han sido 4 los estudiantes en cursarla, Anexo 6. Se han analizado los cuestionarios de evaluación de los tutores de las prácticas externas, ver apartado 4.2 de este informe, que constituyen una fuente valiosa de información acerca del nivel de adquisición de las competencias, tanto transversales como específicas, de los estudiantes de 2º curso. La evaluación media, de 1 a 10, está en el sobresaliente, 9,1. Así mismo, otro estudiante ha superado la asignatura por reconocimiento de créditos por experiencia laboral acreditada.

Los resultados de aprendizaje del Trabajo Fin de Máster (TFM) definen esta asignatura como clave en la titulación. En este sentido, la EPS dispone de normativa propia (que desarrolla la de la UZ) y la Comisión de Garantía de Calidad de esta titulación ha fijado unos requisitos mínimos para que una propuesta sea aprobada. Para cada TFM se nombra un tribunal ad hoc que aplica los criterios de evaluación establecidos en la guía docente. Además del asesoramiento del director, el estudiante cuenta con formación presencial y virtual en relación con los aspectos formales del TFM, gracias a la colaboración del personal de la Biblioteca del Centro. Las temáticas son variadas, desde proyectos clásicos de ingeniería hasta trabajos de investigación y/o desarrollo, Anexo 7. Así mismo, cada curso académico se solicita a los Departamentos la oferta de líneas para la realización de Trabajos Fin de Estudios, ofertas tfe.

Conclusiones:

- Ø Analizado el conjunto de actividades de aprendizaje de las asignaturas, se puede afirmar de manera global que están encaminadas a la consecución de las competencias genéricas directamente relacionadas con el título.
- Ø El programa formativo implantado garantiza la adquisición de las competencias específicas previstas, tal como lo constata la elevada calificación de los tutores de las entidades colaboradoras en las prácticas externas.

Organización académica:

Se vienen realizando acciones de mejora continua de carácter organizativo en los siguientes aspectos:

Ø Comisión de Garantía de Calidad, CGC

La CGC continúa aplicando rigurosamente las normativas/acuerdos académicos, tanto de la Universidad de Zaragoza como de la propia Escuela Politécnica Superior, en relación con el reconocimiento y transferencia de créditos, evaluación, propuestas y tribunales de los Trabajos Fin de Máster, Prácticas externas... Esta comisión se reúne **mensualmente** y sus resoluciones y acuerdos quedan reflejados en las correspondientes actas que no son públicas debido a la confidencialidad de los datos que contienen.

Ø Gestión del proceso de matriculación

En el mes de junio ningún estudiante solicitó la admisión al Máster.

A partir del mes de septiembre la titulación tiene matrícula abierta y solicitaron plaza 4 estudiantes que fueron admitidos y matriculados.

Los 4 estudiantes provienen de Grado y el 75% realizaron matrícula condicional a la espera de superar el TFE de Grado antes de la fecha establecida por la Universidad de Zaragoza para los titulados en el curso 2016/17 (último día lectivo del mes de diciembre). Esta condición se cumplió por parte de todos los estudiantes. Todos aprobaron su TFE y finalmente quedaron todos matriculados en el MIA.

Ø Acciones de difusión de la titulación y captación de nuevos estudiantes

Se realizó una jornada de presentación del Máster con estudiantes del último curso del GIAMR en la EPS, Anexo 8, siendo ésta la principal fuente de captación de nuevos estudiantes. Así mismo, el 1 de abril de 2017 se celebró la **Jornada de Puertas abiertas**. Una acción de difusión importante la constituye la página web oficial del centro.

Ø Oferta complementaria de actividades de formación no contempladas en la oferta formal del plan de estudios

- Actividades complementarias los miércoles a las 12 h: Conocimiento Abierto, Espacio de Encuentro, 2016_17, que han abordado tanto temas específicos relacionados con la agronomía como salidas laborales, programas de movilidad o prácticas externas.
- Cursos Avanzados organizados por la Sede Pirineos de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo que está ubicada en la EPS, actividades.
- "Spoken English Coffee". Durante los martes lectivos se ha realizado un café-tertulia en inglés, coordinado por estudiantes y profesores de la Escuela Politécnica Superior.

Ø Organización de la revisión de guías docentes

Se ha aplicado el protocolo diseñado para la revisión de las guías docentes, con la colaboración de la Secretaría para dicho proceso, <https://eps.unizar.es/guías-docentes>.

Ø Organización de las visitas docentes y prácticas de campo

Se ha aplicado el protocolo de gestión de visitas docentes y prácticas de campo, aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad y por la Junta de Centro, en el que quedaron recogidos los criterios de racionalización de gasto que se aplicaron en cursos anteriores, disponible en <https://eps.unizar.es/protocolo-salidas>.

Ø Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EPS

De acuerdo con los protocolos del SGIC, <https://eps.unizar.es/calidad/calidad-gestion>, cuyo diseño ha sido evaluado positivamente la ANECA, Programa AUDIT, se han realizado todos los procesos de planificación de la docencia: horarios, calendario de exámenes, asignación de aulas y laboratorios...

Conclusión:

- Ø La calidad de la organización y administración académica de la titulación se considera adecuada.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se ha realizado ninguna modificación en el plan de estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se han realizado a lo largo del curso 6 salidas de prácticas vinculadas a asignaturas de la titulación de las cuales 4 han estado compartidas con asignaturas del grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural y 1 con asignaturas del grado en Ciencias Ambientales (Anexo 9).

Como indicador de la calidad, diversidad y riqueza de las actividades de aprendizaje, se han analizado las Guías Docentes aprobadas y publicadas para el curso 2016/2017 de las asignaturas del Máster, y se puede afirmar que en el **70%** de las mismas se han planificado las actividades de evaluación y de aprendizaje colaborativas incluyendo en ellas la realización de trabajos en grupo y/o exposiciones orales, debates, seminarios..., además de las **6 salidas de prácticas** realizadas.

En relación con la bibliografía recomendada, desde la Biblioteca de la EPS se hace un seguimiento exhaustivo con la finalidad de garantizar que existan ejemplares de toda la básica recomendada en las guías docentes.

Un indicador de calidad general lo da la elevada implicación del profesorado en la utilización del Campus Virtual de la Universidad de Zaragoza es muy elevada. La mayoría de las asignaturas, 83,3%, exceptuadas las especiales, han tenido curso en el ADD (anexo 10), lo que parece garantizar que los materiales de estudio están a disposición de los estudiantes de manera asincrónica lo que, sin duda, favorece el aprendizaje.

Reuniones de coordinación

Se han celebrado las siguientes reuniones presenciales de coordinación de:

Titulación

- 30/01/2017 Reunión de PDI con el siguiente orden del día:
 1. Coordinar las visitas prácticas y salidas de campo para el segundo cuatrimestre del curso 2016/2017.
 2. Acciones del Plan Anual de Innovación y Mejora del curso académico 2015-2016.

El resumen de los temas tratados constituye el Anexo PP

- 08/02/2017 Reunión PDI con el siguiente orden del día:
 1. Planes Anuales de Innovación y Mejora, PAIM, 2016 de las titulaciones de la EPS.
 2. Proyectos Estratégicos de Titulaciones, PIET, 2015/16 y 2016/2017.
 3. Visitas docentes y prácticas de campo, segundo semestre 2016/2017.
 4. Informe Pre-Auditoría AUDIT.

El resumen de los temas tratados constituye el Anexo QQ

- 14/06/2017 Reunión PDI con el siguiente orden del día:
 1. Guías docentes, GD, 2017/2018.
 2. Asignaturas English-Friendly (EF).
 3. Resultados del procedimiento de gestión de visitas de prácticas.
 4. Resultados del procedimiento de evaluación de los TFE.
 5. Otros temas de interés.

El resumen de los temas tratados constituye el Anexo RR

Conclusiones:

- Ø El **70%** de las asignaturas realizan actividades de evaluación y de aprendizaje colaborativas incluyendo en ellas la realización de trabajos en grupo y/o exposiciones orales, debates, seminarios..., además de **6 salidas de prácticas**.
- Ø El Centro garantiza la existencia en la Biblioteca de, al menos 3 referencias, de la bibliografía básica recomendada en las guías docentes de todas y cada una de las asignaturas.
- Ø La implicación del profesorado en la utilización del Campus Virtual de la Universidad de Zaragoza es elevada, el **83,3%** de las asignaturas, exceptuadas las especiales, de la titulación tienen curso en el **ADD**.
- Ø Mejorar la coordinación a la hora de programar las visitas de prácticas, organizando reuniones durante el curso académico.
- Ø Permitir el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos previos necesarios.
- Ø Analizar la posibilidad de ofertar cursos virtuales a través de la plataforma moodle2, con contenidos mínimos y bibliografía recomendada.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (plan 546)

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	1	4.3	0	4	5	34	4.3
Profesor Titular universidad (TU)	14	60.9	12	25	61	440	55.8
Titular Escuela Universitaria (TEU, TEUL)	2	8.7	2	0	10	90	11.4
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	2	8.7	2	1	0	97	12.3
Ayudante doctor (AYD)	1	4.3	1	1	0	15	1.9
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	4.3	1	0	0	22	2.8
Asociado (AS, ASCL)	2	8.7	1	0	0	90	11.4
Total personal académico	23	100.0	19	31	76	788	100.0

El total de horas de encargo docente máximo de acuerdo a la Memoria de Verificación ascendería a 1710 horas. Sin embargo, en el curso 2016/17 el número de horas reales de profesorado ha ascendido a 788 h, ver tabla adjunta. Por lo tanto, la plantilla docente existente se adecua con holgura a lo previsto en la Memoria de Verificación.

La titulación ha contado en el curso 2016/17 con un total de 23 profesores, de los que 18 están adscritos al Centro, lo que conlleva una elevada vinculación con la titulación. Del total, el 87% son funcionarios o contratados laborales indefinidos. Por categorías, destacan la de Titulares de Universidad (60,9%).

Los 23 profesores pertenecen a un total de 11 Áreas de Conocimiento y 8 Departamentos. El profesorado de cada asignatura puede consultarse en la web de la titulación, dentro de la guía docente de cada asignatura y sus currículos (CV) están centralizados en la plataforma SIDERAL de la Universidad de Zaragoza.

Conclusiones:

- Ø Se cuenta con una plantilla de profesorado, tanto en dedicación como en estabilidad y cualificación, idónea para la asunción del programa formativo. Se debe destacar que el 87% es profesorado permanente e imparte el 76,3% de la carga lectiva total.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso académico 2016/2017, 5 profesores con docencia en el máster MIA han participado en 11 cursos de formación organizados por el ICE (anexo 11).

Por otra parte, el profesorado de la titulación ha utilizado la plataforma Moodle2 en 10 de las 12 asignaturas del máster, excluidas las especiales, (anexo 10), lo que representa un 83%, con 20 profesores involucrados que participan también a través de otras asignaturas de otras titulaciones en 105 cursos.

Conclusiones:

- Ø La participación del profesorado en cursos ICE y en proyectos de innovación docente es baja.
- Ø La mayoría de las asignaturas, con la excepción de 2 y las especiales, 83%, han tenido curso en el ADD.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc..) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

En cuanto a la calidad investigadora, el 78% del profesorado de la titulación es Doctor y cuenta en total con 31 tramos de investigación reconocidos, participando en un importante número de proyectos y líneas de investigación. A continuación se relacionan los Grupos de Investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón en el año 2016 (ORDEN de 23 de noviembre de 2016, de la Directora General de Investigación e Innovación) a los que pertenecen los profesores de la titulación:

- Ø Grupo A01. Análisis y evaluación de la seguridad alimentaria (1 profesor).
- Ø Grupo A04. Calidad y Tecnología de la Carne (1 profesor).
- Ø Grupo A11. Sistemas agro-silvo-pastorales sostenibles (1 profesor).
- Ø Grupo A13. Mejora de la eficiencia de la producción ovina (1 profesor).
- Ø Grupo A15. Riego, agronomía y medio ambiente (1 profesor).
- Ø Grupo A16. Protección Vegetal Sostenible (PROVESOS) (1 profesor).

- Ø Grupo Consolidado A40. Tecnologías de la Manipulación Gamética (TECNOGAM) (4 profesores + 1 PAS).
- Ø Grupo B69. Dieta mediterránea y arteriosclerosis (1 profesor).
- Ø Grupo Consolidado S14. Protección de datos y firma electrónica (1 PAS).
- Ø Grupo Consolidado S46. Márketing Estratégico y Teorías de la Organización y Dirección de Empresas (1 profesor).
- Ø Grupo Consolidado T05. Catálisis, Separaciones Moleculares e Ingeniería de Reactores (CREG) (1 profesor).
- Ø Grupo Consolidado de Investigación Aplicada T67. VEHI-VIAL (1 profesor).
- Ø Grupo T101. Group in product and project management (1 profesor).
- Ø Grupo T41. Alimentos de origen vegetal (1 profesor).

La mayoría de las líneas de investigación están relacionadas directamente con una o varias asignaturas de la titulación. Esto muestra claramente la correlación entre la formación ofertada y los ámbitos de investigación de los profesores/investigadores y la capacidad, trayectoria y reconocimiento de la actividad investigadora o innovadora en el ámbito del título. En resumen, un total de 16 profesores de la titulación (69%) participan en 14 grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón.

Conclusiones:

- Ø Puede afirmarse que la titulación cuenta con una plantilla de profesorado adecuada para el programa formativo, tanto en dedicación como en estabilidad y cualificación.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Cómo indica el informe de la Administradora de la EPS de 23 de noviembre de 2017, anexo 12, las infraestructuras de la EPS que se describen en la Memoria de Verificación (aulas, laboratorios, fondos bibliográficos...), que se valoraron como adecuadas y suficientes para la implementación del título, se encuentran sometidas a protocolos de revisión y mantenimiento de los materiales y servicios, así como de detección de nuevas necesidades.

En relación con la gestión de las infraestructuras y en aplicación de los procedimientos de apoyo del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, SGIC, de la EPS, se trabaja para garantizar la mejora de la ocupación. En definitiva, se persigue regular la asignación de recursos físicos, espacios, locales, equipamiento, mediante criterios de distribución de uso que promuevan la utilización eficiente de las instalaciones y el equipamiento.

El procedimiento del SGIC, de la EPS "Gestión de los recursos materiales (RRMM) y servicios propios (SS) del Centro" presenta indicadores que permiten concluir la inexistencia de problemas en el uso de aulas y laboratorios, donde los ratios se sitúan en valores que se encuentran dentro de las utilidades óptimas en este tipo de recursos, anexo 12.

En cuanto a las aulas tanto convencionales como de informática y servicios generales del centro, todos ellos cuentan con una conectividad adecuada mediante la creación de espacio wifi y un número adecuado de ordenadores para los estudiantes, así como acceso, vía web, a los requisitos docentes y científicos institucionales para la comunidad universitaria.

En cuanto a recursos materiales referidos al presupuesto para prácticas y salidas de campo, se ha realizado un esfuerzo de racionalización del gasto que ha permitido la realización de todas las actividades programadas.

En consecuencia, existen mecanismos para realizar o garantizar la revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios disponibles en la Universidad y su actualización. Se puede constatar que estos mecanismos funcionan y dan los resultados previstos como así lo demuestran los resultados de las encuestas de estudiantes y PDI en relación con este asunto.

Conclusiones:

- Ø Los recursos materiales e infraestructuras son suficientes y se adecúan a los previstos en la Memoria de Verificación.
- Ø Sería deseable un incremento de recursos económicos para prácticas y salidas de campo y así se viene solicitando desde la Dirección del Centro.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

En esta titulación, las prácticas externas son obligatorias (6 ECTS) y los estudiantes pueden realizarlas en las entidades colaboradoras que han firmado convenio, anexo 13, para este máster o en cualquier otra entidad que tenga convenio con la UZ y presente suficiente idoneidad con el título. La planificación, el seguimiento y el sistema de evaluación de la asignatura está publicada en la correspondiente guía docente y la gestión administrativa se realiza con la colaboración de Universa, según el protocolo establecido en el Centro.

En la evaluación de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos participan tanto el tutor académico como el de la entidad colaboradora. El primero evalúa el proceso y la Memoria Final realizada por el estudiante anexo 6, al que se le facilita un modelo de la misma, y el segundo emite una valoración numérica cumplimentando un completo cuestionario. En general, las calificaciones son muy elevadas, lo que pone de manifiesto la adecuación de estas prácticas para la adquisición de las competencias previstas. En el curso académico 2016-2017, se han matriculado en la asignatura 5 estudiantes. La tasa de éxito (TE) fue del 100% y la tasa de rendimiento (TR) del 80%. El 40% de los matriculados ha sido calificado con Sobresaliente y el 40% con Notable, siendo unos resultados satisfactorios. Un estudiante ha superado la asignatura por reconocimiento de créditos por experiencia laboral acreditada.

Los tutores de las entidades colaboradoras evalúan la labor realizada por los estudiantes mediante un cuestionario de evaluación, en el que se realiza una valoración de los conocimientos, habilidades y actitudes. El valor medio obtenido por los estudiantes en este curso 2016-17 es muy elevado, 9,1, anexo 6, tal como queda reflejado en la tabla 8. Prácticamente no hay desviación entre la evaluación final y la de los tutores externos. En el 75,0% de los casos se han realizado las prácticas en entidades privadas y la evaluación por parte de los tutores de las entidades privadas presenta una ligera desviación respecto a la de las públicas.

Tabla 8. Resumen Prácticas Externas

Ámbito entidad colaboradora	Número de estudiantes	%	Evaluación entidades colaboradoras (valor medio)	Evaluación final (valor medio)
Privado	3	75,0	9,07	9,4
Público	1	25,0	8,70	8,1
Total	4	100,0	9,0	9,1

Para analizar el grado de satisfacción con las prácticas externas los estudiantes pueden responder una encuesta formada por 22 preguntas agrupadas en 6 bloques; sin embargo, para el curso 2016/17 no se ha podido valorar debido que la tasa de respuesta ha sido nula, anexo 14.

Conclusiones:

- El 75,0% de las entidades colaboradoras en las que han realizado los estudiantes las Prácticas Externas es del ámbito privado.
- La tasa de éxito es del 100%.
- La evaluación global por parte de las entidades colaboradoras es muy satisfactoria.
- La tasa de respuestas del grado de satisfacción con las PE de los estudiantes ha sido nula.
- La evaluación académica final de la asignatura es muy satisfactoria.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se realizaron.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela Politécnica Superior	0	

En lo que se refiere a los programas de movilidad en la EPS, en la página web del Centro se pueden consultar los programas de movilidad en los que participa la EPS (cinco internacionales y uno nacional) con indicación de las universidades y plazas para cada una de las titulaciones que se imparten. Para la titulación de MIA, el número de plazas disponibles actualmente para movilidad en cada uno de los programas es el siguiente: 20 plazas en el programa ERASMUS compartidas con otras titulaciones con 15 universidades; 10 plazas en el programa de movilidad con Iberoamérica en 6 universidades; 2 plazas en programa de Cooperación, compartidas con otras titulaciones del Centro, con 5 universidades; además de las opciones de participar en otros programas internacionales de movilidad de la Universidad de Zaragoza con Norteamérica, Asia y Oceanía.

En el curso 2016/2017 no ha habido alumnos que hayan participado en programas de movilidad.

Conclusiones:

- En el curso académico 2016/2017 el número de estudiantes de la titulación que han participado en programas de movilidad ha sido nulo.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
-------	--------	------------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-------	---

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	60560	Calidad y seguridad alimentaria	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
1	60561	Infraestructuras rurales	0	0.0	0	0.0	4	66.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60562	Marketing agroalimentario	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
1	60563	Ordenación y gestión del territorio agrario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60564	Políticas agrarias y de desarrollo rural	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60565	Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	1	20.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60566	Instalaciones y vías rurales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
1	60567	Sistemas de producción animal	0	0.0	1	16.7	5	83.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60568	Sistemas de producción vegetal	1	20.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60569	Sistemas y procesos agroalimentarios	0	0.0	1	12.5	4	50.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	60570	Biotecnología y mejora vegetal y animal	3	37.5	1	12.5	2	25.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5	0	0.0
2	60571	Organización y administración de empresas agroalimentarias	1	14.3	0	0.0	4	57.1	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0
2	60572	Prácticas externas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0
2	60573	Trabajo fin de Máster	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0

Los valores medios de distribución de calificaciones por asignatura, anexo 15, se muestran en las tablas 9 y 10. Los valores medios ponderados a los ECTS de cada asignatura, para el curso académico 2016/2017, muestran un 91,5% de alumnos presentados a las pruebas de evaluación, sobre los que hubo un 8,3% de suspensos, un 41,6% de aprobados, un 26,3% de notables, un 14,3% de sobresalientes y un 1,04% de matrículas de honor. Analizando los datos individualizados por curso académico, se observa la influencia de las asignaturas de segundo curso en el incremento del porcentaje de alumnos no presentados. Las calificaciones de primer y segundo curso del máster son similares, aunque en primero hay mayor porcentaje de notables.

Tabla 9. Calificaciones medias de las asignaturas de MIA (%). Curso académico 2016-17.

CURSO	No presentados	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas honor
1º	4,0	6,92	36	36,58	16,5	0
2º	25,9	6,25	41,05	6,25	14,3	6,25
PE	20	0	0	40	40	0
TFM	0	0	50	0	50	0

Tabla 10. Datos comparativos históricos de notas medias en MIA.

CURSO	No presentados	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matriculas honor
GLOBAL 2016/17	8,48	8,33	41,57	26,32	14,26	1,04
GLOBAL 2015/16	3,53	5,85	37,36	34,13	19,11	0,0
GLOBAL 2014/15	0,83	6,37	54,17	38,60	0,0	0,0

Conclusiones:

Ø En el curso 2016/17,

el 8,5% de los estudiantes no se presentaron a la evaluación y el 8,3% suspendieron, superando la evaluación el 83,2% de los alumnos, que equivale al 90,9% de los alumnos con evaluación positiva sobre presentados, dato que se considera positivo a nivel global.

Ø Hay 7 asignaturas (58,3% de las asignaturas de la titulación, exceptuando las especiales) con tasas de aprobados del 100%.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	60560	Calidad y seguridad alimentaria	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	60561	Infraestructuras rurales	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	60562	Marketing agroalimentario	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	60563	Ordenación y gestión del territorio agrario	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	60564	Políticas agrarias y de desarrollo rural	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	60565	Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	5	0	3	1	1	75.00	60.00
1	60566	Instalaciones y vías rurales	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	60567	Sistemas de producción animal	6	0	5	1	0	83.33	83.33
1	60568	Sistemas de producción vegetal	5	0	3	1	1	75.00	60.00
1	60569	Sistemas y procesos agroalimentarios	8	0	7	1	0	87.50	87.50
2	60570	Biotecnología y mejora vegetal y animal	8	0	4	1	3	80.00	50.00
2	60571	Organización y administración de empresas agroalimentarias	7	0	6	0	1	100.00	85.71
2	60572	Prácticas externas	5	1	5	0	0	100.00	100.00
2	60573	Trabajo fin de Máster	4	0	4	0	0	100.00	100.00

Nota: La información de la tabla anterior referida al Trabajo fin de Máster no está actualizada.

Primer Curso

Tabla 11. Evolución temporal TE y TR. Primer Curso.

Asignaturas	PRIMER CURSO					
	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	TE	TR	TE	TR	TE	TR

Calidad y seguridad alimentaria	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Infraestructuras rurales	91,7	91,7	66,7	66,7	100,0	100,0
Marketing agroalimentario	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ordenación y gestión del territorio agrario	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Políticas agrarias y de desarrollo rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	77,8	77,8	100,0	88,9	75,0	60,0
Instalaciones y vías rurales	100,0	91,7	100,0	100,0	100,0	100,0
Sistemas de producción animal	91,7	91,7	100,0	100,0	83,3	83,3
Sistemas de producción vegetal	91,7	91,7	100,0	100,0	75,0	60,0
Sistemas y procesos agroalimentarios	91,7	91,7	50,0	40,0	87,5	87,5
Valor medio ponderado a ECTS	93,6	92,8	91,7	88,6	90,0	86,2

En el primer curso, tanto la tasa media de éxito (TE), 90,0%, como la de rendimiento (TR), 86,2%, presentan valores similares a las del curso anterior. No obstante, destaca el notable descenso en ambos indicadores en Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas y Sistemas de producción vegetal (25,0 puntos porcentuales para ambas, respectivamente, en la TE y 28,9 y 40,0, respectivamente, en la TR). Salvo en las dos citadas, el resto de asignaturas tienen TE y TR superiores al 83%, (anexo 16).

Con el 100% de TE y TR, valores que se repiten en los tres cursos impartidos, se encuentran las asignaturas: Calidad y seguridad alimentaria, Marketing agroalimentario, Ordenación y gestión del territorio agrario y Políticas agrarias y de desarrollo rural.

Segundo Curso

Tabla 12. Evolución temporal TE y TR. Segundo Curso.

Asignaturas	SEGUNDO CURSO			
	2015/2016		2016/2017	
	TE	TR	TE	TR
Biotecnología y mejora vegetal y animal	85,7	75,0	80,0	50,0
Organización y gestión de empresas agroalimentarias	100,0	85,7	100,0	85,7
Prácticas externas	100,0	77,8	100,0	80,0
Trabajo fin de máster	100,0	75,0	100,0	100,0
Valor medio ponderado a ECTS	97,1	77,7	96,0	83,1

En la tabla 12 se detallan la TE y la TR de las asignaturas de segundo curso, que comenzó a impartirse en el curso 2015/2016. Se observa, salvo en el caso de Biotecnología y mejora vegetal y animal, que los valores de TE y TR se ha mantenido respecto al curso anterior para el resto de las asignaturas, (anexo 16).

Trabajo de Fin de Máster

De acuerdo a la normativa de Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster de la Universidad de Zaragoza, aprobada el 11 de septiembre de 2014, los estudiantes matriculados en el período extraordinario de septiembre, pueden defender el TFM antes del último día lectivo del mes de diciembre. Por tanto, en el momento de redactar este informe, los datos no son definitivos.

Así pues, los datos del TFM publicados en la web de la titulación, 2 estudiantes matriculados (2 aprobados), TE del 100% y TR del 100%, han variado y, a 30 de noviembre de 2017, son 6 los estudiantes matriculados, 2 los estudiantes que han defendido y superado el TFM. Uno ha obtenido Sobresaliente, y el otro estudiantes, Aprobado. El promedio de las calificaciones obtenidas es 8,0. Por lo que los resultados son satisfactorios. Del resto de los matriculados en el curso 2016-2017 hay 2 estudiantes que, habiendo depositado su TFM en la secretaría de la EPS, todavía pueden defenderlo antes del 22 de diciembre. Según datos proporcionados por la secretaría del Centro, tras la defensa de estos TFM, la actualización global de los resultados del TFM para el curso 2016/2017 es: TE del 100%, TR del 67,67% y con una calificación media de 8,0, entre los que han superado el TFM (anexo 17).

Las tasas académicas de todas las asignaturas del Máster se sitúan por encima del 50%, con 7 asignaturas (58% de las asignaturas de la titulación, exceptuando las especiales) con tasas de éxito del 100%, resultados acordes con la adquisición de competencias por parte de los estudiantes.

Conclusiones:

- Ø Hay 3 asignaturas de primer curso del Máster en las que destaca el notable descenso de los indicadores TE y TR respecto a los valores del curso 2015-2016.
- Ø Hay 4 asignaturas de primer curso que repiten valores del 100%, en los indicadores TE y TR, durante tres cursos consecutivos, que debería ser motivo de análisis.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Las principales acciones para que el alumno participe en el proceso de aprendizaje han estado ligadas al uso del anillo digital docente (ADD) a través de la plataforma Moodle2. En este sentido, como ha sido reflejado a lo largo del informe, el profesorado de la titulación ha utilizado la plataforma Moodle2 en 10 de las 12 asignaturas del máster, excluidas las especiales, (anexo 10), lo que representa un 83,33%.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia
Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
Centro: Escuela Politécnica Superior
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	93.97	93.16	
2015-2016	93.83	83.52	100.00
2016-2017	91.95	84.57	95.24
2017-2018			

Los valores medios globales de las tasas de éxito (91,5%) y rendimiento (83,8%), en el curso académico 2016/2017 se pueden calificar de satisfactorios. Así mismo, analizando la evolución de las tasas de éxito y rendimiento se puede observar una ligera evolución decreciente, que es debido a la influencia de tres asignaturas del primer curso (tabla 11).

Comparando los valores medios (tabla 13) de las tasas con los de las tasas equivalentes a otros másteres de ingeniería impartidos en la Universidad de Zaragoza, se observa una clara similitud, lo que permite concluir que los valores de los indicadores son acordes al tipo de titulación impartida (anexo 18).

Tabla 13. Tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de MIA en comparación con las de otros Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza. Fuente: SeGeDa-DATUZ.

Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza	Curso 2015/2016		Curso 2016/2017	
	T.E. (%)	T.R. (%)	T.E. (%)	T.R. (%)
Máster U. en Ingeniería Agronómica	93,83	83,52	91,49	83,77
Máster U. en Ingeniería Electrónica	100,00	95,08	100,00	100,00
Máster U. en Ingeniería Química	99,52	95,81	99,55	94,40
Máster U. en Ingeniería Industrial	94,97	90,82	94,94	90,11
Máster U. en Ingeniería de Telecomunicación	97,98	97,69	96,10	94,52
Máster U. en Ingeniería Informática	100,00	99,24	98,76	80,30
Máster U. en Ingeniería Mecánica	99,25	81,48	100,00	98,90
Máster U. en Ingeniería Biomédica	97,67	91,61	98,28	94,23

La tasa de eficiencia en el curso 2015/16, presenta unos valores muy elevados, 100%, puesto que estos primeros egresados han superado las diferentes asignaturas en las primeras matrículas y, en algunos casos, hay un número de estudiantes que matriculan un número de créditos inferior a los del plan, por tener reconocimiento de créditos en su expediente, siempre inferior al 15 %.

Conclusiones:

- Ø Los valores medios globales de las TE y TR se consideran coherentes y lógicos al ser similares a los indicadores de otros másteres en Ingeniería impartidos en la Universidad de Zaragoza.
- Ø Tanto las tasas de graduación como las tasas de eficiencia presentan valores satisfactorios.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2014-2015	9.09	72.73
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

La tasa de graduación de los estudiantes que iniciaron sus estudios en el curso 2014/15, única que se puede presentar como resultado, se sitúa en el 72,7%, mientras que la tasa de abandono, también de los estudiantes de esa promoción, está valorada en 9,1%.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

6.2.1.1 Satisfacción de los estudiantes con las asignaturas

En cuanto a las asignaturas, el cuestionario (Anexo 19) consta de 14 preguntas agrupadas en 4 bloques:

- Bloque A: Información y planificación
- Bloque B: Organización de enseñanza de la asignatura
- Bloque C: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Bloque D: Satisfacción global (una sola pregunta)

En todos los casos, la valoración se ha realizado en una escala Likert de 1 a 5, de menor a mayor satisfacción, disponiéndose de datos de las 12 asignaturas obligatorias impartidas en el Curso 2016/2017. No se ha podido valorar el grado de satisfacción de los estudiantes con las dos asignaturas especiales (Prácticas externas y Trabajo fin de Máster) debido a que la tasa de respuestas de las encuestas ha sido nula.

Con una tasa global de respuesta del 50,75%, oscilando entre el 50% y el 83% según la asignatura, con la excepción de las asignaturas de códigos: 60563, 60565, 60570 y 60571, con tasas de respuestas inferiores, la media del Bloque D es **3,94** y la de todos los bloques de las 12 asignaturas es **4,01** (Tabla 14). Cabe destacar que una asignatura recibe una valoración global igual a 2<3, siendo la peor valorada, Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas, de Primer Curso, y media de todos los bloques igual a 3,43, Anexo 20.

Por el contrario, hay **11** asignaturas cuya satisfacción global, Bloque D, se ha valorado con una calificación mayor o igual que 3,5, todas estas obtienen una media de todos los bloques superior a 3,5. Destaca por su buena valoración Infraestructuras rurales, de Primer Curso, 4,5 de media global, con una tasa de respuesta del 83%, la mayor tasa de respuestas de todas las asignaturas.

Tabla 14. Satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de MIA en el curso 2016/2017. Fuente: ATENEA_UZ.

Asignatura	A	B	C	D	Media
Calidad y seguridad alimentaria (60560)	3,83	4,1	4,1	3,5	4
Infraestructuras rurales (60561)	4,47	4,4	4,6	4,6	4,5
Marketing agroalimentario (60562)	3,56	3,73	3,6	3,67	3,64
Ordenación y gestión del territorio agrario (60563)	4	3,8	3,8	4	3,86
Políticas agrarias y de desarrollo rural (60564)	4,22	4,33	4,26	4,33	4,28
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas (60565)	3,67	4	3	2	3,43
Instalaciones y vías rurales (60566)	3,78	3,87	3,93	3,67	3,86

Sistemas de producción animal (60567)	3,89	3,8	3,74	3,67	3,79
Sistemas de producción vegetal (60568)	3,67	3,73	3,87	3,67	3,76
Sistemas y procesos agroalimentarios (60569)	3,85	3,84	3,86	3,8	3,85
Biotecnología y mejora vegetal y animal (60570)	4,5	4,7	4,5	5	4,61
Organización y administración de empresas agroalimentarias (60571)	4	4,07	3,93	4	4
Promedios	3,98	4,04	4,01	3,94	4,01

En la tabla 15 se presentan la evolución de los resultados globales de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas por cursos académicos. Aunque los valores globales pueden considerarse aceptables en los cuatro bloques; sin embargo, se observa una tendencia ligeramente descendente respecto al curso académico anterior.

Tabla 15. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas por curso académico.

Curso	Media Bloques				Media asignaturas
	A	B	C	D	
2015/2016	4,31	4,28	4,24	4,17	4,26
2016/2017	3,98	4,04	4,01	3,94	4,01

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción de los estudiantes con la evaluación de la enseñanza de **3,78**, Anexo21.

6.2.1.2 Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente por asignaturas

Se dispone también de los resultados medios de la valoración de la actividad docente del profesorado de cada asignatura. El formulario (Anexo 22) consta de 26 preguntas agrupadas en 6 bloques, con información de resultados de todos ellos con excepción del F:

- Bloque A: Sobre la información facilitada por este profesor al comenzar el curso
- Bloque B: Sobre el cumplimiento de obligaciones de este profesor
- Bloque C: Sobre las relaciones de este profesor con el estudiante
- Bloque D: Sobre el desarrollo de la actividad docente de este profesor
- Bloque E: Opinión global (una sola pregunta)
- Bloque F: Sobre su propia labor como estudiante

Con una tasa global de respuestas del **70,15%**, la media global de la titulación es **4,17** (Anexo 23).

En todas las asignaturas de la titulación, con la excepción de Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas que tiene 2,82, la valoración media de la actividad docente del profesorado de las asignaturas es **mayor o igual que 3,8**. Por bloques, destaca el C, sobre las relaciones del profesor con el estudiante. En el resto, los resultados están por encima del 4, pudiéndose considerar muy satisfactorios.

El profesorado mejor valorado en su conjunto es el de la asignatura Infraestructuras rurales en todos los bloques, con una tasa de respuesta del 83,33%, la mayor de la titulación. La asignatura Ordenación y gestión del territorio agrario tiene una valoración de 5, aunque con una tasa de respuesta del 25% (1 estudiante).

Así mismo, indicar que no se dispone de datos correspondientes al Bloque F en el que los estudiantes evalúan mediante 8 preguntas su propia labor como estudiantes.

Tabla 16. Evaluación de la actividad docente del profesorado de las asignaturas.

2016/2017	Media Bloques					Medias
	A	B	C	D	E	
Calidad y seguridad alimentaria	4,33	4,33	4,5	4,5	4,5	4,44
Infraestructuras rurales	4,4	4,6	4,55	4,66	4,8	4,59
Marketing agroalimentario	3,73	3,78	3,8	3,83	4,0	3,81
Ordenación y gestión del territorio agrario	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Políticas agrarias y de desarrollo rural	4,11	4,22	4,42	4,29	4,7	4,3
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	3,67	3,67	2,33	2,43	2,0	2,82

Instalaciones y vías rurales	4,0	4,02	4,45	4,2	4,2	4,19
Sistemas de producción animal	3,71	3,87	4,19	4,06	4,2	4,01
Sistemas de producción vegetal	3,86	3,95	4,11	3,98	4,0	3,98
Sistemas y procesos agroalimentarios	3,87	4,42	4,16	4,17	4,0	4,15
Biotecnología y mejora vegetal y animal	4,33	4,44	4,58	4,55	4,3	4,49
Organización y administración de empresas agroalimentarias	4,33	4,61	4,54	4,43	4,3	4,46
Titulación	4,01	4,17	4,25	4,19	4,2	4,17

Tabla 17. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

Curso académico	Media Bloques					Medias
	A	B	C	D	E	
2015/2016	4,4	4,48	4,45	4,27	4,31	4,37
2016/2017	4,01	4,17	4,25	4,19	4,2	4,17

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción de los estudiantes con la evaluación de la actividad docente de **4,13**, Anexo 24.

6.2.1.3 Evaluación de la satisfacción de los estudiantes del último curso con la titulación

Esta encuesta, reservada para los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación, no ha sido respondida por ninguno de los 7 posibles, (Anexo 25). Por tanto, no ha sido posible valorarla.

El cuestionario consta de 25 preguntas agrupadas en 6 bloques:

- Bloque A: Atención al alumno
- Bloque B: Plan de estudios y desarrollo de la formación
- Bloque C: Recursos humanos
- Bloque D: Recursos materiales y servicios
- Bloque E: Gestión
- Bloque F: Satisfacción global

Así mismo, cabe destacar la baja tasa de respuesta en esta evaluación de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, 26,8%, Anexo 26.

Conclusiones:

- Ø Con una tasa de respuesta del **50,75%**, la media global de la satisfacción con las asignaturas es **3,94**.
- Ø Hay 11 asignaturas que obtienen una media de todos los bloques superior a **3,5**.
- Ø En todas las asignaturas, con la excepción de una, la valoración media de la actividad docente del profesorado de las asignaturas es **mayor o igual que 3,8**. Por bloques, destaca la relación del profesor con el estudiante, **4,25**. En el resto, los resultados están por encima del 4, pudiéndose considerar **muy satisfactorios**. El profesorado mejor valorado en su conjunto es el de la asignatura Infraestructuras rurales.
- Ø La tasa de respuestas de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del último curso con la titulación ha sido nula.
- Ø La valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida en la titulación está por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración de la satisfacción del PDI se ha realizado mediante un formulario (Anexo 27), que consta de 23 preguntas agrupadas en 5 bloques:

- Bloque A: Plan de Estudios
- Bloque B: Estudiantes
- Bloque C: Información y gestión
- Bloque D: Recursos e infraestructuras
- Bloque E: Satisfacción general

Con una tasa de respuesta del **30,43%**, la media global es bastante satisfactoria, **4,33** (Anexo 28).

El PDI se manifiesta notablemente satisfecho con la información y gestión del título, Bloque C, **4,74**, destacando la atención prestada por el PAS del Centro, la gestión realizada de los procesos administrativos del título, ambas con una valoración de **5,0**, y muestra bastante satisfacción con la gestión de los procesos administrativos comunes y la realizada por los Agentes del Título, **4,86**.

De igual modo, con los recursos e infraestructuras, bloque D, **4,25** de media, con el Plan de Estudios (adecuación de horarios y turnos, **4,57**, distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias, distribución del Plan de Estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno y tamaño de los grupos), **4,14** y con la/s asignatura/s que imparte, **4,57**.

La satisfacción se mantiene en altos valores con los resultados alcanzados por los estudiantes, **4,14** y disminuye ligeramente con el nivel de asistencia a clase de los estudiantes, **3,71**, y desciende significativamente con los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia, **3,29**, valoración mínima de toda la encuesta.

La tabla 18 recoge la evolución histórica de la satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios por cursos académicos.

Tabla 18. Satisfacción del PDI con la titulación.

Media	Datos		
	Atenea 2014	Atenea 2015	Atenea 2016
A	4,37	4,07	4,4
B	3,64	4,07	3,89
C	4,55	4,89	4,74
D	4,21	4,33	4,25
E	4,06	4,22	4,29
Todos los bloques	4,17	4,35	4,33

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción del personal docente e investigador con la titulación de **3,85**, Anexo 29.

Conclusiones:

- Ø El profesorado está bastante satisfecho de manera global con la titulación, sus recursos e infraestructuras y notablemente satisfecho con la información y gestión del título, tanto académica como administrativa.
- Ø La menor tasa de satisfacción se da con los conocimientos previos y con el nivel de asistencia a clase de los estudiantes, aunque por encima del 3,0 en ambos casos.
- Ø La participación del profesorado en las encuestas, aunque ha aumentado respecto al curso anterior, 14,29%, es susceptible de mejora.
- Ø La valoración de la satisfacción del personal docente e investigador con la titulación está por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

El Personal de Administración y Servicios, PAS, vinculado con el título ha podido responder un cuestionario online al igual que el resto de colectivos. La encuesta (Anexo 30) consta de 16 preguntas agrupadas en 4 bloques:

- Bloque A: Información y comunicación
- Bloque B: Recursos
- Bloque C: Gestión y organización del trabajo
- Bloque D: Satisfacción global
- Bloque E: Aspectos a mejorar/Sugerencias

La participación ha sido del **39,39%**, y la media global es bastante satisfactoria, **4,1** (Anexo 31).

Tabla 18. Satisfacción del PAS con la titulación

Media	Datos Atenea 2014	Datos Atenea 2015	Datos Atenea 2016
A	4,22	4,32	4,14
B	4,27	4,33	4,21
C	4,32	4,33	3,97
D	4,54	4,33	4,08
Todos los bloques	4,29	4,33	4,1

Todas las cuestiones recogidas en el cuestionario presentan valoraciones superiores a 3,8, con un mínimo de 3,85 en organización del trabajo dentro de su unidad y definición clara de sus funciones y responsabilidades. La mayor satisfacción se da en relación con la amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo y la adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas. La satisfacción global con la gestión académica y administrativa del centro es elevada, 4,08.

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación de **3,61**, Anexo 32.

Conclusiones:

- El PAS está bastante satisfecho de manera global con la titulación, con sus recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas y notablemente satisfecho con la información para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas y con las relaciones con el alumnado del Centro.
- La participación del PAS en las encuestas, ha descendido respecto al curso anterior, 52,78%.
- La valoración de la satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación está por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Una vez analizados los resultados y conclusiones de los apartados anteriores, se consideran susceptibles de mejora los siguientes aspectos:

- Mejorar la coordinación a la hora de programar las visitas de prácticas, organizando reuniones durante el curso académico.
- Seguir permitiendo el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos previos necesarios.
- Ofertar cursos virtuales a través de la plataforma moodle2, con contenidos mínimos y bibliografía recomendada.
- La participación del profesorado en cursos ICE y en proyectos de innovación docente.
- La participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación del grado de satisfacción con: las Prácticas Externas, la movilidad y de la titulación.
- Incrementar el presupuesto para prácticas y salidas de campo.
- La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.
- La participación del personal de administración y servicios en las encuestas de satisfacción.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- La formación y propuesta de instrumentos de evaluación de las Competencias Informacionales, especialmente la rúbrica de evaluación del TFM.
- La calidad de la organización y administración académica.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

A la fecha de elaboración del informe no hay informes de seguimiento, acreditación o verificación.

7.3.1.— Valoración de cada una

No hay recomendaciones a valorar.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

No hay actuaciones puestas en marcha.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acciones de mejora de carácter académico	Situación actual
Elaboración de la GD de "Ordenación y gestión del territorio agrario"	Ejecutada
Coordinación de visitas prácticas y salidas de campo.	En curso
Medidas de apoyo al estudiantes según el perfil de acceso.	En curso
Evaluación de los TFM.	Ejecutada
Fomentar la internacionalización de la titulación.	En curso

Acciones de mejora de carácter organizativo	Situación actual
Oferta complementaria de actividades de formación no regladas	Ejecutada
Evaluación online de los TFM.	Ejecutada

Acciones sobre infraestructuras y equipamiento	Situación actual
Equipos informáticos para la docencia.	Ejecutada
Dotación para prácticas y salidas de campo	En curso

Acciones sobre profesorado	Situación actual
Participación del PDI en Proyectos de Innovación Docente.	Pendiente
Participación e implicación del PDI en las encuestas de satisfacción.	En curso
Participación del PDI en los Programas de Formación del ICE de la Universidad de Zaragoza.	En curso

Otras Acciones	Situación actual
Representatividad encuestas.	Pendiente
Formato resultado encuestas de satisfacción.	Ejecutada
Participación e implicación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	En curso
Satisfacción e inserción laboral de los egresados.	En curso
Encuestas de satisfacción estudiantes "in".	Pendiente

8. – Reclamaciones, quejas, incidencias

No las ha habido.

9. – Fuentes de información

Para la elaboración del informe se han utilizado las siguientes fuentes básicas de información:

- Memoria de verificación de la titulación de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica.
- Página web de la titulación: http://titulaciones.unizar.es/mas_ing_agro/.
- Plataforma ATENEA para la realización de encuestas. Universidad de Zaragoza. <https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>.
- Plataforma DATUZ de información académica. Universidad de Zaragoza. <https://sicuz.unizar.es/soporte-tic-la-gestion/datuz/datuz-inicio>.
- Servicio de Innovación docente de la Universidad de Zaragoza. <http://innovaciondocente.unizar.es/master/adminC.php>.

Se han utilizado también diferentes anexos que se citan a lo largo del documento y son los siguientes:

- Anexo 1_Alumnos_nuevo_ingreso_MIA.pdf
- Anexo 2_Alumnos_nuevo_ingreso_másteresUZ.pdf
- Anexo 3_Acceso MIA.pdf
- Anexo 4_Informe_CGC_MIA_2016_17.pdf
- Anexo 5_GD_Ordenación territorio_IECREA_2016_17_MIA.pdf
- Anexo 6_Prácticas_Externas_2016_17.xlsx
- Anexo 7_TFM.xlsx
- Anexo 8_Informe_sesion2_hml.pdf

- Anexo 9_Viajes de practicas.xlsx
- Anexo 10_ADD.pdf
- Anexo 11_CursosICE.pdf
- Anexo 12_Inf Admin_EPS_2017.pdf
- Anexo 13_ConveniosPE.pdf
- Anexo 14_EvaluacionPE.pdf
- Anexo 15_Calificaciones_2016_17.xlsx
- Anexo 16_TE_TR_MIA.xlsx
- Anexo 17_TE_TR_TFM.xlsx
- Anexo 18_TE_TR_Comparativa.pdf
- Anexo 19_Cuestionario_satisfacción_estudiantes_asignaturas.pdf
- Anexo 20_Satisfaccion_estudiantes_asignaturas.pdf
- Anexo 21_Informe_enseñanza_universidad.pdf
- Anexo 22_Cuestionario_satisfacción_actividad_docente_profesorado.pdf
- Anexo 23_Informe_Docencia_Titulacion.pdf
- Anexo 24_Informe_docencia_universidad.pdf
- Anexo 25_Satisfaccion_titulacion_estudiantes.pdf
- Anexo 26_Informe_satisfaccion_est_universidad.pdf
- Anexo 27_Cuestionario_satisfacción_pdi.pdf
- Anexo 28_Informe_satisfaccion_pdi.pdf
- Anexo 29_Informe_satisfaccion_pdi_universidad.pdf
- Anexo 30_Cuestionario_satisfacción_pas.pdf
- Anexo 31_Informes_satisfaccion_pas.pdf
- Anexo 32_Informe_satisfaccion_pas_universidad.pdf
- Anexo PP.pdf
- Anexo QQ.pdf
- Anexo RR.pdf

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaa)

10.2.— Aprobación del informe

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela Politécnica Superior

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
67	34	50.75%	4.01

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Calidad y seguridad alimentaria (60560)	4	2	50.0	3.83	4.1	4.1	3.5	4.0	-0.25%
Infraestructuras rurales (60561)	6	5	83.33	4.47	4.4	4.6	4.6	4.5	12.22%
Marketing agroalimentario (60562)	5	3	60.0	3.56	3.73	3.6	3.67	3.64	-9.23%
Ordenación y gestión del territorio agrario (60563)	4	1	25.0	4.0	3.8	3.8	4.0	3.86	-3.74%
Políticas agrarias y de desarrollo rural (60564)	5	3	60.0	4.22	4.33	4.26	4.33	4.28	6.73%
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas (60565)	5	1	20.0	3.67	4.0	3.0	2.0	3.43	-14.46%
Instalaciones y vías rurales (60566)	4	3	75.0	3.78	3.87	3.93	3.67	3.86	-3.74%
Sistemas de producción animal (60567)	6	3	50.0	3.89	3.8	3.74	3.67	3.79	-5.49%
Sistemas de producción vegetal (60568)	5	3	60.0	3.67	3.73	3.87	3.67	3.76	-6.23%
Sistemas y procesos agroalimentarios (60569)	8	5	62.5	3.85	3.84	3.86	3.8	3.85	-3.99%
Biotecnología y mejora vegetal y animal (60570)	8	2	25.0	4.5	4.7	4.5	5.0	4.61	14.96%
Organización y administración de empresas agroalimentarias (60571)	7	3	42.86	4.0	4.07	3.93	4.0	4.0	-0.25%
Sumas y promedios	67	34	50.75	3.98	4.04	4.01	3.94	4.01	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5	0	0.0%	0.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (60572)	5	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	5	0	0.0								0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	33					12					36.36%					4.08
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1	2	2	7			8%	16%	16%	58%	4.25			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)			1	2	3	6			8%	16%	25%	50%	4.17			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.			1	1	7	3			8%	8%	58%	25%	4.0			
4. Relaciones con el alumnado del Centro			1		6	5			8%		50%	41%	4.25			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones			1	1	5	5			8%	8%	41%	41%	4.17			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.17			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1		5	6			8%		41%	50%	4.33			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				2	4	6				16%	33%	50%	4.33			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			2	2	4	4			16%	16%	33%	33%	3.83			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			1	1	5	5			8%	8%	41%	41%	4.17			
BLOQUE: RECURSOS													4.17			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1	3	5	3			8%	25%	41%	25%	3.83			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				2	5	5			16%		41%	41%	4.08			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		1		3	5	3		8%		25%	41%	25%	3.75			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado			1	1	7	3			8%	8%	58%	25%	4.0			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza			2	1	4	5			16%	8%	33%	41%	4.0			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.93			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.	1		1	1	5	4	8%		8%	8%	41%	33%	4.09			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.09			
Sumas y promedios													4.08			



TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	23						7						30.43%	4.33		
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título					2	5					28%	71%			4.71	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1		3	3		14%		42%	42%			4.14		
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	4	2			14%	57%	28%			4.14		
4. Adecuación de horarios y turnos					3	4				42%	57%			4.57		
5. Tamaño de los grupos			1		1	5		14%		14%	71%			4.43		
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS															4.4	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	1	1	3	1		14%	14%	14%	42%	14%			3.29	
7. Orientación y apoyo al estudiante					4	3				57%	42%			4.43		
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				3	3	1			42%	42%	14%			3.71		
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				2	2	3			28%	28%	42%			4.14		
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				3	2	2			42%	28%	28%			3.86		
BLOQUE:ESTUDIANTES															3.89	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					2	5				28%	71%			4.71		
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro						7					100%			5.0		
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)						7					100%			5.0		
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					1	6				14%	85%			4.86		
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					1	6				14%	85%			4.86		
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				3	1	3				42%	14%	42%			4.0	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN															4.74	
17. Aulas para la docencia teórica				2	2	3				28%	28%	42%			4.14	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				2	3	2				28%	42%	28%			4.0	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)					4	3				57%	42%			4.43		
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia					4	3				57%	42%			4.43		

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)

CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
23	7	30.43%	4.33

Frecuencias

% Frecuencias

media

N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5
-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte

3	4	42%	57%	4.57
---	---	-----	-----	------

22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes

6	1	85%	14%	4.14
---	---	-----	-----	------

23. Nivel de satisfacción general con la titulación

1	3	3	14%	42%	42%	4.14
---	---	---	-----	-----	-----	------

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios

4.29

4.33

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
7	0	0.0%	0.0

Frecuencias

% Frecuencias

media

N/C

1

2

3

4

5

N/C

1

2

3

4

5

1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)

2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios

3. Actividades de apoyo al estudio

4. Orientación profesional y laboral recibida

5. Canalización de quejas y sugerencias

BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO

6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título

7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.

8. Adecuación de horarios y turnos

9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas

10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso

11. Oferta de programas de movilidad

12. Oferta de prácticas externas

13. Distribución de los exámenes en el calendario académico

14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas

BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN

15. Calidad docente del profesorado de la titulación

16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título

17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)

BLOQUE:RECURSOS HUMANOS

18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca

19. Servicio de reprografía

20. Recursos informáticos y tecnológicos

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
7	0	0.0%	0.0

Frecuencias

% Frecuencias

media

N/C 1 2 3 4 5 N/C 1 2 3 4 5

21. Equipamiento de aulas y seminarios

22. Equipamiento laboratorios y talleres

BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

23. Gestión académica y administrativa

BLOQUE:GESTIÓN

24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título

25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo

BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL

Sumas y promedios

[Redacted]										
[Redacted]										
[Redacted]										
[Redacted]										
[Redacted]										
[Redacted]										

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

