

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Arquitectura

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	80
Número de preinscripciones en primer lugar	
Número de preinscripciones	
Alumnos nuevo ingreso	51

El número de nuevos ingresos en el Máster Universitario en Arquitectura (MUA) depende del número de alumnos que obtienen el Grado en Estudios en Arquitectura (GEA) de la Universidad de Zaragoza, dado que para poder acceder al MUA se requiere la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura.

En el GEA se ofertan 70 plazas cada año. En el MUA se ofertan 80, coincidiendo con las establecidas en la Memoria de Verificación de la titulación, para garantizar que los 70 del grado puedan continuar aunque hubiese otra demanda adicional procedente de otras instituciones.

En el curso 2016/17, cuarto año en que se imparte el presente Máster, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 51, y como se observa en los datos de la siguiente tabla este número ha ido ascendiendo cada año. Cabe esperar que este número continúe aumentando progresivamente conforme los estudios de Arquitectura vayan adquiriendo mayor madurez con el tiempo, hasta su estabilización.

Curso	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Plazas ofertadas	50	80	80	80
Alumnos nuevo ingreso	35	37	45	51
Alumnos matriculados	35	55	65	x
Titulados	15	14	19	x

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Estudios en Arquitectura	51

El acceso a la titulación de MUA requiere de la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura que cumpla los requisitos definidos en la orden EDU/2075/2010, de 29 de julio, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto (BOE 31 de julio de 2010) y la resolución de 28 de julio de 2010, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 23 de julio de 2010, por el que se establecen las condiciones a las que deberán adecuarse los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos que habiliten para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto (BOE 30 de julio de 2010). Por tanto, todos los estudiantes son graduados en Arquitectura, o bien arquitectos de planes anteriores a Bolonia.

Como puede observarse en la tabla anterior, la totalidad de los estudiantes del MUA (100%) proceden del GEA de la Universidad de Zaragoza. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera que sería interesante aumentar el número de alumnos de otros centros. Es decir, dotar al MUA de la Universidad de Zaragoza del atractivo como para captar alumnos graduados en Arquitectura en otros centros.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

En el curso 2016/17 todos los estudiantes que solicitaron admisión y cumplían los requisitos fueron admitidos, al no llegar al número límite de plazas, por lo que no hay una nota de corte.

Tomando como fuente la información de los expedientes académicos aportados por los alumnos en el proceso de admisión, la nota media de acceso en las titulaciones de partida es de 6,69/10 que es ligeramente inferior a la del curso 2014/15, de 7,03/10 y a la del curso 2015/16, de 6,69/10.

El intervalo de dichos expedientes es de 6,05 a 7,75, siendo a juicio de la Comisión de Evaluación de la Calidad del MUA un grupo de alumnos de alto nivel académico.

1.4.— Tamaño de los grupos

En el curso 2016/17 todos los estudiantes que solicitaron admisión y cumplían los requisitos fueron admitidos, al no llegar al número límite de plazas, por lo que no hay una nota de corte.

Tomando como fuente la información de los expedientes académicos aportados por los alumnos en el proceso de admisión, la nota media de acceso en las titulaciones de partida es de 6,69/10 que es ligeramente inferior a la del curso 2014/15, de 7,03/10 y a la del curso 2015/16, de 6,69/10.

El intervalo de dichos expedientes es de 6,05 a 7,75, siendo a juicio de la Comisión de Evaluación de la Calidad del MUA un grupo de alumnos de alto nivel académico.

1.4. Tamaño de los grupos.

En el MUA en todas las asignaturas (obligatorias y optativas) existe un único grupo de teoría y desdobles en las prácticas. A continuación indicamos el tamaño del grupo de teoría y el número de grupos de prácticas para cada asignatura.

Asignatura	Tamaño grupo teoría [alumnos]	Nº de grupos prácticos
69200 - Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (obligatoria)	46	4
69201 - Proyectos de urbanización (obligatoria)	48	4
69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados (obligatoria)	46	4
69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (obligatoria)	47	4
69206 - Materiales innovadores en la Arquitectura (optativa)	16	1
69207 - La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (optativa)	10	1
69208 - Gestión urbanística y paisajística (optativa)	7	1
69209 - Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (optativa)	46	1
69211 - Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	1	1

En la asignatura 69204 - Trabajo Fin de Máster, los alumnos cuentan, en lugar de con grupos prácticos o de teoría, con la tutoración de su trabajo por parte de uno o dos profesores.

Respecto al tamaño de los grupos de teoría, como puede observarse a partir de los datos anteriores, una asignatura tiene menos de cinco alumnos. Se trata de la asignatura 69211 - Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes, que se ha impartido por vez primera en 2016/17 con un único alumno. Esta es una asignatura impartida por el área de Ingeniería eléctrica, que ya impartió en el MUA una asignatura, la 69205- Diseño avanzado de instalaciones, que fue retirada tras 3 años consecutivos con menos de 5 alumnos. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera necesario avisar al profesorado para que trate de aumentar el interés de la optativa entre los estudiantes y reconsiderar la oferta proponiendo otra asignatura de distinta naturaleza.

La asignatura 69208 - Gestión urbanística y paisajística, que en el curso 2013/14 tuvo cuatro alumnos, en 2014/15 seis, en 2015/16 uno, ha remontado en 2016/17 a 7 alumnos, considerándose de forma favorable por parte de la Comisión de evaluación de la calidad del MUA.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En lo referente a las 9 asignaturas impartidas en el curso 2016/2017, dejando aparte prácticas externas y Trabajo Fin de Máster, la Comisión de Evaluación de la Calidad valora positivamente el contenido de las Guías Docentes, considerando que la planificación de la docencia contenida en las mismas es detallada y coherente con los planteamientos del proyecto de la titulación.

Tomando como indicadores los resultados de los informes de evaluación de la enseñanza de las asignaturas, en la respuesta a la primera pregunta 'Información en la guía sobre esta asignatura (objetivos, planificación, actividades, bibliografía y sistemas de evaluación): suficiencia, utilidad. ...', el valor promedio del mismo otorgado por los alumnos es:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Asignaturas obligatorias (4)	3,43	3,29	2,81	3,79
Asignaturas optativas (varía)	4,17	4,30	3,96	4,45

Como puede observarse, los datos son satisfactorios, y se registra el mejor valor de todos los cursos en los que ha sido impartido el máster.

Desde la implantación de este Máster los plazos de matrícula se alargan hasta el mes de octubre lo que plantea algún inconveniente al funcionamiento del curso, de forma que muchos alumnos todavía no se han podido matricular en las primeras semanas de clase. Esta situación sin embargo es necesaria ya que la doble banda de defensa de Trabajos Fin de Grado en la EINA en septiembre con la opción de solicitud de admisión condicionada a la defensa de TFG, han facilitado el proceso de admisión de alumnos egresados del Grado. En este sentido con el fin de facilitar la asistencia de los alumnos afectados a clases presenciales en las asignaturas que se imparten en el primer semestre, se informa de la situación al profesorado, solicitándoles su colaboración e este periodo transitorio.

La realización de prácticas externas optativas en laboratorios de investigación universitarios, recogida en la Memoria de Verificación de la Titulación (incluyendo el correspondiente proyecto formativo y oferta de laboratorios susceptibles de ejecución de las mismas), se ha gestionado en el curso 2016/17 de acuerdo a la normativa establecida en Acuerdo de 13 de noviembre de 2012, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza. En cuanto a su tramitación se ha llevado por parte de la administración de la Escuela sin contratiempos gracias a la experiencia de los años anteriores y la buena disposición de los agentes implicados (profesorado, Escuela, Universa y Vicerrectorado de estudiantes).

Las asignaturas obligatorias y optativas de primer semestre se han desarrollado sin que se haya producido ningún contratiempo digno de mención, siendo superadas por prácticamente la totalidad de los alumnos que la cursan durante dicho periodo.

Sin embargo, la duración media de los graduados, es decir, la media de los años que tardan los alumnos graduados en superar sus estudios es de 1,91, siendo este un valor considerado elevado por la Comisión de Evaluación de la Calidad. Se debe fundamentalmente a que la asignatura de segundo semestre 69204 Trabajo fin de Máster (TFM) tiende a superarse en más de un semestre. Conscientes de la problemática, la Comisión Académica del Máster junto con el profesorado han ido ofreciendo a los alumnos opciones para mejorar esta circunstancia. Desde 2015/16 se les ha ofrecido la posibilidad de que el tema de TFM sea iniciado en las asignatura 69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados, 69200 - Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación y 69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados, de manera que la asignatura de segundo semestre se centra fundamentalmente en el desarrollo ejecutivo. Como consecuencia de esta mejora, algunos alumnos han conseguido defender su TFM en septiembre. Contrastando el valor de 1,91 con la media de duración en los másteres universitarios impartidos en la EINA, que es de 1,84, y se mueve entre los valores 1 y 3, encontramos que la duración media de los graduados en el MUA es próxima al valor medio de los másteres de la EINA. A pesar de ello, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que se debería tender a reducir ese valor.

En la memoria de verificación del título, se recoge un amplio abanico de competencias genéricas y transversales, además de las específicas de cada asignatura, como son:

C.G.M.1 Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.

C.G.M.2 Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.

C.G.M.3 Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

C.T.1 Capacidad para planificar, presupuestar, organizar, dirigir y controlar tareas, personas y recursos en el ámbito de actividad propio de un graduado o graduada.

C.T.2 Capacidad para combinar los conocimientos generalistas y los especializados de arquitectura para generar propuestas innovadoras y competitivas en la actividad profesional.

C.T.3 Capacidad para resolver problemas y tomar decisiones con iniciativa, creatividad y razonamiento crítico.

C.T.4 Capacidad para comunicar y transmitir conocimientos, habilidades y destrezas.

C.T.5 Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones actuando con ética, responsabilidad profesional y compromiso social.

C.T.6 Capacidad para trabajar en un grupo multidisciplinar y en un entorno multilingüe.

C.T.7 Capacidad de uso y expresión en una segunda lengua.

C.T.8 Capacidad de gestión de la información, manejo y aplicación de las especificaciones técnicas y la legislación necesarias para la práctica de la Arquitectura.

C.T.9 Capacidad para aprender de forma continuada y desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.

C.T.10 Capacidad para aplicar las tecnologías de la información y las comunicaciones.

C.T.11 Capacidad para coordinar actividades.

C.T.12 Capacidad para redactar informes o documentos.

Las actividades formativas organizadas de manera coordinada en el primer semestre del Máster ofrecen abundantes oportunidades para el desarrollo de estas competencias. Como se comenta más adelante, el objetivo es trabajar en un problema real de la ciudad de Zaragoza desde las clases prácticas de las asignaturas del Máster. A este trabajo se asocian actividades para el alumnado como asistencia a charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y personal de la Administración pública, defensa de sus trabajos ante expertos, vecinos y Administración pública, publicación de los resultados en libros editados por Prensas de la Universidad de Zaragoza.

En cuanto a la valoración de los estudiantes, considerando la cuestión 8.-Cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo, como referente al englobarse entre los objetivos el cumplimiento de las competencias, se aprecian valores satisfactorios. Los datos son:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Asignaturas obligatorias (4)	4,17	3,55	3,77	3,54
Asignaturas optativas (varía)	4,33	4,40	4,31	4,30

Estos valores se consideran aceptables por parte de la Comisión de Evaluación de la Calidad. Por otro lado, cabe destacar que no hubo incidencias destacables en relación a la formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Las quejas tradicionales en el MUA han sido el exceso de trabajo y la aglomeración en el aula.

En el curso 2016/17 se ha realizado un avance significativo en lo que a espacios se refiere, reservando un aula de dibujo con mesas grandes (45) y (90) sillas del edificio Betancourt para todas las asignaturas obligatorias excepto una. Para los próximos cursos sería de interés dar solución a este problema para todas las asignaturas obligatorias, de manera que se impartan en el mismo aula de dibujo.

Asimismo conviene estudiar en cada asignatura la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla.

Debido al cambio en la normativa de prácticas externas (se explica en el apdo. 4.2) y dada su consideración de prácticas curriculares y por tanto asignaturas a matricular deben disponer de Guía Docente, por ello se han elaborado las siguientes Guías docentes: 69210 Prácticas externas. 3 ECTS. https://estudios.unizar.es/estudio/asignatura?asignatura_id=69210&estudio_id=675&ro_id=110&plan_id_nk=519

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios en el Plan de Estudios respecto a lo establecido en la Memoria de Verificación de la titulación.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Uno de los aspectos más fuertes de este Máster es la voluntad por parte del profesorado de reforzar, de forma coordinada entre las asignaturas, la naturaleza intrínseca del Máster Universitario en Arquitectura que habilita a los estudiantes, una vez obtenido el título, para ejercer la profesión. Es decir, el profesorado pretende acercar la realidad profesional a los estudiantes, mediante la colaboración con instituciones o empresas que permitan desarrollar algunos proyectos vinculados al contenido de los cursos en lugares reales en los que se han detectado algunas problemáticas concretas o hay intención de actuar.

El máster representa una valiosa experiencia que ofrece al futuro arquitecto la posibilidad de confrontarse con cuestiones ligadas al desarrollo de la profesión. En el curso 16/17 se trabajó en el barrio de San José de Zaragoza, poniéndose énfasis en los retos de su regeneración urbana, y actuando el Ayuntamiento de Zaragoza como cliente.

Participaron en dicha empresa las asignaturas:

- Técnica y Materia: Generación del Proyecto y Rehabilitación (obligatoria)
- Proyectos Urbanos y Paisajísticos Integrados (obligatoria)
- Proyectos de Urbanización (obligatoria)

- La Ciudad como Paisaje Cultural. Construir sobre lo construido (optativa)
- Gestión Urbanística y Paisajística (optativa)

Es decir, participaron la totalidad de las asignaturas obligatorias y 2 de las 5 asignaturas optativas (no se cuentan las prácticas externas).

En los cursos de Moodle de estas asignaturas se organizaron por semanas y se dio acceso a los profesores de las demás asignaturas. De esta forma todo el profesorado podía ver lo que estaba ocurriendo en las asignaturas implicadas. Asimismo se organizaron algunas charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda. La experiencia ha dado lugar a la publicación de un libro titulado "Regeneración Urbana (IV). Propuestas para el barrio de San José. Zaragoza", editado por Prensas de la Universidad de Zaragoza.

3.– Personal académico

3.1.– Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura (plan 519)

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	2	7.7	2	10	12	70	9.2
Profesor Titular universidad (TU)	7	26.9	7	17	29	142	18.6
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	1	3.8	1	0	0	30	3.9
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	3.8	1	0	0	55	7.2
Asociado (AS, ASCL)	14	53.8	14	0	0	434	57.0
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	1	3.8	1	0	0	30	3.9
Total personal académico	26	100.0	26	27	41	762	100.0

En lo relativo a la cualificación académica del profesorado, en la memoria de verificación se planteaba el objetivo de alcanzar prácticamente el 100% de profesorado doctor vinculado a la titulación. Si bien durante el curso 2016/17 no se ha alcanzado todavía este objetivo (el 40% de la docencia es impartida por doctores), esta situación puede mejorar gracias a:

- La implantación del Programa de Doctorado "Nuevos Territorios en Arquitectura".
- El esfuerzo que están realizando los profesores asociados para conseguir la acreditación a Ayudante Doctor mediante la realización de programas de doctorado y actividades de investigación.

Prueba de esta tónica positiva es que entre los cursos 2013/14 y 2016/17 el número de doctores en las áreas de la Unidad Predepartamental de Arquitectura (UPA) con docencia en el Máster se ha incrementado en 8 profesores (de 10 a 18) y que durante los cuatro primeros años de implantación se ha incorporado al Programa de Doctorado 10 profesores de dichas áreas que se prevé se doctoren durante los tres próximos años.

La Comisión de Evaluación de Calidad del MUA estima que el personal académico del Máster es adecuado y reúne la suficiente cualificación académica y profesional. Algunos datos que avalan esta afirmación son los siguientes a partir de la tabla anterior:

- El 34,6% de los profesores son funcionarios pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios.
- El 42,3% de los profesores del Máster son permanentes.
- Más del 40% de la docencia del máster la imparten profesores que son doctores.

No obstante, cabe fomentar que desde las diferentes áreas con impartición en el MUA se facilite la participación de sus doctores en la docencia del máster.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

El personal académico con docencia en el MUA está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, que repercuten positivamente en el título.

El número de profesores participantes en congresos de innovación educativa es alto, y la práctica totalidad de la docencia participa del uso de plataformas tecnológicas educativas y docencia a distancia como Moodle, facilitando el proceso enseñanza-aprendizaje. Según los datos proporcionados desde Rectorado, los profesores adscritos a la Unidad Predepartamental de Arquitectura han desarrollado en el curso 2016-17: 28 proyectos de innovación, 12 participaciones en jornadas y se han ofertado un total de 289 cursos ADD, algunos vinculados a asignatura y otros de carácter complementario.

Finalmente, el profesorado de la UPA realiza un buen número de actividades y publicaciones que, en varias ocasiones, se han visto refrendadas por la obtención de premios por los estudiantes y el profesorado vinculado al Máster. Todo ello acredita su nivel de calidad y su capacidad de actualización. Como ejemplo, señalar que un exalumno del Máster fue ganador del premio Rehabilita Aragón recientemente, entre otros.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La Comisión de evaluación de la calidad del MUA valora positivamente la actividad investigadora del profesorado de esta titulación, en base a que doce profesores con docencia en el máster (once de ellos doctores y un no doctor), que imparten en torno al 36% de la docencia, pertenecen al grupo de investigación consolidado "Paisajes urbanos y proyecto contemporáneo" (PUPC) de la Universidad de Zaragoza, al grupo consolidado "Biomaterials Group" (GBM) del Instituto de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), o al Instituto de Ciencia de Materiales de Aragón. Estos profesores acumulan 21 sexenios, una media de 1,9 sexenios por profesor.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los espacios, medios y servicios disponibles en la EINA descritos en la memoria de verificación han sido puestos a disposición del MUA. Estos han garantizado por el momento una adecuada implantación del Máster en la Universidad de Zaragoza. En 2015/16 los alumnos se quejaron del tamaño de aulas a finales del primer semestre, que es el semestre con docencia presencial en aulas. En curso 2016/17 se solucionó parcialmente el tema de espacio, al haberse habilitado otras aulas de mayor tamaño para la mayor parte de las asignaturas obligatorias en las que se generaba este problema. En el presente curso 2017/18 todas las asignaturas obligatorias se desarrollan en aulas de mayor tamaño. Cabría para el futuro unificar el aula.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

En los cursos 2014-15 y 2015-16, las prácticas académicas externas eran objeto de reconocimiento y, a partir del curso 2016-17, en cumplimiento de lo dispuesto en la nueva normativa, las prácticas académicas externas dado su carácter curricular son asignaturas que se matriculan. La normativa reguladora es la siguiente:

Real Decreto 592/2014, de 11 de junio, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios.

Acuerdo de 22 de junio de 2017, de la Junta de Escuela de la EINA, que modifica los acuerdos de Junta de la EINA de 19 de diciembre de 2012 y 6 de noviembre de 2014 por los que se aprobó la Normativa para el reconocimiento académico de las prácticas académicas externas en los estudios de Grado y Máster de la EINA. Éstas podrán serlo como prácticas en empresa o como Prácticas Tuteladas en la Universidad. Las prácticas externas se realizaron en el contexto de la asignatura 69210 - Prácticas externas, en la que se matricularon un total de 27 alumnos.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares podrán serlo como prácticas en empresa o como Prácticas Tuteladas en la Universidad. Existe la posibilidad de que el estudiante haga prácticas extracurriculares, en cuyo caso no figurarán en el expediente sino en el SET.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela de Ingeniería y Arquitectura	3	3

Tal y como refleja la tabla anterior, en el curso 2016/17 hay una adecuada proporción entre alumnos acogidos y enviados, lo que se valora positivamente por parte de la Comisión de evaluación de calidad del MUA

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	0	0.0	0	0.0	12	25.0	31	64.6	5	10.4	0	0.0	0	0.0
1	69201	Proyectos de urbanización	2	4.0	0	0.0	2	4.0	42	84.0	4	8.0	0	0.0	0	0.0
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	0	0.0	2	4.2	20	41.7	16	33.3	10	20.8	0	0.0	0	0.0
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	0	0.0	0	0.0	10	20.4	30	61.2	9	18.4	0	0.0	0	0.0
1	69204	Trabajo fin de Máster	27	36.5	0	0.0	3	4.1	28	37.8	14	18.9	2	2.7	0	0.0
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	0	0.0	0	0.0	1	6.7	10	66.7	3	20.0	1	6.7	0	0.0
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	7	77.8	0	0.0	0	0.0
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	0	0.0	0	0.0	2	28.6	4	57.1	0	0.0	1	14.3	0	0.0
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	2	4.2	0	0.0	3	6.3	33	68.8	10	20.8	0	0.0	0	0.0
1	69210	Prácticas externas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	17	89.5	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	69211	Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

La tabla anterior muestra que las calificaciones presentan una distribución normal en torno al Notable, siendo esta la calificación más frecuente en todas las asignaturas, excepto Proyectos arquitectónicos avanzados, en la que la calificación más frecuente es Aprobado, y salvo en dos de las cuatro optativas, en las que la calificación más frecuente es Sobresaliente. Se trata en general de buenas calificaciones, con escasos suspensos y no presentados, aunque con una baja presencia de matriculas de honor en el curso 2016-2017.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	48	0	48	0	0	100.00	100.00
1	69201	Proyectos de urbanización	50	0	48	0	2	100.00	95.74
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	48	0	46	2	0	95.56	95.56
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	49	0	49	0	0	100.00	100.00
1	69204	Trabajo fin de Máster	74	0	47	0	27	100.00	63.51
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	15	0	15	0	0	100.00	100.00
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	48	0	46	0	2	100.00	95.65
1	69210	Prácticas externas	19	0	19	0	0	100.00	100.00
1	69211	Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	1	0	1	0	0	0.00	0.00

Los resultados son en general correctos; la tasa de éxito (aprobados/presentados) y la de rendimiento (aprobados/matriculados) es elevada según la tabla anterior. Sin duda, la confluencia de una elevada motivación y capacidad por parte de los estudiantes que cursan el Máster, junto al empleo de metodologías activas y sistemas de evaluación continua están en el origen de estos resultados, que son acordes con los considerados óptimos por las Escuelas y centros de la titulación de Arquitectura en el contexto europeo.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Los alumnos han participado de forma activa en el ejercicio coordinado planteado desde varias asignaturas y en colaboración con la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

Han visitado el barrio de San José, han inspeccionado algunos de sus edificios y viviendas, han entrevistado a representantes de vecinos del barrio, han sido asesorados por la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda a lo largo de todo el proceso del proyecto y por los profesores, y han expuesto sus

trabajos resultantes frente a un público compuesto por arquitectos, administración, vecinos y demás alumnos.

Esto ha supuesto una experiencia enriquecedora para ellos, muy próxima a la realidad, y en la que además conocen de primera mano el nuevo rol que desempeñan los técnicos de la edificación en el campo de la rehabilitación arquitectónica y regeneración urbana, en la que se trabaja con los vecinos y la administración desde las fases iniciales del proyecto

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	99.71	63.12	100.00
2014-2015	99.37	72.03	78.38
2015-2016	99.73	70.82	79.53
2016-2017	99.57	76.65	79.15
2017-2018	100.00	100.00	66.67

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2013-2014	0.00	100.00
2014-2015	0.00	90.91
2015-2016	2.27	81.82
2016-2017	0.00	50.00
2017-2018	0.00	0.00

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La valoración media global de los alumnos de la titulación tanto de la enseñanza, como de la actividad docente, la satisfacción con la titulación y el Trabajo Fin de Máster tiene un valor adecuado. No obstante, la satisfacción de los estudiantes es algo baja, y cabría indagar por qué y buscar soluciones.

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Evaluación de la enseñanza	3,88	3,6	3,67	3,66
Evaluación de la actividad docente	4,19	4,17	3,74	4,21
Satisfacción estudiantes con la titulación	3,54	2,92	3,04	2,74

Trabajo fin de Grado o Máster	-	3,87	3,72	3,92
-------------------------------	---	------	------	------

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La satisfacción del PDI con la titulación tiene un valor que se considera satisfactorio.

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Satisfacción del PDI	3,79	3,57	3,83	4,10

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del PAS con el conjunto de titulaciones impartidas en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura, entre las que se encuentra el MUA, tiene un valor aceptable.

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Satisfacción del PAS	3,57	3,71	3,28	3,84

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Del estudio anterior se derivan los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- Estudio de la posibilidad de captación de alumnos nacionales e internacionales.
- Animar a las optativas con bajo número de alumnos a realizar mejoras a las asignaturas.
- Estudiar la carga de los estudiantes y proponer alternativas para reducirla si ésta se estima excesiva.
- En el apartado curso 2016-17 aparece un indicador el de satisfacción del estudiante con la titulación de 2,74, por lo que se deberán explorar las causas, más allá de lo relativo a la carga de trabajo.
- Intensificar la coordinación entre asignaturas, especialmente las del bloque proyectual.
- Coordinación de entregas y actividades, mediante calendario, consensuado a principio del curso.
- La Comisión Académica debe garantizar cierta diversidad en la oferta de temas de TFM.
- Favorecer la participación de profesores doctores en el Máster.
- Favorecer la unificación y adecuación de espacios.
- Disponibilidad de espacios de trabajo para los estudiantes, fuera de horarios de clase.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Las prácticas coordinadas entre asignaturas y en colaboración con la Administración para trabajar en problemas muy próximos a la realidad.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales realizó el seguimiento del mencionado título basándose en la información pública disponible y visita de un panel evaluador, generando un informe con fecha 16 de mayo de 2017 en el que se señalan las siguientes recomendaciones y puntos débiles:

RESUMEN DE RECOMENDACIONES

- Incluir en la información del título en la página web un breve resumen del CV del profesorado.
- Incrementar el número de doctores para adaptarse a lo comprometido en la memoria de verificación.
- La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta.

PUNTOS DÉBILES

- La baja proporción de doctores entre el profesorado.

- La participación de los alumnos del Máster en los programas de movilidad es reducida.

7.3.1.— Valoración de cada una

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Dado que la fecha del informe de la ACPUA es reciente (16 de mayo de 2017) las recomendaciones y puntos débiles serán tenidas en consideración en el próximo Plan Anual de Innovación y Mejora.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Las propuestas de acciones que se hicieron en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2015/16 fueron:

- Revisar oferta de optativas: en curso
- Movilidad de estudiantes:

en curso

- Adecuación carga de trabajo del estudiante:

ejecutada

- Adecuada atención al alumno (desdobles grupos prácticos): en curso
- Promover mejoras para subsanar los problemas de espacio:

en curso

- Favorecer la participación en la docencia en el máster de los profesores doctores: pendiente
- Estudio de estrategias para la captación de alumnos de otros centros:

en curso

- CV Profesorado:

pendiente

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

9.— Fuentes de información

- Informes encuestas curso académico 2016/17 <http://encuestas.unizar.es/>
- Información de titulaciones <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=675>
- Secretaría de la EINA
- Vicerrectorado de Política Académica www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

23/11/2017

Javier Monclús (pdte.)

Belinda López (secretaria)

Pablo de La Cal (PDI)

10.2.— Aprobación del informe

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
267	59	22.1%	3.66

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (69200)	46	11	23.91	3.76	3.02	3.26	2.91	3.25	-11.2%
Proyectos de urbanización (69201)	48	9	18.75	4.52	4.07	4.47	4.78	4.36	19.13%
Proyectos arquitectónicos avanzados (69202)	46	11	23.91	3.36	2.77	2.82	3.0	2.93	-19.95%
Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (69203)	47	9	19.15	3.81	3.8	3.89	4.0	3.85	5.19%
Materiales innovadores en la Arquitectura (69206)	16	9	56.25	3.19	3.27	3.66	3.11	3.38	-7.65%
La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (69207)	10	2	20.0	5.0	4.8	4.9	5.0	4.89	33.61%
Gestión urbanística y paisajística (69208)	7	1	14.29	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	36.61%
Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (69209)	46	7	15.22	3.95	4.17	4.11	4.43	4.12	12.57%
Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes (69211)	1	0	0.0						
Sumas y promedios	267	59	22.1	3.81	3.52	3.71	3.7	3.66	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	2.87

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	3	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 1	No 0		Completo 33%	Parcial 33%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 2	No comprobado 0	Sí, antes 33%	Al regreso 0%	No 67%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	2	1	0	67%	33%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	3	0	0	0	100%	0%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1		1	1			33%		33%	33%	3.67
2. Calidad de los métodos de enseñanza		2			1				67%		33%		2.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1			2				33%		67%		3.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													2.89
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1	1		1				33%	33%		33%	2.33
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		2			1				67%		33%		2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1		2					33%	67%			2.33
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													2.67
13. Alojamiento		2			1				67%		33%		2.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	2.87

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				2		1				67%		33%	3.67
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				2		1				67%		33%	3.67
16. Bibliotecas		1	1	1				33%	33%	33%			2.0
17. Acceso a ordenadores			1	1	1				33%	33%	33%		3.0
18. Acceso a Internet				2	1					67%	33%		3.33
19. Acceso a bibliografía especializada		2		1				67%		33%			1.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												2.76	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					2	1					67%	33%	4.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.33	
Sumas y promedios												2.87	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	2.87

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSIDADE DE LISBOA	2	3.0
POLITECNICO DI TORINO	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
7	0	0.0%	0.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (69210)	7	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	7	0	0.0								0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	179					18					10.06%					3.84
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1	4	7	6			5%	22%	38%	33%	4.0			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)			2	3	7	6			11%	16%	38%	33%	3.94			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.			1	1	10	6			5%	5%	55%	33%	4.17			
4. Relaciones con el alumnado del Centro				2	10	6				11%	55%	33%	4.22			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1			5	8	4	5%			27%	44%	22%	3.94			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.06			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	6	6	5			5%	33%	33%	27%	3.83			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			2	6	6	4			11%	33%	33%	22%	3.67			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	1	3	9	4	1		5%	16%	50%	22%	5%		3.06			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1			9	7	1	5%			50%	38%	5%	3.39			
BLOQUE: RECURSOS													3.49			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1	2	10	5			5%	11%	55%	27%	4.06			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				4	9	5				22%	50%	27%	4.06			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			1	6	7	4			5%	33%	38%	22%	3.78			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado	1	1	2	7	7		5%	5%	11%	38%	38%		4.0			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza	1			7	6	4	5%			38%	33%	22%	3.67			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.91			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				5	11	2				27%	61%	11%	3.83			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.83			
Sumas y promedios													3.84			



TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
	26	7	26.92%	4.1									
Frecuencias		% Frecuencias					media						
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2	1	3	1		28%	14%	42%	14%		3.43
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	2	1	3		14%	28%	14%	42%		3.86
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	4	2			14%	57%	28%			3.14
4. Adecuación de horarios y turnos				1	5	1			14%	71%	14%		4.0
5. Tamaño de los grupos					4	3				57%	42%		4.43
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.77
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia				3	2	2			42%	28%	28%		3.86
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	1	5			14%	14%	71%		4.57
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					5	2				71%	28%		4.29
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		1		2	4		14%		28%	57%			3.67
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas					6	1				85%	14%		4.14
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.12
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					5	2				71%	28%		4.29
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					3	4				42%	57%		4.57
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					3	4				42%	57%		4.57
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					6	1				85%	14%		4.14
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				2	3	2			28%	42%	28%		4.0
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				1	3	3			14%	42%	42%		4.29
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.31
17. Aulas para la docencia teórica				1	4	2				14%	57%	28%	4.14
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				2	4	1			28%	57%	14%		3.86
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				1	5	1			14%	71%	14%		4.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				1	3	3			14%	42%	42%		4.29

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
26	7	26.92%	4.1

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	3	3			14%	42%	42%		4.29
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					5	2			71%	28%		4.29
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	3	3			14%	42%	42%		4.29

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios												4.1
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		74					33					44.59%					3.09
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			4	4	19	6			12%	12%	58%	18%	3.82			
2.	Información en la página web sobre el Plan de Estudios	1	1		11	14	6	3%	3%		33%	42%	18%	3.75			
3.	Actividades de apoyo al estudio	1	3	8	18	2	1	3%	9%	24%	55%	6%	3%	2.69			
4.	Orientación profesional y laboral recibida	1	7	13	9	2	1	3%	21%	39%	27%	6%	3%	2.28			
5.	Canalización de quejas y sugerencias	1	6	8	12	5	1	3%	18%	24%	36%	15%	3%	2.59			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO														3.03			
6.	Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		6	7	10	7	3		18%	21%	30%	21%	9%	2.82			
7.	Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	1	5	4	7	12	4	3%	15%	12%	21%	36%	12%	3.19			
8.	Adecuación de horarios y turnos	1	6	6	7	11	2	3%	18%	18%	21%	33%	6%	2.91			
9.	Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas	1		3	8	13	8	3%		9%	24%	39%	24%	3.81			
10.	Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	1	9	9	9	3	2	3%	27%	27%	27%	9%	6%	2.38			
11.	Oferta de programas de movilidad	1	6	5	10	9	2	3%	18%	15%	30%	27%	6%	2.88			
12.	Oferta de prácticas externas	1	10	8	9	3	2	3%	30%	24%	27%	9%	6%	2.34			
13.	Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	2	1	17	9	3	3%	6%	3%	52%	27%	9%	3.31			
14.	Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	2	2	1	6	15	7	6%	6%	3%	18%	45%	21%	3.77			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN														3.04			
15.	Calidad docente del profesorado de la titulación			1	6	15	11			3%	18%	45%	33%	4.09			
16.	Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	1	1		5	15	11	3%	3%		15%	45%	33%	4.09			
17.	Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	27	3	2			1	82%	9%	6%			3%	2.0			
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS														3.92			
18.	Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca		2	1	8	15	7		6%	3%	24%	45%	21%	3.73			
19.	Servicio de reprografía	1	5	9	9	6	3	3%	15%	27%	27%	18%	9%	2.78			
20.	Recursos informáticos y tecnológicos	1	7	12	9	3	1	3%	21%	36%	27%	9%	3%	2.34			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	74					33	44.59%	3.09					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios	1	7	10	12	3		3%	21%	30%	36%	9%		2.34
22. Equipamiento laboratorios y talleres	2	6	12	12	1		6%	18%	36%	36%	3%		2.26
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													2.7
23. Gestión académica y administrativa			5	8	17	3			15%	24%	52%	9%	3.55
BLOQUE:GESTIÓN													3.55
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		2	1	11	13	6		6%	3%	33%	39%	18%	3.61
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			2	5	19	7		6%	15%	58%	21%		3.94
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.77
Sumas y promedios													3.09

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

