

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	16

En el curso 2016-2017 la Universidad de Zaragoza ofertó 25 plazas en el Máster en Ordenación Territorial y Medioambiental. En la primera propuesta de admisión en julio de 2016 el número de alumnos preinscritos fue de 24 si bien en algunos casos el proceso quedó condicionado a la confirmación de la nota del TFG, a la resolución favorable por parte del Vicerrector o a la entrega de originales. Dos solicitantes fueron excluidos por no haber solicitado acceso título extranjero o no haber concluido sus estudios anteriores. De ellos 14 hicieron efectiva la matrícula en julio. En septiembre fueron 5 los estudiantes que solicitaron la preadmisión y 4 los finalmente matriculados. Este curso no llegó ningún estudiante Erasmus pero sí 2 estudiantes franceses de la doble titulación con el Máster Géographie et Aménagement de la Université de Pau et des Pays de l'Adour. Tres estudiantes españoles hicieron movilidad y doble titulación con Pau.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	4
No informado	4
Geografía	3
Graduado en Geología	3
Ingeniero Técnico en Topografía	1
Sociología	1

La procedencia fue diversa, aunque menos en relación a años anteriores puesto que de los 18 matriculados 11 eran licenciados o graduados en Geografía. La tabla presenta datos incompletos, que subsanamos a continuación. De los licenciados o graduados en Geografía 5 lo eran por UNIZAR, 2 por la Université de Pau et des Pays de l'Adour y el resto se repartían entre la U. de Cantabria, U. de León, U de Oviedo y U. del País Vasco. La matrícula la completaban tres graduados en Geología por UNIZAR, una Ingeniero Forestal de la U.N. de Patagonia, un Ingeniero Agrícola por la U de Valladolid, un topógrafo titulado por la UNED y un graduado en Sociología por la U. de Alicante. En relación a años anteriores se echa en falta la presencia de más alumnos procedentes de Departamentos de Geografía de otras universidades así como de graduados de titulaciones que como los procedentes de Ciencias Ambientales podrían ver de forma adecuada completada su formación en aspectos territoriales. Sería esta quizá una de las líneas futuras de acción a la hora de la difusión de estos estudios.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	(no definido)
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	(no definido)
Nota media de acceso Titulados	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	(no definido)

La nota media de admisión en julio fue de 6,87, solo unas centésimas por debajo de la del curso anterior y ligeramente por encima de la de años anteriores. No hay datos para la nota media de admisión de septiembre. No se recurrió a nota de corte, ya que no se cubrieron todas las plazas disponibles.

1.4.— Tamaño de los grupos

Dado el número de alumnos y la capacidad de la sala donde se imparte el grupo ha sido único, sin desdobles.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

2.1.1. Guías Docentes

En la realización de la octava edición del Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (curso 2016-2017) se ha cumplido con lo dispuesto en el Proyecto de la Titulación y en las Guías docentes aprobadas y hechas públicas en Internet. Todas las guías docentes estaban publicadas y sus contenidos reflejaban la información de la titulación que se recoge en la memoria. La Comisión considera que las guías docentes están bien elaboradas, con los resultados del aprendizaje bien definidos, respondiendo a las competencias que adquieren los estudiantes. El sistema de evaluación está claramente definido y los criterios de valoración y los porcentajes de cada prueba están bien especificados, si bien es cierto que observadas algunas disfunciones puntuales en relación con la evaluación se debe instar al profesorado a recordar a los estudiantes, al comienzo de cada asignatura, cuáles son los criterios y el proceso de evaluación concretos, que obviamente ha de ajustarse al señalado en la Guía Docente y no alterarse en el transcurso de la Asignatura. Conviene recordar que las Guías Docentes son referencia fundamental para que el estudiante sepa qué va a aprender, cómo lo va a aprender y cuál va a ser el mecanismo para evaluar el proceso de aprendizaje y que los cambios en estas han de hacerse antes del comienzo de las clases, como en algunos casos ya se hizo. Se ha constatado en entrevistas con los alumnos y en la reunión de la Comisión de Evaluación que, tanto en el proceso de admisión y matrícula de los estudiantes como en el inicio de las clases, las guías han sido un gran apoyo.

2.1.2. Desarrollo docente

El desarrollo de la docencia se ha correspondido con lo planificado en las memorias de verificación y acreditación y en las Guías Docentes. La conformidad con respecto a lo señalado ha sido completa en lo sustancial, tanto en lo relativo a procedimientos como al programa de actividades y a los criterios y formas de evaluación. Sin duda, es una gran ventaja disponer de unas buenas guías docentes como elemento de planificación de asignaturas y cursos.

En relación con la acción de mejora de continuación con los esfuerzos de coordinación, propuesta en el Plan Anual de Innovación y Mejora, algunos profesores han revisado, de acuerdo con la experiencia acumulada, algunos aspectos de la evaluación, con el fin de ajustar la carga de trabajo de los estudiantes, pero estas modificaciones no han supuesto cambios en las pruebas realizadas ni en su valoración porcentual en la calificación final. Por ello, no se han realizado cambios en las guías docentes. En cualquier caso, como hemos señalado anteriormente, conviene que a los estudiantes se les transmita de forma clara cuáles van a ser los criterios de evaluación de la asignatura desde el momento en que esta comienza.

En este curso los esfuerzos de planificación y coordinación entre asignaturas se han centrado especialmente en las de carácter obligatorio.

Aun contando con las guías, en la primera sesión de cada asignatura, sus profesores han expuesto a los estudiantes las competencias y los resultados de aprendizaje perseguidos, las actividades y su programación temporal, y el sistema de evaluación con sus correspondientes criterios. La Comisión valora positivamente esta actuación, ya que desde el primer momento los estudiantes han sido conocedores de la planificación docente de las distintas asignaturas que iban a cursar.

Los estudiantes, a través de sus representantes en la Comisión, han expuesto algunos desajustes registrados en una de las asignaturas, ya que, en su opinión, el encargo de trabajos o actividades habrían requerido de una explicación más detallada. En este sentido, la baja valoración en las encuestas obtenida en la pregunta sobre el *Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso* (2,83) obliga a hacer una reflexión, si bien es cierto que estos aspectos no han cambiado de manera sustancial según reflejan las Guías Docentes y quizá determinados desajustes puedan solventarse en la siguiente edición. En cualquier caso, hechos como este siguen animando al esfuerzo permanente que hay que seguir realizando en la coordinación interna de cada asignatura y entre asignaturas diferentes. Debe ser una tarea permanente, recogida en el Plan de Innovación y Mejora, que irá conduciendo hacia la mejora de la calidad del Máster.

2.1.3. Competencias de la titulación

En el Máster se ha logrado de forma satisfactoria la adquisición por parte de los estudiantes de todas las competencias genéricas y específicas, como se demuestra en los resultados obtenidos, con altas calificaciones (una media superior al 8) y muy elevadas tasas de éxito y rendimiento. Las actividades de aprendizaje descritas en las guías docentes han contribuido a ello, como la elaboración en todas las asignaturas de trabajos basados en la búsqueda, selección y tratamiento de información desde

fuentes bibliográficas, cartográficas y trabajo de campo, dirigidas a la caracterización y diagnosis de problemas territoriales y ambientales en estudio de casos reales, la redacción y presentación de las técnicas, métodos y conocimientos aprendidos en sesiones prácticas de campo y aula, las presentaciones escritas y orales, tanto individuales como en equipo, y un riguroso sistema de evaluación que integra todos los elementos trabajados. Todas estas competencias son las que están recogidas en la memoria de la titulación.

Los ejercicios resueltos en clase bajo la tutela de los profesores, los trabajos prácticos planteados a los alumnos, tanto con carácter individual como en equipo, y la exposición oral y/o escrita de estos trabajos han permitido comprobar el éxito en la adquisición de competencias específicas de la titulación. El carácter eminentemente práctico y aplicado del proceso de aprendizaje del Máster ha conducido a que los estudiantes: i) hayan adquirido la capacidad crítica de reconocer las estructuras y dinámicas socio-espaciales y los problemas actuales territoriales y medioambientales, ii) sean capaces de comprender los fundamentos conceptuales y teóricos necesarios para la ordenación territorial y medioambiental, iii) hayan desarrollado aptitudes para manejar diversas metodologías y técnicas avanzadas, aplicables en la ordenación territorial y medioambiental, y evaluar la conveniencia de su uso, iv) hayan adquirido la capacidad de aplicar e integrar conocimientos sobre cuestiones complejas y novedosas en materia de ordenación territorial y ambiental.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

En la edición del año 2015-2016 se desactivaron dos asignaturas optativas (66707 y 66710) debido al escaso número de alumnos matriculados en las dos ediciones anteriores. En el curso 2016-2017 se activó una de ellas (66710) pero se siguió sin impartir la 66707.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación de actividades docentes y contenidos de las asignaturas es un aspecto estratégico del Máster desde su implantación. Tal como se señaló en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2015-16, se ha continuado con el esfuerzo de coordinación entre asignaturas y en el conjunto del Máster. Para ello, además de una reunión general con todo el profesorado del Máster, se han efectuado distintas reuniones del profesorado de cada asignatura y del conjunto de profesores de dos o más asignaturas en las que se llevan a cabo actividades compartidas o complementarias. Al concluir el curso 2016-2017 puede afirmarse que no se han detectado solapamientos en contenidos ni en actividades docentes.

De acuerdo con las fuentes de información consultadas para la realización de este informe anual, la Comisión considera que las actividades de aprendizaje realizadas han permitido la obtención de los resultados de aprendizaje propuestos para cada asignatura. Así lo ratifican tanto el proceso de evaluación como la opinión consignada en la mencionada encuesta realizada a los alumnos al finalizar el periodo docente del Máster, con resultados medios superiores a 4 en todos los apartados.

En las actividades, respondiendo a un planteamiento general del Máster, han predominado las de carácter práctico sobre el teórico, hecho que ha contribuido a una mayor motivación e implicación de los estudiantes, lo cual ha quedado también reflejado en las encuestas de satisfacción. Los estudiantes han manifestado expresamente su preferencia por estas actividades prácticas y aplicadas, tanto en el desarrollo de las mismas como en la reunión de la Comisión de Evaluación.

A través del planteamiento de determinadas actividades en las diferentes asignaturas, se ha fomentado el desarrollo de competencias transversales. El estudiante del Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental encuentra múltiples ocasiones en las que participar en actividades cooperativas, actividades que están descritas en las guías docentes y en la memoria de la titulación. Entre ellas cabe resaltar los trabajos en equipo, planteados como actividades de aprendizaje en las guías docentes de diversas asignaturas. En la configuración de los equipos, el profesorado tiene especial cuidado en que cada equipo esté integrado por individuos con diferente formación, lo que enriquece no sólo el resultado final de los trabajos, sino el aprendizaje de los distintos estudiantes. En este curso este objetivo se ha alcanzado con muy buenos logros, al recuperarse una mayor diversidad en la formación previa.

Otras actividades de aprendizaje que recogen las guías docentes de asignaturas conllevan la presentación oral "pública" de trabajos tanto individuales como en equipo. De ella deriva quizás no un debate en sentido estricto, pero sí un fructífero intercambio de experiencias y opiniones, como indican los representantes de profesorado y de estudiantes en esta Comisión; la labor del profesor es coordinar y estimular este intercambio, enriqueciéndolo con sus aportaciones y comentarios. Esta actividad de aprendizaje se ha realizado en la mayoría de las asignaturas.

Los representantes de profesorado y de estudiantes en esta Comisión también valoran positivamente el trabajo de campo, al resultar una actividad colectiva en la que hay una interacción continua entre los propios estudiantes, así como entre estos y el profesor. Generalmente, este tipo de actividades, muy planificadas previamente por el profesor, suelen ocurrir en un ambiente distendido, que favorece el intercambio de opiniones y experiencias entre los alumnos y la demanda de mayor información de éstos al profesor. Esta actividad se realiza en una de las tres asignaturas obligatorias y en siete de las optativas. Estas actividades prácticas en el terreno son absolutamente insustituibles en cualquier disciplina de índole territorial. El Departamento se hizo cargo de los gastos de desplazamiento que conlleva este trabajo de campo. Resultaría enormemente dañino para el desarrollo del Máster que estudiantes que pagan unas elevadas matrículas se vieran privados de estas actividades, que quedarían garantizadas si se reservase un mínimo porcentaje de sus propias matrículas para llevarlas a cabo. En el curso 2016-2017 se ha mantenido el número de excursiones a pesar del reducido presupuesto del Departamento.

La Comisión valora positivamente que algunas asignaturas cuenten con la participación de técnicos y especialistas tanto de la administración pública como de empresas privadas, en este curso invitados en el marco del programa Expertia. Las sesiones que imparten permiten ampliar la perspectiva con la que son tratados los temas contenidos en el Máster, casi siempre desde un tratamiento aplicado, pero además sirven para que los estudiantes puedan formular preguntas y debatir con estos técnicos y especialistas sobre las cuestiones analizadas; por ello, se intenta que al final de cada una de estas sesiones quede un tiempo disponible para ese debate y preguntas. Todo ello se valora muy positivamente por los estudiantes.

Hay asignaturas en las que durante las sesiones de clase se han planteado numerosos ejercicios cuya resolución obliga a un continuo intercambio de conocimientos entre estudiante/profesor, intercambio de especial valor formativo para los estudiantes.

Finalmente, la Comisión entiende que las tasas de éxito del Trabajo fin de Máster y el alto grado de satisfacción de los estudiantes que, en general, recogen las encuestas de satisfacción, dependen en buena medida de una adecuada cooperación entre el estudiante y su profesor tutor. Si el trabajo fin de Máster está ligado a unas prácticas en empresa o en organismo público, como ha ocurrido en casi todos los casos en el presente curso, la cooperación del alumno con gestores y/o estudiosos del territorio, con formaciones científicas y perspectivas de análisis muy diferentes, está garantizada. La Comisión considera que estas actividades han ayudado al estudiante a integrarse en el escenario profesional y laboral al que aspira a incorporarse.

La totalidad de las asignaturas del Máster se apoya en el sistema de enseñanza virtual de la Universidad de Zaragoza, lo que se valora muy positivamente tanto por los estudiantes como por los profesores. El funcionamiento ha sido totalmente satisfactorio durante todo el curso.

La Comisión valora positivamente, además del bagaje de los resultados de aprendizaje y competencias logradas, que se haya intentado que el estudiante se llevase también una buena base documental que pudiera permitirle ampliar conocimientos y disponer de vías para obtenerlos en el futuro. En todas las asignaturas se ha puesto a disposición de los estudiantes, a través del anillo digital o posibilitando copias a través de soportes digitales, un abundante material tanto para utilizar directamente durante el curso como para tener como información complementaria. Entre ese material se encuentran ejemplos de casos aplicados de ordenación territorial y medioambiental, legislación, informes de impacto ambiental y de restauración ambiental, amplia documentación de las zonas que se visitan en las salidas de campo y de los temas que en ellas se tratan. Los estudiantes han valorado positivamente en sus entrevistas con el coordinador y en esta Comisión la utilidad y el interés que para ellos tiene la entrega de este numeroso y seleccionado material.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental (plan 328)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	2	8.0	2	8	12	63	6.3
Profesor Titular universidad (TU)	11	44.0	11	21	57	432	43.1
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	4	16.0	4	9	0	75	7.5
Asociado (AS, ASCL)	5	20.0	5	0	0	351	35.0
Emerito (EMERPJ, EMER)	1	4.0	1	0	0	2	0.2
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	2	8.0	2	0	0	80	8.0
Total personal académico	25	100.0	25	38	69	1002	100.0

La tabla recoge las características académicas del profesorado del Máster. Como en el curso anterior el profesorado es actualmente más joven y menos consolidado de lo que se planteaba en la memoria de verificación inicial del Master habiendo incluso aumentado el número de profesores asociados que imparten docencia en el master aunque se ha reducido el de personal investigador. No resulta ser este un hecho exclusivo de este master ya que en toda la universidad se sigue asistiendo a un proceso de precarización de la plantilla docente, ya que se han producido varias jubilaciones y esas plazas de profesor catedrático o titular se sustituyen por profesores asociados a tiempo parcial. Afortunadamente, al comenzar las clases del Máster en el curso 2016-2017 a mediados de octubre, ya había concluido el período de contratación de profesores por procedimiento de urgencia. Todo el profesorado pertenece al Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, además de un profesor del Departamento de Derecho Administrativo que imparte 0,5 créditos. En cualquier caso y afortunadamente, los profesores con responsabilidad docente imparten asignaturas relacionadas con su actividad científica, lo que asegura la calidad de la docencia y la actualidad de los contenidos

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

El profesorado de este Máster ha participado en 14 proyectos de innovación docente con un total de 10 profesores participantes, números que superan los del curso anterior. Destacan proyectos centrados en nuevas metodologías docentes como y su integración en otros niveles de enseñanza, como:

Código: PIIDUZ_16_113 Título: Cafés geográficos (Estudio de Ordenación Territorial y Medioambiental)

Código: PIIDUZ_16_292 Título: Atlas digital escolar y desarrollo de la inteligencia

Así como otros con un carácter más profesional:

Código: PIIDUZ_16_051 Título: Imaginemos: uso activo de recursos multimedia en las aulas (pensamiento creativo, alfabetización Audiovisual y Comunicación Social) II (Estudio de Ordenación Territorial y Medioambiental)

En relación al ADD 23 profesores han utilizado esa plataforma para un total de 96 cursos. Todas las asignaturas del Máster tenían su correspondiente curso en ADD.

Código: PIIDUZ_16_359 Título: Grupo interdisciplinar de formación para orientación a la profesión (Estudio de Ordenación Territorial y Medioambiental)

Por otro lado 7 profesores han participado en curso organizados por el ICE, en concreto en:

Moodle Avanzado: Calificaciones

Iniciación a ArcGIS

El arte de preguntar para aprender

Moodle básico. TERUEL

Moodle Avanzado: Tareas

Herramientas web para tutorización, cooperación y gestión de recursos (Google Apps for Education)

Flipped Learning. Nuevas herramientas TIC y recursos didácticos

Los docentes valoran positivamente su participación tanto en estos cursos como en los proyectos de innovación. Desde esta comisión de evaluación y desde la coordinación del Máster se valoran muy positivamente estas actividades, que redundan en beneficios directos en el proceso educativo, aunque la participación en cursos de formación del ICE se ha reducido significativamente respecto al año anterior. En este sentido sería útil recordar al profesorado del master el interés que para el desarrollo de las tareas docentes tienen estos cursos de formación si bien parece también conveniente revisar por parte de la coordinación la relación de cursos ofertados por el ICE y analizar su adecuación con los estudios del Master o la posible repetición de los de años anteriores.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Todo el profesorado desarrolla una intensa actividad investigadora, perteneciendo a grupos de investigación consolidados. Es muy relevante la existencia de cinco grupos reconocidos dentro del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, todos ellos integrados a su vez en el Instituto de Investigación Universitario en Ciencias Ambientales (IUCA):

- **Procesos geoambientales en espacios forestales (GEOFOREST)**, que forma parte del grupo de investigación de excelencia denominado "Geomorfología y cambio global", conjunto entre el Instituto Pirenaico de Ecología y la Estación Experimental de Aula Dei (CSIC) y los Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza.
- **Clima, agua, cambio global y sistemas naturales**, grupo de investigación consolidado, formado por investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza, del Centro de Investigación de Tecnología Agroalimentaria del Gobierno de Aragón, de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), así como de las universidades de Barcelona, Santiago de Compostela y Alicante.
- **Paleoambientes del Cuaternario (PALEOQ)**, grupo de investigación consolidado constituido por investigadores de los Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza.
- **Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio (GEOT)**, conformado por investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y del área de Medicina Preventiva y Salud Pública, ambos de la Universidad de Zaragoza, y por técnicos de la Administración pública del Gobierno de Aragón y la empresa privada.
- **Grupo de Estudios de Desarrollo Territorial de la Universidad de Zaragoza (GEDETUZ)**, grupo de investigación consolidado del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza.

Los temas de investigación en los que trabajan son, por tanto, de una enorme variedad y acordes con las materias que imparten en el Máster. El profesorado permanente del Máster suma 38 sexenios de investigación (ANECA y ACPUA). Profesores asociados e investigadores presentan igualmente currícula de alto nivel.

En la actualidad todo el profesorado participa en diversos proyectos de I+D+I de convocatorias públicas competitivas, en proyectos internacionales y en contratos de investigación, siendo en muchos casos los IP del proyecto profesores de la titulación.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Como en ediciones anteriores, en el curso 2016-2017 se han impartido las clases en el aula Prysmas, dotada con ordenadores para todos los estudiantes, que ha resultado satisfactoria para el desarrollo del curso. También se ha puesto a disposición de los estudiantes dicha aula con su material informático para, fuera del horario de clases, poder estudiar, realizar prácticas de las técnicas aprendidas, o efectuar trabajos tanto a nivel individual como en equipo. Los representantes de los estudiantes en la Comisión en cursos anteriores, así como en el procedimiento de acreditación, habían expresado la demanda de contar con un aula propia y exclusiva para el Máster que pudiera ser empleada fuera de horas de clase para la realización de los trabajos. En el curso 2014-2015 ya se consiguió dicha aula y a tiempo completo y su disponibilidad se ha mantenido en los cursos 2015-2016 y 2016-2017.

En el curso 2016-2017 se ha podido disponer de los dos laboratorios para prácticas de la Facultad de Filosofía y Letras. Uno de ellos está destinado al tratamiento y análisis del agua, el suelo, el sedimento y la vegetación. El otro cuenta con material de las secciones de cartografía, topografía, material auxiliar de campo y microscopía. Ambos laboratorios, contemplados en la Memoria de Verificación, han sido utilizados en varias asignaturas mejorando la calidad de la docencia impartida.

En cualquier caso, ha de señalarse que si se alcanzase el número máximo de 25 alumnos que permite la titulación el aula sería manifiestamente insuficiente para el desarrollo de las clases. A lo largo de 2018 está previsto el inicio de las obras de rehabilitación integral del edificio de Filosofía y se espera que las actividades docentes puedan desarrollarse adecuadamente en la nueva ubicación.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La mayoría de los estudiantes matriculados en el Trabajo Fin de Máster han optado por realizar prácticas externas curriculares. Las empresas e instituciones participantes han sido: Instituto Pirenaico de Ecología, BASOINSA, Centro de Investigación y Tecnología Agraria de Aragón, Asociación Ebrópolis, Sociedad Zaragoza Vivienda, TYPSA Aragón, Unidad de Gestión Forestal del Servicio Provincial de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente de Zaragoza. Algunos de estos destinos se ofrecieron a los estudiantes desde la coordinación del Máster. En otros casos fueron los propios estudiantes los que iniciaron la gestión de sus prácticas, o bien los profesores tutores, no existiendo ningún problema para firmar los convenios correspondientes a través de Universa. Aunque no están disponibles las encuestas y evaluaciones realizadas por Universa, le consta a la coordinación que las instituciones participantes valoran muy positivamente en todos los casos a los estudiantes del Máster. Esto se puede afirmar a partir de las entrevistas personales del coordinador del Máster y de los tutores universitarios con los responsables de los destinos de prácticas. Incluso algunos de estos responsables han asistido a las presentaciones de los Trabajos Fin de Master. La evaluación con muy altas calificaciones de estos Trabajos fin de Máster correspondientes demuestra también la elevada calidad de las tareas realizadas, su alto rendimiento y un grado de satisfacción en general muy alto. En consecuencia, se seguirán ofertando los destinos correspondientes a las instituciones participantes. Se cuenta también con nuevas posibilidades que se valorarán para el curso 2017-2018.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

En este curso académico 2016-17 no se han prolongado las prácticas externas

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	3	3

Tras recuperarse en el curso 2015-2016 la participación de estudiantes en el programa de movilidad, en el 2016-2017 fueron 3 los alumnos del Master matriculados en UNIZAR que disfrutaron de una estancia en la Université de Pau et des Pays de l'Adour y 2 los que desde esta universidad se desplazaron a Zaragoza a seguir las enseñanzas del Master. En los 5 casos las experiencias han sido positivas, así como los resultados académicos. Esta doble titulación es fundamental para el Máster, y se renovado el convenio en 2016, se ofrecía la posibilidad de que pudieran realizar la doble titulación hasta 5 estudiantes de cada universidad. En este curso 2017-2018 se mantiene ese número si bien solo pueden obtenerse ayudas a través del programa ERASMUS+.

No obstante, algunos de los estudiantes que han ido a la Universidad de Pau mostraron, como en el año anterior su insatisfacción por diferentes aspectos organizativos, de la universidad de destino pero también por la poca sistematización en los trámites necesarios para acceder al programa en UNIZAR. Además suponemos que en este curso 2017-2018 la desaparición de las ayudas ministeriales frustrará algunas de ellas peticiones. Es fundamental corregir estos aspectos de carácter organizativo y en la medida de lo posible solicitar mayor financiación pública para los alumnos que desarrollen estas actividades de intercambio.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	66700	Trabajo fin de Máster	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0	4	25.0	8	50.0	0	0.0
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	0	0.0	0	0.0	2	12.5	5	31.3	7	43.8	2	12.5	0	0.0
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	75.0	3	18.8	1	6.3	0	0.0
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	0	0.0	0	0.0	1	6.3	11	68.8	3	18.8	1	6.3	0	0.0
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	0	0.0	0	0.0	1	7.7	5	38.5	7	53.8	0	0.0	0	0.0
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
1	66707	El análisis y la planificación territorial de las actividades económicas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	38.5	7	53.8	1	7.7	0	0.0
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	63.6	3	27.3	1	9.1	0	0.0
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	66712	Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0	3	30.0	1	10.0	0	0.0
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	0	0.0	0	0.0	2	12.5	4	25.0	9	56.3	1	6.3	0	0.0

Las calificaciones muestran un elevado aprovechamiento general de los estudiantes y señalan que el proceso formativo ha funcionado adecuadamente. El logro de competencias y resultados de aprendizaje que evidencian estas calificaciones es la mejor recompensa al considerable esfuerzo realizado tanto por los estudiantes como por el profesorado del Máster. Las tasas de rendimiento y éxito ratifican las afirmaciones anteriores. Los excelentes resultados en los TFM, con un 50% de MH, responden a la calidad de las prácticas externas realizadas y a la buena resolución de los estudiantes, con el apoyo de los tutores, para adecuar la memoria de prácticas a un trabajo final bien estructurado y desarrollado.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66700	Trabajo fin de Máster	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	16	1	16	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	16	1	16	0	0	100.00	100.00
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	16	1	16	0	0	100.00	100.00
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	13	0	13	0	0	100.00	100.00
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	66707	El análisis y la planificación territorial de las actividades económicas	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	13	0	13	0	0	100.00	100.00
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	6	1	6	0	0	100.00	100.00
1	66712	Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	16	1	16	0	0	100.00	100.00

A la vista de los resultados sobre tasas de éxito y tasas de rendimiento la Comisión de Evaluación de Calidad del Master no puede más que expresar su satisfactoria valoración global del funcionamiento del Máster en su edición del curso 2016-2017. La relevancia de las actividades de aprendizaje para la formación de los estudiantes, el seguimiento continuo de su proceso de aprendizaje, la claridad y transparencia de la planificación docente reflejada en las guías docentes justifican, a entender de la comisión, estos resultados. Hay que añadir a ello que la especial dedicación del profesorado y contar con un grupo de estudiantes muy motivados han vuelto a ser elementos sustanciales para ese resultado y valoración positivos.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Lo cierto es que si bien no se han desarrollado acciones específicas en el título para fomentar la participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, los excelentes resultados académicos, la alta calificación de los TFM y la inmejorable tasa de éxito de la titulación son indicadores claros de que la motivación de los estudiantes del Máster es tan alta que su participación es siempre muy activa y se manifiesta de forma totalmente positiva para el desarrollo de los estudios.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010	99.40	94.83	97.40
2010-2011	100.00	97.27	97.97
2011-2012	100.00	95.77	97.01
2012-2013	100.00	95.92	99.45

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	100.00	87.37	88.60
2014-2015	100.00	86.47	100.00
2015-2016	100.00	96.00	100.00
2016-2017	100.00	100.00	98.77
2017-2018			

En relación a las tasas de éxito y rendimiento los valores que presenta la titulación para el curso 2016-2017 son inmejorables.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010	0.00	100.00
2010-2011	0.00	100.00
2011-2012	0.00	100.00
2012-2013	0.00	100.00
2013-2014	14.29	85.71
2014-2015	8.33	91.67
2015-2016	6.67	93.33
2016-2017	0.00	93.75
2017-2018	0.00	0.00

Como en años anteriores las tasas de abandono que presenta esta titulación son inexistentes, si bien existe una falta de correlación directa con las de graduación por el hecho de que un alumno no presentó su TFM en las convocatorias establecidas.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

De acuerdo con los resultados de las encuestas, el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título en el curso 2016-2017 es de 3,51, el de cumplimiento de sus expectativas de 3,58, el grado de satisfacción con el profesorado de 3,17, con la gestión de 2,83, con la atención al alumno de 3,66, con la oferta de prácticas externas de 4,18, con los resultados alcanzados de 3,45 y con los recursos de 3,16. Lo cierto es

que en todos los casos estos valores obtenidos en las encuestas son inferiores a los de la edición anterior. La continuidad entre ambas ediciones es evidente: no ha habido cambios significativos en las guías docentes, así como tampoco en el profesorado y los servicios e infraestructuras propias del master y más allá de lo señalado en las repuestas abiertas en relación a la coordinación de algunas asignaturas, la mejora de contenidos teóricos o aclarar aspectos de la evaluación, sería interesante explorar por parte de la coordinación cuáles han podido ser las causas de este descenso en la valoración de aspectos importantes en la titulación.

Si se desciende a las asignaturas, la valoración de cada una de ellas es más diversa, oscilando entre 2,83 y 5,00, si bien son sólo dos asignaturas (66701 y 66702) las que son calificadas en promedio por debajo de 4,00. Los promedios del conjunto de asignaturas señalan 4,07 para información y planificación, 3,95 para organización de las enseñanzas, 4,01 para el proceso enseñanza/aprendizaje y 3,86 como satisfacción global, valores que está en la línea de los obtenidos en ediciones anteriores y que en principio no muestran coherencia con los señalados en el párrafo anterior. En cualquier caso para el curso 2017-2018 se está recordando a los profesores de las asignaturas que realcen esfuerzos de coordinación entre distintas

asignaturas pero sobre todo en coordinación interna de las exigencias y criterios de evaluación claros desde el primer día para los alumnos.

Por lo que respecta a la valoración de la actividad docente (profesorado) por asignaturas, los valores oscilan entre 3,93 y 5,00, con una media de 4,45. Los promedios marcan 4,38 sobre la información facilitada, 4,73 sobre el cumplimiento de obligaciones, 4,53 sobre las relaciones profesor-estudiante, 4,33 sobre el desarrollo de la actividad docente y 4,33 como opinión global. Los representantes de los estudiantes destacan las ayudas recibidas de los profesores para mejorar trabajos y ejercicios, mediante continuas consultas y una buena interacción profesor-alumno. Pero de nuevo encontramos unos resultados que no son coherentes con los que ofrecen estos mismos estudiantes en la encuesta de Satisfacción con la Titulación.

En resumen y si bien la evaluación de la enseñanza y de la actividad docente es similar o incluso mejor a la de años anteriores, los peores resultados obtenidos en la encuesta sobre el Grado de Satisfacción con la Titulación obligan a analizar si se trata de algún aspecto puntual acaecido en alguna asignatura o a aspectos estructurales de la titulación.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Frente a lo sucedido en años anteriores en este curso 2016-2017 sí ha habido una participación más importante de los docentes en esta encuesta. Bien es cierto que no han sido ni la mitad de los 24 profesores implicados en la docencia del master los que han respondido (11) aunque ha de considerarse, lógicamente, su aportación. Las calificaciones obtenidas en cada uno de los apartados son en todos los casos superiores a 4.00, salvo en el de Recursos e Infraestructuras que es de 3,26. Lógicamente, condicionados por la inmediata reforma del edificio de Filosofía, las propuestas de mejora y actuaciones posibles por parte de la coordinación son escasas y su horizonte no va más allá del curso académico 2017-2018. El grado de satisfacción general es de 4,34 y la media de todos los bloques de 4,13.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La encuesta de satisfacción del PAS con la titulación señala una tasa de respuestas de 0,0%. Sin comentarios.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

De lo señalado en los puntos anteriores puede desprenderse que en líneas generales el Master Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental constituye un sistema formativo de calidad, bien estructurado, que responde a una necesidad social de formación de profesionales en ordenación del territorio y que con un carácter pluridisciplinar aborda el tema desde múltiples dimensiones. Todo ello habría quedado ya corroborado con la renovación de acreditación en 2015.

Las encuestas de evaluación de estudiantes y profesores señalan que la planificación y organización es adecuada en su conjunto, si bien se indice de nuevo en que algunos aspectos en relación a la carga de trabajo de los estudiantes, al sistema de evaluación y sobre todo a la transmisión de la información sobre este aspecto han de mejorarse.

La comisión considera que:

- Ha de hacerse un esfuerzo adicional en acercarse a estudiantes de grados que habían tenido una mayor participación en ediciones anteriores del master.
- Ha de ponerse especial énfasis en la doble titulación con la Universidad de Pau, si bien han de mejorarse la información, plazos y en general toda la dinámica administrativa que lleva a la obtención de una estancia en esa universidad.
- Debe insistirse a los docentes en la necesidad de una distribución prudente de la carga de trabajos, sin renunciar a los requisitos de calidad y dedicación exigibles a los estudiantes, así como en lo importante que resulta recordar a los alumnos (y mantener) el sistema de evaluación que aparece en las Guías Docentes.
- También se reclama más presupuesto para las salidas de campo y para la participación de expertos externos dentro del programa Expertia. Esta comisión considera fundamental su participación en las asignaturas que componen el plan de estudios del master por la visión aplicada y ajustada a la realidad social de sus contribuciones.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

1. La elaboración y presentación de trabajos en formato individual o en grupos ayuda a adquirir competencias transversales y quizá no exclusivas de la titulación. La capacidad de integrarse en grupos multidisciplinares y de transmitir de forma sencilla conceptos, métodos y resultados complejos son sin duda aspectos valorados en el mundo laboral y que por la propia estructura de la titulación, sistemas de evaluación y carácter, son asimilados por los estudiantes.
 1. Sigue siendo variada y muy apreciada por los estudiantes la oferta de Trabajo de Fin de Master en la modalidad de prácticas externas. En muchos casos supone el primer acercamiento de estos a problemas de gestión reales en un ámbito laboral.
 1. La doble titulación con el Máster de la Universidad de Pau es también muy positiva y se ha consolidado en este curso, aunque para el 2017-2018 han desaparecido algunas de las ayudas que podían solicitarse.
 1. El programa Expertia, gestionado a través del IUCA, ha permitido financiar las clases impartidas por varios expertos externos. Es un apoyo muy importante que esperamos consolidar en los próximos cursos.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El informe de ACPUA para la renovación de la acreditación, recibido en 2015, no estableció ningún punto débil. Únicamente recomendaba mejorar la información pública del Máster añadiendo a la web del centro y de la universidad información sobre la citada doble titulación. El informe de ACPUA señaló como puntos fuertes los resultados de aprendizaje, la relación con el mercado laboral a través del TFM en la modalidad de prácticas externas, el grado de satisfacción de los agentes implicados incluidos los externos y la transparencia y calidad de la información sobre el Máster. También llamó la atención como buena práctica la posibilidad de obtener la doble titulación con la Universidad de Pau.

7.3.1.— Valoración de cada una

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Se han seguido añadiendo referencias a la doble titulación en la web del Máster y se han mejorado también notablemente las referencias en la web de la Universidad de Pau

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acción: Coordinación de contenidos y actividades docentes.

Situación actual: en curso, es una acción permanente. Este esfuerzo por la coordinación entre asignaturas pero también dentro de cada asignatura supone un ejercicio constante de monitorización de los contenidos del master.

Acción: Completar la recopilación de la documentación del Máster y su accesibilidad para los estudiantes.

Situación actual: en curso, es una acción permanente. Al final del curso se ha copiado toda la documentación del ordenador del profesorado en un disco duro. Igualmente existe, desde el curso precedente, una asignatura con el título completo del Máster en el ADD como repositorio.

Acción: Mejora en los procesos de evaluación de cada asignatura.

Situación actual: en curso, es una acción permanente.

Acción: Concurrir a las convocatorias de ayudas para la participación en el Máster de profesores externos.

Situación actual: Ejecutada. Mediante el programa Expertia se ha conseguido financiación para los profesores invitados.

Acción: Fomentar la doble titulación con el Máster de la Universidad de Pau y renovar la solicitud de ayudas a la movilidad para estudiantes y profesores.

Situación actual: El fomento en curso, ya que es una acción permanente. Y ejecutada la renovación de la concesión de ayudas del Ministerio (Programa por el que se convocan ayudas para promover la movilidad de profesores visitantes y de estudiantes en programas de Máster y de Doctorado desarrollados conjuntamente por universidades francesas y españolas). En 2017 no se han convocado estas ayudas.

Acción: Ofrecer más información del Máster en la Universidad de Zaragoza y fuera de ella.

Situación actual: ejecutada mediante actividades de presentación en el grado de Geografía de la Universidad de Zaragoza y envío de información al de Ciencias Ambientales y a otras universidades, principalmente al grado de Geografía de la Universidad del País Vasco. También se ha fortalecido la web y la información por internet, incluyéndose a través de la web del Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio. Y se ha incrementado la información sobre las características y utilidad de la doble titulación con la Universidad de Pau.

Acción: Consolidar un ordenador por estudiante en el aula Prysm.

Situación actual: Ejecutada parcialmente.

Acción: Garantizar una plantilla de profesorado suficiente y estable para la impartición del Máster.

Situación actual: ejecutada para el curso 2016-2017. El profesorado es suficiente pero no puede considerarse estable en determinados tipos de contrato.

Acción: Incorporación a los estudios de egresados.

Situación actual: pendiente.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

En el curso 2016-2017 un estudiante presentó un escrito ante el decano en relación a la transmisión de la información sobre la evaluación de sus trabajos en una de las asignaturas del master. Tras aclarar con los profesores implicados y el actual coordinador lo sucedido remitió un nuevo escrito al decano dando por solucionado el tema.

9.— Fuentes de información

Este informe se basa en la información procedente de las siguientes fuentes: i) indicadores cuantitativos referidos a las tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas y distribución de sus calificaciones disponibles en la web titulaciones.unizar.es, ii) resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes (de curso y de asignatura), iii) resultados de las encuestas de satisfacción al PDI y al PAS, iv) guías docentes de las asignaturas, v) encuesta inicial a los estudiantes para conocer su procedencia, vi) reuniones periódicas y contacto frecuente del coordinador del Máster con los profesores y con los estudiantes, que ha proporcionado valiosa información cualitativa, y vii) reunión de la Comisión de Evaluación de la titulación.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

22/01/2017

10.2.— Aprobación del informe

5 votos a favor, ninguno en contra

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
129	78	60.47%	4.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
El diseño de la planificación: elementos y métodos (66701)	18	12	66.67	3.08	2.42	3.11	2.67	2.83	-29.25%
Ordenación territorial y medioambiental (66702)	19	11	57.89	3.62	3.67	3.64	3.55	3.64	-9.0%
Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental (66703)	18	11	61.11	4.3	4.11	4.07	4.18	4.14	3.5%
Cambio global y gestión de riesgos naturales (66704)	10	6	60.0	4.67	4.73	4.67	4.67	4.69	17.25%
Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional (66706)	1	1	100.0	4.0	5.0	4.4	4.0	4.5	12.5%
El análisis y la planificación territorial de las actividades económicas (66707)	1	1	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	25.0%
Evaluación de impactos y restauración ambiental (66708)	10	6	60.0	4.56	4.57	4.55	4.5	4.55	13.75%
Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad (66709)	10	7	70.0	4.29	3.94	4.06	4.29	4.08	2.0%
Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio (66710)	3	2	66.67	4.33	4.5	4.2	4.5	4.36	9.0%
La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local (66711)	8	3	37.5	4.55	4.87	4.47	4.67	4.64	16.0%
Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial (66712)	4	4	100.0	4.17	4.25	4.13	3.75	4.16	4.0%
Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural (66713)	9	3	33.33	4.11	3.73	4.27	4.0	4.02	0.5%
Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales (66714)	18	11	61.11	4.33	4.41	4.2	4.36	4.31	7.75%
Sumas y promedios	129	78	60.47	4.07	3.95	4.01	3.96	4.0	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	3.07

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	1	67%	33%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 3	Parcial 0	No 0		Completo 100%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 2	No comprobado 0	Sí, antes 33%	Al regreso 0%	No 67%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	3	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	1	0	2	0	33%	0%	67%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos		1		2			33%		67%				2.33
2. Calidad de los métodos de enseñanza		1			2		33%			67%			3.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				1	2				33%	67%			3.67
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												3.0	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		3					100%						1.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1	2				33%	67%			3.67
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												2.92	
13. Alojamiento					3					100%			4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	3.07

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas		1			2			33%			67%		3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares			1	1	1				33%	33%	33%		3.0
16. Bibliotecas				2	1					67%	33%		3.33
17. Acceso a ordenadores		1		2				33%		67%			2.33
18. Acceso a Internet		1		2				33%		67%			2.33
19. Acceso a bibliografía especializada				2	1					67%	33%		3.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												3.05	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					3						100%		4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.0	
Sumas y promedios												3.07	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	3.07

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	3	2.33

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.





TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
	24	11	45.83%	4.13									
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1	1			5	4	9%	9%		45%	36%	3.91
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.					2	4	5			18%	36%	45%	4.27
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	2	4	4			9%	18%	36%	36%	4.0
4. Adecuación de horarios y turnos		1	1	1	4	4		9%	9%	9%	36%	36%	3.82
5. Tamaño de los grupos						4	7				36%	63%	4.64
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.13
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia					2	7	2			18%	63%	18%	4.0
7. Orientación y apoyo al estudiante	1					3	7	9%			27%	63%	4.7
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				1			10			9%		90%	4.82
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes					3	2	6			27%	18%	54%	4.27
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas					2	4	5			18%	36%	45%	4.27
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.41
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)						4	7				36%	63%	4.64
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				1		5	5			9%	45%	45%	4.36
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2					5	4	18%			45%	36%	4.44
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2					6	3	18%			54%	27%	4.33
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1					1	9	9%			9%	81%	4.9
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1		1	4	3	2		9%	9%	36%	27%	18%	3.6
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.38
17. Aulas para la docencia teórica			2	3	6					18%	27%	54%	3.36
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	1	4	4	1		9%	9%	36%	36%	9%	3.27
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2		3	5	1		18%		27%	45%	9%	3.27
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	2	1	3	2	2		9%	18%	9%	27%	18%	3.1

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
24	11	45.83%	4.13

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				7	4				63%	36%	4.36
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				8	3				72%	27%	4.27
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1		1	4	5	9%		9%	36%	45%	4.4

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios											4.34
											4.13

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº	Tasa					Media	
	16					respuestas	respuesta					3.48	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)	1			1	1	5	12%		12%	12%	62%		4.57
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	3	1	3		12%	38%	12%	38%		3.75
3. Actividades de apoyo al estudio		1		3	2	2	12%		38%	25%	25%		3.5
4. Orientación profesional y laboral recibida		2		2	3	1	25%		25%	38%	12%		3.12
5. Canalización de quejas y sugerencias	1	2	1	1	1	2	12%	25%	12%	12%	12%	25%	3.0
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO												3.58	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		2		3	1	2	25%		38%	12%	25%		3.12
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		2	1	2	1	2	25%	12%	25%	12%	25%		3.0
8. Adecuación de horarios y turnos				2	4	2			25%	50%	25%		4.0
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			1	1	3	3		12%	12%	38%	38%		4.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		2	1	2	2	1	25%	12%	25%	25%	12%		2.88
11. Oferta de programas de movilidad				2	3	3			25%	38%	38%		4.12
12. Oferta de prácticas externas	1			2	2	3	12%		25%	25%	38%		4.14
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	1	1		2	3	12%	12%	12%		25%	38%	3.71
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	1	1	1	2	2	12%	12%	12%	12%	25%	25%	3.43
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN												3.59	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			4	1	1	2			50%	12%	12%	25%	3.12
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	1	1		3	1	2	12%	12%		38%	12%	25%	3.43
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	5			1	1	1	62%		12%	12%	12%		4.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS												3.39	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	1				6	1	12%			75%	12%		4.14
19. Servicio de reprografía	1			2	2	3	12%		25%	25%	38%		4.14
20. Recursos informáticos y tecnológicos		2	3	1	1	1		25%	38%	12%	12%	12%	2.5

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	% Frecuencias					Media
	1	2	3	4	5			N/C	1	2	3	4	
	16					8	50.0%						3.48
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	media
21. Equipamiento de aulas y seminarios		2	2	3		1		25%	25%	38%		12%	2.5
22. Equipamiento laboratorios y talleres		2	1	1	3	1		25%	12%	12%	38%	12%	3.0
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS												3.21	
23. Gestión académica y administrativa		1	3	1	2	1		12%	38%	12%	25%	12%	2.88
BLOQUE:GESTIÓN												2.88	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1	1	1	3	2		12%	12%	12%	38%	25%	3.5
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1		2	4	1		12%		25%	50%	12%	3.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL												3.5	
Sumas y promedios												3.48	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

