

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| Concepto | Número de plazas |
|--|------------------|
| Número de plazas de nuevo ingreso | 40 |
| Número de preinscripciones en primer lugar | |
| Número de preinscripciones | |
| Alumnos nuevo ingreso | 6 |

El número de solicitudes en las dos fases de admisión abiertas en Secretaría fue de 15 y 8 de ellas pertenecían a estudiantes con el TFG pendiente de defensa. Los estudiantes que finalmente formalizaron la matrícula por primera vez fueron 6, a los que se añaden dos estudiantes en su segundo año de tiempo parcial y una tercera estudiante en segunda matrícula de las asignaturas suspendidas o no presentadas. El curso 2016-17 fue, en consecuencia, uno de los de más baja matrícula en los años de oferta del máster, quedando la demanda final muy por debajo en relación con la oferta de plazas.

Como ya se ha hecho notar en informes anteriores comentando el último informe de seguimiento de la ACPUA (curso 2011-2012, fechado el 11 de noviembre de 2013) y el informe favorable de renovación de la acreditación del título emitido por la ACPUA (11 de noviembre de 2014), en cada edición del máster se observa una variación tanto en la demanda de plazas, no ya en las fases de admisión sino, sobre todo, en la formalización de matrícula en los períodos establecidos para ello. Esta variación es atribuible a la concurrencia de una serie de circunstancias tanto internas —la excesiva oferta de másteres del área humanística en nuestra Universidad, sin duda alguna y el alto número de estudiantes de grado que no prosiguen estudios de posgrado o, de hacerlo, cursan másteres profesionalizantes— como externas: el desmedido incremento del coste de matrícula que se produjo en el curso 2012-13; el incremento a partir de ese mismo curso de la nota media para la obtención de becas de máster y de colaboración; la reducción del número de convocatorias de becas y ayudas para estudiantes de máster; la duración media de los estudios de estudiantes del grado de Historia, que es de seis años, quedando pendiente para su titulación tanto el idioma como el TFG; y, finalmente, la repercusión en el conjunto de estudios de posgrado de las convocatorias de concursos-oposiciones de Profesorado en ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas.

Estos factores endógenos y exógenos inciden negativamente tanto en la fase de admisión, como, sobre todo, en la fase de matriculación del alumnado admitido al conjunto de másteres de historia y lenguas ofertados en Humanidades, pues los estudiantes se inscriben en varios másteres al mismo tiempo optando por matricularse, cuando tienen plaza, en los másteres de Profesorado en ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas presenciales y no presenciales ofertados por la Universidad de Zaragoza y, sobre todo, por universidades con oferta de estudios on-line o a distancia.

En este sentido, creemos oportuno seguir insistiendo en la necesidad urgente de reflexionar sobre la racionalización de la oferta de másteres en las áreas humanísticas para alcanzar un mayor equilibrio entre oferta y demanda. El equipo decanal de la Facultad y la CGC trabajan en este sentido desde el curso académico 2016-17 mediante reuniones de trabajo con los coordinadores de los másteres del centro. Estamos en un período de confluencia de cambios (fusiones departamentales, creación de institutos de investigación, reformas de los títulos de grado...) que, sin duda, más pronto que tarde van a

generar nuevos planteamientos en la oferta académica de posgrados.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

| Nombre del estudio previo | Número de alumnos |
|---------------------------|-------------------|
| Graduado en Historia | 5 |
| No informado | 1 |

En contraste con lo analizado el curso 2015-16, los títulos previos de los estudiantes de nuevo ingreso no son mayoritariamente la extinta Licenciatura en Historia, sino el actual Grado en Historia, con lo que la adecuación de los conocimientos previos a la exigencia de la titulación de máster es buena pero no ha resultado tan óptima como en ediciones anteriores, con una mayor preparación del alumnado de titulaciones de planes de grado y licenciatura extintos, para una de las vertientes del máster: la iniciación en la investigación científica.

No obstante, se sigue observando una homogeneidad en los ámbitos curriculares de procedencia, lo que incide de forma directa y muy positiva en la calidad del máster al tratarse de un alumnado vocacional, con una base de conocimientos previos común sobre la que asentar el carácter investigador y de estudios avanzados en Historia ofertado por el MUIEAH. En detalle, los estudios previos de los matriculados por primera vez en el curso 2016-17 son el grado en Historia y, en un caso, la antigua titulación en Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| | |
|---|--|
| Nota media de acceso PAU (*) | |
| Nota media de acceso COU | |
| Nota media de acceso FP | |
| Nota media de acceso Titulados | |
| Nota media de acceso Mayores de 25 | |
| Nota media de acceso Mayores de 40 | |
| Nota media de acceso Mayores de 45 | |
| Nota de corte PAU preinscripción Julio | |
| Nota de corte PAU preinscripción Septiembre | |

La nota media de admisión, según los datos proporcionados por la Secretaría de la Facultad, de acuerdo con el contenido de los expedientes académicos de los estudiantes admitidos fue de 7.76, un poco más alta que la nota media de admisión durante los últimos tres cursos académicos (7.1), hecho que, a priori, repercute positivamente en la calidad del título. Y la nota media de estudiantes de nueva matrícula en 2016-17 se mueve en un parámetro también al alza, 7.41, según los datos contenidos en los expedientes académicos de los seis estudiantes de nueva matrícula.

1.4.— Tamaño de los grupos

Existe un único grupo de teoría y de práctica pues el número de estudiantes matriculados permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice en unas condiciones óptimas. No se producen desdobles para las clases prácticas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

No se ha producido ninguna modificación ni incidencia al margen de la inclusión de las Guías Docentes de la traducción al inglés de los apartados de traducción obligatoria, en la nueva web de las titulaciones UNIZAR.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación docente entre materias y actividades —basada en la comunicación del equipo docente a través de reuniones generales, reuniones parciales del profesorado de cada asignatura y módulo y la consulta de los dosieres de materiales docentes disponibles para cada asignatura en archivos PDF y a través de Moodle— es satisfactoria.

Durante el año académico 2016-17 se volvió a habilitar un curso en Moodle para el equipo docente a través del cual, desde la Coordinación se han dado a conocer las novedades normativas, las cuestiones de gestión y de coordinación que afectan al título y toda una serie de notas y recordatorios de tipo académico y administrativo (horarios, calendario de exámenes, elección de tutor y líneas de investigación...)

Por otro lado, tanto la Secretaría de Decanato como el profesorado y los departamentos implicados en la docencia del Máster siguen comunicando directamente o a través de la Coordinadora del Título aquellas actividades, cursos y seminarios complementarios ofertados por los propios departamentos, los grupos de investigación, los programas de doctorado y otros organismos e institutos de investigación científica. En general, en esta oferta se busca la no coincidencia temporal con el horario lectivo del máster, planificándose en las mañanas siempre que ello es posible. El conjunto de estas actividades resulta de muy alta calidad y permite el contacto con docentes de reconocido prestigio, expertos en distintas temáticas relacionadas con las materias del máster y que proceden de diversas universidades, centros de estudios, empresas e institutos de investigación. Es preciso poner de relieve este aspecto ya que la titulación no tiene dotación presupuestaria para contar con el magisterio de profesores invitados.

Además, ha continuado la práctica de docentes que han accedido a incluir a otros colegas en sus respectivos cursos de Moodle, permitiendo un conocimiento más exhaustivo de los materiales docentes que son utilizados en cada una de las asignaturas, tal y como se viene haciendo desde el curso 2014-15.

En cuanto a los materiales de estudio y recursos de aprendizaje, la generalización del uso de la plataforma Moodle permite poner a disposición del alumnado de manera sencilla y altamente eficaz un amplio elenco de materiales de estudio y recursos de aprendizaje de calidad —seleccionados en muchos casos según el concreto interés investigador o de profundización en temáticas históricas de cada estudiante—, que posibilitan un mejor desarrollo de las clases teóricas, los seminarios, las clases prácticas y los debates y exposiciones que tienen lugar en el aula (esquemas teóricos y documentos en powerpoint para el seguimiento de las clases y seminarios, selección de lecturas específicas de documentación primaria y secundaria, selecciones bibliográficas especializadas).

Resulta destacable, finalmente, la labor de seguimiento personalizada a través de la tutorización realizada por cada miembro del equipo docente, pues permite que el alumnado (salvo los casos en que se ha pospuesto la finalización de los estudios por causa de fuerza mayor) alcance un alto nivel de rendimiento a lo largo del Máster y culmine la titulación de manera satisfactoria, tal y como demuestran los TFM calificados en el curso académico 2016-2017, a pesar de que todavía no hay encuestas disponibles sobre esta asignatura (se cierran a finales de enero de 2018 y las disponibles online corresponden a los trabajos defendidos en 2015-2016 matriculados en el plan de estudios antiguo, el 318).

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (plan 528)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 05-11-2017

| Categoría | Total | % | En primer curso (grado) | Nº total sexenios | Nº total quinquenios | Horas impartidas | % |
|-----------------------------------|-----------|--------------|-------------------------|-------------------|----------------------|------------------|--------------|
| Catedráticos de Universidad (CU) | 8 | 29.6 | 8 | 37 | 57 | 277 | 36.4 |
| Profesor Titular universidad (TU) | 10 | 37.0 | 10 | 27 | 39 | 250 | 32.9 |
| Total personal académico | 27 | 100.0 | 27 | 78 | 96 | 761 | 100.0 |

| Categoría | Total | % | En primer curso (grado) | Nº total sexenios | Nº total quinquenios | Horas impartidas | % |
|---|-----------|--------------|-------------------------|-------------------|----------------------|------------------|--------------|
| Profesor contratado doctor (COD, CODI) | 3 | 11.1 | 3 | 5 | 0 | 93 | 12.2 |
| Ayudante doctor (AYD) | 4 | 14.8 | 4 | 4 | 0 | 97 | 12.7 |
| Profesor colaborador (COL, COLEX) | 1 | 3.7 | 1 | 5 | 0 | 22 | 2.9 |
| Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA) | 1 | 3.7 | 1 | 0 | 0 | 22 | 2.9 |
| Total personal académico | 27 | 100.0 | 27 | 78 | 96 | 761 | 100.0 |

El profesorado del Máster tiene una dilatada experiencia docente en la impartición de materias estrechamente relacionadas con la temática del Título y que forman o han formado parte de los planes de estudios de la Licenciatura en Historia, del Grado en Historia, de los programas de doctorado de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea actualmente en extinción y de otros estudios de máster vigentes, en proceso de modificación o en extinción en nuestra universidad.

Así, en relación con las materias que integran el módulo 1 del máster, el profesorado encargado de impartirlas está familiarizado con sus temáticas por haber asumido la docencia de asignaturas como la 23621 Tendencias historiográficas actuales y la 23617 Métodos y técnicas de investigación histórica de la licenciatura en Historia; o las pertenecientes al Grado en Historia, como son la 28107 Fundamentos de la Historia, la 28102 Historia y Ciencias Sociales, la 28131 Historiografía, así como el resto de asignaturas que integran el módulo 2 denominado Teoría, metodología e historiografía del plan de estudios del Grado en Historia.

También resulta muy adecuada la experiencia docente del profesorado en otras asignaturas de la antigua Licenciatura en Historia como 23662 Paleografía, 23612 Estudios de paleografía, diplomática, epigrafía y numismática, 23618 Paleografía y diplomática. Epigrafía y numismática, 23614 Arqueología, 23638 Bibliología, 23631 Patrimonio histórico documental, 23630 Patrimonio histórico arqueológico y 23646 Fuentes e historiografía medievales. Y de asignaturas del actual grado en Historia como 28115 Escritura y sociedad, 28110 Introducción a la arqueología, 28142 Arqueología clásica, 23653 Historia de los sistemas políticos y de las instituciones en Europa, 28154 Historia de las Ideas Políticas o 23650 Historia de las instituciones en la Edad Media.

Así mismo es necesario resaltar la experiencia docente en las materias contenidas hasta la fecha en el Máster en Investigación y Estudios Avanzados en Historia, puesto que el núcleo básico del profesorado se ha mantenido sin apenas variaciones durante los ocho años de recorrido del Máster.

En cuanto al resto de materias de los módulos 3, 4 y 5, la experiencia docente del profesorado en las asignaturas de los antiguos programas de doctorado de los distintos departamentos de Historia, en la actualidad en vías de extinción –"Nuevas tendencias de investigación en Ciencias de la Antigüedad", "Vida y cultura en la Edad Media", "Estado, Cultura y Sociedad en la Edad Moderna", "España Contemporánea: política, sociedad, cultura" y "Relaciones de género y estudios feministas"– refuerza la adecuación docente de núcleo básico de docentes a las enseñanzas del Máster.

A ello hay que añadir la experiencia en la impartición de otras asignaturas de posgrado –en el Máster en Relaciones de Género, Máster en Ciencias de la Antigüedad, Máster en Estudios Medievales de la Corona de Aragón, Máster en Estudios Avanzados en Historia del Arte y Máster en Historia Contemporánea– y de otras asignaturas de los planes de estudios de Historia, directamente relacionadas con materias incluidas en los módulos optativos 3, 4 y 5 de nuestro máster.

En consecuencia y de acuerdo con los datos ofrecidos en la estadística, estimamos que procede valorar positivamente la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la Memoria de Verificación modificada el 14 de enero de 2014. Y se puede afirmar que el perfil y la formación del profesorado disponible vinculado a la Universidad de Zaragoza se adecua al plan de estudios previsto para el Máster. La experiencia docente de dicho profesorado es alta, ya que en torno al 90 % del mismo cuenta con más de 10 años de ejercicio profesional.

3.2.– Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

A lo largo del curso 2016-2017, el personal académico del título ha participado en un total de 9 Proyectos de Innovación, 15 Cursos y Actividades para el Profesorado Universitario del ICE y 105 cursos ADD, de acuerdo con los datos que aparecen en la Consulta de Actividades de las Titulaciones. Hay que destacar que todo el profesorado del máster tiene abierto para sus asignaturas del Máster un curso ADD.

Se especifican a continuación los títulos de algunas de estas actividades:

* PIIDUZ_16_310 Selección y tratamiento de fuentes históricas con fines docentes.

* PIIDUZ_16_328 Grupo de Innovación Docente sobre la Evaluación, Mejora y Difusión de un Espacio de Trabajo Interdisciplinario (ETI) en las Ciencias Sociales y Jurídicas. Planificación, desarrollo y difusión de experiencia.

* PIIDUZ_16_359 Grupo interdisciplinar de formación para orientación a la profesión.

* PIIDUZ_16_328 Grupo de Innovación Docente sobre la Evaluación, Mejora y Difusión de un Espacio de Trabajo Interdisciplinario (ETI) en las Ciencias Sociales y Jurídicas. Planificación, desarrollo y difusión de experiencia (Estudio de Investigación y Estudios Avanzados en Historia).

De manera global, la valoración de la participación en proyectos de innovación y actividades de formación del ICE para profesorado universitario durante el curso 2016-17, que ha realizado un tercio de los docentes del MUIEAH, resulta altamente positiva y tiene un marcado carácter transversal e interdisciplinario. Esta participación permite que el profesorado implicado en estas actividades entre en contacto con colegas de otras áreas científicas, adquirir una perspectiva más amplia de las tareas docentes y evaluadoras y, en definitiva, tener una mayor concienciación profesional y académica ante el reto que representan los nuevos planteamientos y estrategias en el ámbito educativo universitario en general y en las enseñanzas de posgrado en particular.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La valoración sobre la actividad investigadora del profesorado del MUIEAH es positiva teniendo en cuenta la experiencia investigadora desarrollada en el ámbito científico de la Historia, la pertenencia a grupos de investigación, la acreditación de sexenios de investigación y, en consecuencia, la importante transferencia de resultados de su investigación en forma de publicaciones de carácter nacional e internacional y de participación en congresos, seminarios, coloquios y cursos especializados y de alta divulgación científica.

Según los datos recogidos en la Modificación de la Memoria de Verificación del Título informada favorablemente por la ANECA en enero de 2014, el 93 % del profesorado del MUIEAH cuenta con más de 10 años de actividad investigadora en el ámbito científico de la Historia y el 7% restante tiene entre 5 y 10 años de actividad investigadora en ese mismo ámbito. El 95% del profesorado funcionario posee todos o casi todos los sexenios posibles de acuerdo con su edad: el 7,7% cuenta con 6 sexenios de investigación acreditados; el 12,4% con 5 sexenios; el 26,1% con 4 tramos; otro 26,1% con 3 sexenios; un 18,5% de los docentes tiene 2 sexenios y un 9,2 cuenta con la acreditación de un sexenio. La media del número de sexenios del profesorado del título supera el 3.

En el curso 2016-2017, según consta en la Tabla de Estructura del Profesorado del apartado 3.1 de este informe, el profesorado que participa en la docencia del máster tiene una trayectoria investigadora ampliamente consolidada: un 39.3% de las horas lectivas fueron impartidas por 8 CU y un COL; un 32.4% de las horas recayeron en TU y un 24.9% de las horas estuvieron a cargo de COD y AYD. El profesorado, en conjunto, suma un total de 78 sexenios de investigación reconocidos.

Las principales líneas y trabajos de investigación del núcleo básico del profesorado CU y TU del Máster están estrechamente relacionadas con las temáticas que incluyen las distintas materias del Máster. Así, por ejemplo, los trabajos inscritos en líneas de investigación tales como Procesos de aculturación, Historia de la cultura y de la religiosidad, Historia de las minorías religiosas, Historia de las Mujeres, Historia de la vida cotidiana, Estructuras políticas y organización del poder o Guerra, conflictividad y violencia social tienen una conexión directa con las materias impartidas en el MUIEAH. Y buena parte de estas líneas de investigación se desarrollan en el seno de grupos de investigación reconocidos y en más de una veintena de proyectos de investigación de convocatorias I+D, como puede consultarse en el desplegable de Investigación, en las ventanas "Grupos de Investigación" y "Proyectos de investigación" de la página web de la Facultad de Filosofía y Letras (<https://fyl.unizar.es/>) o en el apartado correspondiente de las propias páginas web de los departamentos con docencia en el Máster (ver apartado "9. Fuentes de Información" de este informe).

En consecuencia, la valoración que se hace sobre el perfil y la formación del profesorado disponible vinculado a la Universidad de Zaragoza es que el equipo se adecua correctamente al plan de estudios previsto en el Título, con un suficiente y apropiado reconocimiento de la investigación a través del número de sexenios acreditados y de la correspondencia de sus líneas de investigación con los módulos y materias del Máster y con los TFM dirigidos.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos materiales e infraestructuras se adecuan a lo contenido y expuesto en la Memoria de Verificación.

La valoración emitida por los estudiantes, reflejada en los datos procesados en el apartado "Recursos materiales y servicios" de las encuestas realizadas se centra en equipamiento de aulas y seminario, fondos bibliográficos, servicio de biblioteca, servicio de reprografía y otros recursos informáticos y tecnológicos, alcanza una puntuación media de 3.79 frente a los 4.25 del curso pasado. Una explicación para este descenso de puntuación puede residir en que el seminario de impartición de clases en el primer semestre se quedó grande y resultaba un poco incómodo, debido al descenso del número de estudiantes matriculados durante el curso 2016-17.

La valoración que el profesorado hace en el bloque Recursos e Infraestructuras, se centra en las infraestructuras y condiciones materiales de trabajo (espacios, recursos materiales y tecnológicos, apoyo

técnico...) es de un 3.85, siendo una valoración ligeramente superior a la del curso pasado, que se situó en un 3.61, y continúa siendo el apartado de más baja valoración de la encuesta, en la consideración, como se anota en las respuestas abiertas de la encuesta, de ser suficientes los recursos materiales e infraestructuras de la Facultad de Filosofía y Letras pero mejorables. En este sentido, se hizo constar una valoración similar en la Memoria de Verificación y su posterior modificación.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El MUIEAH, tal y como consta en la Memoria de Verificación, no contempla prácticas externas curriculares.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

El MUIEAH, tal y como consta en la Memoria de Verificación, no contempla prácticas externas extracurriculares.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Datos a fecha: 07-01-2018

| Centro | Alumnos enviados | Alumnos acogidos |
|--------------------------------|------------------|------------------|
| Facultad de Filosofía y Letras | 0 | |

El MUIEAH, durante el curso 2016-17, no ha enviado ni recibido a ningún estudiante en el marco de programas y planes de movilidad.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| Curso | Código | Asignatura | No pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | | | | | | | |
|-------|--------|---|--------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|---|------|---|-----|---|-----|
| 1 | 67900 | Trabajo fin de Máster | 4 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67901 | Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 33.3 | 3 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67920 | Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 5 | 71.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67921 | Expresiones de alteridad: visiones del otro | 1 | 14.3 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 2 | 28.6 | 3 | 42.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67922 | Historia de la vida cotidiana | 2 | 28.6 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 3 | 42.9 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

| Curso | Código | Asignatura | No pre | % | Sus | % | Apr | % | Not | % | Sob | % | MH | % | Otr | % |
|-------|--------|--|--------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|------|----|-------|-----|-----|
| 1 | 67923 | Ideologías y teoría política | 2 | 22.2 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 2 | 22.2 | 3 | 33.3 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67924 | Mujeres: textos y contextos | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67925 | Migraciones y exilios | 1 | 25.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 75.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67926 | Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67928 | La Historia en su lengua original. Herramientas de interpretación | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67929 | Poder, disidencia y represión | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1 | 67930 | Violencia y guerra | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 75.0 | 1 | 25.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

Los datos académicos recogidos por la UZ han sido actualizados a fecha 7 de enero de 2017. La valoración global de las calificaciones obtenidas en los 4 TFM (por 2 estudiantes de nueva matrícula y 2 estudiante a tiempo parcial del curso anterior) es positiva en cuanto a la calidad de los trabajos presentados y las calificaciones alcanzadas: 4 Sobresalientes. Han sido, sin embargo, 4 los estudiantes del curso 2015-16 que no han culminado el máster dentro del curso académico de matrícula: dos a falta de la presentación y defensa del TFM (motivos laborales y estancias becadas en el extranjero lo han impedido), un tercer caso que no ha superado diversas asignaturas obligatorias del título y un último caso de abandono de estudios ya en el primer semestre. Tal y como indica el cuadro, la distribución de las calificaciones es la siguiente: 15 No presentados, 3 Suspenso, 1 Aprobado, 13 Notables, 25 Sobresalientes y 3 Matrículas de honor.

La Comisión considera que existen varias razones que justifican y determinan unas calificaciones que, de forma global, destacan en la misma línea que las altas calificaciones de ediciones anteriores: el tamaño del grupo, con un número de estudiantes lo suficiente amplio para desarrollarse procesos de enseñanza-aprendizaje con un alto grado de comunicación, estimulación y retroalimentación intelectual y lo suficientemente reducido para posibilitar por parte del profesorado un seguimiento cercano y una orientación personalizada en el aprendizaje, desarrollo de capacidades y adquisición de competencias por parte del alumnado; la existencia de una homogeneidad formativa de los estudiantes que han concurrido en el curso académico 2016-17 y la relativamente elevada nota media de acceso (7.41); la aplicación predominante del sistema de evaluación continua en el desarrollo de la actividad académica del conjunto de las asignaturas a través de la elaboración de trabajos individuales, el desarrollo de actividades en grupo, la realización de debates, las exposiciones orales en clase y las entrevistas y tutorías; y, por último, el nivel de implicación e interacción del profesorado con el alumnado tanto en clase como en la tutorización.

No obstante, llama la atención el alto número de casos de esta edición del máster en los que el alumnado no se ha presentado a las diversas asignaturas. La concurrencia de cuestiones coyunturales de tipo académico (becas en el extranjero, dificultad de aprendizaje), laboral (dificultad para conciliar la vida laboral y académica) y personal (abandono de estudios en el primer semestre) explican esta alta tasa de NP.

Los datos de las encuestas realizadas por los estudiantes en la titulación (cuyo nivel de respuestas es del 55.56% frente al 20% del curso anterior) transmiten un grado de satisfacción más bajo que en ediciones anteriores con el proceso de enseñanza-aprendizaje y con los sistemas de evaluación con dos cuestiones importantes: distribución de materias a lo largo del curso y correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso, con valores de 2.6 y 3.0 respectivamente. En su conjunto, el bloque "Plan de Estudios y Desarrollo de la Formación" es valorado con la media más baja de toda la Encuesta de Satisfacción con la Titulación, 3.09 debido a estas valoraciones y al computarse los valores obtenidos en las preguntas 11 y 12 sobre oferta de programas de movilidad y prácticas externas, que fueron contestadas por el total de estudiantes participantes y obtuvieron una media de 2.0 al no estar contemplados en el Plan de Estudios programas de movilidad ni prácticas externas. Extrayendo estos valores, los resultados del apartado alcanzan 3.43.

Las respuestas abiertas de las encuestas proporcionan interesantes sugerencias para la titulación y para

todas y cada una de las asignaturas, coincidiendo en señalar, de forma general, la importancia de las asignaturas obligatorias más instrumentales, enfocadas hacia la historiografía, la escritura académica, el manejo de bases de datos y plataformas de información académica... Estas respuestas insisten en incentivar el modelo de seminario en el proceso enseñanza-aprendizaje frente a la clase magistral y develan el interés del alumnado por la vertiente investigadora y, en consecuencia, por un mayor trabajo con fuentes primarias e historiografía.

La Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación (con una tasa de respuesta algo más baja que en la edición anterior: del 57,69% al 48.15% de respuestas) permite señalar que el equipo docente del máster está satisfecho (la encuesta arroja un resultado muy similar al curso pasado, ligeramente inferior, 3.97 puntos, con un resultado de 4.16 en el bloque "Satisfacción general" que valora específicamente el nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes) y estima que los procedimientos de evaluación propuestos resultan válidos y permiten alcanzar los objetivos planteados en el título. En las reuniones semestrales mantenidas desde la Coordinación con el equipo docente y el alumnado se sigue considerando que los procedimientos de evaluación poseen un alto índice de objetividad y fiabilidad al realizarse la evaluación en la práctica totalidad de las materias por más de un docente (son dos o tres los profesores responsables de la impartición y evaluación de todas las materias del máster salvo en el caso de la asignatura 67901 obligatoria y la asignatura 67927 optativa).

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|--|--------|--|-----|---------------|------|------|--------|------------|-----------|
| Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento | | | | | | | | | |
| 1 | 67900 | Trabajo fin de Máster | 8 | 0 | 4 | 0 | 4 | 100.00 | 50.00 |
| 1 | 67901 | Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía | 6 | 0 | 5 | 0 | 1 | 100.00 | 83.33 |
| 1 | 67920 | Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado | 7 | 0 | 6 | 0 | 1 | 100.00 | 85.71 |
| 1 | 67921 | Expresiones de alteridad: visiones del otro | 7 | 0 | 5 | 1 | 1 | 83.33 | 71.43 |
| 1 | 67922 | Historia de la vida cotidiana | 7 | 0 | 4 | 1 | 2 | 80.00 | 57.14 |
| 1 | 67923 | Ideologías y teoría política | 9 | 0 | 6 | 1 | 2 | 85.71 | 66.67 |
| 1 | 67924 | Mujeres: textos y contextos | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100.00 | 50.00 |
| 1 | 67925 | Migraciones y exilios | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 100.00 | 75.00 |
| 1 | 67926 | Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 1 | 67928 | La Historia en su lengua original. Herramientas de interpretación | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 1 | 67929 | Poder, disidencia y represión | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 100.00 | 60.00 |
| 1 | 67930 | Violencia y guerra | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |

Como ya hemos apuntado en el Apartado 5.1, llama la atención el alto número de casos de esta edición del máster en los que el alumnado no se ha presentado a las diversas asignaturas. La concurrencia de cuestiones coyunturales de tipo académico (becas en el extranjero, dificultad de aprendizaje), laboral (dificultad para conciliar la vida laboral y académica) y personal (abandono de estudios en el primer semestre) explican que la tasa media de rendimiento en el conjunto del máster sea de 74.94. La tasa media de éxito es de 95.75, similar a la del curso anterior.

Teniendo en cuenta que la consecución de tasas de éxito y rendimiento como las obtenidas va asociada a la adquisición efectiva de competencias y conocimientos por parte del alumnado en cada materia, hay que hacer notar que resulta preocupante el abandono de estudios que se produce, aunque ello se deba a causas exógenas a la titulación. No obstante, la tasa media de éxito sigue siendo alta y constituye un indicador de la motivación y el carácter vocacional de los estudiantes matriculados en unos estudios de

carácter avanzado y orientados a introducir al alumnado en la investigación científica (resultados similares son obtenidos en otros másteres con estudios avanzados y de iniciación investigadora). Los estudiantes que cursan el título, además de ser vocacionales, están interesados en la investigación de los diferentes ámbitos de la Historia, en especial de la Historia Medieval y Moderna. Para ellos, este máster permite desarrollar de manera adecuada el camino hacia sus investigaciones y estudios doctorales al constituirse en la base de su ingreso en la Escuela de Doctorado, la adscripción a grupos de investigación o el acceso a becas de investigación en Historia, además de potenciar una mayor calidad en el desarrollo de la actividad docente en diversos ámbitos educativos de enseñanzas medias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En los últimos años, se promueven varias acciones para fomentar que los estudiantes participen más activamente en el proceso de aprendizaje (prácticas en distintos depósitos documentales y bibliográficos, salidas de campo...) y tengan una proyección en su posible futuro investigador. De entre ellas, la única que queda reflejada en los criterios de evaluación de manera oficial es la participación en debates y exposiciones en el aula a través de la presentación de los trabajos de curso elaborados por cada estudiante.

- En la realización de las guías académicas del nuevo plan de estudios, aprobadas en junio de 2014 por la Comisión de Garantía de la Calidad de las Titulaciones, se puso especial atención en que la mayoría de las asignaturas contemplasen la realización de seminarios de presentación y debate en el aula de los trabajos elaborados individual o grupalmente por los estudiantes como prueba evaluable en las modalidades tanto de la evaluación continua como de evaluación global. Esta acción ha promovido una activación de la participación en el proceso de aprendizaje así como la intercomunicación entre los propios estudiantes y el desarrollo de estrategias colaborativas en cada asignatura y, sobre todo, en el proceso de elaboración del TFM. Este desarrollo de estrategias colaborativas culmina, una vez titulados los estudiantes, en su participación en el workshop "Del master a la tesis: investigar en las épocas medieval y moderna", organizado por becarios predoctorales que cursaron el master y que da cabida a aportaciones de titulados en otros másteres de la Facultad que centran sus estudios e investigaciones en los períodos medieval y moderno.

- En la práctica docente, también se ven reflejadas el uso de metodologías diversas de aprendizaje puestas en marcha a partir de las conclusiones y trabajos realizados en los proyectos de innovación docente que han sido planteados o en los que han participado miembros del equipo docente del MUIEAH (los principales han sido citados en el apartado 3.2) sobre selección y tratamiento de fuentes históricas con fines docentes, sobre lectura crítica, análisis y discusión como desarrollo de competencias generales, sobre orientación a la profesión docente e investigadora, sobre trabajo interdisciplinario en Historia...

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| Curso | Éxito | Rendimiento | Eficiencia |
|-----------|--------|-------------|------------|
| 2009-2010 | 100.00 | 82.14 | |
| 2010-2011 | 100.00 | 89.31 | 96.35 |
| 2011-2012 | 100.00 | 95.74 | 96.15 |
| 2012-2013 | 100.00 | 87.72 | 90.91 |
| 2013-2014 | 100.00 | 83.70 | 100.00 |
| 2014-2015 | 100.00 | 97.14 | 97.90 |
| 2015-2016 | 96.04 | 89.81 | 95.24 |
| 2016-2017 | 94.12 | 68.57 | 100.00 |
| 2017-2018 | | | |

La tasa de eficiencia o relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron la Titulación en 2016 y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse, es del 100%. Todos los estudiantes se han matriculado, por tanto, en los créditos que debían matricularse.

La tasa de rendimiento ha experimentado un descenso en relación con otras ediciones. La relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número de créditos matriculados en la Titulación es de un 68.57%. Este valor es la consecuencia directa de las especiales circunstancias que durante el curso 2016-17 concurren entre el alumnado y que ya han sido especificadas y que invitan a reflexionar sobre la prioridad del alumnado por priorizar su desempeño laboral que es compaginado con los estudios de posgrado; y por aprovechar las oportunidades laborales (contratos de trabajo), y académicas (becas, estancias) posponiendo la conclusión de los estudios de posgrado. Ello genera, como se observa en el siguiente apartado, unas tasas de graduación que han sido especialmente bajas durante el curso académico 2016-17.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

| Curso | Abandono | Graduación |
|-----------|----------|------------|
| 2009-2010 | 0.00 | 100.00 |
| 2010-2011 | 13.33 | 80.00 |
| 2011-2012 | 0.00 | 100.00 |
| 2012-2013 | 0.00 | 60.00 |
| 2013-2014 | 25.00 | 62.50 |
| 2014-2015 | 8.33 | 91.67 |
| 2015-2016 | 12.50 | 75.00 |
| 2016-2017 | 0.00 | 40.00 |
| 2017-2018 | 0.00 | 0.00 |

Como acabamos de anotar en el Apartado 6.1.1, la opción del alumnado que se halla dentro del mercado laboral por priorizar su trabajo junto con la necesidad de aprovechar las oportunidades laborales (contratos de trabajo), y académicas (becas, estancias) que se presentan al alumnado una vez realizada la matrícula a tiempo completo o parcial en los estudios de nuestro máster, tiene como consecuencia directa la no conclusión de los estudios, que es pospuesta temporalmente y aplazada sine die, generando un porcentaje de graduación del 40% y una duración media de los estudios de posgrado de año y medio, teniendo lugar la graduación cuando los TFM son vueltos a matricular y defendidos en las convocatorias abiertas para ello durante el siguiente curso académico.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación, basada en una tasa de respuesta del 55.56%, (significativamente más elevada que la del curso anterior, que alcanzó el 20 %), arroja una media de 3.31, casi un punto por debajo de la de 2015-2016.

* El bloque de Satisfacción Global tiene una puntuación media de 3.1 respecto al 4.5 obtenido en la edición del máster del curso anterior, habiendo descendido notablemente tanto el cumplimiento de las expectativas del alumnado al cursar el máster como el grado de preparación adquirido para la incorporación al trabajo. Una posible explicación de este descenso reside en que el perfil de los estudiantes que cursaron el máster, como se ha ido apuntando en apartados anteriores, fue distinto al de otras ediciones y no estaba claramente orientado a decantarse por el desarrollo de una investigación doctoral o de actividades docentes en Enseñanzas Medias.

* El grado de satisfacción de los estudiantes con el Máster también ha descendido en el conjunto de apartados: Atención al Estudiante (3.32 de media, con valores de 3.0 en orientación profesional y laboral recibida y canalización de quejas y sugerencias); Gestión Académica y Administrativa (3.6); Plan de Estudios y Desarrollo de la Formación (3.43, extrayendo los resultados de las preguntas 11 y 12 como se ha indicado en el Apartado 5.1. de este Informe); Recursos Materiales y Servicios (3.29).

* En el bloque de Recursos Humanos, la valoración de la calidad docente y la profesionalidad del equipo docente alcanza la puntuación media más alta de la encuesta, con un 3.92.

Hay que hacer notar que los valores medios que arroja la Encuesta de Satisfacción (3.31) son algo inferiores a los valores medios que proporciona la Evaluación de la Enseñanza de la Titulación (4.09) — en la que la tasa de respuesta fue significativamente más elevada, de un 72.22 % del alumnado— y la Evaluación de la Actividad Docente de las Asignaturas (4.42); ambas cifras se sitúan en valores similares a los de ediciones anteriores, pero con un nivel de participación más elevado (72.22% frente al 59.09% del curso pasado). La Comisión quiere destacar la alta participación del alumnado en los SIGC a lo largo del curso 2016-17, animando a sus representantes a que sigan con este nivel de compromiso en la mejora de todo aquello en lo que participen.

En las respuestas abiertas de la Encuesta de Satisfacción, al igual que en el resto de encuestas, los estudiantes aportan sugerencias sobre aspectos que consideran susceptibles de mejora. Junto con las observaciones recogidas por la Coordinadora del Título en el seguimiento que se hace a través de entrevistas y reuniones con los estudiantes, las sugerencias más significativas en las que es necesario centrar las acciones de mejora son las siguientes:

- * Una mejor adecuación a los créditos ECTS de las horas de estudio que el alumnado invierte en cada asignatura. Los estudiantes inciden en la dispar carga de trabajo que es requerida, especialmente, en cada una de las cinco asignaturas obligatorias del primer semestre.
- * Un mayor peso específico en los temarios de las asignaturas metodológicas de los contenidos relativos al uso de técnicas, herramientas y, procedimientos, con el objetivo de poder acometer el trabajo con fuentes primarias de una manera más sistemática en el resto de las asignaturas.
- * Una ampliación de los estudios de caso planteados en el aula para complementar las visiones diacrónicas y sincrónicas.
- * Y, en alguna asignatura en concreto, la realización de un desarrollo docente más ajustado a la guía académica publicada.

En resumen, la respuesta de satisfacción de los estudiantes —plasmada en las encuestas y a través de los cauces de expresión habilitados por la Coordinadora y por el Sistema de Garantía de la Calidad del Título—, manifiesta la aceptación y acuerdo con la claridad y relevancia de los objetivos de la titulación, con la transparencia, validez y fiabilidad de la evaluación, con el sistema de evaluación formativa continua y con los materiales, recursos y entorno de aprendizaje ofrecidos.

Por último, la Comisión quiere hacer constar que ha mejorado la tasa de respuesta del alumnado, lo que da la posibilidad de detectar con mayor eficacia los aspectos susceptibles de mejora según las percepciones y sugerencias del alumnado.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración de los datos proporcionados por la Encuesta de Satisfacción del PDI con la Titulación — con una tasa de respuesta del 48,15%, inferior a la tasa de respuesta del curso anterior que se ubicó en el 57,69%— es la siguiente:

- * La media del bloque Satisfacción General es de 4.16, (ligeramente más baja que el curso pasado) y hace alusión al nivel general de satisfacción con la titulación y a los niveles de satisfacción de cada docente con la asignatura o asignaturas que imparte y con los resultados alcanzados por los estudiantes.
- * La valoración media del bloque Información y Gestión es de 4.13, alcanzando el grado de satisfacción más alto los aspectos relativos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías docentes, datos...), la gestión de los procesos administrativos y la gestión realizada por los Agentes del Título y el PAS. Como el curso anterior, la valoración menos alta en este bloque es la relativa a las Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza, que desciende hasta 3.46 desde los 3.71 puntos de la anterior edición de estos estudios.
- * La valoración media del bloque Plan de Estudios es de 3.95, siendo más baja que en cursos anteriores al descender la puntuación del apartado de adecuación de horarios y turnos (3,69). Una explicación plausible es que los nuevos horarios puestos en vigor desde la adecuación del horario laboral del PAS, obligan a ubicar el comienzo de las clases a las 15.00 h. en vez de a las 16.00 h. y ello ha afectado a este grupo de estudiantes, que desarrollaba mayoritariamente actividades laborales y lo hacía en turno de mañanas.
- * La valoración media del bloque Estudiantes es de 3.8. Las respuestas a la pregunta 10 relativa a la oferta y desarrollo de prácticas externas es la más baja (3.3) a pesar de que en los dos últimos cursos se han ofertado y llevado a cabo prácticas en depósitos documentales y en seminarios organizados por los diversos departamentos para estudiantes de posgrado los miércoles por la tarde o los viernes por la mañana, siendo muy baja la respuesta del alumnado a la hora de asistir a las mismas. Es precisamente el Nivel de asistencia a clase de los estudiantes otro de los apartados menos valorados, con un 3.77. Una explicación plausible reside en la problemática generada con el temprano inicio de las clases y la no asistencia a primera hora de aquellos estudiantes que trataron de compaginar estudios y trabajo así como la coincidencia de prácticas externas con el horario laboral y docente del alumnado.
- * El resto de bloques de la encuesta es valorado entre 3.8 y 3.95. En el Plan de Estudios la puntuación más baja corresponde a la Adecuación de horarios y turnos (3.69) y a los Mecanismos de coordinación interna de cada asignatura (contenidos, equilibrio carga de trabajo del alumno, entrega de actividades... 3.79) a pesar de que son dos aspectos que constituyen una preocupación cada año y desde la Coordinación se trabajan de manera específica con discusiones, toma de

decisiones consensuadas y directrices claras sobre las actuaciones a llevar a cabo. Y en el Bloque Recursos e Infraestructuras (valoración 3.85) son los apartados 19 y 20 sobre espacios de impartición de docencia y apoyo técnico y logístico los menos valorados (3.69-3.77), aunque ligeramente por encima de la puntuación obtenida el curso pasado (en torno a 3.5).

La valoración del conjunto de datos permite concluir que la satisfacción del PDI con los distintos aspectos de la titulación ha experimentado un leve retroceso, con un 3.97 frente a la media de 4.04 del curso anterior. Los apartados susceptibles de mejora para alcanzar un mayor índice de satisfacción son la adecuación de horarios y turnos, las actuaciones y mejoras docentes llevadas a cabo por la Universidad y la oferta y desarrollo de practicas externas. Además de centrar la atención de la Coordinación en estos tres puntos, hay que seguir trabajando para que la tasa de respuesta a esta encuesta incremente los niveles de participación del profesorado con el objetivo de que puedan detectarse con mayor eficacia los aspectos susceptibles de mejora en el título, a través de las percepciones y opiniones del profesorado. En las respuestas abiertas, se da cabida a aquellas sugerencias que la encuesta no recoge y cuya esencia, importante y trascendente, anotamos a continuación:

- * Necesaria reforma en profundidad del conjunto de titulaciones de máster de la Facultad.
- * Mayor implicación y coordinación del profesorado.
- * Participación más activa del alumnado.
- * Preocupación por el plagio necesidad de contar en la Universidad con un instrumento informático para detectar el plagio; necesidad de una aplicación normativa más eficaz sobre el plagio.
- * Inauguración del máster con una conferencia magistral requiriendo para ello la necesaria dotación económica.
- * Mejoras en las condiciones materiales de las aulas de impartición de docencia teórica y práctica.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La trayectoria de respuesta del PAS a la Encuesta de Satisfacción es preocupante: del 42.86% de participación en 2014-15 se pasó en 2015-16 a un 4.11% y en 2016-17 no ha quedado registrada ninguna respuesta. Es necesario que desde las Coordinaciones de los títulos impartidos en la Facultad se insista a la Administradora del centro a que trate de potenciar la participación del PAS en este proceso de control de la calidad de las titulaciones. A pesar de que la no valoración es ya toda una valoración negativa de cuestiones apuntadas en anteriores encuestas (la amplitud y adecuación de los espacios de trabajo, la adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas y la prevención de riesgos laborales, la insuficiencia de la plantilla de PAS para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado o el reconocimiento al trabajo que el PAS realiza. curso pasado).

La nula participación apunta, sin duda, hacia un deterioro material y formativo del personal y un grado creciente de insatisfacción y frustración en el puesto de trabajo del PAS, siendo urgentes las actuaciones a plantear y poner en marcha para mejorar esta situación.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

En todos los Informes Anuales realizados por la Comisión se plantea la conveniencia de incrementar el número de matriculados. La acción fundamental ya no es reflexionar sobre la racionalización de la oferta de másteres en el área humanística para evitar situaciones de baja matrícula sino trabajar en una ordenación de los títulos ofertados en el área de Historia. En el curso 2016-17 el descenso de matrícula en el conjunto de másteres ha sido muy acusada y obedece a la planificación para el curso 2017-2018 de la convocatoria de oposiciones en Aragón en el área de Geografía e Historia. Ante este fenómeno, los esfuerzos realizados parecen alcanzar un techo de éxito muy bajo en las dos líneas de actuación seguidas:

- * La ampliación de los canales de información y la intensificación de la difusión de los estudios del MUIEAH entre el alumnado de la Facultad de los últimos cinco años y de quienes en los que en algún momento de los siete años de oferta de estos estudios han sido admitidos pero no llegaron a formalizar la matrícula en nuestro Título. Al envío de correos electrónicos, a la información contenida en las páginas web de la Facultad, de las Titulaciones de la UZ y de los Departamentos y a la labor realizada por la Coordinación a través de reuniones con los estudiantes admitidos al Máster, se utilizan desde 2014 las redes sociales y se imprimen nuevos folletos informativos que se distribuyen en el período de lectura de TFG. Así mismo, se sigue realizando a comienzos de mayo la Jornada de Información de los Estudios de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras destinada a los estudiantes de último curso de grado que permite un acercamiento directo a los estudiantes interesados en los estudios de máster. Y en la apertura del curso tiene lugar la Jornada de Acogida de Estudiantes de Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras, que se realiza antes de concluir el segundo plazo de admisión y matrícula.
- * Seguir potenciando la difusión del MUIEAH entre los futuros profesionales de Enseñanzas Medias a la vista del perfil que está definiendo a buena parte del alumnado matriculado. La realización del

MUIEAH no sólo reporta la oportunidad de profundizar en los estudios de Historia y abrir el camino hacia el Doctorado sino que, además, tiene un importante reflejo curricular para el profesorado de Secundaria. Esta acción ha quedado reforzada con la nueva consideración de máster profesionalizante que ha obtenido este Título entre el profesorado funcionario de Enseñanzas Medias. Sin embargo, el hecho de que el plazo para poder matricularse para este colectivo no se inicie hasta primeros de noviembre no ayuda en nada a que la medida sea todo lo efectiva posible, siendo un solo caso el matriculado, a tiempo parcial, en el actual curso 2017-18.

El cambio de plan de estudios ha supuesto, en general, una mejora de los resultados obtenidos y una mayor cohesión del máster. En la "Evaluación de la actividad docente: Listado por asignaturas", la opinión global del alumnado obtiene una media muy alta, de 4.42. Las respuestas abiertas aportadas en cada asignatura por los estudiantes posibilitan centrar las acciones de mejora en diversos aspectos susceptibles de corregir:

- * Que los créditos prácticos se den en su totalidad en las asignaturas metodológicas e instrumentales en la que las prácticas resultan fundamentales.
- * Un mayor ajuste del nivel de exigencia de las asignaturas, de acuerdo con lo recogido en las correspondientes guías académicas. Adecuar mejor la carga de trabajo a los créditos de cada asignatura evitando las disparidades observadas en el tiempo de estudio invertido en las diversas materias del plan de estudios.
- * Mejor coordinación e integración de las diversas partes de los contenidos de las asignaturas impartidas por más de un área de conocimiento.
- * Una apertura de conocimientos a través de una mayor variedad de análisis de casos prácticos que permitan abordar partes de los programas académicos no contemplados en el desarrollo de la actividad docente en el aula. Se insta a un mayor esfuerzo por analizar el conjunto de contenidos contemplados en las guías académicas en determinadas asignaturas.
- * Mayor trabajo analítico de fuentes documentales para aprender a profundizar en su manejo e interpretación y alcanzar una mayor cota de estudios avanzados en los contenidos abordados.

De forma global, las respuestas abiertas del curso 2016-17, indican que es necesario seguir trabajando para mejorar la coordinación inter e intra áreas que imparten docencia en el máster, especificando las áreas en las que hay que hacer mayor hincapié en esta tarea. No obstante, hay que señalar que el Título se ve afectado anualmente por los cambios en el equipo docente, debido a la jubilación de profesorado y, sobre todo, a los mecanismos de reparto del POD que cada área de conocimiento lleva a cabo. A pesar de solicitar la información a los correspondientes departamentos con docencia en el título, la Coordinadora no puede obtener en julio la información actualizada sobre el equipo docente puesto que ya que no existe una fecha de cierre de la fase 2 del POD. Este inconveniente impide planificar seminarios propedéuticos con el equipo docente y, de momento, desde la Coordinación se sigue recurriendo al uso de la plataforma Moodle (curso NR_16179) como instrumento para reforzar la comunicación y coordinación entre el profesorado a la espera de que se pueda concretar un marco idóneo para el desarrollo de seminarios docentes.

En cuanto a la petición de potenciar la vertiente investigadora del máster por parte de algunos docentes y discentes, hay que hacer notar que cada curso, la demanda del alumnado varía dependiendo de si sus intereses están más orientados a la profesionalización como docentes de enseñanzas medias (y por tanto su interés es mayor en unos contenidos avanzados y transversales de temática histórica), si están encaminados a ingresar en la Escuela de Doctorado si se realizan por interés personal una vez que ya se ha ingresado en el mundo laboral.

En todo caso, desde la Coordinación se continúa trabajando en incluir de manera sistemática en la planificación docente, la oferta de actividades académicas y de investigación organizadas desde los departamentos y grupos de investigación universitarios y desde otras entidades e instituciones nacionales e internacionales como la Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza, Museo Goya, Gobierno de Aragón, la Sociedad Española de Estudios Medievales, la Casa de Velázquez, etc. Como apuntamos en el pasado informe, se ha observado que es susceptible de mejora la planificación temporal de esta acción, de modo que pueda compatibilizarse mejor el horario de clases y el desarrollo de las actividades académicas y de investigación ofertadas.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Como en el informe anterior, los aspectos especialmente positivos que se desea hacer constar son los señalados en el informe favorable emitido por la ACPUA para la renovación de la Acreditación del Título:

- * Interés en la mejora de las guías docentes y su difusión en la página web para facilitar la información al alumnado, que se plasma en la revisión anual y, en su caso, modificación y actualización de las guías docentes.
- * Implicación del profesorado del MUIEAH en proyectos de innovación docente.
- * Esfuerzo de la Coordinación por establecer una comunicación fluida con el alumnado a fin de detectar los problemas que se puedan plantear a lo largo del curso e intentar su temprana solución.
- * Inclusión sistemática en la planificación docente de la oferta de actividades académicas y de investigación que otras entidades e instituciones nacionales e internacionales llevan a cabo habitualmente y pueden ser de interés para el alumnado.
- * Adecuación y nivel del equipo docente.

- * Asimilación del SGIC por parte de los grupos de interés.
- * Transparencia y calidad de la información sobre la titulación.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Reiteramos las respuestas contenidas en anteriores informes relativas a las recomendaciones de la ACPUA en sus informes de seguimiento (el último fechado en 11/11/2013 y referido al curso 2011-12) y verificación (propuesta de informe favorable de renovación de la acreditación de 11/11/2014).

1. Baja matrícula. La baja matrícula del máster requiere, como ya se ha señalado, una reflexión sobre la racionalización de la oferta de másteres en el área de Artes y Humanidades para evitar las situaciones de incertidumbre sobre la impartición de estos másteres que se producen al inicio de cada curso académico. Tras el importante descenso de matriculación en los cursos 2016-17 y 2017-18 en los másteres de la Facultad, resultan ineludibles los contactos y decisiones para dar una solución a este problema.

2. Adecuación de la carga real de los TFM al número de créditos de la materia. En este sentido hay que apuntar que tanto la Universidad de Zaragoza como la Facultad de Filosofía y Letras cuentan con una normativa que regula los TFM y establece su extensión y características. Bien es cierto que los estudiantes del MUIEAH realizan unos TFM de muy alto nivel, que supera con creces los mínimos establecidos por las normativas en vigor. Ello ha sido debido en ediciones anteriores, a su alto interés por los estudios avanzados y por iniciarse en la investigación histórica y a la perspectiva de muchos de ellos de culminar las investigaciones iniciadas con la elaboración de Tesis Doctorales, como se ha señalado más arriba. No obstante, desde el curso 2014-15, las expectativas del alumnado van variando y los TFM se ajustan en mayor medida a las recomendaciones que trasmite la Coordinadora al alumnado y al profesorado, de acuerdo con lo recogido en el Plan Anual de Mejora.

3. Problemas de coordinación en algunas asignaturas. Esta cuestión ha sido ya abordada en puntos precedentes de este informe siendo, como se ha mencionado, un aspecto susceptible de mejora en el que se trabaja continuamente. El carácter transversal de las asignaturas y la amplitud del equipo docente así como la incorporación de nuevo profesorado son aspectos que requieren esta continuidad en las acciones de coordinación tanto internas, entre los propios docentes, como desde la Coordinación con todos los agentes implicados en el título.

4. Insatisfacción de algunos colectivos con los recursos materiales y humanos. Al igual que ha hecho en anteriores Informes Anuales, la Comisión valora que, aunque los recursos materiales, servicios y personal de apoyo se consideran suficientes para hacer frente a la docencia, el edificio de la Facultad de Filosofía y Letras necesita ser renovado, con la previsión de tener un nuevo edificio en 2021, y la plantilla de PAS necesita ser reestructurada.

5. Uso en las asignaturas del MUIEAH de las posibilidades que ofrecen las plataformas virtuales de la Universidad. Desde el curso académico 2013-14 el conjunto de las asignaturas del Máster utilizó tanto las diversas plataformas virtuales de la Universidad como la aplicación SIGMA, posibilitando una fluida comunicación con el alumnado así como poner a su disposición cuantos materiales docentes se estiman oportunos en cada materia. Con el nuevo plan de estudios implantado en el 2014-15, todas las asignaturas quedaron abiertas en Moodle y el conjunto del profesorado y alumnado utilizan las posibilidades de esta plataforma virtual.

6. Solución de problemas técnicos para la actualización de las guías docentes. A lo largo del curso 2013-14 fue completada la actualización de las guías docentes que se había visto imposibilitada durante el curso anterior por problemas técnicos de la aplicación y desde el curso 2014-15 todas las guías quedan actualizadas y visibles en tiempo y forma. Además, en el curso 2015-16 también se ha trabajado para que la información básica de las guías aparezca en inglés. Y desde el actual curso académico 2017-2018 el formato de las guías y el acceso a las mismas se ha renovado y la página de acceso se ha modificado (<https://estudios.unizar.es>).

7. Calificaciones del alumnado. Como se ha explicitado a lo largo de este informe y los precedentes, el MUIEAH es evaluado con los mismos criterios que los grados. Se considera que los sistemas de evaluación poseen un alto índice de objetividad y fiabilidad pues la evaluación en la práctica totalidad de las asignaturas es realizada por más de un docente, el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje se basa en la evaluación continua, se ve facilitado por el tamaño de los grupos y las calificaciones obtenidas constituyen un reflejo del carácter vocacional del alumnado que cursa el máster.

8. Encuestas de satisfacción. Aunque es necesario que la Coordinadora siga estimulando la respuesta del alumnado y del profesorado a las encuestas de satisfacción, desde el curso académico 2013-14 se tienen resultados de satisfacción del conjunto de agentes implicados en el título y desde el curso 2015-16 las tasas de respuesta se han incrementado de manera notable salvo en el caso del PAS, que no ha participado en el sistema de encuestas en el curso 2016-17.

9. Participación en las reuniones de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje del Máster. Desde la Coordinación se hace todo lo posible para planificar las reuniones en la fecha y hora en la que puedan concurrir el máximo número posible de miembros de la Comisión. Las muy diversas labores docentes y de gestión de los integrantes de la Comisión así como la dificultad de asistencia de los estudiantes y evaluadores externos debido a sus desempeños académicos o laborales, han llevado a adoptar un sistema de funcionamiento on-line que permite que cada miembro haga participe al resto de la Comisión de todas las aportaciones, puntualizaciones, correcciones y otras consideraciones al borrador del informe que prepara y envía la Coordinadora a

los integrantes de la Comisión y en el que se incluyen, para su cotejo y análisis, los indicadores de resultados del título que la aplicación informática adjunta.

10. Encuestas de seguimiento de inserción laboral de los egresados. Desde el curso 2013-14 se puso en marcha un procedimiento de encuestas cuyo formato se ajusta al modelo de la UZ, para realizar el seguimiento de la inserción laboral de los egresados de un modo más fiable y eficiente del que se venía aplicando en cursos anteriores.

7.3.1.— Valoración de cada una

1. Baja matrícula. El techo de matrícula en las ediciones del MUIEAH es de 15 estudiantes, con lo que la oferta de 40 plazas es, a todas luces, imposible de alcanzar mientras no se produzca una racionalización de la oferta de másteres en el Área de Artes y Humanidades.

2. Adecuación de la carga real de los TFM al número de créditos de la materia. El interés y carácter vocacional del alumnado hace que, a pesar de las recomendaciones de la Coordinación y los tutores, se realicen TFM que siguen superando la carga docente estipulada al incluir fuentes primarias y el manejo de bibliografías muy amplias. Ello motiva las altas calificaciones que, de manera general, son obtenidas en los TFM. No obstante, y a tenor de la evolución del perfil de los estudiantes matriculados, parece pertinente que la Comisión realice un seguimiento del tema y desde la Coordinación se siga trabajando para lograr un mayor ajuste y adecuación de la carga real de trabajo a los créditos (12) asignados a los TFM.

3. Mayor coordinación en algunas asignaturas. Es un aspecto susceptible de mejora en el que se trabaja continuamente.

4. Insatisfacción de algunos colectivos con los recursos materiales y humanos. Este aspecto sólo puede mejorar cuando se ejecute el plan de reforma integral de la Facultad y la reestructuración de plantilla. Y esta insatisfacción es susceptible de aumentar en los cursos próximos a partir de 2018, de gran incertidumbre no sólo sobre la impartición de los másteres, sino también sobre los recursos materiales y humanos, debido a la reubicación de espacios durante la reforma, la dispersión de recursos materiales y humanos y las inminentes jubilaciones y amortizaciones de puestos de trabajo.

5. Uso en las asignaturas del MUIEAH de las posibilidades que ofrecen las plataformas virtuales de la Universidad. La generalización del uso de plataformas virtuales por parte del conjunto del profesorado y del alumnado y en el conjunto de las asignaturas está produciendo unos resultados muy satisfactorios.

6. Solución de problemas técnicos para la actualización de las guías docentes. En el curso 2016-17 todas las guías se actualizaron y fueron visibles en tiempo y forma para satisfacción del colectivo docente y discente.

7. Calificaciones del alumnado. Como se ha explicitado a lo largo de este informe y los precedentes, el MUIEAH es evaluado con los mismos criterios de objetividad y fiabilidad que los grados y el resultado obtenido en su conjunto por el alumnado es muestra fehaciente del éxito en la consecución de los objetivos, capacidades, habilidades y destrezas descritos en el Título.

8. Encuestas de satisfacción. Sigue siendo necesaria una concienciación entre los distintos agentes del Título de la importancia de las encuestas para alcanzar unos mayores niveles de calidad del Máster.

9. Participación en las reuniones de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje del Máster. El sistema de funcionamiento on-line permite que cada miembro haga partícipe al resto de la Comisión de todas las aportaciones, puntualizaciones, correcciones y otras consideraciones al borrador del informe preparado por la Coordinadora.

10. Encuestas de seguimiento de inserción laboral de los egresados. Han resultado fundamentales para llevar a cabo acciones que fomentan entre los estudiantes una participación más activa en su proceso de aprendizaje y que ello se vea reflejado en los criterios de evaluación y en la formación final del alumnado.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

1. Reflexión sobre la racionalización de la oferta de másteres en la Facultad de Filosofía y Letras.

2. Recordatorios periódicos de la Coordinadora al profesorado y al alumnado de la necesidad de observar al máximo los parámetros contenidos en la normativa que regula el contenido y extensión de los TFM /en relación con los 12 créditos ECTS que tiene asignado este trabajo) y los sistemas de evaluación de cada asignatura, de acuerdo con lo contenido en las guías docentes (actualizadas anualmente y con un sistema de evaluación que es revisado, aprobado y, por tanto, autorizado por la CGC del Centro).

3. Celebración de reuniones de coordinación y establecimiento de un sistema de circulares internas vía mail y Moodle entre los miembros del equipo docente del Máster. E instrumentalización de estos mismos sistemas entre la Coordinadora y el alumnado.

4. Uso del ADD en el conjunto de asignaturas del Máster e instrumentalización de la plataforma para lograr una mejor coordinación de los contenidos de unas asignaturas con otras a través de la inclusión de "Non editing Teacher role."

5. Mantenimiento de los sistemas de evaluación previstos y que reúnen un alto índice de validez, fiabilidad, objetividad y transparencia.

6. Acciones de motivación al profesorado, alumnado y PAS para su participación en las encuestas de satisfacción.

7. Realización de encuestas para el seguimiento de la inserción laboral de egresados.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acciones de mejora de carácter académico.

- * Realización de seminarios docentes. Pendiente.
- * Coordinación y ajuste entre asignaturas 67929 y 67923. Ejecutada.
- * Enfoque de contenidos de la asignatura 67920. Ejecutada.
- * Reparto docente del encargo de las asignaturas 67901 y 67927. Pendiente a la espera de renovación por jubilación (67901). Ejecutada (67927).
- * Seguimiento de las guías: impartición de créditos prácticos y cumplimiento del sistema de evaluación continua. Ejecutada.

Acciones de mejora de carácter organizativo.

- * Coordinación y ajuste entre asignaturas 67929 y 67923. Ejecutada.
- * Enfoque de contenidos de la asignatura 67920. Ejecutada.
- * Reparto docente del encargo de las asignaturas 67901 y 67927. Pendiente (67901). Ejecutada (67927).
- * Seguimiento de las guías: impartición de créditos prácticos y cumplimiento del sistema de evaluación continua. Ejecutada.
- * Armonización del calendario de preinscripciones, matrícula e inicio de curso académico. Pendiente (hasta que la UZ no acuerde el traslado de Septiembre a Julio de la segunda convocatoria de exámenes).
- * Incentivación de la participación en los SIGC. Ejecutada.
- * Concurrencia en fechas de depósito y lectura de TFG y TFM. Ejecutada.
- * Requerimiento para los departamentos sobre encargo docente del Máster. En curso.
- * Unificación de encuestas sistema Atenea. Pendiente.
- * Realización de seminarios docentes. Pendiente.

Propuestas de acciones sobre Profesorado.

- * Mejora de la implicación de los departamentos y profesorado en la planificación docente. En curso.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

La Coordinación se hizo eco de las incidencias reportadas por algunos miembros del equipo docente y por el alumnado acerca del inadecuado comportamiento en el aula y en los despachos de una persona matriculada en el máster. Aunque se medió en el conflicto, constituye un problema de difícil resolución que persiste desde el curso 2015-16. En la actualidad se trabaja con el Decanato en la búsqueda de una salida a la situación generada.

9.— Fuentes de información

1. Encuestas Plataforma Atenea.

- * Evaluación de la Enseñanza: Informe de Titulación. Año 2016-2017.
- * Evaluación de las Asignaturas: Informe de Titulación. Año 2016-2017.
- * Evaluación de la Actividad Docente. Listado por asignaturas. Año 2016-2017.
- * Satisfacción del PAS con la Titulación. Año 2016-2017.
- * Satisfacción del PDI con la Titulación. Año 2016-2017.
- * Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación. Año 2016-2017.
- * Satisfacción de los Estudiantes con el TFM. Año 2015-16. Datos abiertos para 2016-17.
- * Respuestas abiertas correspondientes a cada una de las encuestas anteriores.

2. Informes de la ACPUA.

- * Informe de seguimiento del curso 2011-12 del MUIEAH de la UZ realizado por la ACPUA (11 de noviembre de 2013).
- * Propuesta de Informe de Renovación de la Acreditación del MUIEAH de la UZ realizado por la ACPUA (11 de noviembre de 2014).
- * Autoinforme del Programa de la ACPUA de Renovación de la Acreditación del MUIEAH de la UZ de fecha 25 de julio de 2014.

3. Informes, planes y datos procedentes de los SGCI y de los Datos Académicos de la UZ (Datos

visibles en red, insertos en este informe y proporcionados por Secretaría del Centro).

- * Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje. Curso 2015-16.
- * Plan anual de innovación y mejora. Curso 2015-16.
- * Información de resultados académicos: Plazas de nuevo ingreso ofertadas. Oferta/Nuevo Ingreso/Matrícula. Créditos reconocidos y matriculados.. Tabla de estructura del Profesorado. Distribución de Calificaciones. Análisis de los indicadores del título. Tasas Éxito/Rendimiento/Eficiencia. Tasas Abandono/Graduación. Duración media graduados.
- * Listado de Alumnos admitidos en el curso 2016-17, con estudios de origen, universidad de origen y nota media de expedientes.
- * Listado de Alumnos matriculados por primera vez en el curso 2016-17. (Datos proporcionados por Secretaría).
- * Portal de Transparencia. Titulaciones.
- * Información Gráfica de Titulaciones.
- * Evaluación de la Enseñanza. Informe Universidad.
- * Listados de Cursos de ICE, Actividades Titulación por Profesor, Titulación por Actividad, Planes por Profesor, Planes por Actividad.

4. Otras fuentes de información.

- * Página web del Máster: Guías Académicas (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>)
- * Página web de la Facultad de Filosofía y Letras: Investigación, Grupos de Investigación; Proyectos de Investigación. (<https://fyl.unizar.es/>)
- * Páginas web de los Departamentos con docencia en el Máster: Grupos de Investigación; Proyectos de Investigación; Mejora e Innovación; Actividades:
 - http://www.unizar.es/departamentos/historia_medieval/
 - <http://hmc.unizar.es/>
 - http://www.unizar.es/departamentos/historia_arte/
 - <http://estructuraehistoria.unizar.es/index.html>
 - http://www.unizar.es/departamentos/ciencias_antiguedad/index.html
- * Circulares informativas y circulares de coordinación interna a través de Plataforma Moodle: Curso Coordinación NR_16179
- * Reuniones de la Coordinadora con estudiantes y equipo docente.
- * Reunión de la Comisión de Evaluación de la Titulación.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

16/01/2018

10.2.— Aprobación del informe

El presente informe es aprobado, tras los pertinentes debates y sugerencias de los ocho integrantes de la Comisión, con los siguientes votos:

Votos a favor: 8

Votos en contra: -

Abstenciones: -

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 54 | 39 | 72.22% | 4.09 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|--|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía (67901) | 6 | 4 | 66.67 | 3.42 | 3.7 | 3.65 | 4.0 | 3.64 | -11.0% |
| Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado (67920) | 7 | 5 | 71.43 | 3.8 | 3.68 | 3.72 | 3.6 | 3.71 | -9.29% |
| Expresiones de alteridad: visiones del otro (67921) | 7 | 4 | 57.14 | 3.58 | 3.3 | 3.75 | 3.75 | 3.55 | -13.2% |
| Historia de la vida cotidiana (67922) | 7 | 5 | 71.43 | 4.4 | 4.04 | 4.04 | 4.0 | 4.11 | 0.49% |
| Ideologías y teoría política (67923) | 9 | 6 | 66.67 | 4.33 | 4.23 | 4.0 | 4.33 | 4.18 | 2.2% |
| Mujeres: textos y contextos (67924) | 2 | 1 | 50.0 | 4.33 | 4.4 | 4.4 | 5.0 | 4.43 | 8.31% |
| Migraciones y exilios (67925) | 4 | 3 | 75.0 | 4.56 | 4.6 | 4.54 | 4.67 | 4.57 | 11.74% |
| Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental (67926) | 2 | 2 | 100.0 | 4.67 | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.64 | 13.45% |
| La Historia en su lengua original. Herramientas de interpretación (67928) | 1 | 1 | 100.0 | 4.67 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.93 | 20.54% |
| Poder, disidencia y represión (67929) | 5 | 4 | 80.0 | 4.25 | 4.0 | 4.25 | 4.75 | 4.2 | 2.69% |
| Violencia y guerra (67930) | 4 | 4 | 100.0 | 4.25 | 4.35 | 4.45 | 4.5 | 4.38 | 7.09% |
| Sumas y promedios | 54 | 39 | 72.22 | 4.13 | 4.05 | 4.09 | 4.23 | 4.09 | 0.0% |

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



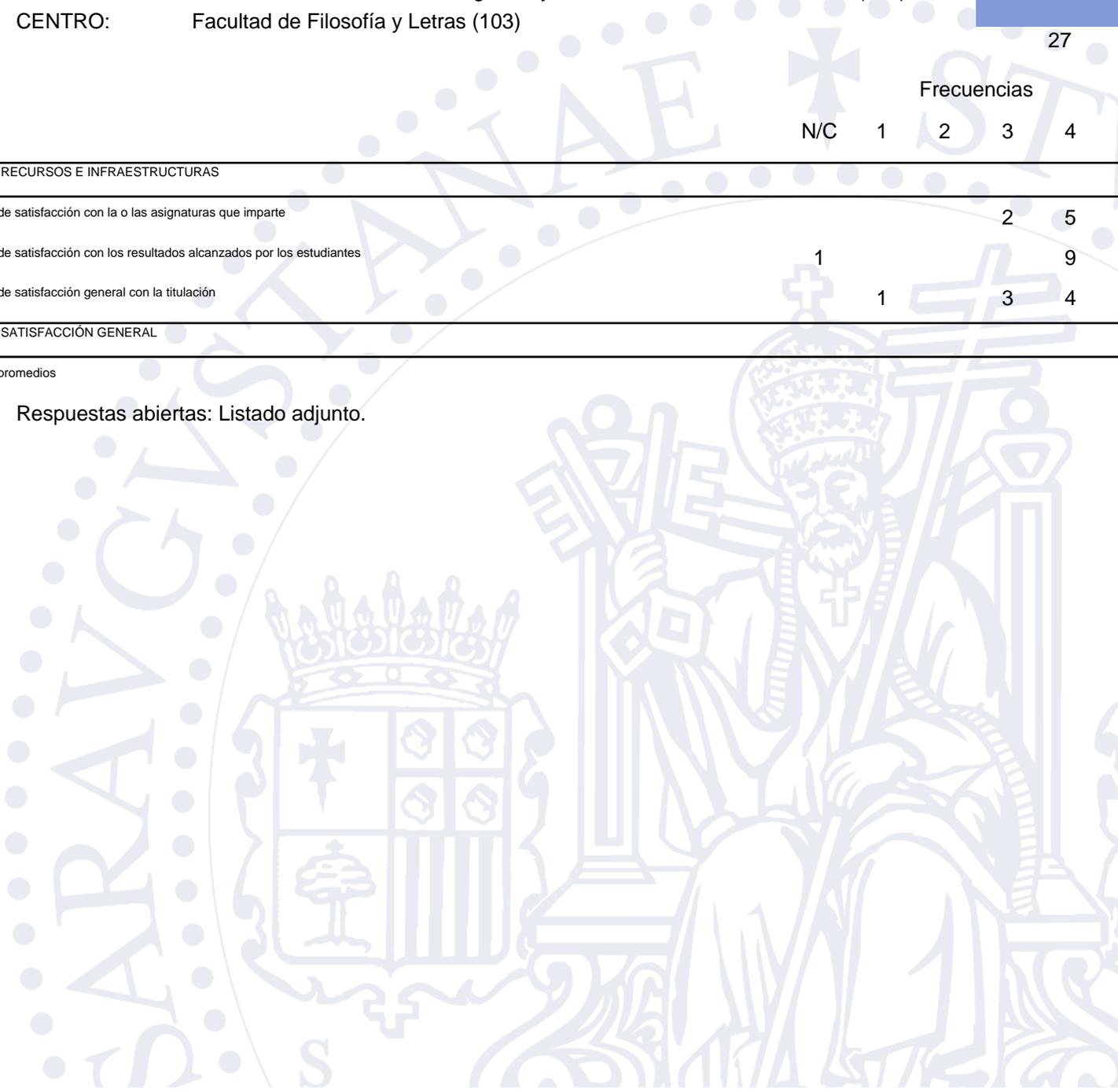
TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

| | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | | |
|---|-------------|---------------|----------------|-------|---|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-------------|
| | 27 | 13 | 48.15% | 3.97 | | | | | | | | | |
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título | | | 1 | 3 | 3 | 6 | | | 7% | 23% | 23% | 46% | 4.08 |
| 2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. | 1 | 1 | | 3 | 4 | 4 | 7% | 7% | | 23% | 30% | 30% | 3.83 |
| 3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.). | | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | | 7% | 15% | 7% | 30% | 38% | 3.77 |
| 4. Adecuación de horarios y turnos | | | 2 | 4 | 3 | 4 | | | 15% | 30% | 23% | 30% | 3.69 |
| 5. Tamaño de los grupos | | | | 4 | | 9 | | | | 30% | | 69% | 4.38 |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS | | | | | | | | | | | | | 3.95 |
| 6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia | | | | 4 | 6 | 3 | | | | 30% | 46% | 23% | 3.92 |
| 7. Orientación y apoyo al estudiante | 1 | 1 | | 2 | 5 | 4 | 7% | 7% | | 15% | 38% | 30% | 3.92 |
| 8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes | | | 2 | 3 | 4 | 4 | | | 15% | 23% | 30% | 30% | 3.77 |
| 9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes | 2 | | | 3 | 5 | 3 | 15% | | | 23% | 38% | 23% | 4.0 |
| 10. Oferta y desarrollo de prácticas externas | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 23% | 15% | 7% | 7% | 30% | 15% | 3.3 |
| BLOQUE:ESTUDIANTES | | | | | | | | | | | | | 3.8 |
| 11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos) | | | | 2 | 3 | 8 | | | | 15% | 23% | 61% | 4.46 |
| 12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro | | | 1 | 2 | 3 | 7 | | | 7% | 15% | 23% | 53% | 4.23 |
| 13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) | 1 | | | 3 | 3 | 6 | 7% | | | 23% | 23% | 46% | 4.25 |
| 14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) | | | | 3 | 3 | 7 | | | | 23% | 23% | 53% | 4.31 |
| 15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones). | | 1 | 1 | 1 | 3 | 7 | | 7% | 7% | 7% | 23% | 53% | 4.08 |
| 16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | | 7% | 15% | 23% | 30% | 23% | 3.46 |
| BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | 4.13 |
| 17. Aulas para la docencia teórica | | | 1 | 4 | 3 | 5 | | | 7% | 30% | 23% | 38% | 3.92 |
| 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.). | | | 2 | 2 | 3 | 6 | | | 15% | 15% | 23% | 46% | 4.0 |
| 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) | | | 2 | 3 | 5 | 3 | | | 15% | 23% | 38% | 23% | 3.69 |
| 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia | | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | | 7% | 7% | 15% | 38% | 30% | 3.77 |

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

| | | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|----------------|-------|---|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|------|------|
| | | 27 | 13 | 48.15% | 3.97 | | | | | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | | | | | | | | | | | | | | 3.85 |
| 21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte | | | | | 2 | 5 | 6 | | | | 15% | 38% | 46% | 4.31 |
| 22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes | | 1 | | | | 9 | 3 | 7% | | | 69% | 23% | 4.25 | |
| 23. Nivel de satisfacción general con la titulación | | | 1 | | 3 | 4 | 5 | 7% | 23% | 30% | 38% | 3.92 | | |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | | 4.16 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | | 3.97 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.


TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

| | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | | |
|---|----------|---------------|----------------|-------|---|---|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------------|
| | 9 | 5 | 55.56% | 3.31 | | | | | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso) | | | 1 | 1 | 2 | 1 | | | 20% | 20% | 40% | 20% | 3.6 |
| 2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios | | | 1 | 1 | 2 | 1 | | | 20% | 20% | 40% | 20% | 3.6 |
| 3. Actividades de apoyo al estudio | | | 2 | 2 | 1 | | | 40% | | 40% | 20% | 3.4 | |
| 4. Orientación profesional y laboral recibida | | 2 | | 1 | | 2 | | 40% | | 20% | | 40% | 3.0 |
| 5. Canalización de quejas y sugerencias | | 2 | | | 2 | 1 | | 40% | | | 40% | 20% | 3.0 |
| BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO | | | | | | | | | | | | | 3.32 |
| 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título | | 2 | | 1 | 2 | | | 40% | | 20% | 40% | | 2.6 |
| 7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso. | | 1 | | 2 | 2 | | | 20% | | 40% | 40% | | 3.0 |
| 8. Adecuación de horarios y turnos | | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 20% | | 20% | 40% | 20% | 4.0 |
| 9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas | | | | 1 | 2 | 2 | | | | 20% | 40% | 40% | 4.2 |
| 10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso | | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 20% | | 40% | 20% | 20% | 3.2 |
| 11. Oferta de programas de movilidad | | 2 | 1 | 2 | | | | 40% | 20% | 40% | | | 2.0 |
| 12. Oferta de prácticas externas | | 2 | 1 | 2 | | | | 40% | 20% | 40% | | | 2.0 |
| 13. Distribución de los exámenes en el calendario académico | | | | 1 | 4 | | | | | 20% | 80% | | 3.8 |
| 14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas | | 1 | | 1 | 3 | | | 20% | | 20% | 60% | | 3.2 |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.09 |
| 15. Calidad docente del profesorado de la titulación | | | | 2 | 2 | 1 | | | | 40% | 40% | 20% | 3.8 |
| 16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título | | | | 2 | 1 | 2 | | | | 40% | 20% | 40% | 4.0 |
| 17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo) | | 3 | | | 2 | | | 60% | | | 40% | | 4.0 |
| BLOQUE:RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | 3.92 |
| 18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca | | 1 | | | 4 | | | 20% | | | 80% | | 4.0 |
| 19. Servicio de reprografía | | | | 1 | 3 | 1 | | | | 20% | 60% | 20% | 4.0 |
| 20. Recursos informáticos y tecnológicos | | 1 | 1 | | 3 | | | 20% | 20% | | 60% | | 3.0 |

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

| | Posibles | | | | | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | |
|---|-------------|---|---|---|---|---------------|----------------|-------|-----|-----|-------|---|-------------|
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 21. Equipamiento de aulas y seminarios | | 1 | | 3 | 1 | | | 20% | 60% | 20% | | | 2.8 |
| 22. Equipamiento laboratorios y talleres | | 1 | | 3 | 1 | | | 20% | 60% | 20% | | | 2.8 |
| BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | | | | 3.29 |
| 23. Gestión académica y administrativa | | | 1 | 1 | 2 | 1 | | 20% | 20% | 40% | 20% | | 3.6 |
| BLOQUE:GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.6 |
| 24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título | | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 20% | 20% | 40% | 20% | | 3.4 |
| 25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo | | 1 | 1 | 1 | 2 | | | 20% | 20% | 20% | 40% | | 2.8 |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | | 3.1 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | 3.31 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

