Universidad Zaragoza

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Curso 2016/2017

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	35
Número de preinscripciones en primer lugar	
Número de preinscripciones	
Alumnos nuevo ingreso	21

El número de plazas ofertadas por el máster cumple el criterio aprobado en la Memoria de verificación: 35 alumnos de nuevo ingreso. Cabe señalar que la admisión fue de 28 alumnos en la primera fase de julio y de 15 en la de septiembre. A estos últimos hay que añadir 12 más con el Trabajo Fin de Grado pendiente de defensa. De estas dos fases de admisión con un total de 43 admitidos, finalmente se matricularon 21. Este desajuste se puede explicar por el hecho de que los alumnos se preinscriben en varios títulos a la espera de ser admitidos en aquellos que constituyen su primera elección.

En relación con el curso anterior, el número de matriculados fue inferior en cuatro alumnos, a pesar de tener un elevado número de preinscripciones, el máster participó en la segunda edición de la *Jornada de Emprendedores en Gestión del Patrimonio Cultural* organizada desde la coordinación del máster y la dirección del Departamento de Historia del Arte, además de participar en la jornada de difusión de los másteres que la Facultad de Filosofía y Letras organiza para el conjunto de los alumnos de la Facultad. La finalidad de ambas es dar visibilidad al título en el conjunto de alumnos del Grado en Historia del Arte y de grados del resto de la Facultad, tal y como se recogía en las acciones planificadas para la mejora de carácter organizativo propuestas en el Plan Anual de Innovación y mejora del curso 2015/2016.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Español	1
Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	1
Graduado en Historia	5
Graduado en Historia del Arte	5

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Turismo	2
Historia del Arte	1
No informado	6

Un curso más se mantiene la variedad de perfiles académicos del alumnado en esta titulación.Estos perfiles de acceso son acordes con lo definido en la Memoria de Verificación. En cuanto a la procedencia geográfica de los alumnos matriculados y las universidades donde cursaron sus estudios previos, aunque, obviamente, predomina la Universidad de Zaragoza, cabe indicar que este año hemos contado con licenciados y graduados en las siguientes universidades: Salamanca, Extremadura, Sorbona de París, La Habana de Cuba y Shangai de China.

Este carácter transversal del alumnado se corresponde con la realidad profesional de la gestión patrimonial y justifica, al mismo tiempo, la diversidad de perfiles profesionales y académicos con los que se cuenta en el máster, constituye uno de sus puntos fuertes.

Así mismo, se observa que este título es atractivo para el alumnado procedente de la República Popular China consolidando por tercer año consecutivo una matrícula media de cuatro alumnos.

En este sentido, se debe indicar que la demanda de este estudio por parte de alumnos de China es muy superior a los que finalmente se admiten y matriculan. El proceso de admisión de estos estudiantes presenta una serie de problemas: por un lado la tramitación de los diversos documentos para su estancia en España se alarga; por otro, un número nada despreciable de posibles alumnos no pueden ser admitidos por el requisito del B1 en Español. Se ha observado que en algunos casos los posibles candidatos tienen un dominio del español a nivel usuario que les permite la comprensión y la expresión en nuestro idioma pero que no pueden ser admitidos por no disponer del documento oficial que lo acredite.

.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

Los criterios de admisión, siguiendo lo establecido en la Memoria de Verificación y tal y como queda recogido en la web del Máster, priorizan a los licenciados y graduados en Historia del Arte. Y tras estos, los licenciados o graduados de la macro área de Humanidades. Solo en el caso de que las preinscripciones de licenciados o graduados superen el número de plazas ofertadas se tendrá en cuenta el expediente académico.

El proceso de valoración de los méritos de los candidatos lo desarrolla la comisión académica del máster constituida por la coordinadora y los profesores presentes en la Comisión de Evaluación de la Calidad. La coordinadora del Máster, en última instancia, es la encargada de la selección final.

La nota media del expediente no es por lo tanto un criterio exclusivo aunque si relevante para la selección de los candidatos. No obstante, la nota mínima de los estudiantes del curso 2016_17 ha sido un 5.8 mientras que la media se ha situado en 7.2. En definitiva, la formación previa de nuestros estudiantes es adecuada para las exigencias del título y están capacitados para afrontar los retos que en el mismo se plantean.

1.4.— Tamaño de los grupos

La Memoria de Verificación del Máster recoge que el número máximo de matriculados sea de 35 ya que es un número adecuado para el desarrollo de las clases teóricas y prácticas, así como manejable para la realización de prácticas de campo y del taller integrado, actividad basada en el aprendizaje colaborativo al desarrollarse en grupos de tres alumnos. En el curso 2016_17 el grupo fue de 21 alumnos por lo que no superaba el máximo de la memoria de verificación y es adecuado para el carácter práctico del estudio.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

La Comisión de Evaluación de la Calidad informó favorablemente las Guías Docentes de este curso académico. Considera que explican de manera clara las competencias, los contenidos y los sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas que forman el estudio.

La Comisión considera que el grado de cumplimiento de las Guías Docentes es satisfactorio, en lo relacionado con los criterios de evaluación y las actividades de aprendizaje. A esta valoración positiva ha contribuido la realización de las mejoras planteadas en el Plan Anual de Innovación y Mejora para el curso 2015-16 encaminada especialmente a evitar los solapamientos de contenidos y a informar a los alumnos de los contenidos de cada una de las asignaturas.

Así para alcanzar el primer objetivo han sido varias las reuniones mantenidas por el cuadro de profesores a lo largo de todo el curso académico, práctica que viene siendo habitual cada año. Además de solicitar a cada profesor visitante, antes de desarrollar su sesión, un esquema de los contenidos a tratar puesto a disposición de los alumnos en el curso de Moodle del máster y elaborar un folleto informativo entregado en la primera sesión del curso. Pese a todas estas acciones, este sigue siendo un problema que de nuevo ha sido expresado por los alumnos en la reunión mantenida por la Comisión.

De igual modo, siguiendo las acciones de mejora recogidas en el Plan Anual de Innovación y Mejora curso 2015/16 se mejoró la organización del taller integrado evitando en la medida de lo posible las clases teóricas en su desarrollo y se reformó su contenido práctico.

De la misma forma y siguiendo las recomendaciones del Plan ya citado se desarrollaron sesiones prácticas fuera del aula en asignaturas como Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural en un intento de aumentar la carga práctica de ambas

No obstante, es preciso señalar que la acción tendente a integrar herramientas de la web 2.0 en el taller integrado para mejorar las fases de organización del tiempo y gestión de la información no se ha podido ejecutar por falta de presupuesto para invitar a un profesional que introdujera a los alumnos en su manejo.

La Comisión manifiesta sentirse satisfecha con las oportunidades que este máster ofrece para el desarrollo de las competencias genéricas. No obstante, indicar la necesidad de mejorar las actividades desarrolladas en el taller integrado sobre todo lo relacionado con la organización de las mismas y el trabajo en grupo introduciendo alguna sesión dedica al uso de herramientas 2.0 para mejorar el trabajo en grupo. También, se indica la necesidad de mantener las actividades vinculadas con la emprendeduría volviendo a realizar los talleres realizados en este curso como refuerzo de las competencias específicas de la titulación.

La adquisición de competencias genéricas y específicas propias de este título se pone de manifiesto en los resultados de dos de sus asignaturas: las prácticas externas y el trabajo fin de máster. El carácter de ambas pone en juego las competencias desarrolladas por los estudiantes y son una síntesis de los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. En relación con la asignatura de prácticas externas, tal y como se pone de manifiesto en el apartado correspondiente la satisfacción de los empleadores es alta, valorando con una puntuación cercana al 10 la mayor parte de los aspectos analizados. Del mismo modo sucede con la calificación que estos otorgan a los alumnos a su cargo que, en casi todos los casos, se encuentra en torno al 9.

En relación con el trabajo fin de máster, en estos momentos no podemos aportar datos hasta que se cierre la convocatoria de Diciembre. Sus resultados se aportarán en la segunda versión de este informe.

La Comisión, en relación con la organización y administración académica, desea señalar un año más el buen hacer en la gestión de administración académica del máster del personal del Departamento de Historia del Arte y de la Secretaría de la Facultad. Así como de la labor desarrollada por la coordinadora del Máster, que mediante las reuniones periódicas que mantiene tanto con los representantes de los alumnos como con el equipo docente propicia una buena organización académica. De esta manera, y siguiendo lo expresado en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2015/16, se introdujo una reunión con el conjunto de los alumnos para explicar y fijar los contenidos del Trabajo Fin de Máster; así como otra, en este caso con la presencia de la coordinadora de la asignatura de prácticas, para explicar los criterios de adjudicación de los puestos ofertados en esta asignatura.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios en el Plan de Estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En relación con la coordinación entre materias y actividades:

El taller integrado de proyectos culturales es la actividad práctica que pone de manifiesto la calidad de los contenidos de cada una de las materias. Se extiende a lo largo del mes de marzo y tiene como finalidad reforzar la carga práctica del Máster, evitar el solapamiento de contenidos, y reforzar las actividades de emprendeduría y creatividad. Este curso, se trabajó con la Comarca de las Cinco Villas, donde los alumnos pudieron trabajar directamente con bienes patrimoniales y tener a su disposición técnicos de patrimonio de la Comarca. En esta edición, y siguiendo la tendencia ya emprendida en el curso pasado, se reforzaron las actividades prácticas y se recortaron las teóricas. No obstante, en este año se ha detectado cierta dificultad en los grupos para organizarse y coordinarse.

Con objeto de conocer y analizar la percepción de los alumnos sobre la experiencia llevada a cabo en el taller, así como su integración como actividad formativa en el Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural, se realizó una encuesta que contenía un total de 16 preguntas y fue cumplimentada por un total de 17 alumnos de los 21 matriculados.

Sus resultados más destacados fueron:

En cuanto a:

- Los objetivos del taller integrado: un 64.7 % de los encuestados consideraron que eran muy importantes para su formación y para un 29.4 % importantes.

- Los objetivos los habían alcanzado totalmente un 70, 6 % y parcialmente 29,4 % de los encuestados.

- Los temas elegidos para un 23.5 % les resulto de elevado interés y a un 35.3 % de interés.

- Los temas trabajados reforzaron los conocimientos previos adquiridos en las asignaturas en un 29.4 % mucho y a un 35.3 % bastante.

- La metodología utilizada en el taller fue considerada adecuada por el 94.1 % de los encuestados y no adecuada por el 5.9 %.

- El grado de utilidad del taller integrado para el aprendizaje del alumno fue valorado como mucho por un 52.9 %.

No obstante esta encuesta también detectó problemas relacionados con el tiempo que se dedicaba a las actividades ya que un 41.2 % considera que se dedican pocas horas al taller.

Por lo que respecta a la coordinación entre materias y sus actividades específicas, los representantes de los estudiantes señalan que hay problemas de solapamiento. Expresan que la carga de trabajo es adecuada aunque este se concentra en la última parte del segundo semestre al mismo tiempo que realizan las prácticas y en algunos casos solicitan trabajan más tiempo en la Comarca.

En cuanto a las pruebas de evaluación consideran que son adecuadas y de acuerdo a lo que se indica en las guías docentes de cada una de las asignaturas.

En relación con la calidad de las actividades y de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje:

Las actividades de aprendizaje en las que se basa el desarrollo de este máster combinan la explicación teórica, con los casos prácticos. Un número importante de los mismos son abordados en el aula con la presencia de profesionales que explican su propia dinámica de trabajo en el ámbito del patrimonio. En otros casos, se concretan en la realización de prácticas externas con la presencia de los diferentes actores implicados en el caso de gestión.

Todo ello, se completa con la participación de los alumnos en el aula para la realización de los trabajo/problemas propuestos. Estas actividades se han completado con las llevadas en el taller de proyectos integrados, como son el trabajo en grupo de forma cooperativa y transversal con un profesor tutorizando las sesiones y la presentación al resto de sus compañeros de los resultados obtenidos. Los materiales necesarios para el seguimiento de las clases teóricas y la realización de las prácticas se ha llevado a cabo mediante un curso no reglado en la plataforma moodle 2. Este medio se ha convertido en un instrumento muy eficaz que garantiza la buena comunicación entre todos los actores implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En definitiva, las actividades de aprendizaje son variadas y adecuadas a las competencias de la titulación.

En cuanto a las actividades de evaluación las consideran adecuadas en todos los casos.

En cuanto a los materiales de estudio y los recursos que se ofrece a los alumnos, los representantes de los estudiantes en la comisión manifestaron que son suficientes y de fácil acceso a los mismos al estar disponibles en el curso de Moodle.

En este curso los alumnos han realizado las siguientes SUGERENCIAS relacionadas con las actividades de aprendizaje:

Evitar el solapamiento en los contenidos de algunas asignaturas.

Mejorar la organización del taller integrado en sus etapas de creación de grupos y de adjudicación de los trabajos y en la de defensa de los mismos. Se sugiere que esta se produzca en la propia comarca. Asimismo, indican la necesidad de adelantar la entrega del documento final antes de que se produzca la defensa.

Revisar las fechas de asignación de tutores del Trabajo Fin de Máster. Solicitan disponer de una lista de los posibles profesores tutores antes del periodo habilitado para su solicitud.

Aligerar la burocracia para facilitar la presencia de profesores tutores externos dada la especificidad de este máster.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural (plan 351)
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedraticos de Universidad (CU)	3	17.6	3	14	19	73	25.8
Profesor Titular universidad (TU)	7	41.2	7	13	28	166	58.7
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	3	17.6	3	3	0	20	7.1
Ayudante doctor (AYD)	1	5.9	1	0	0	2	0.7
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	5.9	1	0	0	4	1.4
Asociado (AS, ASCL)	2	11.8	2	0	0	19	6.7
Total personal académico	**17**	**100.0**	**17**	**30**	**47**	**283**	**100.0**

El profesorado del Máster se adecua a lo previsto en la memoria de verificación. El perfil de selección del profesorado, especialmente el externo a la Universidad de Zaragoza, es su experiencia práctica en los diferentes ámbitos que abarca la gestión del Patrimonio Cultural ya sean tanto profesores universitarios como profesionales externos. Así, entre los profesores de este máster se encuentran: profesores universitarios, tanto de la Universidad de Zaragoza como de otras universidades de ámbito estatal, que investigan o tienen experiencia práctica en temas de patrimonio; además de profesionales locales y nacionales que trabajan en la gestión diaria del Patrimonio. En este sentido, es necesario destacar que pertenecen tanto a la administración autonómica y estatal como a la empresa privada. Esto permite ofrecer al alumno diversas problemáticas y puntos de vista. [Véase tabla adjunta].

De un total de 67 profesores, solo 23 de ellos pertenecen a la Universidad de Zaragoza. Ello se debe al carácter profesional del título, tal y como ya se ha expresado. De ellos, 3 son catedráticos, 7 titulares y el resto, otros 7, están contratados con diferentes figuras. Se pude considerar que el Departamento de Historia del Arte, en la medida que los perfiles de sus profesores son adecuados, se implica en la docencia del Máster. Ello indica que además de docentes e investigadores algunos de ellos tienen experiencia en gestión, con lo que la actividad académica revierte en la sociedad. Este carácter transversal y fuertemente vinculado con la realidad profesional es uno de los valores de este estudio.

Destacar la consolidación de la presencia de los departamentos de Dirección y Organización de Empresas y Contabilidad de Finanzas en la asignatura de Gestión del Patrimonio Cultural con un total de 4 créditos. Asimismo, se volvieron a programar dos talleres centrados en emprendeduría y realizados por un profesional externo dedicado a emprendeduría y creatividad aplicada al mundo de los negocios.

Esta colaboración con la Facultad de Economía y Empresa y la colaboración con un profesional externo para temas de coaching son las actuaciones de mejora previstas en el Plan anual de Innovación y mejora del curso 2015/16.

En aras de la TRANSPARENCIA consideramos se debe incluir en este informe la tabla del profesorado que interviene en este Máster, dado que la mayor parte de profesores no son de la Universidad de Zaragoza y debe quedar constancia de su participación en el mismo, al tener un presupuesto para pagar la docencia de este profesorado externo y por esta razón se hace público.

Curso académico	Asignatura y profesor/es coordinador/es	Profesorado invitado
2016-2017	**Gestión del P.C. (I) y (II)** Dra. Dª. Pilar Biel	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dra. Pilar Biel. Profesora Titular del Departamento de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Mauricio Sánchez Palomo, Departamento de Contabilidad y Finanzas, Universidad de Zaragoza. · José Manuel Delgado, Departamento de Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Zaragoza. · María Jesús Alonso, Departamento de Dirección y Organización de Empresa, Universidad de Zaragoza. **PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE ARAGÓN** · Dª Delia Sagaste, Facultativo de la Dirección General del Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón. · Dª Pilar Bernad Esteban, Técnico de Promoción Turística. Diputación Provincial de Zaragoza. · Dª Paula Blanco, especialista en Fundaciones. · Dª. Yessica Espinosa, Asociación de Los Sitios de Zaragoza · Dª. Mercedes Marín, Técnico de UNESCO. · Dª Ana Hernández A/V Asesores. · Dª Ana Muñoz. Técnico Fundación Basilio Paraíso. Cámara de Comercio de Zaragoza.
	Legislación del P.C. Dr. D. Eloy María Colom Piazuelo	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dr. Eloy María Colom Piazuelo, Titular de Derecho Administrativo, Universidad de Zaragoza
	Investigación y Catalogación del P.C. Dra. Dª Carmen Morte	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dra. Carmen Morte García, Catedrática de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. Directora de la revista Digital ARS&RENOVATIO. · Dr. Manuel Pedraza Gracia, Catedrático de Biblioteconomía, Universidad de Zaragoza. · Dra. Amparo Martínez Herranz, Profesora titular de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dr. Alberto Castán, Profesor Asociado de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dr. Ernesto Arce Oliva, Profesor titular de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dr. José Antonio Hernández Latas, Investigador de la Fundación ARAID. **PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE ARAGÓN** · Dª Laura Asín, licenciada en Historia del Arte, Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón. · Dª Teresa Luesma, licenciada en Historia del Arte, Técnico superior de la Diputación Provincial de Huesca. · Dª Ana Marquesán Modrego, Licenciada en Filología Hispánica, Directora de las Sección de Archivo e Investigación de la Filmoteca de Zaragoza · Dr. Antonio Mostalac, arqueólogo, Director General de Cultura del Ayuntamiento, Exdirector General de Patrimonio del Gobierno de Aragón. · Dra. Teresa Iranzo, Directora del Archivo Histórico Provincial de Zaragoza. · D. Francisco Bolea, Técnico del Gobierno de Aragón · Dª Myriam Monterde, Directora de la Empresa Arte por Cuatro. · Dra. Mar Aznar, formadora de técnico en Digitalización del Patrimonio Cultural, Comarca Ribera Alta del Ebro. · D. Julián Millán, licenciado en Historia, Director de Digitalización del Patrimonio Cultural, Comarca Ribera Alta del Ebro. · Dª Amelia Hernández, licenciada en Filología Hispánica, Aragón Film, producción y gestión en artes escénicas y audiovisuales. **PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE OTRAS ZONAS DE ESPAÑA** · Dra. Concha Herrero Carretero, Conservadora de Patrimonio Nacional.
	Conservación y Restauración del P. C. Dra. D.ª Ascensión Hernández Martínez	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dra. Ascensión Hernández, Profesora Titular de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dr. Juan Carlos Lozano, profesor Titular de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dra. Carmen Gómez, Profesora Titular del Dpto. De Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. **PROFESORES DE OTRAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS Y EXTRANJERAS** · Dr. José Castillo, Profesor Titular. de Historia del Arte, Universidad de Granada. · Dra. Camilla Mileto, arquitecto, Escuela de Arquitectura, Universidad Politécnica de Valencia. · Dr. Fernando Vegas-Manzanares, arquitecto, Escuela de Arquitectura, Universidad Politécnica de Valencia. · Dr. Gianluca Emilio Ennio Vita, Arquitecto y profesor del Politécnico de Milán (Italia). · Dr. Claudio Varagnoli, Universidad de Chieti-Pescara (Italia)

	PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE ARAGÓN · D. Ignacio Calvo Ruata, Jefe de la Sección de Bienes Muebles, Diputación Provincial de Zaragoza. · Dª Carlota Santabárbara, restauradora e investigadora del Departamento de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · D. Antonio Jiménez, Director-Gerente y secretario de la Fundación Santa María de Albarracín. · D. José Francisco García, Director-Gerente de la Fundación Uncastillo. · D. Ricardo Marco, Arquitecto. · Dª Irene Ruiz, Arquitecto Técnico, Responsable del área de arquitectura del Studio Restauri Servabo Colella, Milán. **PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE OTRAS ZONAS DE ESPAÑA** · D. Benoît de Tapol, Químico, Técnico Especialista en Conservación Preventiva del Museo Nacional de Arte de Cataluña, Barcelona.
Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del P. C. Dr. D. Jesús Pedro Lorente	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dr. Jesús Pedro Lorente, Profesor Titular de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza y director de la revista Digital AACA. · Dr. Eduardo Manchado, Profesor Titular de la Escuela de Ingeniería, Universidad de Zaragoza. · Dr. Jesús Criado, Profesor Titular de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dra. María Angulo Egea, profesora de Historia del Periodismo, Universidad de Zaragoza · Dr. Gonzalo Borrás, Catedrático Emérito de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dra. Pilar Rivero Gracia, Profesora Titular de la Facultad de Educación, Universidad de Zaragoza. · Dr. Pedro Luis Hernando, Profesor ayudante doctor de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza. · Dra. Victoria López Benito, Profesora ayudante del área de Didáctica de las Ciencias Sociales, Facultad de Educación, Universidad de Zaragoza. · Dr. Alfonso Revilla, profesor ayudante doctor, área de Didáctica de la expresión plástica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad de Zaragoza. **PROFESIONALES DEL AMBITO TEMÁTICO PROCEDENTES DE ARAGÓN** · Dª Sofía Sánchez Giménez, técnico de cultura de la comarca del Maestrazgo y responsable de su museo virtual. · Dª Silvia Abad Villarroya, Responsable del área de Difusión del IAACC Pablo Serrano. · Dra. María Luisa Grau, conservadora de Museos del IAACC Pablo Serrano. · Dª Beatriz Lucea, empresa Belive in Art. · D. Sergio Artigas, Comisario de Exposiciones, empresa Trazacultura. · D. Jesús de la Osa, Jesús de la Osa, técnico de Educación y Divulgación Ambiental en el Ayuntamiento de Zaragoza**.** · Dª Magdalena Lasala, Responsable del Programa de Educación y Cultura de Ibercaja Obra Social. · Dª Desiree Orús, licenciada en Historian del Arte, comisaria, crítica de arte y periodista. · D. Diego Garulo, coordinador y adjunto de la Fundación Municipal Zaragoza Cultural. · D. Carlos Javier Millán, gerente de la empresa GOZARTE. · Dra. Lola Durán, comisaria de exposiciones, Empresa Producciones Capitel.
Prácticas Dra. Dª. Natalia Juan	**PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** · Dra. Natalia Juan, profesora Contratada Doctor del Departamento de Historia del Arte, Universidad de Zaragoza.

3.2.– Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

De los 23 profesores de la Universidad de Zaragoza presentes en la titulación 14 de ellos han participado en acciones de innovación, con 21 proyectos de innovación docente, 1 participaciones en las Jornadas de Innovación Docente organizadas por la Universidad de Zaragoza, y gestionan 41 cursos en el ADD. Estos números son parecidos a los del curso anterior, lo que señala que se mantiene la implicación del profesorado de este título en las acciones de mejora docentes dentro del marco de innovación docente propuesto por la Universidad de Zaragoza, aunque ninguno de ellos está relacionado directamente con el Máster que nos ocupa.

3.3.– Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La experiencia profesional, docente e investigadora de los profesores de la Universidad de Zaragoza que participan en el máster viene avalada por sus publicaciones y proyectos de investigación que están directamente relacionados con los contenidos de la titulación. Todos ellos, además, se insertan en grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. En este sentido destacar que la coordinadora del máster y de la materia *Catalogación e investigación del Patrimonio Cultural* es la investigadora responsable del grupo *Artífice*. Promoción artística y musical en Aragón durante la Edad Media y Moderna; y es la investigadora principal de un proyecto i+d+i del Ministerio de Economía; a su vez el coordinador de la materia *Difusión, interpretación y puesta en valor del patrimonio cultural* es el responsable del grupo de investigación Observatorio aragonés de arte en la esfera pública.

Mientras que los coordinadores de las materias de *Gestión del Patrimonio Cultural* y de *Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural*, así como de las Prácticas externas, pertenecen al grupo de investigación Patrimonio Artístico en Aragón.

El profesorado universitario acumula un número de 25 sexenios.

.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Este curso, ante las demandas del anterior, las clases presenciales se impartieron en el aula VII del Edificio de Filosofía. Este traslado de espacio contribuyó a que las clases y el taller transcurrieran sin incidencias ya que cuenta con mobiliario convertible, lo que permite mover su organización para favorecer el trabajo en grupo. También dispone de los medios necesarios para conectarse a la red y trabajar con los recursos de los que se dispone virtualmente. No obstante, es necesario insistir en la escasa cobertura de la wifi que presentaba la citada aula lo que dificultó el trabajo con la red en buenas condiciones.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Número de alumnos:

Durante el curso 2016-2017 se ofrecieron 53 puestos de prácticas distribuidos entre 28 instituciones, empresas y servicios para que los 21 alumnos matriculados en la asignatura *Prácticas externas* pudieran elegir según sus intereses, conocimientos y perspectivas profesionales la opción más adecuada.

Instituciones y empresas colaboradoras (curso 2016-2017):

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que supone poder realizar las práctica en estos museos: Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira (Cantabria), Museo del Greco (Toledo), Museo Sefardí (Toledo), Museo Casa Cervantes (Valladolid), Museo Nacional de Escultura (Valladolid), Museo Nacional de Arte Romano (Badajoz), Museo Nacional de Antropología (Madrid), Museo del Traje Centro de Investigación del patrimonio Etnológico (Madrid), Museo Arqueológico Nacional (Madrid), Museo ARQUA (Cartagena).

Gobierno de Aragón: Archivo Histórico Provincial de Zaragoza, Archivo Histórico Provincial de Huesca, Archivo Histórico Provincial de Teruel, Museo Provincial de Zaragoza, Museo Provincial de Huesca, Museo Provincial de Teruel, IAAC Pablo Serrano, Servicio de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico, Instituto Geográfico de Aragón, CDAN. CENTRO DE ARTE Y NATURALEZA, Instituto de Estudios Altoaragoneses (SIPCA).

Comarcas de Aragón (Áreas de Cultura y Patrimonio): todas las comarcas de Aragón.

Ayuntamiento de Zaragoza**:** Servicio de Cultura: Sección de Arqueología, Sección de Inventario y Documentación del Patrimonio Arqueológico, SERVICIO DE CULTURA. Didáctica, FILMOTECA DE ZARAGOZA

Museos Diocesanos de Aragón: Museo Diocesano de Jaca, Museo Diocesano de Barbastro-Monzón, ALMA MATER MUSEUM. Museo ARZOBISPADO DE ZARAGOZA; Museo de Calatayud.

Archivos Diocesanos de Aragón: Archivo Diocesano de Zaragoza

Universidad de Zaragoza que supone poder realizar las prácticas en estos lugares: Archivo Histórico de la Universidad de Zaragoza, Unidad Técnica de Construcciones, Edificio Paraninfo Área de Cultura y Museo de Ciencias Naturales, Biblioteca Universitaria general, biblioteca María Moliner.

Instituciones privadas: Fundación Tarazona Monumental (Tarazona), Fundación Uncastillo -Centro del Románico (Uncastillo), Producciones Capitel, Museo Goya (Zaragoza), Muraria (Pamplona), Caladoc Producciones.

Rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso:

Se explicó en clase a los alumnos en que consistían las prácticas en el mes de noviembre de 2016 y la relación de puestos de prácticas provisionales se entregó a los alumnos el 16 de enero de 2017, quedando cerrada la distribución de los mismos a principios de febrero de 2017.

Las prácticas, de 200 horas de duración, tuvieron lugar entre los meses de abril y mayo, a excepción de un caso que tanto por preferencia de la alumna como de la Institución se desarrolló a lo largo de los meses de verano y una que se inició ya en enero de 2017.

El establecimiento de convenios de colaboración y los contratos y seguros de los estudiantes fueron coordinados desde la oficina Universa de la Universidad de Zaragoza. Casi todos los alumnos pudieron desempeñar su periodo de prácticas en su primera opción y, el resto, en la segunda.

En términos generales, cabe señalar la alta satisfacción de todos los agentes implicados en el proceso; tal y como demuestran tanto las evaluaciones entregadas tras la finalización del periodo de prácticas, como las conversaciones personales mantenidas con el coordinador de la asignatura.

Entre los alumnos, destaca la alta valoración de la experiencia profesional vivida, que se sitúa en todos los casos por encima del 4 y, en muchos de ellos, se acerca a la puntuación máxima de 5.

Ahora bien, en encuestas y entrevistas se relataron puntuales desajustes a los que se trató de dar respuesta. Diferentes alumnos expresaron la necesidad de que las prácticas tuvieran una duración más extensa y, de hecho, fueron varios los que prorrogaron su estancia de prácticas una vez finalizado el periodo obligatorio, previa firma de la prorroga de su contrato.

La satisfacción de las instituciones y profesionales que ofertan puestos de prácticas es enorme. Así aparece recogido en las evaluaciones entregadas al final del proceso, con puntuación cercana al 5 en la mayor parte de los aspectos valorados. Del mismo modo sucede con la calificación que estos otorgan a los alumnos a su cargo que, en casi todos los casos, se encuentra en torno al 9 y, en algunos, fue directamente de 10. En las conversaciones telefónicas mantenidas con los tutores de prácticas estos expresaron esa misma satisfacción. Tan solo en una ocasión se informó de un alumno que debido a la falta del conocimiento de la lengua española no rindió lo esperado a pesar de que su actitud personal fue buena, entregada y desempeñó su labor profesional con total diligencia. Tanto por parte de Universa como por parte de la coordinadora de prácticas la satisfacción es plena.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No hay.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	1

No hay.

El máster no participa en ningún programa de movilidad. No obstante aprovecha los acuerdos Erasmus integrados en el Grado de Historia del Arte para programar sesiones con profesores visitantes acogidos al mismo.

Asimismo, este curso hemos contado con la presencia de cuatro estudiantes procedentes de la República Popular China.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	47.6	11	52.4	0	0.0	0	0.0
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	61.9	7	33.3	1	4.8	0	0.0
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	0	0.0	0	0.0	1	4.8	17	81.0	2	9.5	1	4.8	0	0.0
1	60912	Prácticas externas	0	0.0	0	0.0	2	9.5	2	9.5	17	81.0	0	0.0	0	0.0
1	60913	Trabajo fin de Máster	0	0.0	0	0.0	4	17.4	13	56.5	6	26.1	0	0.0	0	0.0
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	0	0.0	0	0.0	5	23.8	13	61.9	3	14.3	0	0.0	0	0.0

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las asignaturas de carácter presencial se sitúan en una media de notable y algunas de ellas como la de Legislación la media asciende a sobresaliente. Esto pone de manifiesto un comportamiento muy satisfactorio que refleja el seguimiento que los profesores-coordinadores realizan de los alumnos a lo largo de la impartición de las asignaturas, además de la implicación de los alumnos en los contenidos y las actividades prácticas que se les proponen. Gracias a todas estas circunstancias los alumnos logran superar con una calificación alta los objetivos de aprendizaje propuestos.

Además, destacan las elevadas calificaciones obtenidas por nuestros alumnos en la asignatura de Prácticas Externas con una media de sobresaliente. Esta asignatura demuestra que los alumnos han alcanzado las habilidades y destrezas propias del máster, ya que se desarrolla en el mundo profesional y deben ejecutar acciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural.

Finalmente, indicar que los resultados del Trabajo Fin de Máster no reflejan la realidad ya que sólo se contabilizan 10 de los posibles 21. Esta situación se debe a que todavía no se ha celebrado la convocatoria de Diciembre.

En definitiva, el desarrollo normal del curso y el seguimiento por parte de los coordinadores se manifiesta en unas calificaciones homogéneas y altas, habiendo un reparto de notas en la evaluación de las diferentes asignaturas muy semejante.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura | **Mat**: Matriculados | **Apro**: Aprobados | **Susp**: Suspendidos | **No Pre**: No presentados | **Tasa Rend**: Tasa Rendimiento									
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	21	0	21	0	0	100.00	100.00
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	21	0	21	0	0	100.00	100.00
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	21	0	21	0	0	100.00	100.00
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	21	0	21	0	0	100.00	100.00
1	60912	Prácticas externas	21	0	21	0	0	100.00	100.00
1	60913	Trabajo fin de Máster	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	21	0	21	0	0	100.00	100.00

Las tasas de éxito y de rendimiento constatan lo comentado en el apartado anterior 5.1 y manifiestan unos óptimos resultados para el conjunto de la titulación. Ambas tasas se sitúan en el 100 % . Por ello, se concluye que los alumnos de esta titulación adquieren de manera óptima las competencias y los conocimientos previstos en el título. Este éxito es el resultado del trabajo de los alumnos y de los profesores coordinadores y manifiesta la dedicación que los diferentes sectores, pero especialmente el alumno, tienen. Los alumnos tuvieron una asistencia continuada a las diversas actividades, tanto en el aula como en las prácticas de campo, y una motivación elevada manifestada en las mejoras que han realizado de los trabajos cuando así les era manifestado por los profesores.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En este curso, y siguiendo lo indicado en el Plan anual de innovación y mejora para el curso 2015-16, se han mantenido y mejorado actividades de aprendizaje activo que han mejorado las competencias de trabajo en grupo y liderazgo, aunque no se ha desarrollado una sesión complementaria de manejo de las nuevas tecnologías para la gestión de la información y la organización del grupo. Este conjunto de actividades se han implementado en el taller integrado de proyectos culturales. Este se realiza en el mes de marzo y el alumno debe trabajar en el ámbito del aula de una manera colaborativa y transversal. Esta actividad, de gran calado metodológico, tiene una evaluación y forma parte de la evaluación final de todas las asignaturas. En el mismo, se ha integrado la realización de dos talleres vinculados con los contenidos de emprendimiento y creatividad aplicados al mundo de la empresa.

Además, es necesario insistir en el aumento de las actividades docentes *in situ* lo que ha supuesto la realización de trabajo de campo y el contacto directo con los técnicos encargados de la gestión del patrimonio. Asignaturas como Conservación del Patrimonio Cultural e Investigación reforzaron este tipo de actividades.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009–2010	98.71	97.46	100.00
2010–2011	100.00	100.00	98.46
2011–2012	99.70	94.83	100.00
2012–2013	100.00	98.32	98.36
2013–2014	100.00	86.33	98.80
2014–2015	100.00	89.32	98.00
2015–2016	100.00	95.07	97.91
2016–2017	100.00	100.00	97.73
2017–2018			

Tomando como referencia los últimos cuatro cursos académicos, puede observarse una cierta homogeneidad en los datos y en su relación. Las tasas de Éxito se encuentran por encima de 90, alcanzando el 100 cinco años consecutivos, la tasa de Rendimiento se encuentra entre el 86 y 100, y finalmente la tasa de Eficiencia está por encima de 97. Manteniéndose el curso 2016-2017 en unos niveles similares respecto al curso anterior.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009–2010	0.00	100.00
2010–2011	0.00	100.00
2011–2012	8.57	88.57
2012–2013	0.00	100.00
2013–2014	11.11	81.48
2014–2015	9.09	86.36
2015–2016	3.85	92.31
2016–2017	0.00	100.00
2017–2018	0.00	0.00

En lo referente a la tasa de abandono, solo es destacable en año 2013-14 que alcanza el 11 %, para ir acercándose el resto de años a niveles prácticamente inexistente como el 3,85 % del curso 2015-16. En cuanto a la tasa de gradación, destacar los altos porcentajes de alumnos que finalizan sus estudios situándose entre el 81 y el 100. La tasa de este curso no es representativa ya que todavía no se ha concluido la convocatoria de presentación de trabajos fin de máster. Cuando esto suceda previsiblemente el porcentaje de graduados ascenderá.

6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Para valorar el grado de satisfacción de los alumnos con la enseñanza recibida se cuenta con los resultados de las siguientes encuestas:

l SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

l EVALUACIÓN ACTIVIDAD DOCENTE: Informe de Titulación

En relación con el número de respuestas obtenidas en cada una de las encuestas, es necesario señalar que las han contestado 20 alumnos de un total de 21 matriculados. Esta circunstancia se explica porque desde la coordinación del máster se solicitó a la Unidad de Calidad que las encuestas de este máster se abrieran en el mes de marzo para que los alumnos las cumplimentaran en el aula antes de finalizar el periodo presencial. Así se hizo y se ha conseguido una mayor participación en este proceso de evaluación.

Reseñamos que para la evaluación de la actividad docente externa al ámbito de la Universidad de Zaragoza se ha diseñado una encuesta que pretende recabar la opinión del alumnado sobre la calidad de los contenidos impartidos, las habilidades y la preparación de las sesiones. Para su realización se utiliza la plataforma Google Encuestas y ha sido diseñada por la coordinación del máster. Esta acción de mejora quedaba reflejada en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2013_14 y se mantiene en el resto de cursos.

El uso de este herramienta *on line* facilita de que el alumno la realice desde un ámbito externo a la universidad y en el momento que le parezca oportuno. Al mismo tiempo, facilita el manejo de los datos ya que la propia herramienta procede a analizar las respuestas. Esta encuesta se pasa al final de cada una de las asignaturas y está abierta hasta la conclusión del periodo lectivo. En este curso, han realizado la encuesta de la asignatura de Gestión del patrimonio cultural un total de 22 alumnos; la de Conservación del Patrimonio Cultural, 17; la de Difusión y puesta en valor, 17 y la de Catalogación e Investigación, 22.

En cuanto a los resultados, indicamos que la satisfacción del alumnado con el profesorado externo de este máster se sitúa mayoritariamente entre muy buena y buena; siendo muy escasos los alumnos que la consideran regular y casi inexistentes los que opinan que mala. Por ello, se concluye que la selección del profesorado externo que participa en el Máster de Gestión del Patrimonio Cultural es adecuada y responde a las expectativas del nuestros alumnos.

En cuanto a los resultados, la satisfacción de los estudiantes con la titulación, manifestamos que la satisfacción global es de 3.17 , siendo la valoración más baja la correspondiente al equipamiento de aulas y seminarios**.**

La actividad docente también es altamente valorada por los estudiantes con una media de 4,14; mientras que la evaluación de la enseñanza se sitúa en una media de 3.88.(asignatura de Gestión (60900): 3.83; asignatura de legislación (60909): 4.33; asignatura de Investigación (60910): 3.63; asignatura de Difusión (60911): 3.56; y asignatura de conservación (60914): 4.07). Se puede concluir que presentan un alto grado de satisfacción aquellos que han participado en el programa; no obstante los resultados de la evaluación de la enseñanza aun siendo positivos permiten un margen de mejora en sus diferentes bloques. A estos resultados ha contribuido las reuniones mantenidas entre la Coordinadora del máster y los alumnos así como el seguimiento que los profesores coordinadores hacen de sus respectivas asignaturas.

Finalmente, señalamos la satisfacción de los alumnos con la asignatura de Prácticas externas curriculares destacando la alta valoración de esta asignatura con un a 4.3 % de media. Los bloques con una media más alta son los relación con el centro en el que han realizado la actividad (4.68 % de media), el seguimiento del tutor externo (4.47 % de media) y la formación adquirida (4.44 % de media). Siendo los bloques de información y asignación de los programas de prácticas externas (3.91 % de media) y el de tutor académico de la universidad (3.89 % de media) los de puntuación más baja aunque manteniéndose en unos niveles de excelencia cercanos al 4.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador ha sido realizada por tres profesores que ejercen las labores de coordinación de las asignaturas que conforman el plan de estudios de este máster. Es indudable que son ellos los que llevan el peso de la gestión de la titulación y los que están más próximos con los alumnos. No obstante, el máster tiene una más amplia participación docente tanto de profesores universitarios como de profesionales externos y su participación en la encuesta de satisfacción no se contempla desde el sistema de Gestión de la calidad. Los datos proporcionados son globales y en ellos se indica que la media de satisfacción es de un 4.17. De todos los bloques que presenta la encuesta, solo dos están por debajo del 4 %: el de estudiantes (3. 69 %) y el de recursos e infraestructuras (3.75 %). En el primero se detecta que el profesorado reclama una presencia de programas de movilidad; mientras que en el segundo se demanda una mejora en los espacios para prácticas y un mayor apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia. No obstante, en ningún caso los porcentajes presentan cifras bajas ya que están en el 3 %. Por lo que no se puede considerar una mala calificación.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

No hay datos en la información enviada.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Evitar los solapamientos de las asignaturas.
Prueba de dominio de idioma para aquellos alumnos que no teniendo el B1 dominan el español.
Publicar las listas de profesores tutores con más antelación para conocimiento de los alumnos.
Aumentar la lista de profesores externos que puedan dirigir trabajos fin de máster.
Realizar las encuestas de profesores externos en el aula al finalizar cada asignatura.
Organizar un taller relacionad con las herramientas web 2.0 para mejorar la gestión de la información en los grupos de trabajo y para la organización interna del grupo.

Presencia de los técnicos de la comarca en las defensas de los trabajos fin de máster.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No contamos con informes de seguimiento, acreditación o verificación en este curso 2016/17.

7.3.1.— Valoración de cada una

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1 - Acciones de mejora de carácter académico

l Evitar el solapamiento en los contenidos de algunas asignaturas: EJECUTADA

l Aumentar las salidas al campo: EJECUTADA

l Introducir en el taller integrado las herramientas de la web 2.0 para su organización: PENDIENTE

2 - Acciones de mejora de carácter organizativo

l Jornada de emprendedores en gestión del patrimonio cultural: EJECUTADA

l Fijar los criterios de adjudicación de los puestos ofertados en la asignatura de prácticas externas: EJECUTADA

Realizar una reunión al inicio del curso para explicar y fijar los contenidos del Trabajo Fin de Máster: EJECUTADA

3- Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamientos

l Aula que propicie el trabajo en grupo y con las TIC: EJECUTADA

4- Propuestas de acciones sobre el profesorado:

l Integrar de forma permanente profesorado de la Facultad de Economía y Empresa: EJECUTADA

l Integrar de forma permanente un profesional externo centrado en emprendeduría: EJECUTADA

5- Propuestas de acciones: Otras

l Realizar encuestas de evaluación de las enseñanzas y de satisfacción con el título antes de finalizar las clases presenciales: EJECUTADA

l Realizar encuestas sobre los profesores visitantes: EJECUTADA

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No constan

9.— Fuentes de información

Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del ***8 de noviembre de 2017***.

Informe anual de la calidad y de los resultados de aprendizaje del curso 2015-16.

Plan Anual de Innovación y Calidad del curso 2015-16.

Información de los resultados de la encuesta del taller integrado.

l Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación año 2016-17.

l Encuestas de satisfacción de personal docente e investigador con la titulación año 2016-17.

l Encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación año 2016-17.

l Encuestas de evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas. Curso 2016-17.

l Encuestas de evaluación de las asignaturas, informe de titulación. Curso 2016-17.

l Encuestas de evaluación de la enseñanza, informe de la titulación. Curso 2016-1716.

l Encuesta de UNIVERSA a las entidades que participan en las prácticas externas y a los alumnos. Curso 2016-17.

Encuestas de satisfacción de los alumnos con el profesorado externo realizadas desde la coordinación del Máster. Curso 2016-17.

l Guías Docentes de las asignaturas del máster.

l Reuniones periódicas mantenidas por la Coordinadora tanto con los alumnos como con los profesores

coordinadores de cada una de las asignaturas a lo largo del curso académico.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 16/11/2017
5 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones, aprobado por unanimidad.

10.2.— Aprobación del informe

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)
AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
108	100	92.59%	3.88

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	Media B	Media C	Media D	Media Asig	Desviación %
Gestión del patrimonio cultural (60900)	22	20	90.91	3.98	3.76	3.8	3.95	3.83	-1.29%
Legislación del patrimonio cultural (60909)	22	20	90.91	4.33	4.36	4.28	4.4	4.33	11.6%
Investigación y catalogación del patrimonio cultural (60910)	22	20	90.91	3.72	3.55	3.69	3.47	3.63	-6.44%
Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural (60911)	21	20	95.24	3.72	3.45	3.55	3.65	3.56	-8.25%
Conservación y restauración del patrimonio cultural (60914)	21	20	95.24	4.22	3.95	4.09	4.1	4.07	4.9%
Sumas y promedios	108	100	92.59	3.99	3.81	3.88	3.91	3.88	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.

EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS POR LOS ALUMNOS. Informe de TITULACION

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
21	15	71.43%	4.3

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	B	C	D	E	F	Asig	Desv. %
Prácticas externas (60912)	21	15	71.43	3.91	4.68	3.89	4.47	4.44	4.47	4.3	0.0%
Sumas y Promedios	21	15	71.43	3.91	4.68	3.89	4.47	4.44	4.47	4.3	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas
Bloque B: Centro o Institución
Bloque C: Tutor Académico Universidad
Bloque D: Tutor Externo
Bloque E: Formación Adquirida
Bloque F: Satisfacción Global.

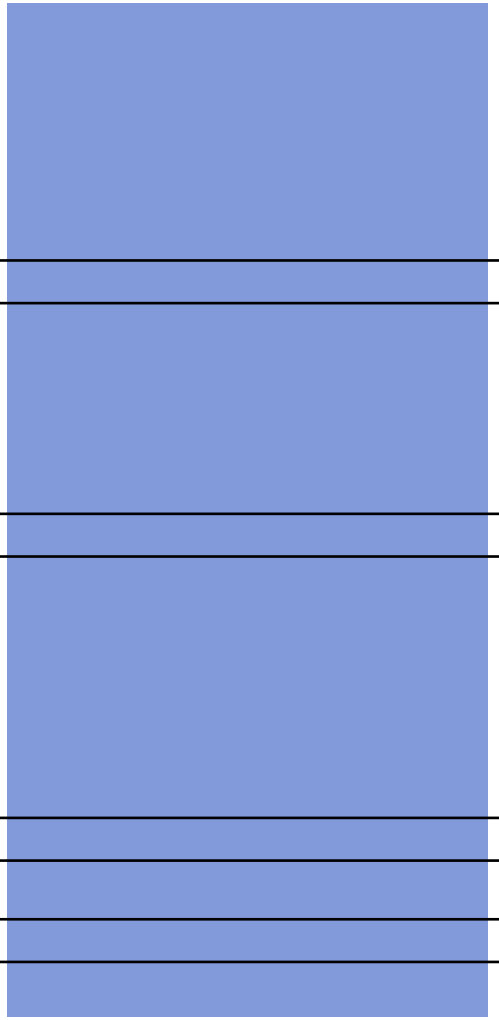
SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
74	0	0.0%	0.0

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)													
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)													
3. Relaciones con el profesorado del Centro.													
4. Relaciones con el alumnado del Centro													
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones													
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.													
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.													
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.													
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales													
BLOQUE:RECURSOS													
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad													
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.													
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades													
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado													
14. Reconocimiento al trabajo que realiza													
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.													
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													
Sumas y promedios													



Respuestas abiertas: Listado adjunto.

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
17	2	11.76%	4.41

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título						2						100%	5.0
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.						2						100%	5.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).					1	1					50%	50%	4.5
4. Adecuación de horarios y turnos						2						100%	5.0
5. Tamaño de los grupos						2						100%	5.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.9
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1			1			50%			50%		2.5
7. Orientación y apoyo al estudiante					1	1					50%	50%	4.5
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes						2						100%	5.0
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1		1				50%		50%				2.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1					1	50%					50%	5.0
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.88
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)						2						100%	5.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					1	1					50%	50%	4.5
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					1	1					50%	50%	4.5
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					1	1					50%	50%	4.5
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).						2						100%	5.0
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				1		1				50%		50%	4.0
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.58
17. Aulas para la docencia teórica				1		1				50%		50%	4.0
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).					1	1					50%	50%	4.5
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1			1			50%			50%	3.5
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				1		1				50%		50%	4.0

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
17	2	11.76%	4.41

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.0
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						2						100%	5.0
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					1	1					50%	50%	4.5
23. Nivel de satisfacción general con la titulación						2						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.83
Sumas y promedios													4.41

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN Año: 2016-17

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
23	26	113.04%	3.46

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		4		5	7	10		15%		19%	27%	38%	3.73
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios		3	2	2	10	9		12%	8%	8%	38%	35%	3.77
3. Actividades de apoyo al estudio	1	3	4	3	7	8	4%	12%	15%	12%	27%	31%	3.52
4. Orientación profesional y laboral recibida		4		7	10	5		15%		27%	38%	19%	3.46
5. Canalización de quejas y sugerencias		4	10	1	3	8		15%	38%	4%	12%	31%	3.04
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.5
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		5	6	3	4	8		19%	23%	12%	15%	31%	3.15
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		6		5	4	11		23%		19%	15%	42%	3.54
8. Adecuación de horarios y turnos		6	3	5	4	8		23%	12%	19%	15%	31%	3.19
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		3	1	4	6	12		12%	4%	15%	23%	46%	3.88
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		3	2	7	9	5		12%	8%	27%	35%	19%	3.42
11. Oferta de programas de movilidad	1	9	3	3	3	7	4%	35%	12%	12%	12%	27%	2.84
12. Oferta de prácticas externas		4		5	7	10		15%		19%	27%	38%	3.73
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		4	5	4	3	10		15%	19%	15%	12%	38%	3.38
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		3	1	11	3	8		12%	4%	42%	12%	31%	3.46
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.4
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		3	4	4	7	8		12%	15%	15%	27%	31%	3.5
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	2	3	4	4	4	9	8%	12%	15%	15%	15%	35%	3.5
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	12	3		3		8	46%	12%		12%		31%	3.71
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.55
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca		3		4	4	15		12%		15%	15%	58%	4.08
19. Servicio de reprografía		3	1	8	3	11		12%	4%	31%	12%	42%	3.69
20. Recursos informáticos y tecnológicos		5		3	7	11		19%		12%	27%	42%	3.73

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN Año: 2016-17

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
23	26	113.04%	3.46

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios	1	5	2	9	1	8	4%	19%	8%	35%	4%	31%	3.2
22. Equipamiento laboratorios y talleres	2	5	3	6	2	8	8%	19%	12%	23%	8%	31%	3.21
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.59
23. Gestión académica y administrativa	2	3	5	3	6	7	8%	12%	19%	12%	23%	27%	3.38
BLOQUE:GESTIÓN													3.38
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo		4	6	5	5	6		15%	23%	19%	19%	23%	3.12
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		4	4	4	9	5		15%	15%	15%	35%	19%	3.27
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.19
Sumas y promedios													3.46

Respuestas abiertas: Listado adjunto.