

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Estudios en Arquitectura

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	70
Número de preinscripciones en primer lugar	110
Número de preinscripciones	258
Alumnos nuevo ingreso	68

El número de preinscripciones en primer lugar excede ampliamente el número de plazas ofertadas por lo que la titulación, a pesar de la severa crisis sufrida por el sector profesional de la arquitectura en los últimos años, sigue siendo demandada por los estudiantes. No obstante esto no puede dejar de hacernos constatar la realidad de que el número de preinscripciones ha ido descendiendo. El número de inscripciones en primer lugar en el curso 2015-2016 fue de 136, sensiblemente superior a los 110 del curso 2016-2017.

Este hecho, sin duda, debe motivarnos para esforzarnos, en la medida de lo posible, con el fin de tratar de revertir esta tendencia por otra parte común a todas las Escuelas de Arquitectura de nuestro país. Los datos ofertados en la memoria de verificación del título se siguen cumpliendo. El menor número de solicitudes, aunque suficiente, conlleva un descenso en la nota media de acceso lo que puede ir en detrimento de la calidad de los futuros egresados. Si esta tendencia se agudizase sería aconsejable revisar el número de plazas ofertadas.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	62	91.2
COU		0.0
FP	4	5.9
Titulados	2	2.9
Mayores de 25	0	0.0
Mayores de 40	0	0.0

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0		

Se mantiene la tendencia de que la mayoría, casi totalidad de los estudiantes, procede del bachiller habiendo superado la correspondiente Prueba de Acceso a la Universidad. Este año el número es de 62, tres menos que el curso anterior. Aumenta, de dos a cuatro, el número de alumnos que proceden de formación profesional. Se mantiene el número de alumnos, dos, que proceden de otras titulaciones.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	9.553
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	7.665
Nota media de acceso Titulados	7.295
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5.272
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

Se sigue detectando un descenso en la nota de corte de acceso a los estudios de la titulación. Es un descenso ligero en relación con el sufrido en cursos anteriores, pero la tendencia es muy significativa. Se consolida la nota por debajo de 10, si el curso pasado fue 9,987, éste ha sido 9,553. Este dato es consecuencia directa del anteriormente citado menor número de preinscripciones en primer lugar. Sigue siendo necesaria una mayor atención al alumnado en los primeros cursos. La nota media de acceso de FP ha bajado muy significativamente hasta 7,665 cuando el curso anterior fue de 9,15. La nota media de acceso de otras titulaciones, por contra, ha subido ligeramente de 6,530 a 7,295, si bien esto solamente afecta a dos estudiantes por lo que no es relevante.

Pero el dato más preocupante es el determinado por la nota de corte de PAU de la preinscripción Julio, 5,272. El año anterior fue 7,490. Todo ello nos alerta de la tendencia de un empeoramiento en el nivel medio del alumnado. Hemos de ser conscientes de la tendencia iniciada hace tres años. El alumnado ya no es tan cualificado como en las primeras promociones por lo que es necesario plantear estrategias de mayor calado si se quiere mantener el actual nivel del Grado que, por otra parte, comienza a ser reconocido en el panorama nacional de titulaciones según recientes estimaciones.

1.4.— Tamaño de los grupos

1.º.- 2 grupos de 45 alumnos

2.º.- 1 grupo de 70 alumnos

3.º.- 1 grupo de 70 alumnos

4.º.- 1 grupo de 50 alumnos

5.º.- 1 grupo de 50 alumnos

Los grupos de teoría se subdividen en grupos de prácticas de unos 25 estudiantes, con no menos de 20 y no más de 30 alumnos.

En cuanto al primer curso, la división del alumnado en dos grupos de teoría, matutino y vespertino, se considera fundamenta, muy positivo y que, sin duda, se debe mantener.

Se vuelve a insistir, al igual que se hizo en los informes de años anteriores, que en algunas asignaturas en las que la atención al alumno es muy personalizada, los grupos de prácticas deben ser más reducidos, aumentando el grado de experimentalidad. Así sucede en las asignaturas del área de conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica y de Proyectos Arquitectónicos. En los cursos anteriores donde se

imparten estas asignaturas es imprescindible que la atención al alumno sea más personalizada. Este argumento toma especial relevancia desde el momento en que el nivel de cualificación del alumno de nuevo ingreso sigue descendiendo preocupantemente.

Dado que los grupos de prácticas se calculan por la media con las asignaturas del semestre que tienen más carga teórica como Matemáticas, Física y Composición no se encuentra la posibilidad de desdoblarse los grupos de prácticas para EGA y Proyectos. Ciertamente esta posibilidad sería muy importante dado que los alumnos de primer curso se enfrentan por primera vez a estas asignaturas prácticas en las que se obtienen resultados no siempre satisfactorios. Este cambio en el grado de experimentalidad para el cálculo de los grupos prácticos es especialmente necesario en las asignaturas comentadas, al menos, en los cursos de primero y segundo.

2.– Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.– Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En relación con cursos anteriores se han introducido mejoras puntuales en las guías en relación con la carga de trabajo y con los sistemas de evaluación docente.

La asignatura de Trabajo Fin de Grado tiene la guía docente correctamente especificada. Se destaca, no obstante, que es necesario insistir tanto a los estudiantes como a los profesores tutores que la asignatura tiene solamente seis créditos. La voluntad de mejora del Trabajo Fin de Grado impide cumplir los plazos razonables establecidos y muy pocos alumnos completan la entrega en la primera convocatoria de junio. Se debe mejorar igualmente en la homogeneización de los sistemas de evaluación de los distintos tribunales.

La docencia se ha desarrollado, con carácter general, de acuerdo a la planificación. El análisis de las encuestas realizadas por los estudiantes en relación con la evaluación de la enseñanza indica que, salvo casos aislados, la docencia se ha impartido con un grado de satisfacción adecuado. Algunas asignaturas, las menos, no han alcanzado el reconocimiento esperado. En estos casos el coordinador ha mantenido reuniones con los profesores con el fin de paliar las dificultades observadas para el próximo curso 2017-2018.

Con la intervención de los diferentes agentes participantes en la comisión, no se aprecian diferencias que puedan afectar al correcto desarrollo de la docencia. Desde la coordinación del grado se ha seguido impulsando la celebración de reuniones, sobre todo en los cursos inferiores, en las que participan profesores de cada asignatura con el coordinador de curso, al menos dos veces al año, donde se coordina el desarrollo de las competencias así como los calendarios de las entregas. Se han mantenido las habituales labores de coordinación con los delegados de los cursos.

Respecto a las competencias genéricas y las competencias transversales, al igual que en cursos anteriores, puede destacarse el hecho de que se potencian en muchas asignaturas los trabajos en equipo. Igualmente se intensifican en las asignaturas compartidas entre áreas, especialmente en los talleres transversales como el Taller Integrado de Proyectos 3 en el que se trabaja en equipo para presentar trabajos de los estudiantes a concursos nacionales. Son de destacar los resultados favorables de la enseñanza en las asignaturas compartidas entre áreas de conocimiento como los Talleres Integrados de Proyectos 1, 2 y 3. Especialmente meritorio es el resultado de Taller Integrado de Proyectos 1.

Es necesario volver a insistir que un exceso de trabajos en equipo puede mermar el trabajo de cada alumno en otras asignaturas así como puede darse el caso de que los alumnos se repartan las tareas en los distintos trabajos en equipo no adquiriendo todos ellos las competencias necesarias.

El desarrollo de competencias, más allá de las asignaturas regladas, se sigue potenciando con la participación de los estudiantes en distintas exposiciones y en concursos de proyectos de ámbito nacional e internacional impulsados entre profesores y estudiantes en distintas áreas de conocimiento como proyectos, construcciones arquitectónicas y urbanismo.

La organización académica se sigue sustentando en la labor de los coordinadores de cada una de las áreas de conocimiento, los coordinadores de curso y el coordinador del grado. Cabe destacar la sustitución del profesor Luis Agustín por el profesor Aurelio Vallespín como coordinador del primer curso.

En aras a mejorar la organización y coordinación académicas desde la coordinación del grado se vienen impulsando Proyectos de Innovación Docente todos los cursos académicos. Este año es de destacar el proyecto conjunto, con la participación de todos los grados de ingeniería y arquitectura, llevado a cabo desde la dirección de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura, sobre competencias transversales. La competencia transversal analizada por el Grado de Arquitectura ha sido la CTA 10 Capacidad para aprender de forma continuada y desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.

2.2.– Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el Plan de Estudios.

2.3.– Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante es buena y surge del esfuerzo del profesorado por transmitir los conocimientos más allá de la docencia reglada. El grado sigue contando con la activa participación del profesorado en numerosas actividades de aprendizaje.

Se valoran muy positivamente las acciones de coordinación realizadas entre diferentes áreas de conocimiento. Se destacan entre ellas el viaje de primer curso organizado por las áreas de Expresión Gráfica Arquitectónica y Composición Arquitectónica, en el que se introduce a los alumnos en visitas arquitectónicas a la vez que se realizan prácticas de dibujo; el viaje de tercero organizado por las áreas de Composición y Urbanismo que se ha convertido ya en una referencia en el Grado como viaje de ecuador en el que se visita con intensidad una ciudad europea; y los concursos de proyectos impulsados por las áreas de Construcciones Arquitectónicas y Proyectos Arquitectónicos que son una referencia para los alumnos y en los que se siguen obteniendo resultados favorables.

Fruto del esfuerzo de los alumnos y profesores, al igual que en años anteriores, se han consolidado en el grado una serie de actividades de aprendizaje. Se enumeran sucintamente las realizadas este curso: viajes organizados por las distintas asignaturas y visitas a centros de interés relacionados con las materias impartidas; ciclos de conferencias J12H, los jueves a las 12.00 horas (se reserva una banda en el horario académico sin clases en todos los cursos con el fin de que todos los alumnos puedan asistir); Conferencias en la Semana de Ingeniería y Arquitectura; Jornada de la Cátedra Zaragoza Vivienda; Taller Internacional de Proyectos con la Universidad SUPSI de Lugano; distintas exposiciones.

3.– Personal académico

3.1.– Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura (plan 470)

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	3	3.8	0	12	14	221	2.3
Profesor Titular universidad (TU)	11	13.8	2	27	42	1271	13.3
Titular Escuela Universitaria (TEU, TEUL)	3	3.8	1	0	14	512	5.4
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	11	13.8	4	16	0	1127	11.8
Ayudante doctor (AYD)	7	8.8	5	5	0	1276	13.4
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	1.3	0	0	0	44	0.5
Asociado (AS, ASCL)	42	52.5	6	0	0	5011	52.6
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	2	2.5	0	0	0	73	0.8
Total personal académico	80	100.0	18	60	70	9535	100.0

Deben realizarse similares consideraciones y argumentos a los expuestos en informes de cursos anteriores. El grado se ha consolidado en su docencia de una forma excesivamente dependiente del profesorado no permanente. Además en la presente tabla no todo el profesorado que en ella figura está vinculado a la titulación de la misma forma. En este sentido puede llevar a equívoco. Se insiste en la necesidad de crear equipos estables. El número de profesores con contrato permanente o estable es insuficiente para poder seguir desarrollando con calidad la titulación. La proporción entre profesores permanentes y asociados es especialmente delicada en áreas como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo. Se es consciente de la dificultad económica del momento pero, en la medida de lo posible, es prioritario consolidar los equipos de profesorado. Con muy pocos profesores permanentes se ha consolidado el grado y también el master, lo que conlleva una multiplicación de las tareas.

Por ello debe destacarse nuevamente, un año más, lo ajustado de la plantilla en relación con la carga docente y las múltiples actividades de gestión que es preciso llevar a cabo en el día a día para las que se cuenta con pocos profesores permanentes. Una vez más, y tal y como se viene exponiendo en los sucesivos años volvemos a insistir en contar con profesorado permanente en una mayor proporción que

la actual, singularmente en las áreas de conocimiento anteriormente mencionadas, que dependen, en exceso, de la participación de los profesores asociados. En ellas el porcentaje de asociados respecto a contratados a tiempo completo oscila entre el 78% y el 85%.

Como se aprecia la proporción de profesores asociados en la titulación es muy elevada, el 52,5% en este curso frente al 49% en el curso 2015-2016.

Se vuelve a insistir en la necesidad de que los concursos de profesorado se anticipen en el tiempo lo máximo posible para poder comenzar el curso académico con profesores al cargo de todas las asignaturas.

Es necesario destacar que el profesorado sigue participando con éxito en los procesos de acreditación ante la ANECA. Este hecho corrobora la necesidad de promocionar al profesorado. Cabe citar como ejemplo que en el área de Proyectos Arquitectónicos hay tres profesores con la acreditación de Contratado Doctor, uno en el área de Expresión Gráfica y otro en la de Urbanismo. Su promoción facilitaría las labores docentes y de gestión en la titulación que, durante todos estos años, bien hay que decirlo, se sigue soportando sobre un número reducido de permanentes y con la generosidad de los profesores asociados.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La participación del profesorado en congresos especializados, relacionados con las diferentes materias, es constante. Ello también viene motivado porque varios profesores han obtenido Proyectos de Investigación en convocatorias nacionales. Los congresos con participación habitual son, entre otros, el Congreso Docomomo Ibérico, el Congreso Hispánico de Forma Urbana (ISUF), EUBIM, Congreso Internacional de Cerámica, Congreso de Historia de la Arquitectura. La participación del profesorado en congresos nacionales e internacionales es muy alta. Como consecuencia de ello y de la investigación llevada a cabo dos profesores han obtenido la acreditación de Contratado Doctor.

Igualmente ha habido una significativa participación en Proyectos de Innovación Docente, tanto en el proyecto transversal de competencias dependiente de la dirección de la EINA, como aquellos impulsados en las distintas áreas de conocimiento.

Se debe recalcar que la implicación en del profesorado en tareas de formación, así como de investigación, se compagina perfectamente con las misiones docentes encomendadas. N

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Existe una actividad investigadora muy activa por parte de los profesores del Grado que hace que en estos momentos se estén desarrollando tres proyectos de investigación con financiación del Ministerio de Economía y Competitividad, dos con financiación del Gobierno de Aragón y otros con financiación privada.

El Grupo de Investigación PUPC continúa desarrollando su actividad investigadora con la participación de muchos profesores de la titulación, sobre todo permanentes, al que se suman también algunos profesores asociados. La actividad e inquietud investigadora del grupo de investigación se canaliza igualmente con la edición de la revista Zarch, dependiente del mencionado grupo y de la Unidad Predepartamental. que ya ha conseguido una primera indexación internacional con su inclusión en Avery.

Concretamente este curso se han conseguido un total de cuatro sexenios de investigación, de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora, por parte de los profesores permanentes de la titulación. Habida cuenta del reducido número de permanentes este dato es una muestra del alto nivel de implicación del profesorado.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Éste es un tema especialmente sensible en la titulación. Año tras año se ha ido solicitando una mejora en las infraestructuras de aulas para la titulación. Nuevamente se vuelve a insistir en la prioridad y urgencia de dotar de algún espacio de uso exclusivo para los estudiantes de la titulación. Los alumnos reclaman aulas-taller de dedicación exclusiva en las que puedan trabajar en grupo y dejar sus materiales de un día para otro.

Revisadas las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación del curso 2016-2017 se comprueba que el "Bloque D" (Recursos materiales y servicios) es el que genera mayor insatisfacción. El Grado precisa con urgencia que se realice alguna acción en esta dirección.

Esta mejora en las infraestructuras contribuiría al desarrollo de la identidad necesaria para el título. Identidad no significa exclusividad de ningún tipo. El alumno de arquitectura precisa de unos espacios para poder realizar sus trabajos, dejar sus maquetas y que éstas puedan ser evaluadas por sus profesores. Se entiende que este aspecto de un espacio para arquitectura es prioritario para el Grado, al igual que se comprende perfectamente que otras titulaciones dispongan de laboratorios específicos para poder desarrollar las actividades de las respectivas áreas de conocimiento. Esta consideración es especialmente sensible para el alumnado. Sus representantes en la Comisión de Evaluación de la Calidad

de la titulación han expresado la absoluta necesidad de mejorar en este aspecto. El hecho de que, año tras año, se haya realizado esta petición y, pese a la mejor voluntad no haya podido ser abordada hasta la fecha, no indica que no sea prioritaria, ni que la demostrada comprensión de todos los agentes intervinientes en la titulación pueda diluir la razonable petición de los mismos.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Como en años anteriores se realizan prácticas externas curriculares, en las que participan mayoritariamente los alumnos de los cursos ofertados, teniendo una buena acogida entre los estudiantes. El número de alumnos en prácticas externas en estudios o empresas no es alto pero el grado de satisfacción es satisfactorio. Es necesario mejorar en la oferta de prácticas externas. La dificultad estriba en que buena parte de los despachos profesionales, que podrían ser susceptibles de recibir estudiantes en prácticas, están dirigidos por profesores vinculados con la docencia de la titulación, lo que puede conllevar dificultades en la justa evaluación y separación de las actividades.

En las encuestas de satisfacción con la titulación el apartado de prácticas externas no tiene un resultado favorable. Ello se debe a la baja oferta en el número de las mismas toda vez que nos consta que las empresas en las que participan nuestros alumnos observan un alto rendimiento y preparación. Este año han realizado prácticas un total de 9 alumnos.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares y, por tanto, no evaluables se realizan con mayor frecuencia e intensidad por la voluntariedad que tienen para los estudiantes y fundamentalmente son de dos tipos. Unas promovidas por el profesorado como visitas a edificios históricos o contemporáneos, así como a conjuntos edificados en las asignaturas de urbanismo. Y otras consistentes en trabajos en estudios profesionales tanto nacionales como internacionales que los propios alumnos se gestionan. En este sentido es muy gratificante el reconocimiento que nuestros alumnos obtienen en los distintos foros en los que trabajan.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela de Ingeniería y Arquitectura	42	27

El incremento de la movilidad internacional de nuestro alumnado, detectada el curso anterior, se consolida. El curso anterior 2014-2015 un total de 45 alumnos de la titulación cursaron estudios fuera; este año han sido 42, cifra similar. Esta tendencia de internacionalización muy alta se valora como algo muy positivo, pues la experiencia internacional durante los estudios es indudablemente valiosa en un contexto profesional cada vez más global. Esta valoración es compartida por los estudiantes y así se demuestra en la encuesta de satisfacción con la titulación en la que el apartado de internacionalización obtiene una alta calificación.

Es destacable en este curso el hecho de que la mayor parte de los alumnos que han salido al extranjero lo han hecho en el quinto curso de la titulación, curso en el que, una vez consolidada la formación, se oferta una cierta especialización. Esta manera de proceder nos parece adecuada por parte del alumnado, si bien, cada estudiante puede organizar su itinerario académico de acuerdo a sus criterios. La obtención de una adecuada formación básica, sobre todo en las materias técnicas de estructuras y construcción, parece conveniente para que los alumnos puedan aspirar en el futuro al master habilitante con suficiente preparación.

Es satisfactorio reconocer que el proceso de internacionalización del grado es muy elevado como se deduce también del número de alumnos acogidos, 27. Se mantienen convenios de colaboración con más de 20 universidades europeas y 5 latinoamericanas. En la Comisión de Calidad de la titulación se sugiere, por parte de los estudiantes, que se incrementen los destinos y la calidad de los mismos. Se constata que nuestros alumnos obtienen buenas calificaciones en los diferentes destinos. A su retorno los alumnos manifiestan que la preparación que se les concede en nuestra escuela es muy satisfactoria. Esto es especialmente relevante destacarlo ya que se tienen programas de intercambio con escuelas europeas reconocidas como Lisboa, Oporto, Stuttgart, Nantes, Bruselas, Amberes, Venecia, Milan, Roma o Lugano, por citar los destinos más demandados.

Debe recordarse que el tema de las convalidaciones de las calificaciones es especialmente sensible. Desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la EINA, dirigida por el profesor José Neira, se ha realizado un extraordinario estudio que ha desembocado en unas tablas con las que los profesores debemos efectuar la traducción de notas. Dentro del lógico margen que toda tabulación puede permitir se ha conseguido equilibrar el proceso de traducción de notas. Se producían dispersiones muy acusadas que iban,

claramente, en detrimento de aquellos alumnos de la titulación que, por cualquier razón, no hayan podido optar al Programa Erasmus. Se recuerda a todo el profesorado que la traducción de notas debe hacerse en el marco de estas nuevas tablas ofrecida por la Oficina de Relaciones Internacionales.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones
Año académico: 2016/2017
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	30700	Física 1	20	22.5	23	25.8	32	36.0	11	12.4	2	2.2	1	1.1	0	0.0
1	30701	Matemáticas 1	23	21.9	45	42.9	28	26.7	4	3.8	2	1.9	3	2.9	0	0.0
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	9	12.9	26	37.1	26	37.1	7	10.0	1	1.4	1	1.4	0	0.0
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	9	10.2	34	38.6	34	38.6	10	11.4	0	0.0	1	1.1	0	0.0
1	30704	Composición arquitectónica 1	16	19.3	15	18.1	34	41.0	15	18.1	0	0.0	3	3.6	0	0.0
1	30705	Física 2	46	45.5	27	26.7	22	21.8	5	5.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0
1	30706	Matemáticas 2	24	24.5	23	23.5	38	38.8	9	9.2	1	1.0	3	3.1	0	0.0
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	14	15.7	29	32.6	35	39.3	11	12.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	14	14.9	31	33.0	41	43.6	6	6.4	0	0.0	2	2.1	0	0.0
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	24	23.8	5	5.0	33	32.7	32	31.7	5	5.0	2	2.0	0	0.0
2	30710	Proyectos 1	6	6.8	13	14.8	41	46.6	22	25.0	6	6.8	0	0.0	0	0.0
2	30711	Construcción 1	2	3.0	5	7.6	53	80.3	6	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30712	Urbanismo 1	2	2.7	9	12.3	40	54.8	22	30.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30713	Composición arquitectónica 2	8	11.9	4	6.0	29	43.3	22	32.8	3	4.5	1	1.5	0	0.0
2	30714	Proyectos 2	6	6.9	13	14.9	37	42.5	25	28.7	4	4.6	2	2.3	0	0.0
2	30715	Estructuras 1	14	15.9	13	14.8	48	54.5	11	12.5	2	2.3	0	0.0	0	0.0
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	5	7.0	2	2.8	38	53.5	26	36.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30717	Informática	0	0.0	0	0.0	16	25.4	37	58.7	7	11.1	3	4.8	0	0.0
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	2	2.8	6	8.5	44	62.0	17	23.9	2	2.8	0	0.0	0	0.0
3	30719	Proyectos 3	6	8.6	7	10.0	28	40.0	23	32.9	6	8.6	0	0.0	0	0.0
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	0	0.0	1	2.0	16	32.0	31	62.0	0	0.0	2	4.0	0	0.0
3	30721	Urbanismo 2	0	0.0	8	17.4	20	43.5	17	37.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0
3	30722	Composición arquitectónica 3	2	3.0	17	25.4	45	67.2	3	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	30723	Proyectos 4	1	1.8	4	7.0	26	45.6	18	31.6	8	14.0	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
3	30724	Estructuras 2	4	8.5	13	27.7	16	34.0	7	14.9	6	12.8	1	2.1	0	0.0
3	30725	Organización 1	1	1.9	1	1.9	39	72.2	12	22.2	0	0.0	1	1.9	0	0.0
3	30726	Construcción 2	0	0.0	1	2.1	9	19.1	31	66.0	5	10.6	1	2.1	0	0.0
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	0	0.0	0	0.0	11	21.6	24	47.1	16	31.4	0	0.0	0	0.0
4	30728	Proyectos 5	2	4.7	3	7.0	18	41.9	14	32.6	4	9.3	2	4.7	0	0.0
4	30729	Estructuras 3	14	21.2	12	18.2	18	27.3	19	28.8	2	3.0	1	1.5	0	0.0
4	30730	Construcción 3	0	0.0	2	3.4	12	20.3	35	59.3	8	13.6	2	3.4	0	0.0
4	30731	Composición arquitectónica 4	3	5.1	7	11.9	32	54.2	14	23.7	3	5.1	0	0.0	0	0.0
4	30732	Proyectos 6	2	4.1	1	2.0	14	28.6	21	42.9	11	22.4	0	0.0	0	0.0
4	30733	Estructuras 4	2	3.9	25	49.0	19	37.3	4	7.8	0	0.0	1	2.0	0	0.0
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	0	0.0	1	2.2	12	26.1	31	67.4	1	2.2	1	2.2	0	0.0
4	30735	Urbanismo 3	0	0.0	2	4.1	15	30.6	29	59.2	1	2.0	2	4.1	0	0.0
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	4	7.4	2	3.7	17	31.5	21	38.9	8	14.8	2	3.7	0	0.0
5	29985	Técnicas creativas para la presentación de proyectos	0	0.0	0	0.0	2	16.7	8	66.7	2	16.7	0	0.0	0	0.0
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	0	0.0	0	0.0	1	10.0	9	90.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	29988	Documentación gráfica para proyectos industriales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	29991	Desarrollo sostenible y cooperación internacional	1	4.5	0	0.0	2	9.1	13	59.1	6	27.3	0	0.0	0	0.0
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
5	29998	Inglés técnico	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	66.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0
5	29999	Alemán técnico	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	30737	Proyectos 7	2	3.1	0	0.0	20	30.8	30	46.2	12	18.5	1	1.5	0	0.0
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	2	3.0	4	6.0	19	28.4	36	53.7	6	9.0	0	0.0	0	0.0
5	30739	Urbanismo 4	1	1.6	1	1.6	15	24.2	33	53.2	11	17.7	1	1.6	0	0.0
5	30740	Proyectos 8A	2	3.8	0	0.0	23	44.2	21	40.4	3	5.8	3	5.8	0	0.0
5	30741	Construcción 4A	0	0.0	2	3.6	28	50.9	22	40.0	3	5.5	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
5	30742	Proyectos 8B	1	7.1	0	0.0	7	50.0	4	28.6	2	14.3	0	0.0	0	0.0
5	30743	Construcción 4B	0	0.0	1	6.7	6	40.0	6	40.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	3	21.4	0	0.0	1	7.1	8	57.1	2	14.3	0	0.0	0	0.0
5	30747	Soluciones constructivas en referentes de la Arquitectura	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	25.0	5	62.5	0	0.0	0	0.0
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	3	9.4	0	0.0	7	21.9	18	56.3	3	9.4	1	3.1	0	0.0
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	1	3.1	0	0.0	6	18.8	17	53.1	8	25.0	0	0.0	0	0.0
5	30750	Proyectos de paisaje	0	0.0	0	0.0	3	30.0	6	60.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0
5	30752	Paisajes culturales	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0
5	30753	Detalle y forma	0	0.0	0	0.0	3	33.3	2	22.2	2	22.2	2	22.2	0	0.0
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	2	3.4	0	0.0	7	12.1	37	63.8	11	19.0	1	1.7	0	0.0
5	30756	Mapping urbanístico	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	71.4	1	14.3	0	0.0	0	0.0

Respecto a los resultados de aprendizaje, la valoración global es positiva. Los datos no son muy diferentes a los de otros años. El primer curso sigue siendo el de menor éxito, en términos de porcentaje de superación de las asignaturas, algo en cierto modo lógico y común con lo que sucede en otras escuelas y en otras titulaciones del centro, y que aun así se mantiene en unas cifras generales aceptables. Estas cifras mejoran a partir del segundo curso, y son muy satisfactorias en los últimos cursos, donde prácticamente no hay suspensos por el alto grado de implicación del alumnado. La asignatura Expresión Gráfica Arquitectónica 1, que el curso pasado tuvo un porcentaje de aprobados superior al 80%, ha recuperado los porcentajes más bajos de los años anteriores. También ha llamado la atención a la Comisión el resultado poco satisfactorio de la asignatura Estructuras 4, con una tasa de rendimiento cercana al 40 %. No cabe duda que, tradicionalmente, las estructuras han constituido una de las asignaturas más difíciles de la carrera.

Continuando con el análisis, en general, el porcentaje de alumnos matriculados "no presentados" es bajo, concentrándose los valores más altos en primer y segundo curso. En ellos destacan las asignaturas de Matemáticas y Física, con valores de Matemáticas 2 del 24,5% y de Física 2 del 45,5% de no presentados. Ello es debido a que el alumno puede encontrarse ante una alta carga de trabajo en otras asignaturas. Igualmente a esto contribuye lo ya comentado del descenso de la nota de corte de acceso a la titulación. Cabe plantearse si sería posible introducir alguna medida, por parte del profesorado, que pudiera corregir algo esa tendencia en los cursos iniciales. El coordinador de la titulación ha estudiado las encuestas de todas las asignaturas y en aquellas, en las que el índice de satisfacción del alumnado no es alto se ha procedido a comentarlo con los profesores responsables con el fin de mejorar en el próximo curso académico. También hay que decir que igualmente hay encuestas especialmente favorables.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
5	29985	Técnicas creativas para la presentación de proyectos	12	0	12	0	0	0.00	0.00
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	10	0	10	0	0	0.00	0.00
5	29988	Documentación gráfica para proyectos industriales	1	0	1	0	0	0.00	0.00
5	29991	Desarrollo sostenible y cooperación internacional	22	0	21	0	1	0.00	0.00
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	0	1	0	0	0	0.00	0.00
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	3	0	3	0	0	0.00	0.00
5	29998	Inglés técnico	6	0	6	0	0	0.00	0.00
5	29999	Alemán técnico	1	0	1	0	0	0.00	0.00
1	30700	Física 1	89	9	46	23	20	66.67	51.69
1	30701	Matemáticas 1	105	8	37	45	23	45.12	35.24
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	70	9	35	26	9	57.38	50.00
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	88	8	45	34	9	56.96	51.14
1	30704	Composición arquitectónica 1	83	5	52	15	16	77.61	62.65
1	30705	Física 2	101	6	28	27	46	50.91	27.72
1	30706	Matemáticas 2	98	6	51	23	24	68.92	52.04
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	89	6	46	29	14	61.33	51.69
1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	94	3	49	31	14	61.25	52.13
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	101	3	72	5	24	93.51	71.29
2	30710	Proyectos 1	88	5	69	13	6	84.15	78.41
2	30711	Construcción 1	66	8	59	5	2	92.19	89.39
2	30712	Urbanismo 1	73	3	62	9	2	87.32	84.93
2	30713	Composición arquitectónica 2	67	3	55	4	8	93.22	82.09
2	30714	Proyectos 2	87	4	68	13	6	83.95	78.16
2	30715	Estructuras 1	88	4	61	13	14	82.43	69.32
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	71	1	64	2	5	96.97	90.14
2	30717	Informática	63	1	63	0	0	100.00	100.00
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	71	1	63	6	2	91.30	88.73
3	30719	Proyectos 3	70	2	57	7	6	88.52	80.60
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	50	3	49	1	0	98.00	98.00
3	30721	Urbanismo 2	46	1	38	8	0	82.61	82.61
3	30722	Composición arquitectónica 3	67	1	48	17	2	73.85	71.64

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30723	Proyectos 4	57	2	52	4	1	92.59	90.91
3	30724	Estructuras 2	47	3	30	13	4	68.29	62.22
3	30725	Organización 1	54	4	52	1	1	98.11	96.30
3	30726	Construcción 2	47	5	46	1	0	97.87	97.87
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	51	1	51	0	0	100.00	100.00
4	30728	Proyectos 5	43	1	38	3	2	92.59	86.21
4	30729	Estructuras 3	66	3	40	12	14	73.17	54.55
4	30730	Construcción 3	59	4	57	2	0	96.43	96.43
4	30731	Composición arquitectónica 4	59	1	49	7	3	85.11	80.00
4	30732	Proyectos 6	49	1	46	1	2	97.14	91.89
4	30733	Estructuras 4	51	3	24	25	2	46.81	44.90
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	46	3	45	1	0	97.73	97.73
4	30735	Urbanismo 3	49	1	47	2	0	95.56	95.56
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	54	1	48	2	4	94.44	85.00
5	30737	Proyectos 7	65	1	63	0	2	100.00	95.12
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	67	1	61	4	2	89.66	83.87
5	30739	Urbanismo 4	62	1	60	1	1	100.00	96.43
5	30740	Proyectos 8A	52	0	50	0	2	100.00	94.29
5	30741	Construcción 4A	55	1	53	2	0	93.75	93.75
5	30742	Proyectos 8B	14	0	13	0	1	100.00	88.89
5	30743	Construcción 4B	15	0	14	1	0	85.71	85.71
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	14	0	11	0	3	100.00	78.57
5	30747	Soluciones constructivas en referentes de la Arquitectura	8	1	8	0	0	100.00	100.00
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	32	2	29	0	3	100.00	86.36
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	32	0	31	0	1	100.00	94.12
5	30750	Proyectos de paisaje	10	2	10	0	0	100.00	100.00
5	30752	Paisajes culturales	9	1	9	0	0	100.00	100.00
5	30753	Detalle y forma	9	0	9	0	0	0.00	0.00
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	3	1	3	0	0	100.00	100.00
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	58	0	56	0	2	100.00	96.55
5	30756	Mapping urbanístico	7	1	7	0	0	100.00	100.00

Las asignaturas de los cursos inferiores que tienen un número de suspensos un poco más elevado, pero dentro de lo normal en todas las escuelas, son precisamente las de Expresión Gráfica Arquitectónica y las de Proyectos Arquitectónicos. Es por tanto necesario, tal y como se comentaba en el apartado de esta memoria sobre el profesorado, prestar especial atención en la mejora docente de estas asignaturas que pasa por incrementar el profesorado o, al menos, disponer de becarios o alumnos colaboradores que inicien al alumno en las herramientas básicas de la arquitectura. Estas son las herramientas del dibujo y del proyecto para las que el alumno, recién llegado a la escuela, no está preparado. Se siguen consiguiendo buenos resultados académicos que, sin duda, son debidos al alto esfuerzo por parte del alumnado y a la dedicación del profesorado. Desde la coordinación del grado vuelve a alertarse, un año más, de que este impulso de diez años de titulación sólo será posible mantenerlo si se va consolidando la plantilla del profesorado.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Desde el análisis de las encuestas docentes se han detectado una serie de asignaturas sobre las que merece la pena realizar un seguimiento más intenso. Es necesario mejorar puntualmente alguna asignatura del área de Construcciones Arquitectónicas,. Sucede igual con una asignatura del área de Composiciones Arquitectónicas y del área de Proyectos Arquitectónicos . Se han realizado reuniones con los responsables de estas asignaturas. En términos globales la valoración de las asignaturas es positiva. Por contra también es preciso indicar que las altas tasas de rendimiento a partir del tercer año de la titulación se debe a la tutoría constante y a la evaluación continua en las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos, además de a la solvencia ya adquirida por los alumnos en asignaturas similares de cursos inferiores. Para fomentar la participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje se ha potenciado en distintas asignaturas del grado la preparación y presentación de seminarios docentes así como la redacción de trabajos en equipo.

Desde hace unos años se intenta mantener una continuidad temática y curricular entre diferentes asignaturas, con el fin de estimular múltiples puntos de vista sobre un mismo tema. Esto redundaría en la participación activa del alumno. De este modo se propone el aprendizaje desde proyectos coordinados entre Expresión Gráfica Arquitectónica EGA 1 y Matemáticas 1, entre todas las asignaturas de EGA del segundo semestre de primero y entre Proyectos 6 y Taller Integrado de Proyectos 3 que incluye al área de Construcciones Arquitectónicas. Se quiere destacar que todos los esfuerzos de integración y coordinación de asignaturas son bienvenidos por el alumnado.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010			
2010-2011			
2011-2012	87.65	81.75	
2012-2013	85.20	78.33	
2013-2014	85.32	79.37	
2014-2015	84.86	79.17	97.71
2015-2016	83.20	75.18	95.65
2016-2017	83.10	74.35	93.75
2017-2018			86.66

Hay que decir que estos indicativos, éxito, rendimiento y eficiencia año tras año van disminuyendo ligeramente. Desde el curso 2011-12 a este curso el éxito ha pasado del 87.65 al 82.97, el rendimiento ha pasado del 81.75 al 74.27, mientras que la eficiencia, desde el curso 2014-15 a este curso ha pasado de 97.71 al 93.35. por otro lado hay que señalar que aunque bajen ligeramente, se partía de unos valores altísimos.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010		

Curso	Abandono	Graduación
2010-2011		
2011-2012	16.39	70.49
2012-2013	8.33	35.00
2013-2014	0.00	0.00
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Al ser un grado tan joven los datos de los que se dispone solo corresponden a los dos primeros cursos, 2011-12 y 2012-13. los resultados tampoco son muy fiables por que se produjo el cambio de plan.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

En el informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación, que compara la valoración de las diferentes titulaciones de la Universidad de Zaragoza, se comprueba que desde el grado de Estudios en Arquitectura se deben impulsar mejoras para lograr una mayor satisfacción del alumnado. Con una media de 2,81 sobre 5, el resultado es, en comparación con otras titulaciones, bajo. Es preciso destacar que este año la encuesta ha sido solamente completada por 18 alumnos, muy similar en numero y resultado al del año anterior. Debe decirse, ante todo, que la tasa de participación en estas encuestas ha subido aunque sigue siendo baja y va en descenso. En el curso 2014-15 la participación fue del 30,22%; el curso 2015-16 fue de 23.6% y este año ha sido de 24,66%. Igual que se manifestó el año pasado, nos parece evidente que el sistema telemático sigue sin ser apreciado por buena parte de los alumnos, tal vez por el número excesivo de preguntas o diferentes encuestas a que se les somete. Posiblemente la información recogida no refleja el sentir general los graduados en el curso 2016-17, dada la baja participación; no obstante son los datos que deben tomarse en consideración. Esto no impide que se puedan extraer lecciones para mejorar.

La valoración sobre 5 es la siguiente::

Bloque A - Atención al alumno: 2.9

Bloque B - Plan de estudios y desarrollo de la formación: 2.86

Bloque C - Recursos humanos: 3.45

Bloque D - Recursos materiales y servicios: 2.08

Bloque E - Gestión: 3.28

Bloque F - Satisfacción global: 3.5

Media: 2.81

Como ya se ha dicho en el punto 4.1, la valoración más baja es la relativa a "Recursos materiales y servicios", que no alcanza el aprobado, creemos que por los motivos ya expuestos de falta de espacio. La valoración más alta la recibe el bloque "Recursos humanos", con un resultado aceptablemente bueno, de 3,45 subiendo respecto al año anterior 3,3. Los apartados "Gestión" y "satisfacción global" también son razonablemente buenos. Sin embargo, los apartados "A: Atención al alumno" y "B: plan de estudios y desarrollo de la formación" no son muy satisfactorios; es en parte responsabilidad del profesorado el introducir medidas (académicas, de organización de la docencia, pedagógicas, etc.) para mejorar esa situación. El índice de satisfacción global es positivo con una valoración de 3,50, muy similar al año pasado 3.47. Se entiende que el alumnado de arquitectura precisa, sobre todo de unos espacios propios de trabajo. Esto se viene reclamando año tras año y se entiende prioritario porque ayudaría a crear un cierto ambiente de mutuo aprendizaje tan necesario para el alumno de arquitectura que siente una cierta orfandad, sobre todo en los cursos inferiores. Junto a esto es necesario un esfuerzo para reducir la carga de trabajo. Con estas dos premisas se entiende que se mejoraría sustancialmente la valoración de la satisfacción del alumnado. Porque, junto a esto, es preciso recalcar la alta inserción de nuestros egresados en el mundo laboral y la valoración de la formación recibida por parte de las empresas y los estudios en los que trabajan. Recientes estudios nacionales han situado el Grado en Estudios en Arquitectura entre los cinco primeros del panorama nacional, pese a su corta trayectoria. Claramente se tiene una percepción exterior más positiva que la transmitida internamente por lo que se precisa acometer las mejoras que se sugieren en este informe.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Según el informe de satisfacción del PDI con la titulación, la valoración del profesorado de arquitectura es buena. Se eleva hasta un 3,86 frente al 3,48 del curso pasado. Se ha aumentado bastante, sin embargo, la participación, que ha ascendido del 21.7% al 27,5 %. Los resultados por bloques son los siguientes:

Bloque A - Plan de Estudios: 3.84

Bloque B - Estudiantes: 3.72

Bloque C - Información y Gestión: 4.02

Bloque D - Recursos e Infraestructuras: 3.49

Bloque E - Satisfacción General: 4.28

Media: 3.86

No hay grandes diferencias entre los apartados y, de nuevo, el de "recursos e infraestructuras" es el peor valorado. Esta cuestión, como queda reflejado a lo largo de este informe no es menor. Todo lo anterior nos lleva a concluir que el profesorado está razonablemente contento con la marcha de la titulación. El nivel de implicación del profesorado siguen siendo muy alto. Pero nuevamente se alerta de la imposibilidad de prolongar esta situación en el tiempo debiéndose configurar una plantilla más estable.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En este caso no se puede valorar específicamente para la titulación que nos ocupa, ni para los departamentos implicados en ella, puesto que los datos recogidos son de la escuela de Ingeniería y Arquitectura en su conjunto. Aparte de la baja participación 10.06% no hay mucho que destacar, salvo que la valoración global 3.84% no se aleja mucho de la del PDI.

Bloque A - Información y comunicación: 4.06

Bloque B - Recursos: 3.49

Bloque C - Gestión y organización del trabajo: 3.91

Bloque D - Satisfacción global: 3.83

Media: 3.84

En lo que atañe específicamente al grado se reseña nuevamente de que hay una única persona del sector del PAS asignada a la Unidad Predepartamental de Arquitectura y que con la creciente incorporación de alumnos al Master y al Doctorado sería conveniente la contratación de otra persona.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

En primer lugar la dotación de las infraestructuras definidas como necesarias ya reflejadas en la memoria de verificación y que en poco tiempo deberán ser evaluadas por la ANECA o la ACPUA. Comprendiendo la situación económica actual se entiende que, al menos, se pueda conseguir un espacio de trabajo para cada curso de arquitectura. Este tema es prioritario.

Las prácticas externas es un aspecto de mejora a pesar de la crisis del sector que dificulta encontrar estudios de arquitectura dispuestos a colaborar.

Garantizar la dotación de profesorado permanente sobre todo en aquellas áreas de conocimiento más deficitarias como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo.

Mejorar la coordinación de las cargas de trabajo entre asignaturas.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Se entiende que las actividades programadas de aprendizaje en conferencias externas constituyen un valor de la titulación. Se programan reservando una franja horaria de dos horas en las que no se imparte docencia en ninguna asignatura para permitir a los alumnos asistir a esta actividad. El alumno se enfrenta a las lecciones de profesores y arquitectos de otras Escuelas de Arquitectura, nacionales e internacionales, ampliando así su perspectiva.

Se valora la alta implicación de los profesores asociados y la calidad de los mismos.

Se siguen realizando un buen número de publicaciones desde todas las áreas de conocimiento. Algunas de ellas cuentan con trabajos de los alumnos lo que incrementa la motivación en ellos.

La implicación del profesorado con los alumnos en trabajos de concursos internacionales con resultados favorables.

La implicación del profesorado en el que se considera ya como viaje de estudios de la titulación, organizado en el tercer curso de la carrera, programado en la semana no lectiva entre ambos cuatrimestres del curso. Este viaje, con altos resultados de aprendizaje, se organiza desde dos áreas de conocimiento, hasta ahora impulsadas por Composición Arquitectónica y Urbanismo.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No existen informes de acreditación o verificación.

7.3.1.— Valoración de cada una

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

En cuanto al Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2015-2016, para llevar a cabo en el curso 2016-2017, este estaba formado por cinco líneas de acciones de mejora:

1 - de carácter académico

2 - de carácter organizativo

3 - sobre infraestructuras y equipamiento (propuestas)

4 - sobre el profesorado (propuestas)

5 - otros

1.

Estudio sobre las tasas de graduación y abandono. Ejecutada

Análisis del desdoblamiento de grupos de prácticas EGA 2 y EGA 4. Ejecutada

Desarrollo del Proyecto de Innovación Docente PIET sobre competencias transversales. Ejecutada

Revisión, actualización y mejora de las guías docentes. Ejecutada

2.

Potenciar la figura de coordinador de curso. En curso

Estudio sobre el calendario y el horario académico. Ejecutada

3.

Analizar la asignación de aulas o espacios de trabajos permanentes. Pendiente

Analizar la habilitación de un taller de maquetas y de impresión de planos y compra de material.

Pendiente

Analizar la adquisición de unos paneles móviles. Pendiente

4.

Fomentar la contratación de profesorado permanente. Ejecutada

Participación de profesores invitados en sesiones críticas de trabajos. Ejecutada

Fomentar la participación del profesorado del Grado en proyectos, seminarios y cursos de innovación docente. Ejecutada

5.

Programa de acción para informar a los alumnos de la importancia de su participación en las encuestas. En curso

Analizar la adecuación de los sistemas de evaluación empleados para la adquisición de competencia, En curso

Participación de técnicos de empresas externas en seminarios docentes a través del programa Expertia, En curso

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Se insiste en la necesidad de encontrar una solución de espacios de trabajo para los estudiantes. Es preciso reconocer la identidad y especificidad de los estudios de arquitectura, no como diferencia, sino como integración transversal. Lo deseable es que hubiera un espacio por curso. El alumnado expresa que se les han hecho llegar consultas a este respecto, pero que han quedado sin efecto alguno.

En el ámbito de la Comisión de Calidad de la Titulación se observa también que no es acorde el coste de los créditos de esta titulación con el grado de experimentalidad, y por tanto de número de profesores de la misma. Se explica que la titulación de Arquitectura está en el segmento alto, junto con los estudios de Medicina, en cuanto al pago de matrícula y que, por contra, no se tiene el grado de experimentalidad adecuado. Igualmente se constata que este coste para estudiar arquitectura no se corresponde con los medios e infraestructuras que la universidad pone al servicio de la titulación. Por otro lado los materiales de dibujo, maquetas, etc. que son necesarios para la carrera podrían contar con la ayuda de equipos propios de la universidad que abaratarían el coste a los alumnos. Se hace necesario implementar medidas en este sentido.

Incrementar la oferta de prácticas externas.

9.— Fuentes de información

Los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad:

Coordinador: Carlos Labarta Aizpún

Profesores: Aurelio Vallespín Muniesa, Angélica Fernández Morales

Estudiantes: Marta Molíns Laín, Eduardo López

Experto externo del rector: José Fernando Blanco Lorente

Así como de los colectivos que estos representan.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2.— Aprobación del informe

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
2851	733	25.71%	3.61

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Física 1 (30700)	93	27	29.03	4.2	3.92	3.74	4.0	3.92	8.59%
Matemáticas 1 (30701)	109	29	26.61	3.7	3.92	2.92	3.21	3.46	-4.16%
Expresión gráfica arquitectónica 1 (30702)	74	24	32.43	3.62	3.48	3.09	2.75	3.32	-8.03%
Expresión gráfica arquitectónica 2 (30703)	91	28	30.77	3.63	3.64	3.28	3.39	3.49	-3.32%
Composición arquitectónica 1 (30704)	87	25	28.74	4.56	4.35	4.3	4.36	4.38	21.33%
Física 2 (30705)	103	19	18.45	3.07	3.27	3.06	2.74	3.11	-13.85%
Matemáticas 2 (30706)	100	17	17.0	3.5	3.75	3.08	3.18	3.42	-5.26%
Expresión gráfica arquitectónica 3 (30707)	92	15	16.3	3.62	3.47	2.99	3.14	3.31	-8.31%
Expresión gráfica arquitectónica 4 (30708)	97	18	18.56	3.35	3.59	2.53	2.88	3.11	-13.85%
Análisis de formas arquitectónicas (30709)	103	13	12.62	3.49	3.38	3.17	3.38	3.33	-7.76%
Proyectos 1 (30710)	89	18	20.22	3.76	3.7	3.71	3.67	3.71	2.77%
Construcción 1 (30711)	67	12	17.91	4.22	4.0	3.89	4.25	4.02	11.36%
Urbanismo 1 (30712)	75	16	21.33	3.91	3.95	3.85	3.81	3.9	8.03%
Composición arquitectónica 2 (30713)	67	14	20.9	4.33	4.47	4.26	4.36	4.36	20.78%
Proyectos 2 (30714)	87	22	25.29	3.85	3.72	3.86	4.05	3.82	5.82%
Estructuras 1 (30715)	88	21	23.86	3.9	3.94	3.58	3.7	3.79	4.99%
Expresión gráfica arquitectónica 5 (30716)	74	11	14.86	3.94	4.18	3.73	3.73	3.93	8.86%
Informática (30717)	64	22	34.38	3.33	3.36	3.43	3.0	3.35	-7.2%
Taller integrado de proyectos 1 (30718)	71	10	14.08	3.97	4.1	3.66	3.9	3.9	8.03%
Proyectos 3 (30719)	69	13	18.84	3.51	3.35	3.62	3.38	3.48	-3.6%
Acondicionamiento y servicios 1 (30720)	51	10	19.61	4.03	4.16	3.96	4.2	4.06	12.47%
Urbanismo 2 (30721)	50	9	18.0	4.48	4.22	4.11	4.33	4.24	17.45%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
2851	733	25.71%	3.61

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Composición arquitectónica 3 (30722)	67	8	11.94	3.0	2.51	2.23	2.25	2.5	-30.75%
Proyectos 4 (30723)	57	17	29.82	3.41	3.03	3.4	3.24	3.26	-9.7%
Estructuras 2 (30724)	48	15	31.25	4.22	4.11	4.18	3.93	4.14	14.68%
Organización 1 (30725)	57	18	31.58	3.26	3.38	3.11	3.06	3.23	-10.53%
Construcción 2 (30726)	48	20	41.67	4.55	4.43	4.45	4.6	4.48	24.1%
Taller integrado de proyectos 2 (30727)	52	12	23.08	2.94	3.3	3.02	3.0	3.1	-14.13%
Proyectos 5 (30728)	32	7	21.88	2.94	2.26	2.32	2.43	2.44	-32.41%
Estructuras 3 (30729)	58	9	15.52	3.89	3.84	3.69	3.33	3.76	4.16%
Construcción 3 (30730)	60	19	31.67	3.18	1.88	2.63	1.89	2.43	-32.69%
Composición arquitectónica 4 (30731)	56	10	17.86	3.97	3.95	3.86	3.6	3.9	8.03%
Proyectos 6 (30732)	43	22	51.16	3.92	3.78	3.9	4.05	3.87	7.2%
Estructuras 4 (30733)	50	10	20.0	3.84	3.44	3.4	3.4	3.51	-2.77%
Acondicionamiento y servicios 2 (30734)	45	12	26.67	3.89	3.68	3.54	3.92	3.69	2.22%
Urbanismo 3 (30735)	49	12	24.49	4.14	4.06	3.99	3.75	4.03	11.63%
Taller integrado de proyectos 3 (30736)	46	12	26.09	3.76	3.7	3.58	4.0	3.7	2.49%
Proyectos 7 (30737)	50	27	54.0	3.77	3.53	3.69	3.59	3.64	0.83%
Acondicionamiento y servicios 3 (30738)	34	14	41.18	3.86	3.65	3.71	3.71	3.72	3.05%
Urbanismo 4 (30739)	34	14	41.18	3.36	3.4	3.35	2.71	3.32	-8.03%
Proyectos 8A (30740)	36	23	63.89	2.81	2.08	2.72	2.0	2.46	-31.86%
Construcción 4A (30741)	33	19	57.58	4.07	3.53	3.86	3.89	3.79	4.99%
Proyectos 8B (30742)	10	6	60.0	3.11	1.7	2.53	2.0	2.32	-35.73%
Construcción 4B (30743)	7	6	85.71	4.39	4.07	3.77	4.17	4.04	11.91%
Soluciones constructivas en referentes de la Arquitectura (30747)	6	3	50.0	4.44	4.53	4.6	4.67	4.55	26.04%
Arquitectura y sostenibilidad (30748)	24	6	25.0	4.28	4.13	4.1	4.17	4.16	15.24%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
2851	733	25.71%	3.61

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Representación gráfica del patrimonio (30749)	19	8	42.11	4.29	4.52	4.3	4.75	4.41	22.16%
Proyectos de paisaje (30750)	6	4	66.67	4.75	4.9	4.75	4.75	4.8	32.96%
Paisajes culturales (30752)	8	2	25.0	4.83	5.0	5.0	5.0	4.96	37.4%
Gestión y Economía en la Arquitectura (30754)	5	0	0.0						
Mapping urbanístico (30756)	10	5	50.0	4.93	4.96	4.92	4.8	4.93	36.57%
Sumas y promedios	2851	733	25.71	3.77	3.63	3.52	3.5	3.61	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
36	36	100.0%	3.82

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO				
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	30	6	83%	17%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 22	Parcial 2	No 1	Completo 61%	Parcial 6%	No 3%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 9	Al regreso 7	No 17	No comprobado 3	Sí, antes 25%	Al regreso 19%	No 47%	No comprobado 8%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	33	0	3	92%	0%	8%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	21	15	0	0	58%	42%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			5	7	18	6		14%	19%	50%	17%	3.69	
2. Calidad de los métodos de enseñanza			2	3	12	15	4	6%	8%	33%	42%	11%	3.44
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1	5	8	17	5	3%	14%	22%	47%	14%	3.63	
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												3.59	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1	3	22	10		3%	8%	61%	28%	4.14	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			2	5	17	12		6%	14%	47%	33%	4.08	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		2	4	9	15	6		6%	11%	25%	42%	17%	3.53
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		4	3	11	11	7		11%	8%	31%	31%	19%	3.39
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.78	
13. Alojamiento			2	10	14	10		6%	28%	39%	28%	3.89	

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
36	36	100.0%	3.82

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas		1	2	6	18	9		3%	6%	17%	50%	25%	3.89
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares			5	7	14	10			14%	19%	39%	28%	3.81
16. Bibliotecas			4	7	10	15			11%	19%	28%	42%	4.0
17. Acceso a ordenadores	2	1	5	13	9	6	6%	3%	14%	36%	25%	17%	3.41
18. Acceso a Internet	1		6	6	15	8	3%		17%	17%	42%	22%	3.71
19. Acceso a bibliografía especializada	4		3	6	11	12	11%		8%	17%	31%	33%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													3.82
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					13	23					36%	64%	4.64
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.64
Sumas y promedios													3.82

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
36	36	100.0%	3.82

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIVERSITÄT STUTTGART	2	5.0
UNIVERSITEIT ANTWERPEN	2	5.0
UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	1	4.0
UNIVERSIDADE DO PORTO	2	3.5
UNIVERSIDADE DE LISBOA	3	3.67
VARNA FREE UNIVERSITY "CHERNORIZETS HRABAR"	4	4.0
POLITECNICO DI TORINO	1	2.0
POLITECNICO DI MILANO	4	3.5
ECOLE N. S. D'ARCHITECTURE DE NANTES	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI	1	2.0
ETHNIKO METSOVIO POLYTECHNIO	2	3.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II	4	3.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI 'G. D'ANNUNZIO' DI CHIETI	2	3.5
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA	2	3.0
POLITECHNIKA WROCLAWSKA	2	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	179					18					10.06%					3.84
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1	4	7	6			5%	22%	38%	33%	4.0			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)			2	3	7	6			11%	16%	38%	33%	3.94			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.			1	1	10	6			5%	5%	55%	33%	4.17			
4. Relaciones con el alumnado del Centro				2	10	6				11%	55%	33%	4.22			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1			5	8	4	5%		27%	44%	22%	3.94				
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.06			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	6	6	5			5%	33%	33%	27%	3.83			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			2	6	6	4			11%	33%	33%	22%	3.67			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	1	3	9	4	1		5%	16%	50%	22%	5%	3.06				
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1		9	7	1		5%		50%	38%	5%	3.39				
BLOQUE: RECURSOS													3.49			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		1	2	10	5			5%	11%	55%	27%	4.06				
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				4	9	5			22%	50%	27%	4.06				
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		1	6	7	4			5%	33%	38%	22%	3.78				
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado	1	1	2	7	7		5%	5%	11%	38%	38%	4.0				
14. Reconocimiento al trabajo que realiza	1		7	6	4		5%		38%	33%	22%	3.67				
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.91			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			5	11	2				27%	61%	11%	3.83				
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.83			
Sumas y promedios													3.84			



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
80	22	27.5%	3.86

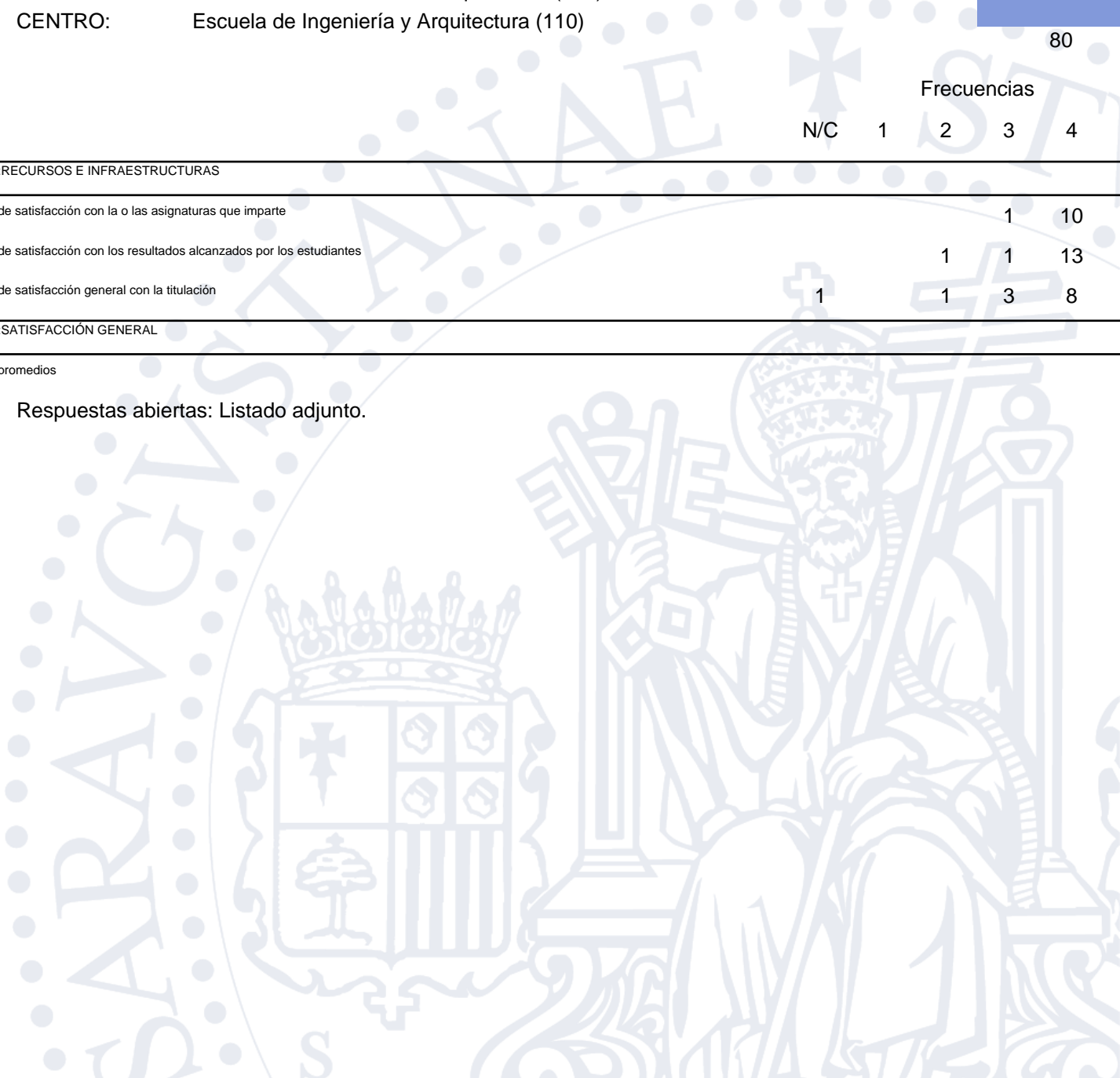
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			4	3	9	6			18%	13%	40%	27%	3.77
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			2	5	8	7			9%	22%	36%	31%	3.91
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		1	3	5	9	4		4%	13%	22%	40%	18%	3.55
4. Adecuación de horarios y turnos		1		5	9	7		4%		22%	40%	31%	3.95
5. Tamaño de los grupos				5	12	5				22%	54%	22%	4.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.84	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	4	7	8	2		4%	18%	31%	36%	9%	3.27
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			5	12	4	4%		22%	54%	18%		3.95
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	2	4	13	2		4%	9%	18%	59%	9%	3.59
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3			3	11	5	13%		13%	50%	22%		4.11
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	3			9	6	4	13%		40%	27%	18%		3.74
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.72	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				3	11	8				13%	50%	36%	4.23
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				3	9	10				13%	40%	45%	4.32
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				4	10	8				18%	45%	36%	4.18
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)			2	2	11	7			9%	9%	50%	31%	4.05
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1	3	2	11	5		4%	13%	9%	50%	22%	3.73
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	3	5	7	5	4%	4%	13%	22%	31%	22%	3.57
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.02	
17. Aulas para la docencia teórica	1		2	4	11	4	4%		9%	18%	50%	18%	3.81
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	3	5	9	4		4%	13%	22%	40%	18%	3.55
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		3	5	4	7	3		13%	22%	18%	31%	13%	3.09
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	1	4	4	7	5	4%	4%	18%	18%	31%	22%	3.52

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

		Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
		80	22	27.5%	3.86									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.49
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	10	11				4%	45%	50%	4.45
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1	1	13	7			4%	4%	59%	31%	4.18
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	1	3	8	9		4%	4%	13%	36%	40%	4.19	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.28
Sumas y promedios														3.86

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
73	69	94.52%	2.87

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		4	9	20	29	7		6%	13%	29%	42%	10%	3.38	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios		2	6	17	33	11		3%	9%	25%	48%	16%	3.65	
3. Actividades de apoyo al estudio		13	24	22	9	1		19%	35%	32%	13%	1%	2.43	
4. Orientación profesional y laboral recibida		17	15	27	9	1		25%	22%	39%	13%	1%	2.45	
5. Canalización de quejas y sugerencias		22	16	19	12			32%	23%	28%	17%		2.3	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.84	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		18	11	26	14			26%	16%	38%	20%		2.52	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		6	9	34	20			9%	13%	49%	29%		2.99	
8. Adecuación de horarios y turnos		11	17	29	11	1		16%	25%	42%	16%	1%	2.62	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1	10	17	31	10		1%	14%	25%	45%	14%	3.57	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		28	22	14	5			41%	32%	20%	7%		1.94	
11. Oferta de programas de movilidad		1	7	16	36	9		1%	10%	23%	52%	13%	3.65	
12. Oferta de prácticas externas		28	16	19	5	1		41%	23%	28%	7%	1%	2.06	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		2	9	41	17			3%	13%	59%	25%		3.06	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		3	4	22	39	1		4%	6%	32%	57%	1%	3.45	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													2.87	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		1	1	7	24	29	7	1%	1%	10%	35%	42%	10%	3.5
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	5	23	29	11		1%	7%	33%	42%	16%	3.64
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		52	3	2	5	4	3	75%	4%	3%	7%	6%	4%	3.12
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.52	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				6	20	33	10			9%	29%	48%	14%	3.68
19. Servicio de reprografía		1	35	9	10	12	2	1%	51%	13%	14%	17%	3%	2.07
20. Recursos informáticos y tecnológicos			24	25	14	6			35%	36%	20%	9%		2.03

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	73					69	94.52%	2.87					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		28	21	14	6			41%	30%	20%	9%		1.97
22. Equipamiento laboratorios y talleres		38	14	14	3			55%	20%	20%	4%		1.74
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													2.3
23. Gestión académica y administrativa		4	13	25	24	3		6%	19%	36%	35%	4%	3.13
BLOQUE:GESTIÓN													3.13
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		2	10	24	29	4		3%	14%	35%	42%	6%	3.33
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		3	2	26	29	9		4%	3%	38%	42%	13%	3.57
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.45
Sumas y promedios													2.87

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

