

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2016/2017

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	57
Número de preinscripciones	288
Alumnos nuevo ingreso	42

En el curso 2016-2017 se han matriculado 42 estudiantes de nuevo ingreso, por lo que no se han completado las 50 plazas ofertadas en la memoria de verificación del título. Esta cifra, que continúa la trayectoria descendente de la matrícula de nuevo ingreso iniciada en el curso 2013-2014, presenta tres particularidades destacables: a) es la matrícula más baja desde que se puso en marcha el título; b) el descenso en relación al curso anterior es el más fuerte de los registrados y c) la desviación de los alumnos matriculados en relación con los estudiantes preinscritos en primera opción es la más fuerte de la serie. Puesto que el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio ha mantenido e intensificado las iniciativas para la difusión del título, es plausible suponer que han sido otras razones las que explican este descenso. Además de las causas generales –crisis económica, reducción del número de estudiantes universitarios, política de becas, etc.–, en este caso es muy probable que hayan intervenido factores específicos, especialmente la pérdida de peso de las materias de Geografía y disciplinas afines en los niveles de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato. Si se acepta esta hipótesis, parece lógico que el Departamento aumente y extienda las actividades de difusión del título en estos niveles educativos. Finalmente, los datos disponibles del curso 2017-2018 indican la recuperación de la matrícula de alumnos de nuevo ingreso hasta completar las plazas ofertadas, lo que puede interpretarse como un cambio de tendencia o bien como el inicio de un periodo de fluctuaciones debidas a razones coyunturales.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	42	100.0
COU		0.0
FP	0	0.0

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
Titulados	0	0.0
Mayores de 25	0	0.0
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0		

Todos los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2016-2017 han accedido al grado en Geografía y Ordenación del Territorio mediante la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU). En este aspecto, los datos de este curso también se apartan de los de cursos anteriores, en los que alrededor del 10% de los alumnos procedían de estudios de Formación Profesional o de otro tipo. Existe, por tanto, cierto potencial para la captación de estudiantes que procedan de otras titulaciones de grado y enseñanzas preuniversitarias, que convendría explorar.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.83
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

Puesto que el número de alumnos de nuevo ingreso en el grado está por debajo de la oferta de nuevas plazas, la nota de corte de la PAU en la preinscripción es de 5, la misma que en los cursos anteriores. Sin embargo, hay que resaltar que la nota media de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2016-2017 ha sido de 7,83, valor que sigue la tendencia ascendente observada en cursos anteriores y es el máximo de toda la serie. Esta mejora continuada de la nota media de los alumnos de nuevo ingreso se considera un factor positivo para el desarrollo de los procesos de docencia-aprendizaje.

1.4.— Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas han tenido un único grupo de docencia de teoría. El tamaño de cada grupo ha variado en razón del curso, el carácter obligatorio u optativo de la asignatura y de las tasas de abandono y repetición de asignaturas. Habida cuenta de la incidencia de estos factores, los grupos de las asignaturas de primero y segundo curso han tenido entre 40 y 52 estudiantes. En tercer curso, el tamaño del grupo de las asignaturas obligatorias desciende ligeramente y está comprendido entre los 35 y 49 estudiantes. El tamaño del grupo de las asignaturas optativas (cursos tercero y cuarto) ha presentado más variabilidad y ha oscilado entre 4 y 45 estudiantes, con la frecuencia mayor entre los 25 y 30 alumnos.

En el curso objeto de este informe, las asignaturas con dos grupos de clases prácticas (*desdoble*) han sido las siguientes: 28302 *Geomorfología*, 28304 *Cartografía general*, 28307 *Climatología*, 28308 *Cartografía temática*, 28310 *Biogeografía*, 28313 *Tratamiento de la información en Geografía*, 28316 *Geografía Física Aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos*, 28317 *Sistemas de Información Geográfica*, 28319 *Teledetección*, 28320 *Hidrogeografía*, 28322 *Geografía Económica; procesos y territorios*, 28324 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua*.

Es importante subrayar que en las asignaturas con fuerte carga de prácticas es necesario mantener dos grupos de alumnos para alcanzar estándares de formación aceptables. Asimismo, debe indicarse que el tamaño de los grupos de las asignaturas obligatorias sin *desdoble* de prácticas no ha mermado la calidad de la enseñanza, pero convendría establecer dos grupos de prácticas en estas asignaturas, en la medida que el Plan de Ordenación Docente lo permitiese.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Todas las asignaturas tienen sus guías docentes adaptadas a lo dispuesto en el proyecto de la titulación. En marzo de 2016 se llevó a cabo el proceso de actualización de varias guías docentes, cuyas modificaciones ya han estado en vigor en el curso 2016-2017. La *Comisión de Garantía de Calidad* revisó y aprobó las guías docentes de las siguientes asignaturas: 28318 *Edafogeografía*, 28327 *Ordenación del Territorio. Factores y Escalas (I)*, 28331 *Ordenación del Territorio. Factores y Escalas (II)* y 2832 *Geografía Social y Cultural*. Como en otros cursos, la mayor parte de las modificaciones han tenido por finalidad ajustar algunos aspectos de los apartados correspondientes al programa, actividades de aprendizaje y a la evaluación.

No consta ninguna incidencia respecto del desarrollo de la docencia durante el curso 2016-2017. En este dominio, el curso se ha desarrollado según lo previsto. Los resultados de la *encuesta de valoración de las enseñanzas* confirman este hecho, ya que los estudiantes puntuaban con un promedio de 3,81 al apartado «organización de las enseñanzas», valor similar al curso anterior (3,78). En la encuesta de *satisfacción con la titulación*, el Personal Docente e Investigador (PDI) concede al curso una valoración de 3,65 en el bloque «satisfacción general», que si bien revela nivel de satisfacción relativamente alto, ha descendido respecto del curso anterior (4,05). Lo más destacable en relación con el desarrollo de la docencia es el retraso en la incorporación a las clases de la profesora de la asignatura 28325 *Sistemas de Información Geográfica*, debido a los plazos y métodos de contratación, aunque otro profesor del Departamento se ocupó de impartir las clases durante el primer mes del curso.

Es una preocupación constante de la Dirección del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y de sus profesores que los alumnos adquieran las competencias de la titulación con estándares elevados. Para esta finalidad, en todos los cursos académicos se han programado y desarrollado diversas actividades de docencia-aprendizaje, diseñadas para alcanzar las competencias genéricas y específicas del grado como, clases teóricas, ejercicios prácticos, trabajos de laboratorio, revisiones bibliográficas, visionado de documentos cinematográficos, manejo de programas de análisis estadístico y de datos espaciales, herramientas para la elaboración de cartografía, realización individual o en equipo de trabajos teóricos o prácticos, entre otras. Mención aparte merecen las jornadas de *trabajo de campo*, por su especial valor formativo en esta titulación; durante el curso 2016-2017 se realizaron 27 «salidas de campo» correspondientes a 18 asignaturas, que se llevaron a cabo en la ciudad de Zaragoza y su periferia, en diferentes recorridos por el territorio aragonés y en el área metropolitana de Madrid.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios en el Plan de Estudios durante el tiempo contemplado en este informe (2016-2017).

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La variedad de actividades de docencia-aprendizaje y la relativa fragmentación de los contenidos en varias asignaturas, hacen imprescindible el desarrollo de acciones de coordinación que eviten la dispersión y repetición de contenidos y hagan que todas las actividades de docencia-aprendizaje sean consistentes con los objetivos y competencias de la titulación. Todos los órganos y profesores implicados en la titulación han puesto gran empeño en desarrollar tareas de coordinación en su ámbito de actividad, para proporcionar a los estudiantes formación de elevada calidad, como figura en los informes anteriores incluido el autoinforme para la acreditación del Grado (mayo de 2015, apartado 3).

Durante el curso 2016-2017 han seguido aplicándose los mecanismos habituales de coordinación: reuniones de trabajo con los profesores del mismo curso y de los diferentes cursos en los que se distribuyen las materias y módulos, reuniones con los profesores y estudiantes de los programas Tutor-Mentor y reuniones con los estudiantes.

Así, a finales del periodo docente del primer cuatrimestre se mantuvo una reunión conjunta con los profesores de primero y segundo curso (en estos cursos todas las asignaturas son obligatorias) y otra con los de tercero y cuarto, con el fin intercambiar opiniones y valorar distintos aspectos de la marcha del curso y proponer, si es el caso, posibles mejoras. Algunas propuestas surgidas de estas reuniones ya han sido puestas en marcha, como la elaboración de un cronograma de pruebas de evaluación continua no programadas en el calendario oficial de la Facultad o la programación de actividades conjuntas entre las asignaturas *Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental* y *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos*.

Durante el curso 2016-2017 se desarrollaron las actividades programadas para el Plan Tutor-Mentor de la titulación en el marco de las fases I y II del Plan de Orientación Universitaria de Zaragoza (POUZ). Cada curso tuvo un Tutor y los alumnos de primero dispusieron además del apoyo adicional de dos estudiantes de cuarto curso que realizaron labores de mentoría. Además de las tutorías individuales que durante el año académico se fueron sucediendo, cada tutor mantuvo tres reuniones de grupo, en las que se abordaron distintos temas específicos del Grado así como otros más generales relativos a relaciones académicas internacionales, movilidad y los distintos servicios disponibles para la comunidad universitaria.

La calificación de la *Encuesta de Evaluación de las Enseñanzas* avala la buena calidad de la formación recibida, ya que los estudiantes puntuaban con 3,78 el apartado «proceso de enseñanza-aprendizaje», valor que similar al del curso precedente (3,84) y con 3,9 el apartado «información y planificación».

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (plan 419)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	5	11.9	3	21	36	495	11.2
Profesor Titular universidad (TU)	18	42.9	7	33	89	2313	52.2
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	4	9.5	0	9	0	424	9.6
Ayudante doctor (AYD)	2	4.8	1	3	0	219	4.9
Asociado (AS, ASCL)	7	16.7	2	0	0	802	18.1
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	6	14.3	2	0	0	176	4.0
Total personal académico	42	100.0	15	66	125	4428	100.0

En este apartado, lo más destacable del curso 2016-2017 ha sido la reducción de la plantilla de personal académico en 4 personas, dos profesores permanentes y otros dos con otras figuras de contratación. Puesto que el recorte de la plantilla ha sido igual en los dos sectores, el de profesorado permanente y el de no permanente, la estructura de la plantilla de profesores es similar a la del curso pasado: el 54,8% corresponde a profesores permanentes, de los cuales, 13 son profesores contratados y 6 forman parte del personal investigador que participa en la docencia.

Aunque la memoria de verificación no contiene previsiones específicas sobre el tamaño y composición de la estructura del profesorado, se debe subrayar que desde que se ha implantado la titulación, la plantilla de profesores, permanentes y no permanentes, ha seguido un proceso de deterioro que se manifiesta en: a) la reducción paulatina de su tamaño; b) el descenso continuado de la proporción de profesores permanentes en la plantilla académica y c) la reducción paulatina de la participación de los profesores permanentes en la docencia, ya que las plazas de los profesores que se jubilan son sustituidas por otras figuras con contratos a tiempo parcial.

Si a lo anterior se suma que la plantilla de profesorado permanente de la Universidad y del Departamento presenta un alto grado de envejecimiento, el resultado es el aumento de las horas de docencia del profesorado contratado y de otras figuras, que en este curso han supuesto el 36% del total, frente al 33,4% del curso anterior, niveles muy superiores a los del inicio del Grado (20%). Esta situación de precariedad e inestabilidad de buena parte de la docencia, que se ha convertido en endémica, debe frenarse o alcanzará cotas inaceptables en los próximos cursos, lo que, muy probablemente, tendrá efectos negativos en la calidad de la docencia del grado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La Comisión valora positivamente el interés de los profesores del Grado en la mejora de sus competencias pedagógicas. En este curso, 9 profesores del Grado se han matriculado en 19 cursos del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza; también han desarrollado actividades de este tipo en otros foros, aunque de estas últimas no se dispone de datos estadísticos.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La fecunda relación entre la actividad investigación y la de docencia influye fuertemente en la calidad de la docencia universitaria. En el *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación*, elaborado por la ACPUA (2015), se considera la actividad investigadora del profesorado del Grado como uno de los puntos fuertes: «Resulta destacable la actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente».

Durante el curso 2016-2017, se ha mantenido el elevado nivel de actividad y calidad de la investigación, como lo acreditan los 66 sexenios de investigación que suman los obtenidos por los profesores del Grado, 3 sexenios más que en el curso anterior (63), a pesar de la reducción del número de profesores.

Todos los profesores forman parte de alguno de los grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. En el Departamento responsable de la titulación están constituidos por cinco grupos de investigación, todos ellos integrados en el *Instituto de Ciencias Ambientales de Aragón* (IUCA) en el área de *Territorio*; son los siguientes: *Clima Agua y Cambio Global*; *Grupo de Estudios de Desarrollo Territorial* (GEDETUZ); *Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio* (GEOT); *Paleoambientes del Cuaternario* (PALEOQ) y *Procesos Geoambientales en Espacios Forestales* (GEOFOREST). La información detallada sobre la actividad investigadora de los grupos de investigación se puede consultar en: <http://iuca.unizar.es/memorias-anuales>.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La disponibilidad de infraestructuras y recursos durante el curso 2016-2017 es muy parecida a la del curso anterior. La actividad docente se desarrolló en varios edificios del campus «Plaza San Francisco», principalmente en el edificio de la Facultad de Filosofía y Letras. A los inconvenientes de la dispersión de la actividad docente por aulas de varios edificios, hay que sumar las insuficiencias ya conocidas del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.

Aunque se disponen de dos laboratorios para prácticas, su capacidad y personal encargado no son suficientes para atender todas las necesidades del grado en tiempo y forma. Todavía no se ha montado un aula de cartografía, contemplada en la memoria del Grado. Estas carencias es posible que se acentúen mientras duran las obras de reforma del edificio de la Facultad.

Un aspecto positivo destacable respecto del curso anterior es la compra por la Universidad de Zaragoza de licencias de *software* para la docencia de varias asignaturas de carácter técnico (*Cartografía general*, *Cartografía temática*, *Sistemas de información geográfica*, *Teledetección* y otras), que en cursos anteriores suponía un considerable desembolso en los presupuestos del Departamento. Sin embargo, la congelación de los presupuestos del Departamento obliga a agrupar las salidas de campo o bien a reducirlas a una jornada.

Las deficiencias citadas se reflejan en los resultados de la encuesta de *Satisfacción del Personal docente e Investigador con la titulación*, en la que el bloque «recursos e infraestructuras» ha obtenido una puntuación de 3,12 y en los de la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación*, en la que bloque «recursos materiales y servicios» es puntuado con 2,47. Estos valores son expresivos de una situación mejorable, pero que deberá esperar, probablemente, a la finalización de la reforma del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La asignatura *Prácticas externas* tiene un gran interés en la titulación, pues proporciona a los alumnos que la cursan la primera experiencia en el ejercicio profesional en ámbitos de la planificación territorial y medioambiental, del desarrollo socioeconómico y territorial, en la aplicación de tecnologías de información geográfica a la resolución de problemas, en estudios de evaluación de recursos, el campo de la enseñanza y difusión de la educación ambiental o en la docencia de la Geografía entre otros casos.

Aunque en el curso 2016-2017 ya se ha realizado un esfuerzo notable para incorporar nuevas empresas en las que los alumnos puedan desarrollar prácticas, todavía queda margen para ampliar la oferta de empresas y diversificar las opciones de los trabajos de prácticas. En este curso, en la asignatura *Prácticas externas* han participado 19 empresas y 23 estudiantes, como se recoge en la tabla siguiente:

Instituciones o empresas	Número de estudiantes
ARAMIP (Asociación cultural internacional)	1
Ayuntamiento de Huesca	1
Ayuntamiento de Utebo	1
Ayuntamiento de Zaragoza	3
Colegio de Geógrafos de Aragón	2
Colegio Marianistas (Zaragoza)	1
Confederación Hidrográfica del Ebro	1
DENDROCIM (grupo de investigación)	1
EBRÓPOLIS	1
Ecozara (Agricultura ecológica)	1
GEOFOREST (Grupo de investigación)	1
IDEARAGÓN (Gobierno de Aragón)	2
IDOM (Ingeniería)	2
IGME (Instituto Geológico y Minero, Aragón)	1
PEIG Ganadera, S. L.	1
Plantae (Jardinería)	1
TYPSA (Ingeniería)	1
UPA (unión de Agricultores y Ganaderos)	1

La formación y la experiencia adquiridas han sido bien puntuadas en la encuesta sobre las *Prácticas externas curriculares*, en la que bloque «formación adquirida» obtienen una calificación de 3,78 y el de «satisfacción global» 3,5. No obstante, la encuesta ha sido cumplimentada por 6 alumnos, algo más de la cuarta parte de los matriculados.

Todos los alumnos aprobaron la asignatura *Prácticas externas* en la convocatoria de junio o septiembre, por lo que la tasa de éxito es del 100%.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No las ha habido en el curso 2016-2017

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	6	40

En el curso 2016-2017 se ha incrementado el número total de estudiantes que han participado en programas de movilidad respecto del curso anterior. Sin embargo, este resultado global es fruto de dos situaciones contrapuestas: por un lado, ha descendido el número de alumnos del Grado que han cursado estudios en otras universidades a 6, frente a los 9 del curso pasado; por otro, ha crecido el número los estudiantes acogidos en este Grado que llega a 40 (30 en el curso pasado). La Comisión valora muy positivamente el aumento de estudiantes procedentes de otras universidades que refleja, en parte, el reconocido prestigio del Grado.

Tanto las universidades de destino como las de procedencia de los estudiantes de los programas de movilidad son las mismas que las de años anteriores. Los estudiantes del Grado han cursado estudios en la Universidad de Pau (tres estudiantes) y en la de Cracovia (tres estudiantes) y en la de Torun (dos estudiantes). Los alumnos acogidos en asignaturas del Grado, proceden de universidades francesas (Pau, Toulouse y Nantes), del Reino Unido (Swansea) de Alemania (Hannover y Bochum), Italia (Verona) y Canadá (Montreal).

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
0	28335	Análisis de riesgos naturales	1	5.9	0	0.0	3	17.6	11	64.7	1	5.9	1	5.9	0	0.0
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	0	0.0	0	0.0	4	21.1	12	63.2	3	15.8	0	0.0	0	0.0
0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	1	2.9	0	0.0	9	26.5	15	44.1	8	23.5	1	2.9	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	0	0.0	0	0.0	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3	0	0.0
0	28339	Geopolítica y globalización	1	3.7	0	0.0	7	25.9	13	48.1	6	22.2	0	0.0	0	0.0
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	0	0.0	0	0.0	3	21.4	8	57.1	2	14.3	1	7.1	0	0.0
0	28341	Turismo y territorio	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	42.9	0	0.0	0	0.0
0	28342	El tejido industrial en la ordenación territorial	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	0	0.0	0	0.0	1	4.5	16	72.7	4	18.2	1	4.5	0	0.0
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	5	10.6	3	6.4	25	53.2	12	25.5	0	0.0	2	4.3	0	0.0
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	8	19.0	10	23.8	18	42.9	5	11.9	0	0.0	1	2.4	0	0.0
1	28302	Geomorfología	17	34.0	3	6.0	15	30.0	12	24.0	1	2.0	2	4.0	0	0.0
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	11	25.0	0	0.0	27	61.4	5	11.4	0	0.0	1	2.3	0	0.0
1	28304	Cartografía general	5	10.2	9	18.4	20	40.8	10	20.4	3	6.1	2	4.1	0	0.0
1	28305	Introducción a la economía	13	27.1	2	4.2	16	33.3	11	22.9	3	6.3	3	6.3	0	0.0
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	14	30.4	1	2.2	14	30.4	11	23.9	5	10.9	1	2.2	0	0.0
1	28307	Climatología	19	33.3	10	17.5	17	29.8	8	14.0	2	3.5	1	1.8	0	0.0
1	28308	Cartografía temática	12	26.7	1	2.2	6	13.3	20	44.4	4	8.9	2	4.4	0	0.0
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	16	34.8	5	10.9	17	37.0	6	13.0	1	2.2	1	2.2	0	0.0
2	28310	Biogeografía	1	2.6	6	15.4	11	28.2	18	46.2	1	2.6	2	5.1	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
2	28311	Geografía de la población	6	15.8	1	2.6	3	7.9	25	65.8	1	2.6	2	5.3	0	0.0
2	28312	Geografía de Europa	2	5.9	0	0.0	11	32.4	16	47.1	3	8.8	2	5.9	0	0.0
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	7	16.7	5	11.9	14	33.3	12	28.6	2	4.8	2	4.8	0	0.0
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	6	15.4	1	2.6	19	48.7	12	30.8	1	2.6	0	0.0	0	0.0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	3	8.1	4	10.8	17	45.9	10	27.0	3	8.1	0	0.0	0	0.0
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	8	17.4	2	4.3	15	32.6	10	21.7	8	17.4	3	6.5	0	0.0
2	28317	Sistemas de información geográfica	8	17.4	8	17.4	20	43.5	9	19.6	1	2.2	0	0.0	0	0.0
2	28318	Edafogeografía	1	2.8	5	13.9	16	44.4	12	33.3	1	2.8	1	2.8	0	0.0
3	28319	Teledetección	3	7.5	2	5.0	20	50.0	13	32.5	1	2.5	1	2.5	0	0.0
3	28320	Hidrogeografía	1	2.6	1	2.6	20	51.3	14	35.9	3	7.7	0	0.0	0	0.0
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	3	7.1	1	2.4	23	54.8	11	26.2	3	7.1	1	2.4	0	0.0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	2	4.9	3	7.3	22	53.7	11	26.8	2	4.9	1	2.4	0	0.0
3	28323	Geografía de Aragón	1	2.7	0	0.0	9	24.3	17	45.9	8	21.6	2	5.4	0	0.0
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	2	5.1	1	2.6	16	41.0	11	28.2	8	20.5	1	2.6	0	0.0
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	3	6.5	7	15.2	29	63.0	5	10.9	1	2.2	1	2.2	0	0.0
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	5	11.9	0	0.0	7	16.7	24	57.1	6	14.3	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	3	6.0	5	10.0	35	70.0	4	8.0	3	6.0	0	0.0	0	0.0
4	28328	Geografía y medioambiente	2	4.9	1	2.4	14	34.1	18	43.9	4	9.8	2	4.9	0	0.0
4	28329	Análisis integrado del medio natural	3	7.0	2	4.7	8	18.6	24	55.8	4	9.3	2	4.7	0	0.0
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	1	2.6	2	5.3	7	18.4	17	44.7	10	26.3	1	2.6	0	0.0
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	2	4.4	0	0.0	28	62.2	10	22.2	4	8.9	1	2.2	0	0.0
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	4	9.1	0	0.0	3	6.8	29	65.9	7	15.9	1	2.3	0	0.0
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	1	2.6	0	0.0	17	44.7	14	36.8	4	10.5	2	5.3	0	0.0
4	28334	Trabajo fin de Grado	21	38.2	3	5.5	12	21.8	12	21.8	4	7.3	3	5.5	0	0.0
4	28344	Prácticas externas	3	15.0	0	0.0	1	5.0	2	10.0	14	70.0	0	0.0	0	0.0

En términos generales, la distribución de las calificaciones por asignatura puede considerarse normal, en el contexto de la Universidad de Zaragoza. No se observan sesgos ni diferencias entre asignaturas, que no sean explicables por el diferente tamaño de los grupos o por el tipo de asignatura.

Sin embargo, cuando se comparan los datos por cursos y tipos de asignatura emergen patrones nítidos, cuya explicación y posibles determinaciones corresponden al claustro de profesores y a los estudiantes de la titulación. Para facilitar la valoración de las calificaciones y su comparación con las del curso pasado, se ha elaborado una distribución porcentual de las mismas por cursos del grado y para las asignaturas optativas.

Calificación	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primero	25,32	9,28	36,92	21,10	4,01	3,38
Segundo	11,76	8,96	35,29	34,73	5,88	3,36
Tercero	6,13	4,60	44,79	32,52	9,82	2,15
Cuarto	6,30	3,72	35,24	36,39	15,19	3,15
Optativas	2,72	0,00	20,41	54,42	19,05	3,40
General (%)	12,58	6,29	36,30	32,49	9,26	3,09

Negrita: valor inferior al del curso anterior en un 10% o más. **Negrita cursiva:** valor superior al del curso pasado en un 5% o más

Los valores globales muestran el desplazamiento de las calificaciones hacia niveles más bajos: el porcentaje de *aprobados* crece hasta el 36,3 (frente al 31,19 del curso anterior) a costa de la proporción de *notables*, que baja hasta el 32,49% (36,79% en el curso anterior).

La composición de los valores globales muestra comportamientos claramente diferenciados según cursos y tipo de asignaturas. En primer curso, llama la atención la alta proporción de *No presentados*, que suponen la cuarta parte de las calificaciones del curso (15,95% en el curso anterior), y el acusado descenso de la proporción de *notables* hasta el 21,1 (frente al 36,07 del curso anterior). En cambio, en los cursos tercero y cuarto la proporción de *notables* ha crecido más de un 5% en relación con el curso precedente y llega al 32,52% y 36,39%. En las asignaturas *optativas* ha subido la proporción de *aprobados* a costa del descenso de la proporción de *no presentados* y de *notables*.

Las calificaciones más altas, notable, sobresaliente y matrícula de honor, son más frecuentes en los últimos cursos, circunstancia explicable por la mayor implicación de los estudiantes de estos cursos y su interés específico hacia materias o asignaturas a las que dedican mayores esfuerzos.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	47	1	39	3	5	92.86	82.98
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	42	2	24	10	8	70.59	57.14
1	28302	Geomorfología	50	1	30	3	17	90.91	60.00
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	44	0	33	0	11	100.00	75.00
1	28304	Cartografía general	49	1	35	9	5	79.55	71.43
1	28305	Introducción a la economía	48	0	33	2	13	94.29	68.75
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	46	1	31	1	14	96.88	67.39
1	28307	Climatología	57	1	28	10	19	73.68	49.12
1	28308	Cartografía temática	45	1	32	1	12	96.97	71.11
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	46	1	25	5	16	83.33	54.35
2	28310	Biogeografía	39	1	32	6	1	84.21	82.05
2	28311	Geografía de la población	38	0	31	1	6	96.88	81.58
2	28312	Geografía de Europa	34	1	32	0	2	100.00	94.12
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	42	1	30	5	7	85.71	71.43
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	39	1	32	1	6	96.97	82.05
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	37	1	30	4	3	88.24	81.08
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	46	0	36	2	8	94.74	78.26
2	28317	Sistemas de información geográfica	46	0	30	8	8	78.95	65.22
2	28318	Edafogeografía	36	0	30	5	1	85.71	83.33
3	28319	Teledetección	40	0	35	2	3	94.44	87.18
3	28320	Hidrogeografía	39	1	37	1	1	97.14	94.44
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	42	0	38	1	3	97.22	89.74
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	41	0	36	3	2	91.43	86.49
3	28323	Geografía de Aragón	37	0	36	0	1	100.00	96.97
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	39	1	36	1	2	97.14	91.89
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	46	0	36	7	3	82.50	76.74

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	42	1	37	0	5	100.00	86.84
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	50	0	42	5	3	88.10	82.22
4	28328	Geografía y medioambiente	41	1	38	1	2	97.22	92.11
4	28329	Análisis integrado del medio natural	43	1	38	2	3	94.74	87.80
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	38	0	35	2	1	93.94	91.18
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	45	0	43	0	2	100.00	95.00
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	44	0	40	0	4	100.00	90.00
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	38	0	37	0	1	100.00	97.22
4	28334	Trabajo fin de Grado	55	0	31	3	21	91.18	56.36
0	28335	Análisis de riesgos naturales	17	0	16	0	1	100.00	93.75
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	19	1	19	0	0	100.00	100.00
0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	34	0	33	0	1	100.00	96.77
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	7	0	7	0	0	100.00	100.00
0	28339	Geopolítica y globalización	27	0	26	0	1	100.00	96.00
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	14	1	14	0	0	100.00	100.00
0	28341	Turismo y territorio	7	1	6	0	1	100.00	66.67
0	28342	El tejido industrial en la ordenación territorial	0	1	0	0	0	0.00	0.00
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	22	0	22	0	0	100.00	100.00
4	28344	Prácticas externas	20	0	17	0	3	100.00	85.00

La distribución de los valores de las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas no muestran desviaciones significativas. Varias asignaturas, la mayoría optativas llegan al 100% en ambos indicadores. Las tasas de éxito se sitúan por encima del 70%; las de rendimiento por encima del 60%, excepto en dos casos.

La tabla siguiente recoge los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por cursos y su variación respecto de 2015-2016, así como los datos correspondientes al promedio de la Universidad de Zaragoza.

Indicador Curso/asignatura	Tasa de éxito*	Variación curso anterior (%)	Tasa de rendimiento**	Variación curso anterior (%)
Primero	87,57	-3,20	65,40	-10,92
Segundo	89,84	-1,74	79,27	-5,75
Tercero	95,10	2,52	89,26	5,80
Cuarto	96,02	-2,00	89,97	-2,09
Optativas	100,00	1,94	97,28	14,74
Totales (%)	92,16	0,14	79,83	-1,32

Universidad de Zaragoza: *88,12; **79,67

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observación: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones: Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso. Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas

por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Fuente: Universidad de Zaragoza, *Portal de transparencia*

El valor de la tasa de éxito de los estudiantes del Grado es sensiblemente más alto que promedio de la Universidad de Zaragoza, como lo ha sido en los cursos anteriores, mientras que son prácticamente iguales los valores de la tasa de rendimiento.

La comparación de los resultados con los del curso anterior, muestra el descenso de ambos indicadores en el primer curso del Grado, como era de esperar por el incremento de la proporción de no presentados. La tasa de rendimiento decae también en el segundo curso. En cambio, es destacable la subida de este indicador en el tercer curso.

La Comisión entiende que los valores globales de estos indicadores de resultados del título son satisfactorios, aunque debe prestarse atención a su evolución, para comprobar si se trata de una variación coyuntural o bien es persistente.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

La participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje es un objetivo constante de los profesores, de la Dirección del Departamento y de los demás agentes que participan en la titulación. En el apartado 2.1 de este informe se han enumerado las principales actividades de docencia-aprendizaje del título. Su forma de desarrollo y evaluación figura en las respectivas *guías docentes* de las asignaturas. Además, la Dirección del Departamento y la Coordinadora del grado han llevado a cabo acciones, formales e informales, para la coordinación docente de otras actividades, como la de *trabajo de campo*, para asegurar la mayor participación posible de los estudiantes.

Durante este curso, se han desarrollado 19 proyectos de innovación docente en los que han participado 9 profesores que, entre otros contenidos, han incidido en la mejora de la coordinación de y en el fomento de la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

La utilización de la plataforma del ADD (aplicación Moodle) es un medio de participación activa de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Durante el curso 2016-2017, el repositorio digital docente de la Universidad de Zaragoza (ADD) ha sido utilizado por 39 profesores, en 139 cursos y actividades de diversos tipos, como plataforma de apoyo al aprendizaje. Los materiales y servicios depositados en las páginas web de cada asignatura se revisan y amplían en cada curso académico.

Como se ha indicado, también el Grado participa del programa Tutor-Mentor de la Universidad de Zaragoza, cuyas acciones facilitan la integración de los estudiantes en la vida universitaria y, en particular, en las diferentes actividades del Grado.

El *trabajo de campo* y el de laboratorio son actividades esenciales para fomentar la participación de los estudiantes, así como la elaboración de algunos *Trabajos de Fin de Grado* en el marco de proyectos de investigación.

Las actividades son bien valoradas por los estudiantes que, en la Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación, otorgan una puntuación de 3,07 al bloque «plan de estudios y desarrollo de la formación».

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2010-2011	90.55	86.68	
2011-2012	91.46	81.72	
2012-2013	88.54	77.22	
2013-2014	92.28	83.40	97.79

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	92.49	80.79	96.61
2015-2016	92.66	82.45	90.21
2016-2017	92.21	79.02	89.14
2017-2018			

Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en que se han matriculado. Observaciones: Se excluyen los estudiantes de cursos de adaptación a grados. Se excluyen los estudiantes que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

*En 2016 cambió la forma de cálculo

La trayectoria de las tasas de éxito muestra valores altos y estables en los años de vigencia del título. La de las tasas de rendimiento, en cambio, registra variaciones más acusadas en algunas cohortes de estudiantes. La tasa de eficiencia se mueve también en valores altos y estables. Téngase en cuenta que en 2016 cambió la forma de cálculo de este indicador, por lo que todos los valores de la serie completa no son comparables.

La evolución de estos indicadores puede interpretarse en términos de elevada madurez y estabilidad alcanzadas por el Grado, junto con la presencia de cursos con características diferentes. Esto significa que es necesario mantener y consolidar las actividades de docencia-aprendizaje e introducir nuevos ajustes, aunque estos sólo se traduzcan en incrementos pequeños de estas tasas. Asimismo, parece que es conveniente concentrar o diseñar actividades o acciones específicas para determinadas promociones.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2010-2011	13.51	59.46
2011-2012	20.83	47.92
2012-2013	31.82	34.09
2013-2014	22.22	28.89
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Los datos disponibles revelan el creciente abandono del Grado de estudiantes que lo empezaron, hasta alcanzar el máximo en el curso 2012-2013. Al mismo tiempo, parece que también crece la matriculación de estudiantes procedentes de otros grados; esta afirmación se deriva de los informes de reconocimiento de créditos emitidos los coordinadores de la asignatura, aunque no se fundamentan en datos registrados.

Esta movilidad relativamente elevada, puede deberse al reconocimiento de créditos entre estudios y a la diversificación de los mismos. De todos modos, cabría indagar por las causas del abandono y del ingreso de estudiantes de otras titulaciones.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La tabla siguiente contiene un resumen de los resultados de la *Encuesta de evaluación de la enseñanza* cumplimentada por los alumnos del curso 2016-2017. Los datos se han segmentado por cursos y tipo de asignaturas y también se incluyen los valores correspondientes a todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza que sirven como marco de comparación.

Curso/ Tipo de asignatura	Número de alumnos	Número de respuestas	Tasa de respuesta	Media global
Primero	499	124	24,99	3,82

Segundo	391	156	40,37	3,70
Tercero	389	181	43,88	4,01
Cuarto	389	146	38,26	3,80
Obligatorias	1.465	530	37,19	3,70
Optativas	203	77	37,05	4,12
Titulación	1.668	607	36,39	3,79
UZ	226.426	73.580	32,50	3,78

A pesar de que la tasa de respuesta de los estudiantes del Grado es más elevada que en el pasado curso y que en el conjunto de la Universidad, la Comisión se reafirma en la necesidad de fomentar la participación de los estudiantes en la evaluación de las enseñanzas, ya que sus resultados tienen gran valor para orientar el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

La valoración media global de la enseñanza ha descendido ligeramente respecto del curso anterior para situarse en valores prácticamente iguales al promedio de la Universidad. Sin embargo, la distribución por cursos y por tipos de asignaturas presenta diferencias que podrían indicar que existen razones específicas que las producen.

En la tabla siguiente se desglosan los valores por cursos, tipos de asignatura y aspectos de la enseñanza.

Curso / tipo asignatura /(número de asignaturas)	A. Información y planificación	B. Organización de las enseñanzas	C. Proceso de enseñanza-aprendizaje	D. Satisfacción global
Primero (10)	3,94	3,81	3,79	3,70
Segundo (9)	3,81	3,70	3,65	3,62
Tercero (12)	4,06	4,04	4,03	3,96
Cuarto (11)	3,88	3,81	3,76	3,74
Obligatorias (34)	3,89	3,76	3,75	3,64
Optativas (8)	4,08	4,17	4,07	4,24
Titulación (42)	3,93	3,85	3,82	3,77
UZ	3,85	3,82	3,71	3,67

La puntuación media de todos los aspectos es ligeramente superior a la de la Universidad, pero de nuevo afloran diferencias entre cursos y tipo de asignaturas, de forma que en segundo curso y en las asignaturas obligatorias las puntuaciones han sido sistemáticamente más bajas que en los restantes cursos y en las asignaturas optativas. El aspecto más valorado de la enseñanza es el de *información y planificación*, que también lo fue en el curso pasado.

En cuanto al detalle por asignaturas, cabe destacar que 17 asignaturas de un total de 42 evaluadas, es decir un 43%, han recibido una puntuación igual o mayor que 4, y sólo 3 están por debajo de 2. No se ha observado la existencia de correlación significativa de las puntuaciones con el número de estudiantes de la asignatura ni con el número de respuestas.

Los resultados de la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación* se sintetizan en la tabla siguiente, desglosados por cursos y aspectos e incluyendo los datos de la Universidad de Zaragoza como referencia de comparación.

Bloque	Promedio Titulación	Promedio UZ
A. Atención al alumno	3,3	3,28
B. Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,17	3,4
C. Recursos materiales y servicios	2,55	3,6
D. Gestión	3,0	3,43
Satisfacción global	3,48	3,55
Promedio general	3,1	3,41

Fuente: Encuestas unizar. <http://encuestas.unizar.es/>

Las puntuaciones de la satisfacción global y el promedio general de los estudiantes con la titulación son algo menores que los promedios correspondientes valores de la Universidad. El promedio de satisfacción del Grado está muy influido por la baja calificación que se otorga al bloque «recursos materiales y servicios» que, en gran medida, queda fuera del ámbito de control de la titulación. No obstante, la Comisión entiende que debe continuar con acciones que mejoren la satisfacción de los alumnos con la titulación.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado a la *Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación* es de 42,9%, valor sensiblemente más elevado que el del promedio de la Universidad que sólo llega al 24,7%, y también superior a la tasa de respuesta del curso pasado. Esta participación, relativamente elevada, confiere mayor representatividad a los resultados.

Los datos recogidos en la tabla muestran que el grado de satisfacción general y el promedio son más bajos que los del conjunto de la Universidad. Las desviaciones más notables corresponden al aspecto «recursos e infraestructuras», y al aspecto «estudiantes». Las razones de la baja satisfacción con el primer aspecto se han nombrado en este informe y son bien conocidas. Los comentarios abiertos proporcionan razones de las desviaciones que a la vez son orientaciones para la mejora, en particular del calendario docente, que se estima que contiene muchas interrupciones, o algunas carencias básicas en la expresión oral y escrita de los alumnos.

Aspecto considerado	Promedio Titulación	Promedio UZ	Desviación
A. Plan de estudios	3,68	3,77	-2,39
B. Estudiantes	3,42	3,67	-6,81
C. Información y gestión	4,03	4,1	-1,71
D. Recursos e infraestructuras	3,12	3,35	-6,87
E. Satisfacción general	3,65	3,95	-7,59
Promedio general	3,61	3,85	-6,02

Fuente: Encuestas unizar. <http://encuestas.unizar.es/> . Elaboración propia

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el curso 2016-2017 no se han registrado respuestas a este cuestionario.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

La Comisión considera que, en razón de los análisis y valoraciones hechas en los apartados precedentes, se debe seguir impulsando acciones para mejorar los siguientes aspectos:

1. Relativos a la organización y desarrollo de actividades de docencia-aprendizaje
 - a. Trabajos de prácticas. Los trabajos de prácticas que los alumnos elaboran en las asignaturas constituyen una parte fundamental de las actividades de docencia-aprendizaje para que los alumnos alcancen las competencias de la titulación. A pesar de los esfuerzos hechos para mejorar la coordinación de los trabajos de prácticas, persiste la opinión, entre estudiantes y profesores, de que los trabajos de prácticas presentan cierta fragmentación y solapamientos e incluso que su número es excesivo.
 - b. Trabajos de Fin de Grado (TFG). En este curso no se han cumplimentado encuestas sobre los TFG. No obstante, la experiencia acumulada de los directores de TFG y de los miembros de las comisiones de evaluación, indica que es conveniente programar actividades de formación específica sobre la elaboración de trabajos científicos.
 - c. Horarios de las clases. En informes anteriores ya se ha hecho mención de algunos inconvenientes que ocasiona la organización de los horarios en bloque de dos horas y cuatro horas semanales por asignatura. Como las horas lectivas se concentran dos o tres días a la semana, los alumnos tienen jornadas lectivas excesivamente largas, que hacen difícil mantener la concentración necesaria después de transcurridas dos o tres clases. Esta situación parece difícil de remediar durante el tiempo que duren las obras de rehabilitación del edificio de la Facultad.
2. Sobre los recursos materiales y servicios
 - a. Laboratorios. Las adquisiciones de las competencias de carácter técnico establecidas en la titulación requieren del uso de recursos suficientes, en cantidad y calidad, de los que ahora no se dispone. El proceso de renovación integral del edificio de la Facultad y la dotación de nuevos equipamientos debería tener en cuenta estas necesidades.
 - b. Trabajos de campo: en la línea del comentario anterior, también convendría disponer de más recursos presupuestarios para ampliar las jornadas de trabajo de campo.
3. Acerca del personal académico
 - a. Si la Universidad mantiene la reciente política de contratación de profesorado la plantilla académica del Grado, indefectiblemente, cambiará su estructura debido a la creciente proporción de profesores contratados e, incluso, se reducirá en número. Esta situación tendrá, muy probablemente, repercusiones negativas en la calidad de la docencia, debido a la inestabilidad y discontinuidades que genera el proceso de contratación. La Universidad, que es conocedora del elevado grado de envejecimiento de la plantilla de este Grado y de otros grados, debería preparar un plan de rejuvenecimiento de la plantilla, que ya es urgente.

Por otra parte, el calendario de contratación del personal docente debe corregirse, de tal modo que las clases de todas las asignaturas puedan empezar con normalidad y los profesores hayan tenido un tiempo razonable para preparar nuevas materias.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Como aspectos positivos que ya están bien consolidados en el Grado y pueden ser útiles para otras titulaciones, nos parecen destacables los siguientes:

1. Las acciones de difusión de la titulación entre los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y la relación fluida que se mantiene con los centros y sus profesores de materias «geográficas».
2. El uso generalizado de la plataforma Moodle para la docencia aprendizaje en todas las asignaturas y en otras actividades.
3. La diversidad de actividades de aprendizaje desarrolladas en el Grado
4. La gran implicación de los profesores en las actividades relacionadas con la mejora de la calidad y con la coordinación
5. Finalmente, también cabe considerar como aspectos positivos algunos de los que el *citado Informe de evaluación para la renovación de la acreditación* elaborado por la ACPUA (2015) recoge como puntos fuertes de la titulación, como:
 - La acogida de los estudiantes a través de las jornadas de acogida del centro y del despliegue del programa Mentor.
 - El perfil de egreso está muy bien valorado por los empleadores y los egresados, que manifiestan una elevada satisfacción con la formación impartida
 - Resulta destacable la actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente.
 - La elevada transparencia informativa.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En el apartado «Recomendaciones» del Informe *de evaluación para la renovación acreditación* del Grado elaborado por la ACPUA en 2015 se lee:

«En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite en trabajo en grupo, etc...) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad». (p. 2).

En el mismo informe, también se indican como puntos débiles los siguientes:

«-Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral.
-Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción». (p.2)

7.3.1.— Valoración de cada una

La recomendación de la ACPUA («...continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad») es compartida plenamente por la Comisión, el Departamento y el Centro, que desde hace tiempo reclaman la reforma integral de los edificios de la Facultad de Filosofía y Letras. También la Comisión hace suya la recomendación de mejora de las instalaciones y equipamientos docentes (laboratorios, equipos informáticos...).

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

En el curso 2016-2017, se ha modernizado parte del equipamiento de las aulas informáticas (VIII y XIV) en las que se imparte docencia de la titulación. Como en cursos anteriores, también se han renovado las licencias de los programas informáticos que se utilizan en las actividades de docencia-aprendizaje del Grado.

Por otra parte, está previsto que los trabajos de reforma integral de la Facultad se inicien en el próximo curso 2018-2019. Es muy probable que, en el periodo de obras, las condiciones de impartición de la docencia empeoren en aspectos tales como la dispersión de instalaciones para desarrollar actividades de docencia-aprendizaje y la escasez de espacios en general.

En el curso 2016-2017 la *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación* fue respondida por el 42% de los estudiantes. Tanto desde la Dirección del Departamento como desde la Coordinación del Grado, así como los profesores, se informa a los estudiantes de la importancia de conocer su opinión sobre la titulación y se anima a los alumnos a expresarla en la encuesta, línea en la que se debe insistir para lograr porcentajes de respuesta más elevados. No obstante, la tasa de respuesta es mayor en el Grado que la del conjunto de la Universidad. Se ha observado que, a pesar de campañas sistemáticas de información a los alumnos sobre la necesidad de cumplimentar las respuestas, las tasas suben ligeramente, tal vez por la existencia de cierto grado de escepticismo sobre el valor real de estas encuestas y el excesivo número de encuestas.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Acciones de mejora de carácter académico

- Coordinación de los trabajos prácticos entre asignaturas de la misma área y/o el mismo cuatrimestre: ejecutada
- Salidas de campo: ejecutada

- Trabajo Fin de Grado (seminario de progreso): ejecutada
- Coordinación de la movilidad: ejecutada
- Valoración del desarrollo del curso: ejecutada

2. Acciones de mejora de carácter organizativo

- Horarios de clases: ejecutado, mejora parcial
- Laboratorios de prácticas: pendiente de ampliación y contratación de otro técnico

3. Propuestas de acciones sobre infraestructura y equipamientos

- Reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras: se iniciará en el curso 2017-2018
- Adquisición de la licencia ArcGIS (ESRI) para docencia: ejecutada

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

En el curso 2016-2017, los profesores asociados encargados de las asignaturas «28317 Sistemas de información geográfica» (2º curso) y «28311 Geografía de la población», fueron contratados un mes después del comienzo de las clases. En este tiempo, las clases las impartieron los profesores que en el curso anterior habían tenido el encargo de dichas asignaturas. Esta situación, que se repite con cierta frecuencia, debe evitarse aplicando los cambios que sean necesarios a los procesos de contratación del profesorado.

9.— Fuentes de información

-ACPUA. *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (31 de marzo de 2015) (<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>)

-Datos de movilidad. Facultad de Filosofía y Letras

-Evolución de la oferta de plazas de nuevo ingreso

-Evolución de las “notas de corte” de la titulación

-Evolución de las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia y otros indicadores

-Guías docentes de las asignaturas (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>)

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>

-Información de resultados generales. Portal de transparencia de la Universidad de Zaragoza (<http://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>)

-Informe de evaluación de la enseñanza. Asignaturas

-Informe de satisfacción de la titulación. Estudiantes

-Informe de satisfacción del PDI

-Memoria de verificación del grado (<https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>)

-Plan anual de Mejora del curso académico 2015-2016

-Universidad de Zaragoza. Encuestas online (<http://encuestas.unizar.es/>)

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

17/11/2017

El informe fue aprobado por unanimidad

10.2.— Aprobación del informe

Comisión de la Evaluación de la Calidad

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1668	607	36.39%	3.79

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	52	21	40.38	3.92	3.85	3.39	3.33	3.66	-3.43%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	43	14	32.56	3.62	3.7	3.83	3.29	3.7	-2.37%
Geomorfología (28302)	51	17	33.33	4.31	4.18	4.27	4.47	4.26	12.4%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	47	14	29.79	3.67	3.9	3.79	3.64	3.79	0.0%
Cartografía general (28304)	51	13	25.49	4.36	4.37	4.16	4.38	4.29	13.19%
Introducción a la economía (28305)	52	13	25.0	3.18	3.6	3.66	3.23	3.5	-7.65%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	54	9	16.67	4.22	4.0	3.64	3.89	3.91	3.17%
Climatología (28307)	57	8	14.04	4.21	3.78	3.93	3.62	3.91	3.17%
Cartografía temática (28308)	45	8	17.78	4.23	3.4	3.82	3.88	3.76	-0.79%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	47	7	14.89	3.71	3.29	3.37	3.29	3.41	-10.03%
Biogeografía (28310)	41	18	43.9	3.99	3.81	4.04	4.06	3.95	4.22%
Geografía de la población (28311)	43	23	53.49	4.51	4.51	4.31	4.65	4.45	17.41%
Geografía de Europa (28312)	47	15	31.91	4.22	4.28	4.08	4.33	4.2	10.82%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	42	15	35.71	3.42	3.05	3.12	2.8	3.14	-17.15%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental (28314)	40	21	52.5	2.35	2.16	2.08	1.86	2.15	-43.27%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	48	17	35.42	3.47	3.58	3.32	3.29	3.44	-9.23%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos (28316)	47	17	36.17	4.04	3.84	3.94	3.82	3.92	3.43%
Sistemas de información geográfica (28317)	47	14	29.79	4.0	3.8	3.74	3.5	3.8	0.26%
Edafogeografía (28318)	36	16	44.44	4.27	4.26	4.19	4.25	4.24	11.87%
Teledetección (28319)	41	23	56.1	4.38	4.19	4.2	4.13	4.23	11.61%
Hidrogeografía (28320)	37	28	75.68	4.52	4.34	4.27	4.56	4.37	15.3%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	40	12	30.0	3.58	3.35	3.57	3.33	3.48	-8.18%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1668	607	36.39%	3.79

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	38	13	34.21	3.49	3.25	3.31	2.38	3.26	-13.98%
Geografía de Aragón (28323)	35	14	40.0	4.17	4.05	4.0	3.86	4.04	6.6%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	38	12	31.58	4.35	4.44	4.31	4.5	4.38	15.57%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	49	26	53.06	4.06	3.86	3.7	3.42	3.81	0.53%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	39	28	71.79	3.61	3.82	4.26	3.25	3.59	-5.28%
Ordenación del territorio: factores y escalas (I) (28327)	45	19	42.22	3.09	2.79	2.95	2.72	2.9	-23.48%
Geografía y medioambiente (28328)	48	16	33.33	3.42	3.45	3.3	3.31	3.38	-10.82%
Análisis integrado del medio natural (28329)	42	15	35.71	4.24	4.18	4.09	4.27	4.17	10.03%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	36	18	50.0	3.76	3.63	3.7	3.44	3.67	-3.17%
Ordenación del territorio: factores y escalas (II) (28331)	41	16	39.02	3.04	2.56	2.33	2.25	2.56	-32.45%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	48	16	33.33	4.28	3.95	4.16	4.25	4.12	8.71%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	43	13	30.23	3.77	3.76	3.89	3.54	3.79	0.0%
Análisis de riesgos naturales (28335)	19	6	31.58	4.5	4.4	4.47	4.33	4.44	17.15%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	24	11	45.83	4.27	4.22	4.2	4.18	4.22	11.35%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	31	9	29.03	4.69	4.45	4.35	4.88	4.5	18.73%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	13	5	38.46	4.2	4.48	4.36	4.4	4.37	15.3%
Geopolítica y globalización (28339)	27	8	29.63	4.12	4.4	4.13	4.38	4.25	12.14%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	16	8	50.0	4.21	4.57	4.17	4.5	4.35	14.78%
Turismo y territorio (28341)	4	1	25.0	4.0	4.4	4.4	5.0	4.36	15.04%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	24	10	41.67	3.63	3.8	3.6	3.8	3.69	-2.64%
Sumas y promedios	1668	607	36.39	3.9	3.81	3.78	3.69	3.79	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.05

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 5		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 4	Parcial 0	No 0		Completo 80%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 2	Al regreso 1	No 0	No comprobado 2	Sí, antes 40%	Al regreso 20%	No 0%	No comprobado 40%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 5	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 3	26-50% 2	51-75% 0	76-100% 0	0-25% 60%	26-50% 40%	51-75% 0%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos				2	3					40%	60%		3.6
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1	3	1				20%	60%	20%	4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1	1	1	2			20%	20%	20%	40%	3.8
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.8
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					1	4					20%	80%	4.8
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1	2	2				20%	40%	40%	4.2
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino		1		1	2	1		20%		20%	40%	20%	3.4
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1	1	1	2			20%	20%	20%	40%	3.8
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.05
13. Alojamiento					2	3					40%	60%	4.6

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.05

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas					3	2					60%	40%	4.4
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					4	1					80%	20%	4.2
16. Bibliotecas				2	2	1				40%	40%	20%	3.8
17. Acceso a ordenadores	1				4		20%				80%		4.0
18. Acceso a Internet			1	1	2	1			20%	20%	40%	20%	3.6
19. Acceso a bibliografía especializada				1	4					20%	80%		3.8
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.06
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					1	4					20%	80%	4.8
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.8
Sumas y promedios													4.05

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.05

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIERSYTET MIKOLAJA KOPERNIKA W TORUNIU	2	2.5
PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF CRACOW	3	4.33

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
23	6	26.09%	3.16

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	23	6	26.09	1.83	3.73	2.87	3.75	3.78	3.5	3.16	0.0%
Sumas y Promedios	23	6	26.09	1.83	3.73	2.87	3.75	3.78	3.5	3.16	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
74	0	0.0%	0.0

% Frecuencias

media

1

2

2

3

5

N/C

1

2

3

4

5

- #### 4. Relaciones con el alumnado del Centro

- ### 5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones

BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.

8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.

- ## 9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales

BLOQUE: RECURSOS

- ## 10. Organización del trabajo dentro de su Unidad

11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.

- ## 12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades

13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado

14. Reconocimiento al trabajo que realiza

BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.

BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL

Sumas y promedios



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)						Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)							respuestas	respuesta										
							42	17	40.48%					3.58					
							Frecuencias						% Frecuencias		media				
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título								1		4	9	3		5%		23%	52%	17%	3.76
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.								1		4	6	6		5%		23%	35%	35%	3.94
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).								1		6	7	3		5%		35%	41%	17%	3.65
4. Adecuación de horarios y turnos								2		6	6	3		11%		35%	35%	17%	3.47
5. Tamaño de los grupos								1	3	5	4	4		5%	17%	29%	23%	23%	3.41
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																		3.65	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia								4	2	8	2	1		23%	11%	47%	11%	5%	2.65
7. Orientación y apoyo al estudiante							1	1		4	7	4	5%	5%		23%	41%	23%	3.81
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes								2	2	2	9	2		11%	11%	11%	52%	11%	3.41
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							1	1		5	7	3	5%	5%		29%	41%	17%	3.69
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							2	1	1	5	5	3	11%	5%	5%	29%	29%	17%	3.53
BLOQUE:ESTUDIANTES																		3.41	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)								1		1	6	9		5%		5%	35%	52%	4.29
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro								1		3	8	5		5%		17%	47%	29%	3.94
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)								1		2	9	5		5%		11%	52%	29%	4.0
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)								1	2	2	7	5		5%	11%	11%	41%	29%	3.76
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).								1		1	8	7		5%		5%	47%	41%	4.18
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.							1	1	2	3	6	4	5%	5%	11%	17%	35%	23%	3.62
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																		3.97	
17. Aulas para la docencia teórica								3	4	3	6	1		17%	23%	17%	35%	5%	2.88
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).								3	2	3	6	3		17%	11%	17%	35%	17%	3.24
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)								4	1	3	8	1		23%	5%	17%	47%	5%	3.06
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia								4		5	6	2		23%		29%	35%	11%	3.12

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	42					17		40.48%					3.58	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.07	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	1	2	7	6		5%	5%	11%	41%	35%	3.94	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2	2	3	10			11%	11%	17%	58%		3.24	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1		6	6	4		5%		35%	35%	23%	3.71	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.63	
Sumas y promedios														3.58	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)						Posibles	Nº	Tasa					Media						
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)							respuestas	respuesta											
							55	30	54.55%					3.08						
							Frecuencias					% Frecuencias					media			
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)									4	9	13	4			13%	30%	43%	13%	3.57	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios									2	8	16	4			7%	27%	53%	13%	3.73	
3. Actividades de apoyo al estudio								1	1	19	9			3%	3%	63%	30%		3.2	
4. Orientación profesional y laboral recibida								7	10	6	7			23%	33%	20%	23%		2.43	
5. Canalización de quejas y sugerencias								5	5	7	11	2		17%	17%	23%	37%	7%	3.0	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																		3.19		
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título								1	9	10	10			3%	30%	33%	33%		2.97	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.								3	5	12	6	4		10%	17%	40%	20%	13%	3.1	
8. Adecuación de horarios y turnos								10	9	7	3	1		33%	30%	23%	10%	3%	2.2	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas							2	3	2	9	9	5	7%	10%	7%	30%	30%	17%	3.39	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso								3	3	15	5	4		10%	10%	50%	17%	13%	3.13	
11. Oferta de programas de movilidad								2	3	7	9	9		7%	10%	23%	30%	30%	3.67	
12. Oferta de prácticas externas								5	10	9	6			17%	33%	30%	20%		2.53	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico								2		13	8	7		7%		43%	27%	23%	3.6	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas								1	1	10	15	3		3%	3%	33%	50%	10%	3.6	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																		3.13		
15. Calidad docente del profesorado de la titulación								2	3	10	8	7		7%	10%	33%	27%	23%	3.5	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título								3	2	4	14	7		10%	7%	13%	47%	23%	3.67	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)							16	3	2	7	1	1	53%	10%	7%	23%	3%	3%	2.64	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																		3.41		
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca							1	1		5	20	3	3%	3%		17%	67%	10%	3.83	
19. Servicio de reprografía									8	5	10	6	1		27%	17%	33%	20%	3%	2.57
20. Recursos informáticos y tecnológicos									3	11	10	6			10%	37%	33%	20%		2.63

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)					Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)					55	respuestas	respuesta										
							30	54.55%					3.08					
						Frecuencias					% Frecuencias					media		
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios							12	10	6	2		40%	33%	20%	7%		1.93	
22. Equipamiento laboratorios y talleres							7	17	2	4		23%	57%	7%	13%		2.1	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																	2.6	
23. Gestión académica y administrativa							4	2	12	9	3	13%	7%	40%	30%	10%	3.17	
BLOQUE:GESTIÓN																	3.17	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título							1		10	14	5	3%		33%	47%	17%	3.73	
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo							2	5	11	10	2	7%	17%	37%	33%	7%	3.17	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																	3.45	
Sumas y promedios																	3.08	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.