

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Historia

Curso 2016/2017

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	165
Número de preinscripciones en primer lugar	170
Número de preinscripciones	599
Alumnos nuevo ingreso	140

En el curso 2016/2017 se ha mantenido la oferta de 165 plazas de nuevo ingreso prevista en la memoria de verificación. El número de preinscripciones supone un incremento de un 11.0% en relación con el curso anterior (554). De ellas, 170 han sido preinscripciones en primer lugar, frente a las 166 del curso anterior, y los alumnos matriculados finalmente han sido 140, frente a los 136 de 2015/2016. A la vista de estos datos, se constata, al igual que en el curso anterior, un incremento de la demanda de los estudios del grado en Historia en la fase de preinscripción, lo cual ha tenido su correlación en la matriculación de alumnos de nuevo ingreso, que se ha incrementado en un 10.4%.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	128	91.4
COU		0.0
FP	6	4.3
Titulados	5	3.6
Mayores de 25	1	0.7
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0		

Como viene siendo habitual, el porcentaje más alto de alumnos de nuevo ingreso se ha correspondido con los que han superado la PAU (así se identifica en el gráfico y en el cuadro adjuntos, aunque su denominación actual ha pasado a ser EvAU), que han sido más del 90%. Los alumnos que han accedido a la titulación por otras vías constituyen solo un 8.6% y se reducen a titulados de FP, otros titulados y mayores de 25 años. Con respecto al curso anterior, se han producido variaciones al alza o a la baja en estos tres conceptos, si bien, dada la modestia de las cifras, no generan ninguna alteración sustancial en cuanto a la composición del alumnado del grado.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.916
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	6.957
Nota media de acceso Titulados	7.03
Nota media de acceso Mayores de 25	5.22
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

La nota de corte de la PAU (así se identifica en el gráfico y en el cuadro adjuntos, aunque su denominación actual ha pasado a ser EvAU) para poder realizar la preinscripción en el grado se ha mantenido en el 5.0, si bien se debe destacar que la nota media de los alumnos matriculados por esta vía sigue situándose bastante por encima de ella. En concreto, en 2016/2017 ha sido un 7.916, es decir, casi una décima por encima de la del curso anterior, que fue un 7.832. Y también ha sido ligeramente más alta la nota de acceso de los alumnos procedentes de FP, que, no obstante, se encuentra unas milésimas por debajo del 7. En cuanto a las notas de titulados y mayores de 25 años, han sido unas centésimas más bajas que en el curso anterior, quedando tres centésimas por encima del 7 en el primer caso y veintidós por encima del 5 los mayores de 25 años. En todo caso, se trata de variaciones que no parecen suponer cambios relevantes en cuanto a la composición del alumnado.

1.4.— Tamaño de los grupos

Al igual que en cursos anteriores, la ratio alumno/curso ha sido elevada, puesto que, en conjunto, los 82 grupos correspondientes a las 53 asignaturas que se han ofrecido en el grado han tenido una media de 60.7 alumnos por grupo.

Dicha media ha sido bastante mayor en las asignaturas de formación básica y obligatorias, que han alcanzado los 79.6 y 64.8 alumnos de media, respectivamente. Por otro lado, en el caso de las asignaturas optativas, la cifra ha sido sensiblemente más baja, ya que apenas han alcanzado los 37.2 alumnos, mereciendo destacarse que dicha media abarca un rango de matriculaciones que va desde los 83 alumnos en la asignatura 28130, «Historia de las religiones», hasta los 12 de la 28139, «Lenguas clásicas: Árabe».

Por cursos, la ratio más elevada se ha producido en primero y en segundo, con 82.4 y 74.5 alumnos, mientras que ha sido más reducida en tercero y en cuarto, que es donde se concentran la mayor parte de las asignaturas optativas, lo cual explica que se haya llegado solo a 46.6 y 40.3 alumnos, respectivamente.

Valorando estas cifras en conjunto, merece destacarse que las cifras de matriculación continúan siendo elevadas, lo que conlleva la dificultad de aplicar las nuevas metodologías explicitadas en las guías docentes como consecuencia de la aplicación del Espacio Europeo de Educación Superior, así como la imposibilidad de ofrecer a los alumnos la evaluación continua en prácticamente ninguna asignatura, pues solo ocho de ellas han tenido una matriculación no superior a 25 alumnos, que es la cifra recomendada

por la Facultad de Filosofía y Letras como límite para su aplicación. Una circunstancia que, a la vista de los datos mencionados, se hace notar de modo particularmente intenso en el caso de las asignaturas de formación básica y obligatorias, pero que en realidad afecta a toda la titulación.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Se han realizado modificaciones en varias guías docentes, todas ellas aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad: en el caso de la asignatura 28151, «Culturas modernas europeas», se ha modificado su programa de actividades y recursos; en el caso de la asignatura 28123, «Historia moderna: siglos XVII y XVIII», las modificaciones han afectado a su programa de actividades y recursos y a su sistema de evaluación; en el caso de la asignatura 28139, «Lenguas clásicas: Árabe», se ha modificado la información básica e inicial; y en el caso de la asignatura «28129 Trabajo de Fin de Grado», ha habido modificaciones en la información básica y en la planificación y calendario de las actividades y recursos.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En cuanto a la coordinación docente, han seguido actuando las comisiones de los tres departamentos de Historia encargadas de supervisar las guías docentes y se han consolidado, igualmente, las reuniones del coordinador con dichos departamentos, iniciativas ambas puestas en marcha por el primer coordinador de la titulación, que se han demostrado útiles de cara a mejorar en este aspecto. Además, se ha hecho un esfuerzo por hacer más fluida la comunicación con todos los departamentos implicados en la docencia de la titulación.

En cuanto a la calidad de las actividades ofrecidas a los estudiantes, resulta difícil extraer valoraciones a partir de los cuestionarios de evaluación que recogen la satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con la titulación, dada la baja tasa de respuesta alcanzada en conjunto.

Por lo que respecta a los alumnos, dicha tasa ha estado una vez más por debajo del 30%, lo que obliga a tomar los datos que en ella se reflejan con la debida cautela. En cualquier caso, queda claro que los alumnos que han respondido parecen satisfechos, pues su valoración de conjunto ha sido de un 3.37 (sobre 5 puntos, como el resto de puntuaciones aquí mencionadas), mereciendo ser destacada la magnífica opinión que les han merecido los fondos bibliográficos y el servicio de biblioteca, que han sido calificados con un 4.46. En el lado contrario, el equipamiento de aulas y seminarios solo ha alcanzado un 1.97 de valoración, y el de laboratorios y talleres, un 2.54. No parece aventurado considerar que estas tres cifras reflejan en buena medida el contraste entre la calidad de los equipamientos de la Biblioteca María Moliner y el pobre estado de las instalaciones de la Facultad.

Algo parecido cabe decir de la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación, cuya tasa de respuesta ha quedado por debajo del 25%, si bien la valoración de conjunto ha sido de 3.52. En este caso, el ítem más valorado ha sido la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título, que se ha puntuado con un 4.32, mientras que la peor valoración ha correspondido al tamaño de los grupos, un 2.47.

Llama la atención que no ha habido respuesta por parte del PAS en el cuestionario de satisfacción correspondiente, lo cual, unido a lo expuesto en los párrafos previos de este epígrafe, resulta un buen indicio de la necesidad de buscar la forma de animar a todos los sectores universitarios a participar en el proceso de evaluación.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia (plan 418)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	16	20.3	4	78	111	1946	22.2
Total personal académico	79	100.0	28	176	260	8769	100.0

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor Titular universidad (TU)	28	35.4	8	81	149	3916	44.7
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	7	8.9	2	12	0	1039	11.8
Ayudante doctor (AYD)	4	5.1	2	5	0	823	9.4
Asociado (AS, ASCL)	5	6.3	4	0	0	321	3.7
Emerito (EMERPJ, EMER)	1	1.3	1	0	0	18	0.2
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	18	22.8	7	0	0	707	8.1
Total personal académico	79	100.0	28	176	260	8769	100.0

En total, 79 profesores han impartido docencia en el grado, siete más que en el curso 2015/2016. Este aumento ha hecho que la ratio alumnos/profesor haya descendido de 8.2 a 7.5.

Del número total de profesores, 44 han sido catedráticos y titulares, cifra idéntica a la del curso anterior, mientras que el resto, personal laboral, investigador y emérito, han sido 35. De este modo, el porcentaje de personal funcionario ha descendido de un 61.1% a un 55.7% con respecto al curso anterior, descenso paralelo al incremento experimentado por el conjunto de las otras figuras contractuales, que han pasado de un 38.9% a un 44.3%. Dicho descenso es perceptible también en el número de horas impartidas por ambos conjuntos de profesores: 66.9% de los funcionarios, frente al 68.1% del curso anterior, por 33.1% del resto de figuras, frente al 31.9% de 2015/2016.

El profesorado que ha impartido la docencia ha procedido básicamente de los tres departamentos de Historia de la Universidad, aunque a ellos se han seguido sumando, como en todas las ediciones del grado, otros cuatro profesores de los departamentos de Filología Española, Filosofía, Geografía y Ordenación del Territorio e Historia del Arte, responsables de otras tantas asignaturas de formación básica incluidas en el primer curso de la titulación.

En conjunto, se debe destacar que el profesorado que ha impartido las asignaturas responde a los criterios establecidos en la memoria de verificación, y que, en la valoración que los alumnos han hecho de la calidad de la enseñanza recibida, la encuesta correspondiente la ha situado en un 3.89 sobre 5, dato similar al de los dos cursos precedentes.

Dichas valoraciones, no obstante, se deben contrastar con la cifra de quinquenios de docencia, que ha experimentado un descenso en relación con el curso 2015/2016, ya que ha pasado de 266 a 260. Un dato que debe relacionarse sin duda con el descenso ya mencionado del porcentaje de funcionarios que han intervenido en la titulación.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

De los 79 profesores con docencia en el grado, 25 han realizado cursos ofrecidos por el ICE dentro del Plan de Formación del Profesorado diseñado por la Universidad de Zaragoza. El número total de matriculaciones ha sido de 56, lo cual ofrece una media de 2.2 cursos por profesor, y merece reseñarse que el número de profesores que han asistido a estos cursos ha sido un 31.6% del total, cifra superior a la registrada el curso anterior (18 de 72, es decir, un 25%).

El interés demostrado por estos profesores por mejorar su capacitación se suma a la alta participación registrada en el Anillo Digital Docente de la Universidad, que resulta un indicio interesante para valorar la apuesta académica por las nuevas tecnologías. En concreto, 54 profesores (un 68.4% del total) han mantenido o participado en 184 cursos en la plataforma Moodle, lo cual ofrece una media de 3.4 cursos por profesor participante. En este caso, se constata que el número de profesores ha sido ligeramente superior al del curso precedente (51), mientras que el número de cursos ha descendido de forma notable con respecto a los 200 de 2015/2016.

Por último, se debe subrayar un ligero incremento del número de profesores participantes en proyectos de innovación docente, así como del número de proyectos desarrollados, que han pasado de 8 a 10, en el primer caso, y de 9 a 12, en el segundo. Sin embargo, no ha habido participación en las jornadas de innovación convocadas en el ámbito universitario.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Como en años precedentes, merece reseñarse que el profesorado de la titulación se ha implicado de forma muy notable en tareas de investigación, complementarias a las docentes, dada la condición de personal docente e investigador. Así se refleja en el incremento de sexenios de investigación acumulados por los profesores con contrato a tiempo completo, que ha ascendido de 170 a 176.

Dicha investigación se concreta en una elevada participación en proyectos y grupos de investigación, y merece reseñarse también la presencia de un número significativo de profesores en varias iniciativas encaminadas a crear el primer instituto universitario de investigación dentro del área de Humanidades, un objetivo que en el momento de redactar el presente informe parece próximo a concretarse. Por lo que respecta a la nómina de grupos de investigación con financiación de la Comunidad Autónoma de Aragón, básicamente se corresponde con la ofrecida en informes anteriores, ya que todos eran grupos consolidados que han seguido desarrollando su labor en el curso 2016/2017, si bien es preciso indicar que en el año 2017 ha comenzado un proceso de evaluación con arreglo a las nuevas normas fijadas por la Diputación General de Aragón, cuyo resultado no es posible prever ahora mismo. Y por lo que respecta a los proyectos de ámbito nacional e internacional, tampoco se han producido grandes novedades en la lista elaborada en anteriores informes, de modo que, en conjunto, parece correcto seguir afirmando que todo el profesorado del grado en Historia ha tomado parte muy activa en los equipos de investigación aquí aludidos.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Como en las anteriores ediciones, el personal de administración y servicios que ha atendido la gestión del grado en Historia ha correspondido fundamentalmente a la secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, y a él se ha sumado el personal adscrito a los distintos departamentos encargados de la docencia en la titulación. Merece señalarse, a este respecto, que el Departamento de Ciencias de la Antigüedad ha sido la sede de la titulación desde 1 de octubre de 2016 hasta 27 de septiembre de 2017, debido a que la coordinadora pertenecía a dicho departamento, y que el cambio de coordinador producido el 28 de septiembre ha hecho que dicha sede haya vuelto al Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, que ya había albergado la titulación desde su origen.

Como apoyo técnico, las actividades desarrolladas en la titulación han seguido contando con el personal de la Facultad de Filosofía y Letras adscrito al laboratorio de Arqueología y Prehistoria, al Servicio de Medios Técnicos Audiovisuales de la Facultad, al Servicio de Informática y Comunicaciones, al Servicio de Reprografía y, de modo especial, dado el intenso uso de sus instalaciones, a la Biblioteca María Moliner.

El personal descrito en el párrafo previo ha resultado suficiente para cumplir las tareas requeridas en la memoria de verificación de la titulación, pues posee una formación adecuada y una acreditada experiencia profesional, de modo que ha constituido un soporte fundamental para ayudar a las tareas docentes. En todo caso, es preciso volver a señalar que el incremento de tareas administrativas derivado de la implantación de los nuevos grados, así como de las nuevas normativas universitarias, hace aconsejable plantear una readaptación de las funciones asignadas al personal de apoyo, así como avanzar en la reflexión para alcanzar una mayor eficiencia, objetivo que sin duda pasa por la reorganización e incremento de la plantilla actual del PAS.

En cualquier caso, como indicio para valorar la calidad de la atención ofrecida por el PAS, merece reseñarse que, en la encuesta de evaluación de la satisfacción con la titulación, los estudiantes han calificado con un 3.46 (sobre 5 puntos, como el resto de puntuaciones mencionadas) la profesionalidad del personal de administración y servicios del título. Y en la encuesta equivalente cumplimentada por los profesores, la atención del PAS ha sido valorada con un 4.05.

A la vista de dichos cuestionarios, también es posible realizar una valoración sobre la satisfacción de alumnos y profesores con los aspectos materiales de apoyo a la titulación. En este sentido, el bloque «Recursos materiales y servicios» ha sido calificado con un 3.26 por los estudiantes, y el bloque «Recursos e infraestructuras» ha merecido un 3.21 para los profesores. En ambos casos, merece subrayarse que las buenas puntuaciones en todos los campos se ven contrapesadas por una baja valoración de las condiciones materiales de las aulas. Así, los alumnos han puntuado con un 1.97 el «Equipamiento de aulas y seminarios», y con un 2.54 el «Equipamiento de laboratorios y talleres», mientras que los profesores han dado un 2.74 a las «Aulas para la docencia».

Como queda dicho, los cuestionarios deben considerarse un indicio necesario para valorar la calidad de la titulación, pero no suficiente. No en vano, hay que tener en cuenta que en 2016/2017 la tasa de respuesta del profesorado ha descendido notablemente con respecto al curso anterior (24.68%, frente al 35.14 de 2015/2016), hasta quedar por debajo de la tasa de estudiantes (28.89%), y que ningún miembro del PAS ha cumplimentado esta encuesta. De este modo, las conclusiones que pueden extraerse de estos datos son orientativas en cuanto al tono de satisfacción general con la atención personal y profesional recibida, y en cuanto a las limitaciones físicas y técnicas de los recursos e infraestructura asignados al grado. Pero sería bueno definir otros indicadores complementarios a fin de completar la imagen descrita a partir de los ya disponibles.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La memoria de verificación de la titulación no las contempla.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

La memoria de verificación de la titulación no las contempla.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	7	119

La participación de alumnos en los programas de movilidad ha quedado reducida al programa Erasmus, del cual se han beneficiado 7 alumnos. Dicha cifra supone un descenso llamativo con respecto al curso 2015/2016, durante el cual fueron 19 los que salieron a distintas universidades europeas. En el lado contrario, llama la atención que el número de estudiantes extranjeros incorporados a asignaturas del grado haya pasado de 20 a 119, un incremento ciertamente notable.

Para concretar estos datos, se debe indicar que las universidades receptoras de estudiantes han sido la Uniwersytet Im. Adama Mickiewicza, la Université de Toulouse-Jean Jaurès, la Università degli Studi di Genova, la University of Dublin y la Università degli Studi di Bologna, con un alumno cada una, y la Università degli Studi «G. D'Annunzio» di Chieti, con dos.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes participantes, se debe indicar en primer lugar que todos ellos cumplimentaron el cuestionario correspondiente, lo que sin duda confiere a los resultados de la encuesta un grado de fiabilidad muy elevado. En este sentido, es interesante destacar que la valoración global expresada en la pregunta 21, relativa al grado de satisfacción general con la experiencia vivida, ha sido muy positiva: un 4.71 (sobre 5 puntos, como el resto de puntuaciones mencionadas), cifra superior al 4.43 del curso precedente. La media de todas las respuestas, lógicamente, ha sido algo inferior, quedando en un 4.01, que, no obstante, también es bastante superior a la de 2015/2016, que quedó en un 3.39.

En este mismo apartado, merece subrayarse que, en las preguntas referidas al apoyo administrativo y a la tutorización académica, la puntuación concedida al personal de la Universidad de Zaragoza queda aproximadamente medio punto por encima de la otorgada al de las universidades de destino: un 4.14, frente a un 3.71, en el primer caso, y un 4.00, frente a un 3.43, en el segundo.

Y, por último, conviene recordar que el grado mantiene una quincena de convenios con universidades españolas dentro del Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles, pese a lo cual, en 2016/2017, no ha habido alumnos que hayan participado en este programa de intercambio.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28100	Pensamiento social	21	12.7	12	7.3	49	29.7	51	30.9	24	14.5	8	4.8	0	0.0
1	28101	Fundamentos de historia del arte	22	13.4	29	17.7	58	35.4	44	26.8	4	2.4	7	4.3	0	0.0
1	28102	Historia y ciencias sociales	26	16.6	5	3.2	54	34.4	50	31.8	17	10.8	5	3.2	0	0.0
1	28103	La formación de las sociedades complejas	28	15.4	25	13.7	59	32.4	50	27.5	13	7.1	7	3.8	0	0.0
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	13	8.4	16	10.4	57	37.0	59	38.3	2	1.3	7	4.5	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28105	Literaturas hispánicas	24	15.5	25	16.1	78	50.3	25	16.1	0	0.0	3	1.9	0	0.0
1	28106	Fundamentos de geografía	22	13.8	30	18.9	71	44.7	33	20.8	0	0.0	3	1.9	0	0.0
1	28107	Fundamentos de historia	26	16.4	21	13.2	61	38.4	43	27.0	3	1.9	5	3.1	0	0.0
1	28108	Mundo actual	34	20.4	12	7.2	72	43.1	33	19.8	9	5.4	7	4.2	0	0.0
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	49	26.3	32	17.2	55	29.6	39	21.0	4	2.2	7	3.8	0	0.0
2	28110	Introducción a la arqueología	8	6.0	8	6.0	75	56.0	31	23.1	12	9.0	0	0.0	0	0.0
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	9	6.4	3	2.1	20	14.3	87	62.1	15	10.7	6	4.3	0	0.0
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	39	21.0	53	28.5	62	33.3	24	12.9	0	0.0	8	4.3	0	0.0
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	19	12.5	9	5.9	56	36.8	57	37.5	7	4.6	4	2.6	0	0.0
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	13	9.2	11	7.7	62	43.7	49	34.5	2	1.4	5	3.5	0	0.0
2	28115	Escritura y sociedad	15	9.7	19	12.3	60	38.7	50	32.3	4	2.6	7	4.5	0	0.0
2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	35	21.3	23	14.0	58	35.4	35	21.3	8	4.9	5	3.0	0	0.0
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	12	8.8	3	2.2	43	31.4	54	39.4	19	13.9	6	4.4	0	0.0
2	28118	América indígena y colonial	18	12.9	11	7.9	71	50.7	29	20.7	5	3.6	6	4.3	0	0.0
2	28119	Historia contemporánea universal	12	8.6	19	13.7	57	41.0	45	32.4	4	2.9	2	1.4	0	0.0
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	10	9.3	13	12.0	39	36.1	29	26.9	13	12.0	4	3.7	0	0.0
3	28121	Hispania antigua	12	10.1	13	10.9	44	37.0	39	32.8	7	5.9	4	3.4	0	0.0
3	28122	España medieval	14	13.5	11	10.6	50	48.1	24	23.1	2	1.9	3	2.9	0	0.0
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	11	10.5	11	10.5	43	41.0	35	33.3	4	3.8	1	1.0	0	0.0
3	28124	América contemporánea	16	15.4	9	8.7	40	38.5	25	24.0	9	8.7	5	4.8	0	0.0
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	9	9.1	5	5.1	30	30.3	38	38.4	14	14.1	3	3.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
3	28126	España moderna	23	18.9	17	13.9	47	38.5	30	24.6	2	1.6	3	2.5	0	0.0
3	28130	Historia de las religiones	10	12.0	1	1.2	25	30.1	31	37.3	12	14.5	4	4.8	0	0.0
3	28131	Historiografía	3	10.0	1	3.3	5	16.7	12	40.0	7	23.3	2	6.7	0	0.0
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	3	10.7	0	0.0	6	21.4	19	67.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	28133	Paleografía	0	0.0	6	25.0	7	29.2	9	37.5	2	8.3	0	0.0	0	0.0
3	28134	Historia de las mujeres	8	14.8	10	18.5	17	31.5	15	27.8	2	3.7	2	3.7	0	0.0
3	28135	Historia cultural	3	8.1	1	2.7	18	48.6	12	32.4	1	2.7	2	5.4	0	0.0
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	2	6.7	2	6.7	16	53.3	9	30.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	46.2	3	23.1	1	7.7	0	0.0
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	3	25.0	1	8.3	5	41.7	2	16.7	0	0.0	1	8.3	0	0.0
4	28127	Historia de Aragón	6	6.9	1	1.1	32	36.8	39	44.8	6	6.9	3	3.4	0	0.0
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	8	8.2	7	7.2	40	41.2	31	32.0	6	6.2	5	5.2	0	0.0
4	28129	Trabajo fin de Grado	41	31.8	1	0.8	13	10.1	39	30.2	17	13.2	18	14.0	0	0.0
4	28140	La ciudad clásica	2	7.7	2	7.7	12	46.2	3	11.5	5	19.2	2	7.7	0	0.0
4	28141	Roma y su Imperio	3	13.6	1	4.5	6	27.3	6	27.3	4	18.2	2	9.1	0	0.0
4	28142	Arqueología clásica	2	10.0	3	15.0	2	10.0	4	20.0	8	40.0	1	5.0	0	0.0
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	1	4.2	2	8.3	2	8.3	14	58.3	4	16.7	1	4.2	0	0.0
4	28144	El origen del hombre	2	8.7	0	0.0	8	34.8	9	39.1	2	8.7	2	8.7	0	0.0
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	4	7.5	0	0.0	15	28.3	29	54.7	4	7.5	1	1.9	0	0.0
4	28146	Culturas medievales europeas	4	6.5	2	3.2	25	40.3	23	37.1	5	8.1	3	4.8	0	0.0
4	28147	Historia del Islam	3	4.7	0	0.0	25	39.1	33	51.6	3	4.7	0	0.0	0	0.0
4	28148	Diplomática medieval	1	3.8	0	0.0	9	34.6	11	42.3	3	11.5	2	7.7	0	0.0

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	28100	Pensamiento social	165	2	132	12	21	91.67	80.00
1	28101	Fundamentos de historia del arte	164	2	113	29	22	79.58	68.90
1	28102	Historia y ciencias sociales	157	4	126	5	26	96.18	80.25
1	28103	La formación de las sociedades complejas	182	1	129	25	28	83.77	70.88
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	154	1	125	16	13	88.65	81.17
1	28105	Literaturas hispánicas	155	3	106	25	24	80.92	68.39
1	28106	Fundamentos de geografía	159	3	107	30	22	78.10	67.30
1	28107	Fundamentos de historia	159	2	112	21	26	84.21	70.44
1	28108	Mundo actual	167	1	121	12	34	90.98	72.46
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	186	1	105	32	49	76.64	56.45
2	28110	Introducción a la arqueología	134	2	118	8	8	93.65	88.06
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	140	1	128	3	9	97.69	91.37
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	186	2	94	53	39	63.70	50.27
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	152	2	124	9	19	93.23	81.58
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	142	1	118	11	13	91.47	83.10
2	28115	Escritura y sociedad	155	3	121	19	15	86.43	78.06
2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	164	3	106	23	35	82.03	64.42
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	137	1	122	3	12	97.60	89.05
2	28118	América indígena y colonial	140	2	111	11	18	90.98	79.29
2	28119	Historia contemporánea universal	139	4	108	19	12	85.04	77.70
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	108	1	85	13	10	86.32	78.10
3	28121	Hispania antigua	119	2	94	13	12	87.50	78.45
3	28122	España medieval	104	2	79	11	14	87.36	75.25
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	105	1	83	11	11	87.91	78.43
3	28124	América contemporánea	104	0	79	9	16	89.41	75.25
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	99	1	85	5	9	94.32	85.57
3	28126	España moderna	122	1	82	17	23	82.29	66.39
4	28127	Historia de Aragón	87	1	80	1	6	98.72	91.67
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	97	1	82	7	8	91.76	83.87
4	28129	Trabajo fin de Grado	129	0	87	1	41	98.86	67.44
3	28130	Historia de las religiones	83	1	72	1	10	98.59	86.42
3	28131	Historiografía	30	1	26	1	3	96.30	86.67
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	28	1	25	0	3	100.00	88.89
3	28133	Paleografía	24	0	18	6	0	72.73	72.73
3	28134	Historia de las mujeres	54	0	36	10	8	77.78	66.04
3	28135	Historia cultural	37	1	33	1	3	97.06	89.19

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	30	0	26	2	2	92.59	86.21
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	13	1	13	0	0	100.00	100.00
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	12	0	8	1	3	87.50	63.64
4	28140	La ciudad clásica	26	1	22	2	2	90.48	82.61
4	28141	Roma y su Imperio	22	0	18	1	3	94.44	80.95
4	28142	Arqueología clásica	20	1	15	3	2	81.25	72.22
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	24	0	21	2	1	90.00	85.71
4	28144	El origen del hombre	23	1	21	0	2	100.00	90.00
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	53	0	49	0	4	100.00	94.12
4	28146	Culturas medievales europeas	62	0	56	2	4	96.49	90.16
4	28147	Historia del Islam	64	0	61	0	3	100.00	95.24
4	28148	Diplomática medieval	26	0	25	0	1	100.00	100.00
4	28149	Patrimonio histórico-documental	29	1	29	0	0	100.00	100.00
4	28150	Historia económica y social de la Edad Moderna	25	0	22	0	3	100.00	88.00
4	28151	Culturas modernas europeas	67	0	63	0	4	100.00	93.85
4	28152	Historia económica del mundo contemporáneo	31	0	28	2	1	93.10	90.00
4	28153	Historia de los movimientos sociales contemporáneos	58	0	56	0	2	100.00	98.15
4	28154	Historia de las ideas políticas	52	0	43	1	8	97.67	82.35

Como en cursos anteriores, las tasas de éxito y de rendimiento han continuado siendo elevadas. Las primeras, todas por encima del 60%, mientras que las segundas, todas por encima del 50%. Partiendo de esta consideración, y sin entrar en un análisis pormenorizado de la evolución de dichas tasas en relación con el curso 2015/2016, que quizá no aportaría nada, si se van a señalar algunos aspectos que parecen relevantes.

En primer lugar, hay que reseñar algunas variaciones importantes en las tasas de éxito y rendimiento de dos asignaturas de formación básica de primer curso: 28105, «Literaturas hispánicas», en la que han descendido del 98.20% al 80.92% y del 79.20% al 68.39%, respectivamente; y la 28106, «Fundamentos de geografía», que igualmente ha registrado un descenso del 92.20% al 78.10% y del 71.80% al 67.30%, respectivamente.

El efecto contrario se ha producido en dos asignaturas de segundo curso: una obligatoria, 28111, «Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos», cuyas tasas han ascendido del 84.20% al 97.69% y del 74.40% al 91.37%, respectivamente; y una de formación básica, 28115, «Escritura y sociedad», del 72.10% al 86.43% y del 62.50% al 78.06%, respectivamente.

Por último, merecen reseñarse los descensos registrados en dos asignaturas optativas. Una de tercer curso, 28139, «Lenguas clásicas: Árabe», que ha pasado del 100% al 87.50% y del 87.50% al 63.64%, respectivamente. Y otra de cuarto, 28134, «Historia de las mujeres», que lo ha hecho del 93.00% al 77.78% y del 86.90% al 66.04%, respectivamente.

El resto de variaciones, tanto al alza como a la baja, resultan menos llamativas y no alteran la visión global que ya se ha expuesto, en cuanto a las elevadas tasas de éxito y rendimiento. En todo caso, conviene apuntar, con relación a los datos de 2015/2016, que el número de asignaturas con una tasa de éxito superior al 90% ha variado de 8 a 2, para primer curso; de 3 a 6, en segundo; de 13 a 7, en tercero; y de 15 a 16, en cuarto.

Igualmente, las tasas correspondientes al Trabajo de Fin de Grado se han mantenido por encima de los porcentajes mencionados en el párrafo primero, si bien se debe indicar que, al igual que en el curso precedente, la tasa de rendimiento del TFG, un 67.44%, ha continuado siendo una de las más bajas de la titulación. Es decir, de los 129 trabajos matriculados solo se han defendido 87. Con todo, también es preciso advertir que se trata de una proporción similar a la de 2015/2016, curso en el cual se matricularon 137 trabajos y se defendieron 93, lo que generó una tasa del 67.8%.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Como en cursos anteriores, la Biblioteca de Humanidades «María Moliner» ha continuado desarrollando el curso on line sobre competencias informacionales e informáticas, destinado a los alumnos de primer curso y ofrecido como una actividad práctica de la asignatura de formación básica 28103, «La formación de las sociedades complejas». Y como apoyo a los alumnos que están preparando su Trabajo de Fin de Grado, también la Biblioteca ha diseñado un curso on line con una guía de herramientas y pautas para su elaboración. En ambos casos, el soporte escogido ha sido la plataforma Moodle, que es la que sirve de base para el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza.

Igualmente, en 2016/2017 se ha continuado aplicando el Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza, coordinado desde el Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales de la Facultad, que además ha sido ampliado para abarcar todos los cursos de la titulación, lo cual ha implicado en su desarrollo a un total de 8 profesores y 3 mentoras, estas últimas adscritas a los grupos de trabajo establecidos para el primer curso.

También con la coordinación del Vicedecanato ya citado, se ha continuado impartiendo un «Curso Cero» destinado a los alumnos de los grados de Historia e Historia del Arte, titulaciones cuya afinidad permite el diseño de una actividad conjunta de este tipo, orientada a ayudar a los alumnos de nueva matriculación a incorporarse a la vida universitaria.

Por último, con queda dicho en el apartado correspondiente, el profesorado ha seguido participando de modo muy activo en el uso del Anillo Digital Docente y de la aplicación SIGMA de gestión de la docencia, si bien es cierto que el ligero aumento del número de profesores con cursos on line ha coincidido con un descenso del número de cursos ofrecidos.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010			
2010-2011	89.00	72.32	
2011-2012	89.70	74.98	
2012-2013	88.04	78.07	
2013-2014	89.81	76.41	98.27
2014-2015	88.73	76.73	93.58
2015-2016	89.18	76.16	94.42
2016-2017	88.96	76.95	92.40
2017-2018			

La tasa de éxito correspondiente al grado en Historia, considerada globalmente, ha sido muy similar a la de los cursos precedentes, que siempre se ha situado entre el 88.04% del curso 2012/2013 y el 89.81% del 2013/2014. En este caso, ha sido del 88.96%, unas décimas por debajo de la del curso 2015/2016.

En el caso de la tasa de rendimiento, es preciso indicar que ha superado en casi un punto la del curso pasado (76.95%, frente al 76.16%) y que, históricamente, ha sido la segunda más elevada, solo por detrás de la de 2012/2013, que fue un 78.07%.

Por lo que se refiere a la tasa de eficiencia, llama la atención que la de 2016/2017 ha sido la más baja de las registradas, con un 92.40%, cifra que permite constatar un descenso continuado desde 2013/2014, en que fue de un 98.27%, hasta la actualidad.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Historia
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010		
2010-2011	34.56	43.38
2011-2012	29.71	42.75
2012-2013	21.90	47.45
2013-2014	34.59	24.81
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Por lo que respecta a las tasas de abandono y graduación, no se dispone de datos para el curso 2016/2017, por lo que solo es posible remitir a los datos ya conocidos, que abarcan desde el curso 2010/2011 hasta el 2013/2014, que definen unas tasas de abandono en torno al 30% (con un máximo de 34.59 en 2013/2014, y un mínimo de 21.90 en el curso precedente), y unas tasas de graduación que se situaron por encima del 40% en los tres primeros cursos mencionados (con un máximo de 47.45% en 2012/2013, y un mínimo de 42.75% en el curso anterior) y que descendieron notablemente en 2013/2014, quedando en un 24.81%.

A estos datos cabe sumar la estadística de duración media del período de permanencia de los graduados en la titulación, disponible desde 2013/2014, que refleja un ligero aumento del tiempo que los estudiantes han necesitado para obtener su graduación. De hecho, la cifra de 4.67 años es la mayor de las calculadas, veinte centésimas por encima de la de los dos cursos precedentes.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Tomando como base las encuestas cumplimentadas por los alumnos sobre la evaluación de la enseñanza, parece posible hacer una valoración positiva de su opinión al respecto de la formación recibida. No en vano, la valoración media de la titulación ha alcanzado un 3.89 (sobre 5, como el resto de puntuaciones mencionadas), esto es, tres centésimas menos que en 2015/2016. En cualquier caso, este dato, al igual que el resto de los extraídos de las encuestas, debe tomarse con cautela a la vista de la baja tasa de respuesta, que en este caso ha sido del 25.38%,

Yendo a los distintos apartados considerados en el formulario, es curioso que en los tres específicos, «Información y planificación», «Organización de las enseñanzas» y «Proceso de enseñanza/aprendizaje», hay un ligerísimo descenso con respecto al curso precedente. Sin embargo, las valoraciones concedidas en el bloque «Satisfacción global» han deparado una media de 3.79, cifra que coincide con la del curso 2015/2016.

En cuanto a la valoración de las asignaturas, de las 53 evaluadas, más de la mitad, 28, han sido calificadas por encima del 4; 23 han merecido una nota entre el 3 y el 4; y solo 2 han quedado por debajo de los 3 puntos.

Dado que la nota media de la titulación es 3.89, un dato interesante es que, en total, 30 asignaturas han quedado por encima de dicha media. De ellas, encontramos que en el primer curso han merecido tal calificación 4 de las 10 que lo componen (un 40%); en el segundo, 5 de las 10 (un 50%); en el tercero, 10 de las 16 (un 62.5%); y en el cuarto, 11 de las 17 (un 64.7%).

Por otro lado, se debe indicar que, según las encuestas sobre la actividad docente del profesorado, esta ha merecido de los alumnos una calificación media de 4.2, prácticamente igual que en 2015/2016, en que recibió un 4.19. En 35 de las 53 asignaturas los profesores evaluados han superado dicha nota media, si bien se debe aclarar que, en el caso de asignaturas en las que ha intervenido más de un profesor, solo se dispone de la media de la asignatura. Al respecto de estos datos, llama la atención que hasta en cinco casos se haya superado el 4.9, mientras que, en la parte contraria, hay una asignatura por debajo del 3 (28145, «Historia económica y social de la Edad Media»), y otra ha sido puntuada con un 1.57, lo cual constituye un caso verdaderamente excepcional, máxime tratándose de una optativa de cuarto curso: 28152, «Historia económica del mundo contemporáneo». La valoración otorgada a estas dos asignaturas, no obstante, se debe acoger con cautela, una vez más por razón de la baja tasa de respuesta a las encuestas: en el primer caso, solo han respondido 3 de los 52 alumnos matriculados (un 5.77%),

mientras que en el segundo solo lo han hecho 4 de 31 (un 12.9%). Por añadidura, tal valoración debe contrastarse con las tasas de éxito y rendimiento correspondientes, todas ellas entre el 90 y el 100%, lo cual parece indicar que son asignaturas que se desarrollan dentro de parámetros correctos.

Por otra parte, conviene contrastar esta media de 4.2, extraída del conjunto de encuestas sobre la evaluación de la docencia, con la expresada por los alumnos en el apartado correspondiente del cuestionario sobre su satisfacción con la titulación, en la cual el apartado «Calidad docente del profesorado de la titulación» ha merecido una valoración media de 3.75.

Finalmente, se debe hacer una mención a la encuesta relativa a los Trabajos de Fin de Grado, con la advertencia, una vez más, de que los datos allí contenidos corresponden a una tasa de respuesta del 13.33%, lo que sin duda obliga a interpretarlos con la máxima cautela. En todo caso, la media de las respuestas ofrecidas resulta satisfactoria, un 3.76, ligeramente por debajo del 3.96 del curso anterior, si bien la participación entonces fue casi la mitad, ya que solo respondió el 7.3% de los alumnos.

Curiosamente, la puntuación del bloque «Valoración global» ha sido mejor en 2016/2017, un 3.94, frente al 3.9 de 2015/2016. Y aunque en ningún caso se trata de variaciones significativas, merece indicarse que el apartado relativo a las actuaciones previas a la realización del TFG es el único que ha mejorado su calificación, pasando de un 3.27 a un 3.34, mientras que los bloques referidos al desarrollo del trabajo y a la atención recibida de los tutores han experimentado un ligero descenso.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Por lo que respecta a la encuesta sobre la satisfacción del profesorado con la titulación, una vez más es preciso mencionar el bajo nivel de respuesta: un 24.68%, bastante por debajo del índice registrado en 2015/2016, que llegó al 35.14%. De este modo, como queda dicho, la tasa de participación de los profesores ha sido menor que la del alumnado.

Yendo a las valoraciones emitidas por los participantes en el proceso de evaluación, encontramos que la valoración media ha sido ligeramente inferior a la del curso precedente: un 3.52 (sobre 5, como en el resto de puntuaciones mencionadas), frente a un 3.81. Dentro de los apartados que componen el cuestionario, hay varios que han merecido calificaciones por debajo del 3. En concreto, los relativos al tamaño de los grupos (2.47), a los conocimientos previos del estudiante (2.89), a la oferta de prácticas externas (2.53) y a las aulas para la docencia teórica (2.74). Este dato resulta interesante, ya que en 2015/2016 dicha circunstancia afectó solo a un apartado, el de los conocimientos previos del estudiante, que además mereció una puntuación ligeramente superior (2.96). Así pues, la cuestión del tamaño de los grupos parece haberse convertido en una preocupación bastante más destacable que en el curso anterior, en el que se valoró con un 3.15. Y lo mismo cabe decir en cuanto a las prácticas externas, que en 2015/2016 fueron calificadas con un 3.0, y más aún sobre las aulas, que merecieron entonces un 3.62, lo que implica un descenso de prácticamente un punto.

En conjunto, se aprecian ligeras caídas en la puntuación de todos los bloques, si bien se trata de un dato muy poco relevante, considerando que el descenso observado en la media ha sido de 29 centésimas. Y lo mismo cabe decir de los casi inapreciables ascensos observados en tres epígrafes: «Nivel de asistencia a clase de los estudiantes», que ha pasado de 3.42 a 3.47; «Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes», de 3.52 a 3.56; y «Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente», de 3.50 a 3.58.

Por lo que respecta al «Nivel de satisfacción general con la titulación», se ha obtenido un 3.67, frente al 3.81 del curso anterior. Y también merece reseñarse que, de los cuatro bloques específicos que componen el cuestionario, el mejor valorado ha sido el tercero, correspondiente a la información y gestión, con un 3.97, frente al 4.34 de 2015/2016.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Como ya se ha indicado, ningún miembro del PAS ha contestado el cuestionario correspondiente, por lo que no se dispone de información que permita hacer valoraciones en este apartado.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

En este punto, se reiteran las propuestas aprobadas por unanimidad por la Comisión de Evaluación de la Calidad y que fueron incluidas en el Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje correspondiente al curso 2015/2016:

1. Coordinar el contenido de las asignaturas de Formación Básica con las materias de Bachillerato, para no duplicar o solapar temarios.
2. Los contenidos de las asignaturas de Formación Básica deberían ser consensuados con los profesores del Grado en Historia, con el objeto de que, entre todos, se puedan precisar mejor los conocimientos que un futuro graduado en Historia debe adquirir al cursar esas asignaturas.
3. La continuación con el desarrollo de los Cursos Cero se considera de gran importancia y se insta a que se implique un grupo mayor de profesores, y que esta dedicación pueda computarse como créditos de docencia.
4. Coordinación entre los profesores de cada curso, sobre todo del primero, para que los profesores puedan reflexionar sobre los niveles de exigencia en un alumno universitario.

5. Coordinación entre los profesores que imparten asignaturas obligatorias y optativas para evitar, en la medida de lo posible, la repetición de contenidos.
6. Respecto del TFG, se considera oportuno: 1) Que se produzca un adelanto sustancial de todo el proceso que debe conducir a la matriculación de los TFG: sería conveniente que los alumnos pudieran conocer ya en septiembre la línea temática y el director que se les ha asignado. 2) Abrir un debate, después de la experiencia acumulada en los años precedentes, sobre las posibilidades de mejora en el funcionamiento de los Tribunales. 3) Reducir de cuatro a tres los periodos del defensa del TFG.
7. Ante las consultas sobre el modo de repartir el tiempo de clase asignado (dos horas totales), se acuerda continuar dejándolo a criterio de los profesores. También, ante las dudas planteadas sobre la duración exacta de las clases correspondientes a las asignaturas de 5 créditos, se acuerda que se tome una decisión concreta al respecto y que esta se ponga en práctica en todas las asignaturas de estas características.
8. Seguir avanzando en una mayor definición de la calidad y adecuación académica de las guías docentes, promocionando una estructura de la organización académica del título cada vez más articulada, insistiendo especialmente en aquellas guías -ya menos- que por su presentación y nivel de satisfacción por parte de los estudiantes siguen siendo claramente mejorables.
9. Respecto a las clases prácticas, insistir en la coordinación de estas con los contenidos teóricos y, sobre todo, en lo referente a la formación de los estudiantes en actividades colectivas, de carácter transversal y de exposición oral.
10. Aprovechando el impulso dado por la realización del Proyecto de Innovación Docente «El Trabajo de Fin de Grado en la Facultad de Filosofía y Letras: Balance y perspectivas» (PIET_14_393), estimular un proceso de reflexión y mejora, tras la experiencia producida en los dos últimos años en el Grado en Historia.
11. Potenciar una mayor implicación de los departamentos de Historia y su profesorado en el desarrollo académico de la titulación, aprovechando las herramientas de coordinación que a tal fin están siendo potenciadas desde la coordinación del grado.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

No se consideran.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada una

A lo largo del curso 2016/2017, se ha continuado con las actuaciones ya detalladas en el Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje correspondiente al curso 2015/2016, que se enumeran a continuación:

1. El centro sigue tomando medidas para asegurar que la docencia se realice en las mejores condiciones: clases con sistemas informáticos adecuados, medios audiovisuales, accesibilidad para las personas con discapacidad...
2. Se ha continuado haciendo esfuerzos por mejorar la coordinación docente entre las diversas asignaturas e intentando garantizar el cumplimiento de los temarios.
3. Se ha puesto en marcha el proceso que llevará a la rehabilitación integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyas obras está previsto que comiencen tras el periodo de exámenes de junio de 2018.
4. El tamaño de los grupos sigue siendo excesivo para poder aplicar el sistema de evaluación continua, pero los profesores han continuado esforzándose para suplir dicha limitación.
5. Se ha seguido insistiendo en la necesidad de adecuar la carga de trabajo de los TFG a lo establecido en la memoria de verificación de la titulación.
6. El profesorado ha seguido colaborando para lograr un aumento de la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con la titulación, que de hecho se ha producido (28.89%, frente al 21.9% del curso anterior). De todos modos, la tasa de respuesta sigue siendo baja y, por añadidura, se ha reducido también la de participación del profesorado, y el PAS no ha participado en el proceso de evaluación.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

1. Se ha insistido en la revisión de las guías docentes.
2. Se ha insistido en la mejora de las prácticas presenciales a fin de coordinar mejor los contenidos teóricos y prácticos, si bien es este un aspecto en el que se debe seguir trabajando, sobre todo en lo que respecta a la realización de presentaciones orales por los alumnos
3. El tema de la coordinación horizontal y vertical entre asignaturas del mismo curso, y entre asignaturas obligatorias y optativas, es especialmente complicado, dado el número de departamentos y de áreas de conocimiento implicados en la docencia del Grado en Historia; de ahí que haya que seguir mejorando para

evitar el solapamiento de contenidos entre las diversas asignaturas y para conseguir la impartición íntegra de los programas.

4. Respecto a cuestiones relacionadas con los Trabajos de Fin de Grado, se ha conseguido una importante mejora, sobre todo en lo relativo a la fijación y aplicación de sus criterios de evaluación. También, siguiendo una de las recomendaciones hechas en el informe del curso anterior, se ha adelantado el procedimiento de asignación de directores y líneas de trabajo, que se completó con su aprobación por la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado el 15 de noviembre de 2017. No obstante, hay que seguir reflexionando sobre las razones de que la tasa de rendimiento sea todavía bastante inferior a la del resto de las asignaturas. Y en conjunto, parece apropiado desarrollar la idea, expresada en el plan de mejora del curso precedente, de iniciar un período de reflexión a partir de las experiencias acumuladas en cuanto al sistema de elaboración, defensa y calificación de los TFG.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Coordinar el módulo de Formación Básica con las asignaturas de Bachillerato: pendiente.

Concretar los contenidos de las asignaturas de Formación Básica: pendiente.

Promover la participación del profesorado en los Cursos Cero: pendiente.

Revisión de las guías docentes: en curso.

Coordinar las clases prácticas: en curso.

Implicación departamental: en curso.

Coordinación de contenidos: en curso.

Procedimiento del TFG: en curso.

Distribución del tiempo de clase: pendiente.

Mejora de la asignatura «Trabajo Fin de Grado»: en curso.

Revisar periódicamente la adecuación de espacios: en curso.

Coordinar la evaluación y los niveles de exigencia: en curso.

Reducir la carga burocrática en las tareas inherentes a la aplicación del Sistema de Calidad: pendiente.

Promover la realización de encuestas por el alumnado: en curso.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No constan.

9.— Fuentes de información

Para la elaboración del Informe esta Comisión ha contado con las siguientes fuentes:

—Memoria de Verificación del Grado en Historia por la Universidad de Zaragoza (expediente nº 2639/2009, con informe favorable de ANECA, de fecha 26/02/2010).

—Informe de Seguimiento del Curso 2011-2012 del Grado en Historia, de 20 de junio de 2012, elaborado por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Zaragoza.

—Documentación disponible en la web de la Universidad y la titulación, <<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=122>>, primordialmente referida a: procedimientos básicos de funcionamiento del Sistema Interno de Gestión de la Calidad de las titulaciones; resultados de encuestas de satisfacción de

los colectivos implicados (Estudiantes, PDI y PAS); encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado (curso 2016/2017); informes de evaluación de la calidad y de los resultados de aprendizaje de los cursos anteriores, junto con los correspondientes planes de mejora; informes globales.

—Información suministrada por la Unidad de Calidad y Racionalización de la Universidad de Zaragoza, referida a congresos y jornadas de innovación, proyectos de innovación y cursos de formación del Instituto de Ciencias de la Educación para el profesorado universitario.

—Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster, de 11 de septiembre de 2014, al que ha adaptado la Facultad de Filosofía y Letras su normativa específica, por acuerdo de Junta de Facultad de 4 de marzo de 2015.

—Normativa de permanencia de 30 de junio de 2014.

—Programas de movilidad Erasmus (curso 2015-2016). Documentación aportada por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, referida al Grado en Historia.

—Relación de Guías docentes correspondientes al Plan de Estudios, actualizadas y publicadas en la web de la Universidad y de la Facultad de Filosofía y Letras desde el 1 de julio de 2016.

—Autoevaluación del Grado en Historia, presentada durante el curso 2014/2015, en el procedimiento de Solicitud (fecha de solicitud 31 de marzo de 2015) y Renovación de la Acreditación del título.

—Informe de evaluación para la Renovación de la Acreditación correspondiente al Grado en Historia, con fecha de 29 de julio de 2015, emitido por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón.

—Actas de las sesiones de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado.

—Resultados de las sesiones de coordinación celebradas, con los directores de Departamentos, equipo docente y estudiantes a lo largo del curso.

—Informe de Evaluación para la renovación de la Acreditación de 17 de enero de 2017.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

12/01/2018

10.2.— Aprobación del informe

La Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Historia aprobó el informe en sesión celebrada el 12 de enero de 2018, por unanimidad de sus tres miembros asistentes, según consta en el acta levantada a tal efecto por su secretario con el visto bueno de su presidente.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5228	1327	25.38%	3.89

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Pensamiento social (28100)	166	46	27.71	3.53	3.62	3.53	3.53	3.56	-8.48%
Fundamentos de historia del arte (28101)	178	77	43.26	4.05	3.96	3.86	3.89	3.94	1.29%
Historia y ciencias sociales (28102)	159	39	24.53	3.48	3.6	3.61	3.28	3.56	-8.48%
La formación de las sociedades complejas (28103)	186	45	24.19	3.22	2.63	3.36	2.95	3.04	-21.85%
Otras culturas: introducción a la etnoarqueología (28104)	169	42	24.85	4.11	4.19	4.1	4.15	4.14	6.43%
Literaturas hispánicas (28105)	159	69	43.4	4.28	4.45	4.23	4.5	4.34	11.57%
Fundamentos de geografía (28106)	165	42	25.45	2.43	2.46	2.53	1.9	2.44	-37.28%
Fundamentos de historia (28107)	160	44	27.5	3.85	3.86	3.88	3.83	3.86	-0.77%
Mundo actual (28108)	191	36	18.85	4.18	3.97	4.12	4.25	4.08	4.88%
Prehistoria: cazadores recolectores (28109)	188	43	22.87	3.65	3.74	3.78	3.72	3.73	-4.11%
Introducción a la arqueología (28110)	138	33	23.91	3.68	3.77	3.56	3.15	3.63	-6.68%
Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos (28111)	139	27	19.42	4.4	4.35	4.24	4.11	4.3	10.54%
Historia antigua: siglos VII-II a.E. (28112)	189	37	19.58	3.84	3.56	3.56	3.53	3.62	-6.94%
Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII (28113)	162	41	25.31	4.2	4.06	4.12	4.17	4.12	5.91%
Historia moderna: siglo XVI (28114)	156	40	25.64	4.05	4.01	4.0	3.95	4.01	3.08%
Escritura y sociedad (28115)	155	63	40.65	4.25	4.11	4.05	4.17	4.12	5.91%
Historia antigua: siglos II a E.-V d.E (28116)	167	30	17.96	4.13	3.53	3.68	3.7	3.73	-4.11%
Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV (28117)	144	46	31.94	3.94	3.76	3.71	3.53	3.76	-3.34%
América indígena y colonial (28118)	163	39	23.93	3.51	3.22	3.31	2.97	3.3	-15.17%
Historia contemporánea universal (28119)	151	29	19.21	4.32	3.96	4.32	4.03	4.17	7.2%
Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado (28120)	105	30	28.57	4.38	4.14	4.31	4.3	4.26	9.51%
Hispania antigua (28121)	119	24	20.17	3.83	3.72	3.75	3.83	3.77	-3.08%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos

Nº respuestas

Tasa respuesta

Media titulación

5228

1327

25.38%

3.89

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
España medieval (28122)	114	37	32.46	3.88	3.63	3.62	3.51	3.67	-5.66%
Historia moderna: siglos XVII y XVIII (28123)	116	41	35.34	4.51	4.33	4.32	4.47	4.37	12.34%
América contemporánea (28124)	133	33	24.81	3.8	3.53	3.79	3.27	3.66	-5.91%
Historia de España contemporánea: siglo XIX (28125)	108	31	28.7	4.47	4.27	4.19	4.43	4.3	10.54%
España moderna (28126)	126	25	19.84	3.79	3.32	3.13	2.64	3.3	-15.17%
Historia de Aragón (28127)	86	20	23.26	3.6	3.65	3.78	3.25	3.66	-5.91%
Historia de España contemporánea: siglo XX (28128)	112	26	23.21	4.57	4.41	4.38	4.35	4.43	13.88%
Historia de las religiones (28130)	85	13	15.29	4.28	4.21	4.52	4.31	4.35	11.83%
Historiografía (28131)	31	5	16.13	4.87	4.92	4.76	4.8	4.84	24.42%
Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico (28132)	27	3	11.11	4.56	4.67	4.4	4.33	4.52	16.2%
Paleografía (28133)	23	8	34.78	4.62	4.76	4.72	4.88	4.72	21.34%
Historia de las mujeres (28134)	63	15	23.81	4.44	4.28	4.05	4.27	4.23	8.74%
Historia cultural (28135)	43	12	27.91	3.69	3.38	3.55	3.33	3.51	-9.77%
Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica (28136)	30	6	20.0	4.72	4.67	4.57	5.0	4.67	20.05%
Lenguas clásicas: Latín (28137)	13	6	46.15	4.0	3.86	3.8	3.83	3.87	-0.51%
Lenguas clásicas: Árabe (28139)	12	5	41.67	4.67	4.48	4.52	4.8	4.56	17.22%
La ciudad clásica (28140)	24	4	16.67	4.75	4.65	4.65	4.5	4.66	19.79%
Roma y su Imperio (28141)	25	7	28.0	4.38	4.28	4.32	4.57	4.34	11.57%
Arqueología clásica (28142)	19	5	26.32	4.0	3.89	4.08	3.4	3.95	1.54%
Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria (28143)	24	5	20.83	4.53	4.76	4.56	4.8	4.64	19.28%
El origen del hombre (28144)	21	4	19.05	4.5	4.18	4.7	4.5	4.46	14.65%
Historia económica y social de la Edad Media (28145)	52	3	5.77	3.89	3.47	3.33	2.67	3.45	-11.31%
Culturas medievales europeas (28146)	63	13	20.63	4.57	4.54	4.52	4.69	4.55	16.97%
Historia del Islam (28147)	70	12	17.14	4.03	3.65	3.45	3.25	3.63	-6.68%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos

Nº respuestas

Tasa respuesta

Media titulación

5228

1327

25.38%

3.89

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Diplomática medieval (28148)	25	6	24.0	4.39	4.51	4.43	4.5	4.46	14.65%
Patrimonio histórico-documental (28149)	30	11	36.67	4.7	4.81	4.62	4.55	4.7	20.82%
Historia económica y social de la Edad Moderna (28150)	25	4	16.0	3.58	3.5	3.85	3.25	3.62	-6.94%
Culturas modernas europeas (28151)	69	18	26.09	3.9	3.82	3.77	3.29	3.78	-2.83%
Historia económica del mundo contemporáneo (28152)	31	4	12.9	2.75	2.35	2.65	2.0	2.52	-35.22%
Historia de los movimientos sociales contemporáneos (28153)	63	11	17.46	4.85	4.72	4.76	5.0	4.78	22.88%
Historia de las ideas políticas (28154)	56	12	21.43	4.5	4.33	4.55	4.5	4.46	14.65%
Sumas y promedios	5228	1327	25.38	3.98	3.86	3.88	3.79	3.89	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
7	7	100.0%	4.01

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 7		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 4	Parcial 0	No 0		Completo 57%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 3	Al regreso 1	No 2	No comprobado 1	Sí, antes 43%	Al regreso 14%	No 29%	No comprobado 14%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 5	NO 0	No puedo juzgar 2		SI 71%	NO 0%	No puedo juzgar 29%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 1	26-50% 5	51-75% 0	76-100% 1	0-25% 14%	26-50% 71%	51-75% 0%	76-100% 14%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	--------------	----------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos					5	2					71%	29%	4.29
2. Calidad de los métodos de enseñanza					6	1					86%	14%	4.14
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				1	5	1				14%	71%	14%	4.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.14
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1		3	3			14%		43%	43%	4.14
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				2	3	2				29%	43%	29%	4.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino			1		6				14%		86%		3.71
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1		1	5			14%		14%	71%		3.43
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.82
13. Alojamiento			1	1	2	3			14%	14%	29%	43%	4.0

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
7	7	100.0%	4.01

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas					4	3					57%	43%	4.43
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					5	2					71%	29%	4.29
16. Bibliotecas				1	4	2				14%	57%	29%	4.14
17. Acceso a ordenadores	1			3	3		14%			43%	43%		3.5
18. Acceso a Internet				3	4					43%	57%		3.57
19. Acceso a bibliografía especializada			1		5	1		14%			71%	14%	3.86
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													3.97
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					2	5					29%	71%	4.71
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.71
Sumas y promedios													4.01

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
7	7	100.0%	4.01

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA	1	3.0
UNIVERSITE DE TOULOUSE - JEAN JAURÈS	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA	1	4.0
UNIVERSITY OF DUBLIN - TRINITY COLLEGE	1	3.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI 'G. D'ANNUNZIO' DI CHIETI	2	3.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
74	0	0.0%	0.0

% Frecuencias

media

5

5

- ### 5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones

BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

- ## 9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales

BLOQUE: RECURSOS

14. Reconocimiento al trabajo que realiza

BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.

BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL

Sumas y promedios



TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)	Posibles						Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	77						19		24.68%					3.52
		Frecuencias						% Frecuencias						media	
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1	1	2	5	7	3	5%	5%	10%	26%	36%	15%	3.5	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		1		1	5	8	4	5%		5%	26%	42%	21%	3.83	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		1	1	2	8	4	3	5%	5%	10%	42%	21%	15%	3.33	
4. Adecuación de horarios y turnos				3	5	6	5			15%	26%	31%	26%	3.68	
5. Tamaño de los grupos			7	4	2	4	2		36%	21%	10%	21%	10%	2.47	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.36	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			1	6	7	4	1		5%	31%	36%	21%	5%	2.89	
7. Orientación y apoyo al estudiante		1	2	1	5	6	4	5%	10%	5%	26%	31%	21%	3.5	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			1	3	5	6	4		5%	15%	26%	31%	21%	3.47	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		3	1	1	4	8	2	15%	5%	5%	21%	42%	10%	3.56	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		4	4	3	5	2	1	21%	21%	15%	26%	10%	5%	2.53	
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.21	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					3	7	9				15%	36%	47%	4.32	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				2	4	4	9			10%	21%	21%	47%	4.05	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				2	2	8	7			10%	10%	42%	36%	4.05	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)				1	2	10	6			5%	10%	52%	31%	4.11	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	4	9	5			5%	21%	47%	26%	3.95	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		1	1	3	7	3	4	5%	5%	15%	36%	15%	21%	3.33	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														3.97	
17. Aulas para la docencia teórica			4	4	7	1	3		21%	21%	36%	5%	15%	2.74	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				2	8	5	4			10%	42%	26%	21%	3.58	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2	1	2	7	6	1	10%	5%	10%	36%	31%	5%	3.24	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1	2	3	4	6	3	5%	10%	15%	21%	31%	15%	3.28	

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	77					19		24.68%					3.52	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.21	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					4	9	6								4.11
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					7	9	3								3.79
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					1	2	4	10	2	5%	10%	21%	52%	10%	3.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.86	
Sumas y promedios														3.52	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta					Media				
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)						135	41		30.37%					3.38				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)									5	6	22	8			12%	15%	54%	20%	3.8
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios									1	12	17	11			2%	29%	41%	27%	3.93
3. Actividades de apoyo al estudio									8	17	9	7			20%	41%	22%	17%	3.37
4. Orientación profesional y laboral recibida								6	9	14	11	1		15%	22%	34%	27%	2%	2.8
5. Canalización de quejas y sugerencias							2		6	20	11	2	5%		15%	49%	27%	5%	3.23
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																			3.43
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título							2	2	8	15	12	2	5%	5%	20%	37%	29%	5%	3.1
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.								4	3	24	4	6		10%	7%	59%	10%	15%	3.12
8. Adecuación de horarios y turnos								2	3	7	18	11		5%	7%	17%	44%	27%	3.8
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas								10	6	5	10	10		24%	15%	12%	24%	24%	3.1
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso								1	2	10	19	9		2%	5%	24%	46%	22%	3.8
11. Oferta de programas de movilidad							3	1	5	16	9	7	7%	2%	12%	39%	22%	17%	3.42
12. Oferta de prácticas externas							2	15	11	6	7		5%	37%	27%	15%	17%		2.13
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico								4	4	11	19	3		10%	10%	27%	46%	7%	3.32
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas									3	4	30	4			7%	10%	73%	10%	3.85
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																			3.3
15. Calidad docente del profesorado de la titulación							1			11	28	1	2%			27%	68%	2%	3.75
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título							4	1	7	11	9	9	10%	2%	17%	27%	22%	22%	3.49
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)							30		2	2	5	2	73%		5%	5%	12%	5%	3.64
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																			3.62
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca									2		16	23			5%		39%	56%	4.46
19. Servicio de reprografía								1	1	11	15	13		2%	2%	27%	37%	32%	3.93
20. Recursos informáticos y tecnológicos								4	6	6	17	8		10%	15%	15%	41%	20%	3.46

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	135					respuestas	respuesta						
							41	30.37%					3.38	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios			19	11	7	2	2		46%	27%	17%	5%	5%	1.95
22. Equipamiento laboratorios y talleres			10	12	8	9	2		24%	29%	20%	22%	5%	2.54
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.27	
23. Gestión académica y administrativa		1	3	5	9	21	2	2%	7%	12%	22%	51%	5%	3.35
BLOQUE:GESTIÓN													3.35	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título				3	9	24	5		7%	22%	59%	12%		3.76
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			1	9	7	21	3		2%	22%	17%	51%	7%	3.39
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.57	
Sumas y promedios													3.38	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.