

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Medicina

Curso 2016/2017

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	180
Número de preinscripciones en primer lugar	2682
Número de preinscripciones	3428
Alumnos nuevo ingreso	181

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	45
Número de preinscripciones en primer lugar	541
Número de preinscripciones	3088
Alumnos nuevo ingreso	46

Zaragoza y Huesca

En todas las Titulaciones relacionadas con las Ciencias de la Salud, la demanda de plazas es siempre muy superior a la oferta. A pesar de la fuerte presión social, las Facultades de Medicina deben convocar o solicitar las plazas que garanticen el número de médicos que pueden y deben formar, con los recursos existentes y según las necesidades previstas por la sociedad.

La Memoria de verificación (MV) del Plan de estudios del Grado de Medicina está aprobada para 180 alumnos en la Facultad de Medicina de Zaragoza. De las 180 plazas ofertadas han ingresado finalmente 181 alumnos. Hubo un total de 3428 preinscripciones, lo que supone una relación de 19 preinscripciones por cada plaza ofertada, que coincide con la cifra del curso pasado. A pesar de la fuerte presión social es necesario poder ofertar una enseñanza de calidad y sobre todo poder atender con suficiencia las prácticas clínicas de nuestros alumnos.

Para no saturar a la Facultad de Medicina de Zaragoza, la Universidad de Zaragoza va reduciendo paulatinamente el número de alumnos en Huesca, y a partir del curso 2015-2016 se ofertan 45 plazas. En el curso 2016-2017 ingresaron finalmente 46 alumnos y hubo un total de 3088 preinscripciones, lo que supone una relación de 68,62 preinscripciones por cada plaza ofertada.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	161	89.0
COU		0.0
FP	9	5.0
Titulados	6	3.3
Mayores de 25	5	2.8
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 1 Porcentaje: 0.6

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	43	93.5
COU		0.0
FP	2	4.3
Titulados	1	2.2
Mayores de 25	0	0.0
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0

Zaragoza

La mayor parte de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU (89,0%) tras cursar el Bachillerato de Ciencias de la Salud por lo que mayoritariamente reúnen de forma adecuada las condiciones para el inicio del Grado. El porcentaje de acceso por otras vías: FP, titulados, mayores de 25 años es mínimo (5%, 3,3% y 2,8% respectivamente).

Huesca

Un 93,5% de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU, el resto de alumnos provienen de FP (4,3%, dos alumnos) , titulados (2,2% , 1 alumno)

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	12.641
Nota media de acceso COU	

Nota media de acceso FP	11.318
Nota media de acceso Titulados	9.11
Nota media de acceso Mayores de 25	6.526
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	12.382
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	12.249
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	9.835
Nota media de acceso Titulados	9.2
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	12.236
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

Zaragoza y Huesca

Las notas medias de acceso al Grado han sido las más altas del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza. Las notas medias de admisión y las notas de corte son muy elevadas por lo que, al menos teóricamente, los alumnos del Grado de Medicina son excelentes en cuanto al criterio de selección que se emplea en la Universidad.

Este curso se observa una disminución de la nota de acceso a través de FP en ambos centros pero más patente en Huesca 9,835 este año frente a 12,426 el curso pasado.

1.4.— Tamaño de los grupos

Zaragoza

Se imparten clases teóricas en dos grupos grandes de 90 alumnos por Grupo en la actualidad en los Cursos 1º y 2º y de superior tamaño (hasta de 120 alumnos) cuando se incorporan al grado los alumnos de Huesca. Se procura que los Grupos sean de idéntico tamaño aunque a veces varios alumnos solicitan cambio de Grupo y si se acepta se producen pequeñas asimetrías en su tamaño.

Para los pequeños grupos se dividen los Grupos en "n" secciones (Habitualmente 12/24). Sobre estas secciones básicas, que son comunes para todas las asignaturas de cada Curso, las diferentes asignaturas pueden subdividir o agrupar en dependencia de la capacidad de los espacios destinados a las actividades prácticas que se realizan (salas de disección de Anatomía, salas de ordenadores, talleres y prácticas de simulación o salas de microscopios en diferentes asignaturas básicas). Cuando acuden a prácticas clínicas, las ratios alumno/profesor son más reducidas (por ejemplo en Atención primaria (Centros de Salud), la ratio es 1:1.

Huesca

Las clases magistrales se imparten en un único grupo de unos 45 alumnos. Las demás actividades se realizan en grupos de menor tamaño, siendo la estructura típica de grupos de 25 alumnos para las actividades de resolución de problemas y casos, y de grupos de 12 alumnos para las prácticas de laboratorio. En las prácticas en el hospital, los alumnos asisten en grupos de 4.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Las Coordinadoras de la Titulación elaboraron un documento en el que se recogían todas las modificaciones que debían realizarse en las Guías y que recogían los aspectos señalados por el Vicerrectorado de Política Académica, así como los incluidos en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Este documento se remitió el 29/05/17 a los Profesores responsables de las Guías Docentes del Grado de Medicina junto con las instrucciones y documentos necesarios para su ejecución.

En el Plan Anual de Innovación y Mejora del Curso 2015-2016, entre las acciones de mejora de carácter académico relacionadas con las Guías docentes, figuran los siguientes objetivos de mejora:

- Acción 2: Potenciar la realización de prácticas de simulación.
- Acción 3: Fomentar la realización de prácticas en hospitales o centros de atención primaria, en especial en las materias clínicas, independientemente de las prácticas tuteladas.
- Acciones 4 y 5: Insistir en la necesidad de clarificar el tipo de evaluación (continua, global), los criterios de evaluación y tipo de examen, incluida la evaluación de actividades prácticas y competencias clínicas (rúbricas, plantillas...) y no solo valorar la asistencia.
- Acción 6: Incluir las competencias transversales que se estén desarrollando en cada materia.

Con objeto de favorecer la proyección internacional de la UZ y la movilidad de los estudiantes IN/OUT, posibles convalidaciones, etc., se solicitó al profesorado la cumplimentación en inglés de todo el apartado 5 de las Guías docentes (Metodología, Actividades, Programas y Recursos), para lo cual se facilitó un modelo de guía docente y un glosario de términos en inglés para darles mayor uniformidad.

También se facilitaron las instrucciones para actualizar la Bibliografía recomendada en la base de datos de la Biblioteca (<http://psfunizar7.unizar.es/br13/eBuscar.php?tipo=a>).

Las coordinadoras de Grado remitieron el Informe sobre todas las Guías docentes a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado el 29 de junio 2016. Tras su aprobación en esa misma fecha, se enviaron a la web de Titulaciones para que pudieran estar publicadas antes de las fechas de matrícula del curso siguiente.

Las acciones 2 y 3 se basan en la necesidad de que los alumnos tomen contacto con diversas técnicas de exploración, maniobras de reanimación, administración de fármacos, suturas, ect., para que puedan adquirir competencias básicas y específicas en diversas especialidades, primero en maniquí, para lo cual se dispone de diverso material de simulación. Este entrenamiento es de gran importancia ya que en la ECOE, en alguna de las pruebas, la evaluación se lleva a cabo utilizando estos equipos. Además sirve para una primera toma de contacto, antes de enfrentarse a un paciente real. Las prácticas en hospitales y centros de salud aportan otras ventajas y permiten que el alumnado realice exploraciones, historias clínicas, etc., en paralelo con la docencia teórica. En las asignaturas donde se van implementando, son muy bien aceptadas por los alumnos, ya que supone un refuerzo de lo visto en las clases teóricas de forma más inmediata, sin menoscabo de las prácticas tuteladas que luego realizarán a partir del segundo semestre del 5º curso.

Para que se produzca este cambio en la forma de evaluar es necesario un cambio en la forma de enseñar y viceversa. La realización de la Evaluación clínica objetiva estructurada (ECO) fin de Grado, de la que luego se hablará en este informe, puede constituir un punto de inflexión tanto para estudiantes como para profesores.

Las tareas relacionadas con la planificación de la docencia están se están viendo comprometidas en algunas áreas donde la falta de reposición del profesorado permanente, cuya plantilla ha envejecido de forma preocupante, no dispone de "recambio" debido a que no existen profesores acreditados para realizar el relevo, y los ASCS no pueden asumir todas estas tareas de planificación de forma adecuada, ya que no siempre gozan de la disponibilidad necesaria para ello, debido a sus obligaciones asistenciales. Hay un buen número de profesores permanentes en situación próxima a la jubilación, por lo que urge encontrar nuevas figuras contractuales para cubrir estas necesidades.

La acción 6 supone la inclusión de las competencias transversales que se estén desarrollando en cada materia, a lo largo de las diferentes actividades realizadas en las asignaturas de la titulación. En ocasiones, una misma competencia puede trabajarse en varias materias con lo que se verían reforzadas, (trabajo en equipo, toma de decisiones, razonamiento crítico, etc.). Con esta acción se completa la descripción de las competencias a adquirir por el alumnado y complementan a las competencias generales y específicas ya incluidas en la MV.

Las acciones 4 y 5, de mejora continua, insisten en la clarificación de los criterios de evaluación y el tipo de exámenes a realizar en cada convocatoria, explicitando si se trata o no de evaluación continua así como la ponderación entre las diferentes pruebas que se realicen para superar la materia.

Con respecto a la acción de mejora 4, se ha insistido en la elaboración de criterios específicos para evaluar las actividades prácticas (Ej.: rúbricas). Este tipo de evaluación todavía no está generalizado, pero ya se ha incorporado en algunas asignaturas, sobre todo en lo que respecta a la evaluación de las prácticas (talleres, aprendizaje basado en problemas, casos), y en las asignaturas de Prácticas Tuteladas. La evaluación de competencias, habilidades y actitudes resulta más compleja y exige un mayor esfuerzo de los docentes.

A petición de la Unidad de Calidad y Racionalización, las coordinadoras han incluido en la Guía docente de la asignatura Trabajo Fin de Grado (Punto 1.1.Recomendaciones para cursar esta asignatura) información sobre la posibilidad de realizar on-line, a través de la plataforma Moodle, el curso "Guía de herramientas y pautas para un buen TFG". El curso ha sido elaborado por la Biblioteca de la UZ y está atendido por el personal de las bibliotecas de los Centros. La matrícula es automática para todos los alumnos que van a realizar el TFG, permanece abierto durante todo el curso académico y el objetivo último es conseguir una reflexión acerca del TFG por parte del alumnado de modo que le ayude a planificar y elaborar su correspondiente TFG con unos estándares mínimos de calidad.

DESARROLLO DE LA DOCENCIA CON RESPECTO A LA PLANIFICACIÓN
Zaragoza

En el presente curso académico 2016-2017 los periodos de docencia de ambos cuatrimestres han resultado homogéneos, lo mismo que los periodos de exámenes, por lo que no se han producido incidencias destacables. Tanto las encuestas de la evaluación docente del profesorado, como las de las asignaturas o de la titulación, se

realizan a través de una plataforma "on line". El sistema es cómodo y sencillo y se puede realizar desde un ordenador o teléfono móvil en cualquier lugar. A pesar de los esfuerzos realizados desde la coordinación y desde el profesorado de la facultad para intentar aumentar la participación (correo electrónico, anuncios en ADD, recordatorio en las aulas,...), la respuesta de los estudiantes, profesores y PAS en estas encuestas sigue siendo muy baja en nuestro grado. Con tasas de respuesta tan bajas es difícil establecer comparaciones, solo se pueden valorar tendencias.

El cuestionario sobre **evaluación de la enseñanza** agrupa las preguntas en tres bloques:

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

También se recoge un apartado de respuestas abiertas que hay que valorar con cautela, debido a que reflejan el sentir de un número pequeño de estudiantes, debido a la baja participación y el escaso número de respuestas en gran parte de las asignaturas.

El cuestionario referente al **informe de Titulación** fue respondido por el 10,27% de los alumnos en el primer semestre y por el 10,7% de los alumnos en el segundo (global 10,44%). En la Tabla 1 se señalan estos porcentajes y se comparan con los del curso anterior. Las puntuaciones medias para la titulación de todos los aspectos encuestados (de 1 a 5) fueron de 3,82 en el primer cuatrimestre y de 3,79 en el segundo, con una valoración media global de 3,81 (Tabla 2). Los resultados son muy similares a los del curso anterior, tanto en el número de respuestas como en la valoración.

Tabla 1.

	2015-2016	2016-2017
Tasa de respuesta 1er semestre	9,85%	10,27%
Tasa de respuesta 2º semestre	11,43%	10,7%
Tasa de respuesta (global)	10,53%	10,44%

Tabla 2.

	2015-2016	2016-2017
Puntuación media 1er semestre	3,69	3,82
Puntuación media 2º semestre	3,61	3,79
Puntuación media (global)	3,66	3,81

En general, las asignaturas preclínicas (que ya se han dividido por materias/asignaturas reales en relación con la MV inicial aprobada) están mejor evaluadas que las clínicas, y además con porcentajes más altos de participación en las encuestas.

En las asignaturas clínicas persisten asociaciones poco comprensibles que obligan a evaluar en una misma encuesta materias muy diferentes, algunas con partes médicas y quirúrgicas, que difieren en los sistemas de enseñanza /aprendizaje y que utilizan criterios de evaluación heterogéneos. Esta circunstancia hace que estemos lejos de considerarla como una asignatura integrada o unificada, ya que no es otra cosa que la sumas de sus partes, a veces con una visión especializada. Independientemente del hecho de que los profesores pertenezcan al mismo o a diferente departamento se debe hacer un esfuerzo para unificar criterios, algo que ya se está estudiando por la Comisión de Garantías de cara a la reforma del Grado. Se debe hacer hincapié en facilitar a los alumnos la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que precisa un médico general, así como cualquier otro tipo de competencias transversales que puedan resultarles útiles para su ejercicio profesional.

Antes de realizar el análisis por asignaturas, se señalan los **aspectos globales** de las encuestas:

Hay 4 asignaturas troncales (26717, 26723, 26776, 26713) y una optativa (26786) evaluadas por debajo de 3 de forma global, las tres primeras troncales en todos los bloques.

En relación con el **bloque A** (preguntas relacionadas con la planificación) hay 3 asignaturas troncales evaluadas por debajo de 3 (26717, 26723, 26776) y una optativa (26786), con una tasa de respuesta del 4,78%, 6,86%, 2,97% y 12% respectivamente. En la primera se señala falta de organización debido a que hay muchos profesores y exceso de carga docente para el número de créditos. La segunda de ellas ya tenía evaluaciones anteriores deficitarias, posiblemente debido a que es la suma de varias materias y hay un número elevado de profesores implicados en la docencia. En la tercera solo evalúan de forma deficitaria alguna de las partes, ya que es una asignatura compleja con partes médicas y quirúrgicas. Del resto de asignaturas troncales 16 tienen una puntuación entre 3-4, y otras 19 por encima de 4. En cuanto a las optativas 8 tienen una puntuación superior a 4 y dos no tienen respuestas.

En relación con el **Bloque B** (organización de las enseñanzas) hay 4 asignaturas troncales evaluadas por debajo de 3 (26710, 26717, 26723, 26776) y una optativa (26786), con una tasa de respuesta del 14,74%, 4,78%, 6,86%, 2,97% y 12% respectivamente. Del resto de asignaturas troncales 19 tienen una puntuación entre 3-4, y otras 15

por encima de 4. En cuanto a las optativas 8 tienen una puntuación superior a 4 y dos no tienen respuestas.

En relación con el **Bloque C** (proceso de Enseñanza-Aprendizaje) hay 5 asignaturas troncales evaluadas por debajo de 3 (26702, 26713, 26717, 26723, 26776), con una tasa de respuesta del 11,23%, 5,96%, 4,78%, 6,86% y 2,97% respectivamente. Del resto de asignaturas troncales 25 tienen una puntuación entre 3-4, y otras 8 por encima de 4. En cuanto a las optativas 8 tienen una puntuación superior a 4 y una entre 3-4 (dos no tienen respuestas).

Hay que volver a señalar en este apartado que el escaso número de encuestas en algunas asignaturas complica su interpretación por lo que se valoran tendencias.

Análisis por asignaturas:

Incluimos en este epígrafe el análisis de las asignaturas, señalando la tasa de respuesta para no inducir a valoraciones sesgadas.

Destaca la escasa participación, solo 3 asignaturas tienen una tasa de respuesta >30% (una de ellas >50%), 3 asignaturas con una tasa de respuesta >20%, 12 asignaturas > del 10%, y las 31 restantes <10% (incluidas asignaturas optativas). Tasa de respuesta global de la titulación 10,44%.

PRIMER CUATRIMESTRE

Biología (26702)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 7,78% en G1 y 14,43% en G2.

Todos los epígrafes están evaluados <2,38 en G1 y dos >3,5 y dos >4 en G2.

Media global de la asignatura: 1,97 en G1 y 3,83 en G2

En relación con Cursos anteriores se aprecia una diferencia notable entre los grupos. En las respuestas abiertas reflejan que la exigencia es muy alta y que requiere mayor coordinación entre profesores.

Bioquímica humana (26703)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 4,49% en G1 y 10,71% en G2.

Todos los epígrafes están evaluados >4 en ambos grupos.

Media global de la asignatura: 4,29 en G1 y 4,24 en G2

En relación con Cursos anteriores se mantiene la tendencia positiva.

Investigación y Nuevas Tecnologías (26706)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 34,41% en G1 y 50,0% en G2.

Las medias de todos los bloques están evaluadas >3, excepto en el de satisfacción global: 2,72 en G1 y 2,44 en G2. Es de las asignaturas con mayor tasa de respuesta.

Media global de la asignatura: 3,09 en G1 y 3,06 en G2

En relación con cursos anteriores se aprecia una ligera mejoría.

Anatomía General y Embriología Humana (26759)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 2,3% en G1 y 22,99% en G2.

Las medias de todos bloques están evaluadas >4 en ambos grupos

Media global de la asignatura 4,54 en G1 y 4,66 en G2

La alta evaluación positiva, en el G1 es difícil de valorar ya que se debe únicamente a 2 respuestas.

Fisiología I (26760)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 2,41% en G1 y 7,87% en G2.

Las medias de todos los bloques están evaluadas >3, excepto dos >4 en G1 y una en G2.

Media global de la asignatura: 3,79 en G1 y 3,74 en G2.

Como en Cursos anteriores, se solicita mejor planificación de las prácticas.

SEGUNDO CUATRIMESTRE

Bioestadística (26701)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 35,37% en G1 y 65,88% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos excepto Organización enseñanzas: 4,17 en G2.

Media global de la asignatura 3,71 en G1 y 3,93 en G2.

Se mantiene la tendencia de Cursos anteriores. Es la asignatura con mayor tasa de respuesta. En las preguntas abiertas manifiestan que el nivel de exigencia es alto y que les sería útil hacer más casos prácticos.

Histología I (Histología General) 26761

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,0% en G1 y 27,45% en G2.

Todos los bloques evaluados >4 en ambos grupos.

Media global de la asignatura 4,45 en G1 y 4,55 en G2

Óptima y se mantiene la tendencia de cursos anteriores.

Anatomía humana I (Aparato locomotor) 26762

Tasa de respuestas en ambos grupos: 10,84% en G1 y 35,16% en G2.

Todos los bloques evaluados >4 en G1 y >3 en G2 excepto Información y planificación >4.

Media global de la asignatura 4,45 en G1 y 3,84 en G2.

Se mantiene una tendencia positiva

Fisiología II (26763)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 4,3% en G1 y 22,92% en G2.

Todos los bloques evaluados >4 en G1, excepto satisfacción global (3,75) y >3 en G2 excepto organización de las enseñanzas (2,79)

Media global de la asignatura 4,42 en G1 y 3,14 en G2.

La tendencia es de mejora, sobre todo en G1, pero hay que valorarlo con cautela ya que solo hay 4 respuestas.

Las respuestas abiertas insisten en la falta de organización de las prácticas y solapamiento con otras actividades docentes.

Inglés científico para medicina (26705)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 17,98% en G1 y 29,21% en G2.

Todos los bloques evaluados >4 en G1 y > 3,6 en G2, excepto Organización de las enseñanzas (4,25)

Media global de la asignatura 4,38 en G1 y 3,97 en G2.

Se mantiene una tendencia positiva. En las respuestas abiertas sugieren impartirla en cursos más avanzados.

TERCER CUATRIMESTRE

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 16,67% en G1 y 11,11% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 excepto Información y planificación >4 en ambos grupos

Media global de la asignatura 3,73 en G1 y 3,84 en G2.

Se mantiene la tendencia positiva de cursos anteriores. En las respuestas abiertas se insiste en que el nivel de exigencia es alto.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 16,33% en G1 y 13,04% en G2.

Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en G1. En G2 todos >3 excepto satisfacción global (2,92).

Media global de la asignatura 2,69 en G1 y 3,41 en G2.

Se mantiene tendencia del curso anterior.

Se trata de una de las asignaturas siempre evaluadas de forma deficitaria. Es una asignatura compleja y las quejas van dirigidas fundamentalmente a una de las partes de la asignatura.

Histología II (26764)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 14,71% en G1 y 10,11% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos y >4 en información y planificación y en organización de las enseñanzas en ambos grupos.

Media global de la asignatura: 3,86 en G1 y 4,21 en G2.

Se mantiene la tendencia de cursos anteriores.

Anatomía Humana II (Esplacnología) (26765)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 51,69% en G1 y 21,74% en G2.

Todos los bloques evaluados >4,5 en los dos Grupos

Media global de la asignatura: 4,67 en G1 y 4,85 en G2.

Se mantiene la tendencia óptima de Cursos anteriores. Muy bien evaluada.

Fisiología III (26766)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 10,1% en G1 y 8,99% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 y uno >4 (información y planificación) en G1 y todos >4 en G2.

Media global de la asignatura: 3,68 en G1 y 4,12 en G2

Se señala nuevamente una deficiente organización sobre todo de las prácticas.

CUARTO CUATRIMESTRE

Psicología médica (26713)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 3,95% en G1 y 8,0% en G2.

Dos bloques en G1 evaluados por debajo de 3 (proceso enseñanza-aprendizaje y satisfacción global) y el resto >3 y todos por debajo de 3 en G2 excepto organización de las enseñanzas (3,23).

Media global de la asignatura: 3,22 en G1 y 2,79 en G2.

Difícil de valorar ya que solo se rellenaron 3 y 6 encuestas respectivamente.

Semiología y Fundamentos de Fisiopatología (26712)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,88% en G1 y 9,38% en G2.

Todos los bloques evaluados por >3 en G1 excepto satisfacción global (4.0) y todos >4 en el G2.

Media global de la asignatura: 3,52 en G1 y 4,37 en G2.

Se mantiene la tendencia positiva (insistir en la baja tasa de respuesta).

En las respuestas abiertas existe la opinión general de que la materia es muy extensa y se necesita más tiempo para desarrollarla de forma conveniente.

Neuroanatomía (26767)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 3,16% en G1 y 8,79% en G2.

Dos los bloques evaluados >4,67 y otros dos con 5,0 en G1 y dos bloques >3 y otros dos >4 en G2. (Información y planificación y Organización de las enseñanzas).

Media global de la asignatura: 4,81 en G1 y 4,04 en G2.

Difícil de valorar, 3 y 8 respuestas respectivamente.

Fisiología IV (26768)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 9,09% en G1 y 14,61% en G2.

Todos los bloques evaluados >3,5 en ambos grupos, excepto en proceso de enseñanza aprendizaje (4,12) en G1 e información y planificación (4,43) en G2.

Media global de la asignatura 3,84 en ambos grupos.

Se insiste en que debe mejorar la coordinación de las prácticas.

QUINTO CUATRIMESTRE

Psiquiatría (26714)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 6,5% en G1 y 4,76% en G2.

Dos bloques están evaluados por >3 y otros dos por debajo de 3 en G1 y todos >4 excepto el Proceso de E-A (3,63) en G2.

Media global de la asignatura: 3,04 en G1 y 4,11 en G2.

Se mantiene la tendencia del curso pasado.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I (26716)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,04% en G1 y 3,2% en G2.

Todos los bloques evaluados >3,45 en ambos grupos excepto organización de las enseñanzas >4 en ambos grupos y en información y planificación en G2.

Media global de la asignatura: 3,96 en G1 y 3,89 en G2.

Sigue tendencia positiva como en cursos anteriores, pero la tasa de respuestas es muy baja.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatomo-patológicos (26717)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,43% en G1 y 4,1% en G2.

Todos los bloques evaluados <3 en ambos grupos excepto información y planificación (3,27) en G2.

Media global de la asignatura: 2,53 y 2,84.

En las respuestas abiertas sugieren mejorar la organización, dificultada por el número de profesores que la imparten y ampliar los créditos de la asignatura. Muy pocas respuestas.

Especialidades Médicas (Hematología y Oncología) (26769)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,88% en G1 y 5,98% en G2.

Todos los bloques están evaluados por >4 en ambos grupos excepto 3,94 en proceso de E-A en G1.

Media global de la asignatura: 4,06 en G1 y 4,17 en G2.

Muy bien valorada. En las respuestas abiertas se constata una diferencia en la evaluación de las dos partes.

Muestran satisfacción con las prácticas en hospital.

Especialidades Quirúrgicas (Oftalmología y ORL) (26770)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 6,61% en G1 y 3,31% en G2.

Todos los bloques evaluados por >3 excepto organización de las enseñanzas (2,85) en G1, y todos por >3,9 en G2.

Media global de la asignatura: 2,97 en G1 y 4,04 en G2.

En las respuestas abiertas se aprecia diferencia en la evaluación de las dos partes de la asignatura. Mejorar organización de las prácticas en el hospital.

SEXTO CUATRIMESTRE

Comunicación asistencial, Ética Médica y Legislación I (26718)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 8,57% en G1 y 3,57% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos excepto información y planificación (2,75) en G2.

Media global de la asignatura: 3,25 en G1 y 3,38 en G2.

Diferencias en la valoración de las dos partes de la asignatura.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos (26720)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 4,35% en G1 y 3,42% en G2.

Todos los bloques evaluados >3,4 en G1 y uno >4. En G2 todos evaluados por debajo de 3 excepto información y planificación (3,08) en G2.

Media global de la asignatura: 3,83 en G1 y 2,75 en G2.

Aducen falta de organización en las prácticas.

Dermatología, Inmunopatología y Toxicología (26771)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 6,56% en G1 y 1,61% en G2.

Todos los bloques evaluados >3,5 y uno 4.0 en G1. Dos >3 y otros dos por debajo de 3 en G2.

Media global de la asignatura: 3,88 en G1 y 3,14 en G2.

Diferencias entre las partes de la asignatura, los estudiantes insisten en que deberían evaluarse por separado.

Patología infecciosa, Geriatria y Urgencias (26772)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 6,45% en G1 y 1,65% en G2. En G2 solo 2 encuestas.

Todos los bloques evaluados >3 en G1 y en G2 todos <3 excepto satisfacción global (3,0).

Media global de la asignatura: 3,61 en G1 y 2,61 en G2.

Diferencias de evaluación entre las partes de la asignatura. Sugieren impartir en cursos más avanzados.

SÉPTIMO CUATRIMESTRE

Medicina Preventiva y Salud Pública (26721)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,5% en G1 y 10,34% en G2.

En G1 dos epígrafes evaluados >3 y otros dos por debajo de 3. En G2 todos evaluados >3 excepto Satisfacción global (2,92).

Media global de la asignatura: 3,07 en G1 y 3,11 en G2.

Los alumnos insisten en que los trabajos de prácticas suponen una inversión de tiempo desproporcionada para lo que perciben que les aporta.

Comunicación asistencial, Ética Médica y Legislación II (26724)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 8,08% en G1 y 5,61% en G2.

La evaluación de todos los bloques es >4 en G1 y >3,8 excepto Organización de las enseñanzas (4,1) en G2.

Media global de la asignatura: 4,07 en G1 y 3,93 en G2.

Sugieren separar las distintas asignaturas para su evaluación, ya que hay diferencias.

Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición (26773)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,08% en G1 y 4,24% en G2.

Todos los bloques están evaluados >3 y uno >4 en G1 y dos bloques >3,6 y otros dos >4 en G2.

Media global de la asignatura: 3,6 en G1 y 4,0 en G2.

Seminarios demasiado teóricos. Opinan que la asignatura debería tener más créditos.

Aparato respiratorio y Sistema Nervioso (26774)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,67% en G1 y 6,2% en G2.

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos excepto satisfacción global (2,57) en G1.

Media global de la asignatura: 3,23 en G1 y 3,67 en G2.

En las preguntas abiertas siguen manifestando que existen diferencias entre las partes de la asignatura, ya que solo hay una parte mal evaluada. Sugieren hacer más prácticas de hospital y menos seminarios con más contenidos teóricos.

OCTAVO CUATRIMESTRE

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II (26723)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 8,0% en G1 y 5,77% en G2.

Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en ambos Grupos y Satisfacción global (1,83) en G2.

Media global de la asignatura: 2,52 en G1 y 2,07 en G2.

Los problemas en las preguntas abiertas solo se contemplan en una de las partes de la asignatura que es la que hace que la asignatura esté mal evaluada. Como ya se indicó anteriormente hay que cambiarla en la reforma. Se aconsejará Radioterapia en Oncología, y rehabilitación fuera de esta asignatura (nueva o transversal).

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II (26726)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,08% en G1 y 2,63% en G2.

Todos los bloques evaluados >4 excepto uno (3,96) en G1 y dos >3 y dos >4 en G2.

Media global de la asignatura: 4,05 en G1 y 4,02 en G2.

Valoran positivamente las prácticas, especialmente las de simulación que consideran muy útiles.

Gastroenterología y hepatología (26775)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 9,32% en G1 y 4,35% en G2.

Todos los bloques evaluados > 3 en G1 y >4 en G2, excepto Organización de las enseñanzas (3,76).

Media global de la asignatura: 3,58 en G1 y 4,09 en G2.

Sigue la tendencia positiva de cursos anteriores. Sugieren más prácticas de hospital y menos seminarios teóricos.

Aparato locomotor y nefrourología (26776)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 4,27% en G1 y 1,68% en G2.

Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en G1 y todos >3 en G2.

Media global de la asignatura: 2,31 en G1 y 3,36 en G2.

En las respuestas abiertas se evalúa diferente las distintas partes. Sugieren utilizar las horas de prácticas para prácticas reales, no para más teoría. Sugieren dar las asignaturas de forma espaciada a lo largo del semestre, no concentrar la materia de algunas asignaturas en pocas semanas.

NOVENO CUATRIMESTRE

Obstetricia, Ginecología y Medicina de Familia (26782)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,15% en G1 y 8,94% en G2.

Dos bloques evaluados >3,4 y otros dos >4 en G1 y todos >4 en G2 excepto Organización de las enseñanzas (3,99).

Media global de la asignatura: 3,87 en G1 y 4,03 en G2.

En las respuestas abiertas valoran positivamente los talleres de habilidades clínicas.

Pediatría y medicina materno infantil (26783)

Tasa de respuestas en ambos grupos: 5,3% en G1 y 11,9% en G2.

Dos bloques evaluados >3,7 y dos >4 en G1 y todos >4,2 en G2.

Media global de la asignatura: 4,1 en G1 y 4,34 en G2.

Valoran positivamente las prácticas de simulación.

OPTATIVAS

Bases anatomofisiológicas de la Acupuntura (26733)

Tasa de respuestas: 9,76% (Solo 4 encuesta de 41 posibles)

Todos los bloques evaluados >4

Media global de la asignatura: 4,3

Bioantropología médica y forense (26735)

Tasa de respuesta: 11,26% (17 encuestas de 151 posibles)

Todos los bloques evaluados >4

Media global de la asignatura: 4,35

Los alumnos sugieren hacer más prácticas.

Enfermedades raras en el niño (26739)

Tasa de respuesta: 14,81% (4 encuestas de 27 posibles)

Todos los bloques > 4

Media global de la asignatura: 4,59

Técnica anatómica (26753)

No hay respuestas.

Cuidados paliativos (26778)

Tasa de respuesta: 10,0% (Solo 4 encuestas de 40 posibles)

Todos los bloques evaluados >4

Media global de la asignatura: 4,68

Sugieren hacer prácticas de hospital.

Psiquiatría psicosomática y de enlace (26779)

No hay respuestas.

Enfermedades parasitarias tropicales (26781)

Tasa de respuesta: 28,0% (7 encuestas de 25 posibles)

Todos los bloques evaluados > 4,5

Media global de la asignatura: 4,72

Principios básicos de la anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico (26785)

Tasa de respuesta 7,5% (Solo 3 encuestas de 40 posibles)

Todos los bloques evaluados > 4

Media global de la asignatura: 4,64

Genética médica (26786)

Tasa de respuesta 12,0% (Solo 6 encuestas de 50 posibles)

Dos bloques evaluados > 3 y otros dos por debajo de 3

Media global de la asignatura: 2,89

Organización mejorable.

Medicina del trabajo (26750)

Tasa de respuesta: 6,92% (11 encuestas de 159 posibles)

Todos los bloques evaluados >4

Media global de la asignatura: 4,52

Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico (26777)

Tasa de respuesta: 7,5% (Solo 3 encuestas de 40 posibles)

Todos los bloques evaluados > 4

Media global de la asignatura: 4,6

Créditos a reconocer (26757)

No hay encuestas.

DÉCIMO, UNDÉCIMO y DUODÉCIMO CUATRIMESTRE

La Unidad de Calidad ha introducido este curso algunas modificaciones en la aplicación para facilitar la ubicación de los profesores de prácticas por centro y por servicio y se ha modificado el modelo de las encuestas de evaluación de las prácticas clínicas. Esta modificación nos permite obtener resultados por asignatura, por profesor, por centro y por módulo. Los datos por profesor, como cada uno recibe un número pequeño de alumnos y hay un número elevado de profesores, no los hemos reflejado en el informe porque sería interminable. Los datos por centro-módulo no aportan datos significativos. Por ello reflejamos los resultados obtenidos por asignatura y por centro, de forma global.

Además de las respuestas abiertas, la encuesta incluye los siguientes bloques:

A. Información y asignación de los programas de prácticas

B. Centro o institución

C. Tutor/profesor de prácticas

D. Desarrollo de la actividad en relación a lo indicado en la Guía Docente

E. Formación adquirida

F. Satisfacción global

El número de respuestas, con respecto al curso pasado, ha aumentado discretamente, aunque todavía sigue siendo bajo.

EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS POR ASIGNATURA:

Prácticas Tuteladas (26784)

Tasa de respuesta 12,17%

Todos los bloques evaluados >4

Media global de la asignatura: 4,37

En las respuestas abiertas se indica que algunas especialidades, demasiado específicas, deberían ser más cortas y variadas ya que no permiten una visión global de las habilidades básicas que deben adquirir. También refieren escasa implicación de algunos docentes.

Prácticas Tuteladas (26730)

No hay encuestas

Prácticas Tuteladas (26731)

Tasa de respuesta 8,54%

Todos los bloques evaluados >3,7 y dos >4

Media global de la asignatura: 3,95

Las respuestas abiertas de esta encuesta muestran coincidencias con el curso anterior: Ausencia de implicación de algunos profesores, prácticas pasivas (ven pero no hacen).

EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS POR CENTRO:

H.C.U. Lozano Blesa:

Número de respuestas: 36

Todos los bloques evaluados >4 excepto el E >3,9

Media global: 4,06

Algunos alumnos refieren escasa implicación de algunos docentes.

H.U. Miguel Servet:

Número de respuestas: 49

Todos los bloques evaluados >4 excepto E y F evaluados >3,9

Media global: 4,05

Refieren escasa implicación de algunos docentes. Les gustaría participar más activamente y no solo observar. Inciden en la necesidad de adquisición de competencias básicas no tan especializadas.

H.G. de la Defensa:

Número de respuestas: 7

Todos los bloques evaluados con 5

Media global: 5,0

Muy bien valorado. Excelente trato por parte de los docentes y prácticas participativas y bien aprovechadas. Un factor a tener en cuenta es que es un centro más pequeño y puede favorecer la cercanía.

H. Royo Villanova:

Número de respuestas: 12

Todos los bloques evaluados >3,6 y los bloques A y B >4

Media global: 3,83

Bien valorado. Al igual que el anterior es un centro más pequeño y favorece el acercamiento y la participación.

H. Provincial de Zaragoza:

Número de respuestas: 4

Todos los bloques evaluados > 4,7

Media global: 4,78

No hay respuestas abiertas.

Centros de Salud:

Número de respuestas: 49

Todos los bloques evaluados >4.

Media global: 4,49

En general están satisfechos. Sugieren poder rotar todos por pediatría de hospital y no los dos años por centro de salud.

TRABAJO FIN DE GRADO

Se presentaron la totalidad de los 248 trabajos Fin de Grado matriculados, 242 en la convocatoria de junio y los 6 restantes en la convocatoria de septiembre.

Tasa de respuestas 6,85% (17 respuestas de las 248 posibles) La satisfacción media con el TFG fue de 3,2. La tasa de respuesta es baja pero puede deberse a que las encuestas no están cerradas todavía.

Dos bloques evaluados >3,4, excepto el Bloque 1: Previo a la realización (2,9) y el Bloque 4: Valoración global (2,76).

En las respuestas abiertas sugieren adjudicar el tema y tutor del TFG antes del segundo semestre, unificar criterios de evaluación, ponderar según el tipo de trabajo realizado (revisión, investigación o caso clínico). Poder evaluar al tutor. Refieren que les ha resultado de utilidad del curso de Moodle.

Huesca

La docencia de los dos primeros cursos del Grado de Medicina que se imparten en Huesca se ha desarrollado según lo previsto y no se han producido incidencias destacables. Como en años anteriores, la mayor dificultad en el desarrollo de la docencia en el primer curso es la tardía y progresiva incorporación de los alumnos al Grado. El profesorado de primer curso de Medicina se esfuerza en facilitar la incorporación de este alumnado tardío, por ejemplo, flexibilizando el calendario para que haya grupos de prácticas para los alumnos que pueden estar incorporándose hasta noviembre. Además, la mayoría de profesores de primero, dedican horas de tutoría a explicar los contenidos de las clases magistrales a los alumnos que no pudieron asistir cuando se impartieron.

En el presente Curso Académico 2016-2017, y como se viene haciendo desde hace 4 años, tanto las encuestas de la evaluación docente del Profesorado como la evaluación de la enseñanza por asignaturas, se han realizado a través de una plataforma "on line". La encuesta de evaluación de la enseñanza consta de 4 bloques: Bloque A: Información y Planificación, Bloque B: Organización de las enseñanzas, Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje, Bloque D: Satisfacción Global. Además, hay un apartado de respuestas abiertas, pero exceptuando algún caso el número de este tipo de respuestas es escaso y no permite sacar conclusiones generales globales.

En este curso 2016-2017 la tasa de respuesta global 34,87% ha disminuido respecto al curso anterior (46,94%), siendo más similar a la obtenida en cursos anteriores, como en el curso 2014-2015 (34,58%). Para conseguir y aumentar la tasa de respuesta del alumnado, se hace necesario insistir en su realización de forma más intensiva: por e-mail, en clase o incluso facilitando un tiempo de respuesta durante las clases. A continuación, se destacan los resultados más significativos para cada asignatura, en la media de bloques y global.

Análisis por asignaturas:

PRIMER CUATRIMESTRE

Biología (26702)

Tasa de respuesta 56,76%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Algún comentario abierto de los alumnos señala que el cambio de profesor al inicio de curso complicó los horarios, sin embargo, con el nuevo profesor mejoró la docencia y el ajuste al programa dado en Zaragoza.

Bioquímica humana (26703)

Tasa de respuesta 47,62%

Todos los bloques evaluados y media global>3

La mayoría de comentarios de respuesta abierta de los alumnos van en la dirección de la alta carga de contenidos en relación a los créditos asignados a la asignatura. Además, se indica la necesidad de más prácticas. Por todo ello sería necesario reajustar el número de créditos de esta materia en el diseño de un nuevo plan de estudios

Investigación y Nuevas Tecnologías (26706)

Tasa de respuesta 36,36%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Anatomía General y Embriología Humana (26759)

Tasa de respuesta 50%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Algún comentario, como en cursos anteriores sugieren un cambio de metodología docente dado que los alumnos no ven la utilidad del cuadernillo de embriología

Fisiología I (26760)

Tasa de respuesta 44,7%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Sigue la tendencia de años anteriores con una valoración muy satisfactoria.

SEGUNDO CUATRIMESTRE

Bioestadística (26701)

Tasa de respuesta 64,86%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Aunque ha bajado la tasa de respuesta respecto el curso anterior que fue de 84%, sigue siendo una de las asignaturas con tasa de respuesta mayor, probablemente porque se facilitó la realización de las encuestas coincidiendo con prácticas en el aula de informática.

Aunque varios comentarios señalan la satisfacción por las clases con casos prácticos, algunos consideran que no deberían utilizarse horas de la teoría.

Histología I (Histología General) 26761

Tasa de respuesta 57,78%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Los comentarios abiertos sugieren que haya más prácticas de microscopios y que se ajuste más al horario, aunque valoran mucho las preparaciones virtuales que ofrece el profesor.

Anatomía humana I (Aparato locomotor) 26762

Tasa de respuesta 64,29%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Esta asignatura tiene una de las más elevadas tasas de respuesta en comparación con las demás.

Como en cursos anteriores, los comentarios abiertos de los alumnos resaltan, la excesiva extensión de los contenidos de esta asignatura, que dificulta su estudio al día y asimilación.

Fisiología II (26763)

Tasa de respuesta 55,1%

Todos los bloques evaluados y media global>3

En los comentarios abiertos varios alumnos señalan algunos aspectos mejorables de la metodología docente de una de las profesoras, aunque se ha mejorado respecto al año anterior, superando la calificación de 3 en todos los bloques

Inglés científico para medicina (26705)

Tasa de respuesta 63,83%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Algunos de los comentarios de los alumnos sugieren dar a esta materia un carácter más clínico, e incluso señalan que más que como materia aparte, podría introducirse el inglés en algunas de las asignaturas a lo largo de la carrera.

TERCER CUATRIMESTRE**Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)**

Tasa de respuesta 22,41%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Ha disminuido la tasa de respuesta respecto al año anterior (curso 2015-2016 ,43,9%). Algún comentario señala que la asignatura les resulta compleja.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)

Tasa de respuesta 16,36%

Todos los bloques evaluados y media global>3

Algún comentario sugiriendo mejora en la metodología, para hacerla realmente útil

Histología II (26764)

Tasa de respuesta 18,18%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Anatomía Humana II (Esplacnología) (26765)

Tasa de respuesta 20,75%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Algún comentario indicando la necesidad de un mayor número de prácticas y con horario más organizado.

Fisiología III (26766)

Tasa de respuesta 27,27%

Todos los bloques evaluados y media global>4

Evaluación muy satisfactoria, sólo alguna indicación de mejora del material de prácticas.

CUARTO CUATRIMESTRE**Psicología médica (26713)**

Tasa de respuesta 9,09%

Todos los bloques evaluados y media global>4

La tasa de respuesta es la más baja a pesar de que es una asignatura impartida íntegramente por un único profesor

Semiología y Fundamentos de Fisiopatología (26712)

Tasa de respuesta 9,68 %

Todos los bloques evaluados y media global>3

La tasa de respuesta es muy baja. Esto puede ser debido a que la docencia está repartida entre 4 profesores asociados, y puede que ninguno haya facilitado o recordado a los alumnos la importancia de las encuestas

Neuroanatomía (26767)

Tasa de respuesta 26,32%

Todos los bloques evaluados y media global<3

La valoración de esta asignatura ha sido negativa, con el valor más bajo en el bloque D acerca de la labor docente del profesor. En los comentarios abiertos varios alumnos critican al profesor, a la escasez de prácticas y deficiencias en la metodología docente. Por otro lado, no se han recibido quejas oficialmente de este profesor, por lo que puede ser un problema puntual, debido a que este profesor se ha iniciado por primera vez en la docencia y con una asignatura bastante compleja.

Fisiología IV (26768)

Tasa de respuesta 14,81%
Todos los bloques evaluados y media global>4

ORGANIZACIÓN ACADÉMICA.

Zaragoza y Huesca

Como ya se ha comentado en diversos apartados de este informe, y al igual que en la Facultad de Medicina de Zaragoza, el principal obstáculo para una correcta organización y administración académica es la falta de un distrito único para gestionar las preinscripciones de todas las Facultad de Medicina de España. Esto supone que haya alumnos que ingresan en la titulación una vez comenzado el curso, incluso en el mes de noviembre. Este tema se sigue planteando como una acción de mejora continua, ya que a nivel local se puede hacer poco, si bien se ha agilizado la gestión de las listas de espera.

Este problema vuelve a plantearse en el primer semestre del tercer curso, cuando se incorporan a Zaragoza los alumnos procedentes de Huesca, ya que aumenta el tamaño de los grupos y en ocasiones causan importantes asimetrías.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Zaragoza y Huesca

En el curso 2014-2015, siguiendo recomendaciones de la ANECA, se introdujeron en todas las asignaturas troncales del Grado sistemas de evaluación mixtos que evalúan diferentes aspectos de la Enseñanza aprendizaje. Salvo en las 3 asignaturas de Prácticas tuteladas y el Trabajo fin de Grado, todas las asignaturas del Grado evaluarán el aprendizaje siguiendo un esquema idéntico con varios niveles de ponderación.

SISTEMA DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA
Examen escrito/oral	60%	90%
Trabajos Tutelados	5%	20%
Prácticas/Seminarios /Talleres	5%	20%

En Octubre de 2015, la ANECA emitió un informe favorable en relación con la propuesta de modificación del plan de estudios, de tal forma que en el curso 2015-2016 se modificó el número de plazas de nuevo ingreso en la FCCSD que pasa a ser de 45, se actualizó la normativa de permanencia aprobada por el Consejo Social de la Universidad de Zaragoza el 28 de octubre de 2014, se incluyó la asignatura optativa "Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico" y en la asignatura "Prácticas Tuteladas" se elevó a 27 ECTS el requisito previo del número máximo de créditos pendientes de asignaturas de formación básica y obligatorias.

En el curso 2016-2017 no se han producido cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Zaragoza

COORDINACIÓN DOCENTE:

La figura de los Coordinadores de Semestre ha supuesto una importante contribución a la mejora de la coordinación entre las materias (Fortaleza del sistema), ya que confeccionan la estructura básica para la distribución de los alumnos por grupos/secciones en las distintas asignaturas, para la realización de las distintas actividades programadas, intentando evitar solapamientos. Se encargan de convocar reuniones con el resto de los profesores del semestre y los alumnos delegados para tratar los temas que afectan a los diferentes asuntos académicos, elaborar el calendario de exámenes y atender las sugerencias que se planteen e intentar solucionarlas.

Los Departamentos, responsables últimos de la docencia, deben implicarse de forma más clara en las labores organizativas sobre todo los Departamentos con responsabilidad docente en materias clínicas. El envejecimiento del profesorado permanente, las jubilaciones sin prácticamente tasa de reposición y la ausencia de profesorado permanente en algunas disciplinas básicas (Debilidad del sistema) hacen compleja esta organización y nos referimos no solo a los aspectos puramente administrativos de la organización (horarios, aulas, pruebas de evaluación...) sino a aspectos académicos.

CALIDAD GENERAL DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE QUE SE OFRECEN AL ESTUDIANTE:

La formación en competencias genéricas es obligación de todo el profesorado implicado en el Grado. La Facultad de Medicina, junto con el IACS, organiza seminarios biomédicos y científicos en los que periódicamente se desarrollan temas que tienen que ver con adquisición de estas competencias. Se invita a todos ellos a los estudiantes de Grado, pudiendo obtener créditos por su asistencia. Adjuntamos los que se impartieron el Curso pasado.

SEMINARIOS BIOMEDICOS CURSO ACADÉMICO 2016-2017

<u>Nº SEM</u>	<u>FECHA</u>	<u>PONENTE/MODERADOR</u>	<u>TÍTULO</u>	<u>LUGAR</u>
155	23/06/2017	TRATAMIENTO QUIRÚRGICO DE LA PANCREATITIS AGUDA- NECROSECTOMÍA LAPAROSCÓPICA TRANSGÁSTRICA	Ángel Lanas Arbeloa, Eloy Tejero Cebrián, BRENDAN C. VISSER	Salón de Actos "Antonio Millastre" H.C.U. Lozano Blesa
154	21/06/2017	FORO DEBATE ONCOLOGÍA	Javier Martínez Trufero, Ramiro Álvarez, Mª Eugenia Ortega, Isabel Pajares, SILVIA BAGUÉ, SONIA CANTÍN, JOSÉ A- LÓPEZ MARTÍN, ANTONIO LÓPEZ POUSA, JAVIER MARTÍN BROTO	H.U. MIGUEL SERVET
153	14/06/2017	JORNADA DE ACTUALIZACIÓN EN AMILOIDOSIS	Miguel Ángel Aibar Arregui, Sebastián Menao Guillén, ANYULI GRACIA GUTIÉRREZ, ESPERANZA BUENO JUANA, MIGUEL ÁNGEL AIBAR ARREGUI, JAVIER ESCOTA VILLANUEVA, CARLOS CASASNOVAS PONS, CARMEN LAHUERTA PUEYO	CIBA
152	08/06/2017	I JORNADA DE INNOVACIÓN SANITARIA	Ángel Lanas Arbeloa, José Manuel Aldámiz, MANUEL DESCÓ, LLUIS BLANCH, GALO PERALTA, GLORIA PALOMAR, Pilar Zaragoza Fernández, Sandra García Armesto, Alberto Rubio, Manuel Desco, Lluís Blanch, Luis Pablo Júlvez, José Manuel Aldámiz, José Ignacio Barrasa Villar.	CIBA
151	07/06/2017	DEVELOPMENT OF A RECOMBINANT BCG VACCINE AGAINST TUBERCULOSIS BASED ON THE ADJUVANT PROPERTIES OF TOXIN DERIVATIVES	Carlos Martín Montañés, LUCIANA LEITE	CIBA
150	06/06/2017	JORNADA II LA PROMOCIÓN DE LA SALUD CARDIOVASCULAR: LA INVESTIGACIÓN DE NUESTRO ESTILO DE VIDA	Miguel Ángel Guerrero, MIGUEL POCOVI, IGNACIO GIMÉNEZ, JOSÉ ANTONIO CASAJÚS, Pablo Íñigo, JOSÉ MIGUEL ARBONÉS, MARÍA TELLEZ, JOSE Mª MARÍN TRIGO	CIBA
149	05/06/2017	CAN WE BIOENGINEER KIDNEYS	Pedro Baptista, ROOS MASEEUW	SALA DE GRADOS
148	30/06/2017	LA PROMOCIÓN DE LA SALUD CARDIOVASCULAR: LA INVESTIGACIÓN DE NUESTRO ESTILO DE VIDA	Emilio Luengo, ROCÍO MATEO, JOSÉ ANTONIO CASASNOVAS, ALBA SANTALIESTRA-PASIAS, JESÚS DE LA OSADA, Mª José Rabanaque, LUIS MORENO, JESÚS DE LA OSADA, MONTSERRAT LEÓN	CIBA
147	24/05/2017	EL EJERCICIO ES MEDICINA	Gerardo Rodríguez Martínez, JOSÉ ANTONIO CASAJÚS MALLÉN	CIBA
146	16/05/2017	MEDICALIZACIÓN: DESDE ANTES DE LA CUNA HASTA DESPUÉS DE LA TUMBA	Reyes Abad Sazatornil, CARLOS COSCOLLAR SANTALIESTRA, CRUZ BARTOLOMÉ MORENO	SALA DE GRADOS
145	11/05/2017	EQUIDAD Y ACCESO A FÁRMACOS: REFLEXIONES SOBRE EL COPAGO FARMACÉUTICO	Rosa Magallón Botaya, JUAN SIMÓ MIÑANA	SALA DE GRADOS
144	22/03/2017	NOVEDADES EN EL TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO DE LA IC	MIGUEL MARTÍNEZ MARÍN, JUAN IGNACIO PÉREZ CALVO	CIBA
143	22/03/2017	EN BUSCA DEL CABALLO DE TROYA IDEAL PARA LA TERAPIA ANTITUMORAL. AVANCES EN MEDICINA REGENERATIVA	PILAR MARTÍN DUQUE, JON SCHOORLEMMER	CIBA
142	16/03/2017	23 CURSO PRESENCIAL DE ACTUALIZACIÓN EN ENFERMEDAD DE GAUCHER Y OTRAS ENFERMEDADES DE DEPÓSITO LISOSOMAL	RALF KÖLER, JORGE CEBOLLA, LAURA LÓPEZ DE FRUTOS, PILAR GIRALDO, MARCIO ANDRADE, IZÁSKUN ARENAZ, TERESA PÉREZ VALERO	CIBA
141	28/02/2017	JORNADA "ÚLTIMOS AVANCES EN ENFERMEDADES RARAS"	Ángel Lanas Arbeloa, PILAR GIRALDO, JORGE CEBOLLA, LAURA LÓPEZ DE FRUTOS, JULIO MONTOTOYA, JUAN PIE, FRANCISCO GIL, JOSÉ CARLOS GALÁN TOLEDO, TERESA PÉREZ VALERO	SALA DE GRADOS
140	27/02/2017	TECNOLOGÍAS 3D Y 4D APLICADAS A LA CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMÁTICA (COT)	Carlos Martín Montañés, Victor Alfaro, ÁNGEL PEGUERO, ANTONIO GÓMEZ, JAVIER ALFARO, JOSE Mª PÉREZ GARCÍA, ANDRÉS GÓMEZ, MIKEL SANZ, JORGE CATALÁN, JAVIER VAQUERO, FRANCISCO FORRIOL	CIBA
139	31/01/2017	"CLIMATE CHANGE IN THE POST-TRUMP: WHY WILL THIS AFFECT THE HEALTH OF THE AGEING	DEBORAH BLACK/ANTONIO LOBO SATUÉ	CIBA

		DIFERENTIATION OF MYELOID POPULATIONS IN TUMOR MICROENVIRONMENT -TOWARDS THE PERFECT MODEL	GRAZYNA KOCHAN/JULIÁN PARDO JIMENO	SALA DE GRADOS
138	13/12/2016			
137bis	23/11/2016	LA DIETA Y EL ESTILO DE VIDA COMO FACTORES DE RIESGO CARDIOVASCULAR. LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	SILVIA BEL SERRAT	ESCUELA DE DOCTORADO
SÓLO DOCTORADO				
137 SÓLO DOCTORADO	22/11/2016	<u>Jornada de Investigación e Innovación del Instituto de Investigación Sanitaria de Aragón (IIS Aragón)</u>	Ángel Lanas Arbeloa, Jesús Fernández Crespo, Carmen Vela Olmo/Sebastián Celaya Pérez, José Antonio Mayoral Murillo, Carmen Vela Olmo, Jesús Fernández Crespo, Ángel Lanas Arbeloa	Salón de Actos "Antonio Millastre" H.C.U. Lozano Blesa
136	17/11/2016	TERAPIAS AVANZADAS EN DERMATOLOGÍA: TERAPIA CELULAR, GÉNICA E INGENIERÍA DE TEJIDOS.	MARCELA DEL RÍO NECHAEVSKY/PEDRO BAPTISTA	SALA DE GRADOS
135	10/11/2016	ESPECTRO DE LAS ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR GARRAPATAS EN ESPAÑA	JOSÉ ANTONIO OTEO REVUELTA/RAFAEL BENITO RUESCA	SALA DE GRADOS
134 bis SÓLO DOCTORADO	08/11/2016	AVANCES EN CÁNCER COLORECTAL, ABORDAJE MULTIDISCIPLINAR	EDUARDO BAJADOR, FEDERICO SOPEÑA, ÁNGEL LANAS, MABEL CANO, ÁNGEL FERRÁNDEZ, ANTONIO ANTÓN, PILAR ESCUDERO, RAMIRO ÁLVAREZ, CARLOS HÖRNDLER, VICENTE ALONSO BIENVENIDA, CIERRE: SEBASTIÁN CELAYA PÉREZ, ÁNGEL LANAS, ANTONIO ANTÓN, JOSÉ MANUEL ALDÁMIZ, IGNACIO BARRASA	CIBA
134	03/11/2016	ALERTA SANITARIA PRO PERFLUOROCTANO DE LA CASA ALAMEDICS	JOSÉ CARLOS PASTOR JIMENO /LUIS PABLO JÚLVEZ	CIBA

También se les ofrece la posibilidad de asistir a diversas actividades donde se tratan temas de actualidad relacionados con la profesión médica como los organizados por la Real Academia de Medicina, las conferencias impartidas por Profesores Eméritos de nuestra Universidad, las sesiones de la Cátedra de Profesionalismo y Ética Clínica de la Facultad de Medicina de Zaragoza, patrocinada por la Fundación del Colegio de Médicos de Zaragoza y la Organización Médica Colegial.

La Facultad de Medicina dispone de un Centro de Simulación, ubicado en el edificio SAI (Servicio de apoyo a la Investigación), a disposición de los docentes como herramienta docente para la formación y adquisición de competencias clínicas. Dispone de salas de simulación y material de simulación de alta gama, así como un sistema para efectuar grabaciones con sala de visionado. También dispone de profesionales entrenados para formar a los profesores de las distintas áreas que deseen poner en marcha prácticas de simulación.

Debido a la estructura de nuestro grado, las Prácticas Tuteladas se concentran en los semestres 10, 11 y 12 y es en este tiempo donde deben adquirirse una gran parte de estas competencias. La evaluación de la adquisición de esas competencias se realiza mediante la ECOE fin de Grado, donde participan los Profesores de todas las asignaturas del Grado. En la ECOE prevista por la Facultad de Medicina de Zaragoza, toda la evaluación, de todas las competencias la hacen evaluadores aunque, en algunas ocasiones, los actores que participan como pacientes simulados pueden complementar la decisión del evaluador. Todos, evaluadores y actores, reciben entrenamiento previo. Se diseñaron un total de 20 estaciones, 5 de aula y 15 de rueda. El diseño de las estaciones es competencia de los Departamentos, y la armonización de toda la ECOE es competencia del Comité de dirección.

En mayo de 2017 se llevó a cabo la ECOE fin de Grado a los estudiantes de la tercera promoción de Graduados en Medicina. Las características de la prueba ECOE, los datos referentes a su evaluación y convocatorias se recogen en la Guía docente de la asignatura Prácticas Tuteladas (26731). La ECOE evalúa conocimientos, competencias, habilidades y actitudes de comunicación.

En febrero de 2017 se introdujo en la Guía la fecha de la realización de la ECOE, una vez conocidos los alumnos que cumplían requisitos para la realización de la prueba. En la Página web de la Facultad de Medicina de Zaragoza se publicaron los horarios de las 15 ruedas de la ECOE así como los alumnos que formaban parte de cada una de las ruedas en los diferentes turnos, según la letra extraída por sorteo en la reunión informativa con los alumnos y en esta ocasión fue la letra "M" (Mostazo Aranda).

<https://medicina.unizar.es/sexta-curso#ecoe>

La ECOE se desarrolló según lo previsto los días 19 y 20 de mayo de 2017, con un total de 20 estaciones. De los 248 alumnos matriculados, 246 se presentaron en la prueba ordinaria de junio. Hubo un alumno más que fue examinado aparte por objeción a trabajar en sábado (este hecho se respaldaba en un convenio entre el Ministerio y la confesión del alumno). Otra alumna optó por la convocatoria de septiembre porque, en las fechas de la convocatoria de junio, se encontraba en Argentina con una beca que le obligaba a cumplir un determinado número de días.

En esta prueba, donde se evalúan competencias, los alumnos pueden obtener la calificación de: Apto/No Apto. En aquellos alumnos calificados Aptos, la nota numérica: supondrá el 40% de la nota final de la asignatura de Prácticas tuteladas" (Código 26731) y el 60% restante el portafolios y el informe del tutor.

ECOE	2015-2016	2016-2017
Aprobados (rango)	88 (5,00-6,99)	137 (5,56 y 6,99)
Notables	203 (7,00-8,58)	111 (7,00 y 7,89)

Sobresalientes	ninguno	ninguno
----------------	---------	---------

La nota media de la ECOE del curso 2016-17 fue de 6,81, el porcentaje de aprobados del 55,2% y el de notables del 44,8%, frente al 30,2% y 69,8% respectivamente del curso pasado, con un rango de calificaciones muy similares en los grupos de aprobados y notables de ambos cursos, si bien se puede observar pequeñas diferencias en las notas más bajas de los aprobados y las más altas de los notables en torno a medio punto. En ninguno de los dos cursos hubo suspensos ni sobresalientes. No disponemos de la nota media del curso pasado, aunque son notas distintas, porque en 2016 se evaluaron notas de las estaciones, mientras que en 2017 se evaluaron las competencias, lo cual introduce la ponderación de la Conferencia de Decanos.

Todas las estaciones se evaluaron con la aplicación GexCat. En 2 de ellas se emplearon plataformas informáticas y en el resto evaluación en papel, lo que por una parte resultó más complejo pero agilizó mucho la gestión de los datos.

Se observaron incidencias en alguna estación durante el desarrollo de la prueba: una lipotimia, sin consecuencias para la alumna ni para la prueba; un problema en el orden de los alumnos en las Tablet de evaluación, por discrepancias entre la aplicación SIGMA y la matrícula manual, que fue detectado y depurado.

Se realizó una encuesta de satisfacción con 14 preguntas a todos los participantes en la ECOE, puntuando cada una de 0 a 10. La media global de todas las respuestas fue de 7,82, ligeramente inferior a la del curso pasado (8,9). Respecto a los comentarios: expresan, de forma reiterada, que hubieran querido tener pruebas similares durante el Grado en las diferentes asignaturas, algo que coincide con el sentir de los alumnos de cursos anteriores. También indican que no han tenido suficientes descansos o que les hubiera gustado recibir retroalimentación de las prácticas. En cualquier caso refieren que les resultó muy satisfactoria y valoran muy positivamente la organización de la prueba.

Según se recoge en la memoria de la ECOE Fin de Grado 2016-2017: "Se ha insistido en extender y consolidar la idea de que la ECOE es una prueba de Facultad a la que todos sus miembros están convocados y de la que todos somos responsables". Es por lo tanto una tarea de todos los docentes implicarse en el cambio de metodología de las enseñanzas prácticas, implementando actividades de simulación, talleres y seminarios que faciliten la adquisición de competencias y que familiaricen al alumnado con las pruebas sobre las que se les evaluará.

También se realizan actividades docentes como el congreso de Fisiología donde los alumnos de segundo preparan trabajos tutorizados que luego tienen que presentar, o el congreso docente de terapéutica organizado para los alumnos de Farmacología de cuarto curso, los cuales trabajan en grupos y preparan un poster y defienden su trabajo ante sus compañeros.

Huesca

COORDINACIÓN DOCENTE

En Huesca no existen coordinadores de semestre ni de curso, sólo la Coordinadora Asociada para ambos cursos, por lo que ella centraliza las labores de coordinación horizontal entre profesores del mismo semestre. Para mejorar esta coordinación, desde el curso 2015-2016 se utiliza un enlace para cada semestre, donde se pueden visualizar los horarios con la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos.

Los enlaces del curso 2016-2017 son:

Primer semestre:

Medicina primer curso:

https://drive.google.com/open?id=1-FMLeyT_KzZaaEhlwc88In-IOvje6AkNme15zJlnUJE

Medicina segundo curso:

https://drive.google.com/open?id=19wZCDKJcvRQkl_P36nWo--tqruVNB7susr5uA87OUs0

Segundo semestre:

Primer curso:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EpB19TyGOfoAE_fdXWxPgsE48Ne27hhJXR4VLYFBN68/edit?usp=sharing

Segundo curso:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Z8j2U5Yr50rLXVZris-Kqs11-PKVfZqFo7nSJTWymFg/edit?usp=sharing>

El uso de este enlace con el horario ha sido valorado muy positivamente por el profesorado y alumnado, ya que permite mejorar el desarrollo de la docencia. Por un lado, en la organización de las prácticas, se evitan solapamientos, permitiendo equilibrar y optimizar la carga presencial. Otra ventaja es que permite conocer la ocupación real de los espacios y los alumnos pueden planificar con antelación su tiempo libre y trabajo autónomo. Además, facilita la consulta de las actividades presenciales, dado que en un mismo enlace tienen la información de todas las asignaturas sin tener que buscar en el tablón de cada una por separado. Cuando surge algún imprevisto, estos enlaces se actualizaban rápidamente.

Con respecto a la coordinación vertical (entre asignaturas de distintos semestres o del mismo módulo), aunque parece no haber solapamientos en la planificación como se refleja la MV y las Guías docente, sería muy positivo que se idearan actividades que involucraran asignaturas diversas.

CALIDAD GENERAL DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE QUE SE OFRECEN AL ESTUDIANTE

A partir de los resultados de las encuestas (punto 2.1) en las que los estudiantes evalúan la calidad la enseñanza se observa que los estudiantes están en general satisfechos con las actividades de aprendizaje que han desarrollado en las diferentes asignaturas. La mayoría de las asignaturas incluyen actividades prácticas: seminarios/ casos, prácticas de laboratorio y en aula de informática. Tal y como se comentó en la encuesta de evaluación de la enseñanza, con respecto a los bloques B (Organización de las enseñanzas) y C (Proceso de enseñanza/aprendizaje) todas las asignaturas tienen medias superiores a 3 o incluso 4. Sin embargo, en una de las asignaturas se obtuvo una valoración más baja por lo que sería necesario iniciar alguna propuesta de mejora.

Las competencias genéricas, específicas y transversales de la titulación están descritas en las Guías Docentes de cada asignatura y es obligación de todo el profesorado implicado en el Grado desarrollarlas. Con respecto a las competencias transversales, los alumnos de Medicina en Huesca asisten mayoritariamente a las actividades organizadas por la Facultad con un marcado carácter multidisciplinar dado que van dirigidas a alumnos de los cuatro Grados de la Facultad: Medicina, Nutrición Humana y Dietética, Odontología y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Precisamente en este curso 2016-2017, La Facultad de Ciencias de la Salud y el Deporte del Campus oscense ha organizado por primera vez, el I Congreso Internacional de Ciencias de la Salud y del Deporte. Esta cita tuvo lugar los días 30 y 31 de marzo y 1 de abril en el Palacio de Congresos de Huesca y tenía por objetivo debatir acerca de la actividad física en la naturaleza y sobre otros aspectos vinculados a la mejora y el mantenimiento de la salud. En este Congreso participaron investigadores de gran prestigio, deportistas, estudiantes de los cuatro grados de la facultad y profesionales relacionados con diversos ámbitos de las ciencias de la salud, la nutrición, la actividad física, la psicología o la educación.

Es destacable, además, por el fomento de competencias relacionadas con la iniciación a la investigación, la actividad del workshop pre congreso "La investigación en el ámbito de la salud y del deporte" dedicado especialmente a los estudiantes y profesores de toda la Facultad.

También se estimula a que los alumnos participen en actividades organizadas fuera de la Facultad, como el Congreso de Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Medicina de Zaragoza, para el cual los alumnos preparan un trabajo dirigido en la asignatura Fisiología IV que es presentado en dicho congreso. Todo ello en el marco de una actividad que potencia la colaboración con alumnos de otros cursos de Medicina y entre los dos centros, la Facultad de Medicina de Zaragoza y la FCCSD.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina (plan 304)

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	18	2.6	6	77	105	2451	2.0
Profesor Titular universidad (TU)	67	9.7	15	99	349	10516	8.4
Catedrático escuela universitaria (CEU)	1	0.1	0	1	6	15	0.0
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	9	1.3	5	12	0	988	0.8
Ayudante doctor (AYD)	6	0.9	3	3	0	886	0.7
Profesor colaborador (COL, COLEX)	8	1.2	0	0	0	526	0.4
Asociado (AS, ASCL)	58	8.4	14	0	0	7828	6.3
Profesor asociado médico (ASCM)	478	69.5	1	2	0	99390	79.6
Emerito (EMERPJ, EMER)	6	0.9	2	0	0	41	0.0
Otros	37	5.4	0	0	0	2204	1.8
Total personal académico	688	100.0	46	194	460	124844	100.0

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina (plan 305)
Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte
Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor Titular universidad (TU)	4	11.4	1	9	21	344	13.5
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	9	25.7	6	10	0	563	22.1
Ayudante doctor (AYD)	2	5.7	1	1	0	266	10.5
Asociado (AS, ASCL)	15	42.9	6	0	0	1178	46.3
Profesor asociado medico (ASCM)	4	11.4	0	0	0	180	7.1
Otros	1	2.9	1	0	0	12	0.5
Total personal académico	35	100.0	15	20	21	2543	100.0

Zaragoza

Las cifras reales de profesorado con las que se inició el Grado (siempre aproximadas y según los datos de la memoria de verificación) eran de 122 profesores permanentes, 46 Ayudantes, colaboradores y otras figuras contractuales y 304 ASCS, muy lejos de lo reflejado en la MV, donde las necesidades previstas para 180 alumnos eran de 126 profesores permanentes, 129 Ayudantes (o figuras contractuales semejantes) y 982 Asociados en ciencias de la salud (ASCS).

Esto significa que, con mucho menos personal del previsto en la Memoria de verificación, en la Facultad de Medicina de Zaragoza se ha impartido de forma simultánea Licenciatura y Grado durante 5 años (asumiendo además a partir de 3º los alumnos procedentes de Huesca). Lógicamente los ratios que se solicitaron y aprobaron no tienen nada que ver con la realidad y claramente no son alcanzables en nuestra actual situación económica, si bien han experimentado una ligera mejora en los ratios desde que se ha ajustado el número de alumnos matriculados a las previsiones de plazas ofertadas en la MV.

Datos comparativos 2015/2016 vs 2016/2017

Se observa un ligero aumento del número de Profesores permanentes (de 79 a 85) que representa un 7% respecto al año anterior, lo que compensa en parte la bajada experimentada el curso pasado. Si recordamos que el grado de medicina se comenzó con 122 profesores permanentes el descenso ha sido del 30,3%.

También se observa una recuperación del número de Profesores asociados (de 28 a 57) y Asociados Médicos (de 381 a 477), lo que supone un aumento del 50,8% y 20,12% respectivamente, alcanzando cifras similares a las del curso 2014-1015. Salvo el grupo de Otras categorías que ha experimentado un aumento del 76,3%, el resto de las categorías ha sufrido menos cambios. Destacar aquí la dedicación de los Profesores Colaboradores Extraordinarios, que desarrollan una inestimable labor gracias a su implicación (de forma altruista) en la docencia de las prácticas clínicas, tanto en los hospitales como en los centros de salud.

En conjunto se observa un aumento global del 24,27% del total de la plantilla con respecto al curso pasado, en el que se experimentó una disminución global del 18%.

	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Catedrático Universidad	22	19	18
Profesor Titular Universidad	70	60	67
Catedrático Escuela Universitaria	1	1	1
Profesor Contratado Doctor	8	9	9
Profesor Ayudante Doctor	5	5	7
Profesor Colaborador	5	4	8
Profesor Asociado	49	28	57
Profesor Asociado Médico	470	381	477
Profesor Emérito	6	5	6
Otras categorías	-	9	38
Total personal académico	636	521	688

Como ya se viene manifestando en informes anteriores, resulta alarmante la progresiva reducción de profesores permanentes debido al envejecimiento de la plantilla y la baja tasa de reposición, motivada ésta por la crisis económica que padecemos. Otro factor que resulta alarmante es la ausencia de acreditación de profesionales sobre todo en las disciplinas clínicas que dieron origen a las plazas vinculadas, de hecho ya empieza a ser un problema en algunas asignaturas/materias básicas (Neurología, Endocrinología,...), a lo que se suma la imposibilidad de contratar a Profesionales Acreditados en estas especialidades con una dedicación superior a la de los ASCS por incompatibilidad. Se prevé que, de no encontrar soluciones, esta ausencia de profesores Permanentes se incrementará exponencialmente en los próximos años.

Hay que insistir también en que los alumnos de Huesca, que se incorporan al Grado de Medicina en el 5º cuatrimestre (situación no prevista en la memoria de verificación en cuanto a ratios de profesorado), supone una sobrecarga adicional a la ya deficitaria situación de partida.

La ANECA acredita con idénticos criterios todas las áreas de conocimiento, incluida la investigación. Ahora bien, en las áreas de Conocimiento relacionadas con las Ciencias de la Salud no se tiene en cuenta la actividad asistencial (de al menos 25 horas semanales) para su acreditación. Por otro lado, cabe destacar que los profesores asociados y asociados médicos, por su vinculación a tiempo parcial con la Universidad, no pueden acceder a solicitar los sexenios de investigación. La Universidad y las Agencias de Evaluación deberían ya pensar en otras figuras contractuales que solucionen el problema grave que se avecina.

Huesca

La plantilla de profesorado que cubre los dos cursos de docencia de Medicina en la FCCSD para los 45 alumnos por curso, asciende a 35 personas, teniendo en cuenta que varios de los profesores imparten también docencia en otros grados de la Facultad.

De los 35 profesores, el 42,8% (4TU, 9CD, 2AYD) son profesores a tiempo completo y el resto a tiempo parcial. En el último año esta plantilla docente ha pasado de 31 profesores a 35, se redujo en un titular, pero se incorporó un AYD y 3 profesores asociados. Sin embargo, sigue existiendo un número importante de profesores a tiempo parcial y sería deseable poder contar con el mayor porcentaje posible de profesores a tiempo completo, para garantizar su entera dedicación a la actividad docente. Así, de las 2543 horas de docencia en Medicina impartidas en la Facultad, 1370 están cubiertas por profesorado a tiempo parcial (53,8%), siendo asignaturas de los dos primeros cursos, que son fundamentalmente preclínicas.

Además, este personal asociado, suele tener incompatibilidad horaria por las mañanas, lo que condiciona la organización del horario en la Facultad. Algunas asignaturas se imparten totalmente en horario de tarde y hay días en que el horario se extiende de 9 a.m a 9 p.m.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Zaragoza

Se ha consultado la participación de los profesores en distintas actividades a través de la página Web de la Universidad de Zaragoza, en base a distintos parámetros: <http://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>

Consulta Actividades Titulaciones por Profesor

Profesores: 175 Pr.Innovación: 71 J.Innovación: 11 Cursos ADD: 485

Total : Profesores: 172 Cursos ADD: 485

Total : Profesores: 38 Pr.Innovación: 71

Total : Profesores: 6 J.Innovación: 11

Consulta Actividades Planes Estudio por Profesor

Profesores: 152 Pr.Innovación: 55 J.Innovación: 10 Cursos ADD: 398

Total : Profesores: 149 Cursos ADD: 398

Total : Profesores: 29 Pr.Innovación: 55

Total : Profesores: 5 J.Innovación: 10

Consulta Actividades por Titulaciones

Pr.Innovación: 20 J.Innovación: 5 Cursos ADD: 207

Total 2016 : Cursos ADD: 481

Total 2016 : Pr.Innovación: 20

Total 2016 : J.Innovación: 10

Consulta Actividades por Plan de Estudios

Pr.Innovación: 18 J.Innovación: 4 Cursos ADD: 178

Total 2016 : Cursos ADD: 178

Total 2016 : Pr.Innovación: 18

Total 2016 : J.Innovación: 4

Consulta participación en Cursos del ICE por Titulación

Cursos : 44 Profesores : 26

Consulta participación en Cursos del ICE por Planes de Estudio

Cursos : 26 Profesores : 17

Consulta de actividades Titulación por profesor

De los 688 profesores de la Facultad de Medicina, 175 (25,43% de la plantilla) han participado en varias actividades durante el curso académico 2016-2017: 172 profesores (25% de la plantilla) han ofertado un total de 485 cursos en el Anillo Digital Docente a través de la plataforma Moodle, 38 profesores (5,52%) han participado en 71 Proyectos de Innovación Docente y 6 profesores (0,87%) han presentado 11 comunicaciones en las Jornadas de Innovación de la Universidad de Zaragoza. Además, un total de 44 profesores (6,4%) han participado en 26 cursos organizados por el ICE. Por otra parte, nos consta que algunos docentes presentan comunicaciones en otros congresos de educación, pero no se dispone de un registro detallado de los mismos. El nivel de participación dentro del profesorado de nuestra facultad, sigue siendo aceptable aunque inferior al del curso pasado.

Consulta Actividades por Titulaciones

Teniendo en cuenta los distintos tipos de actividades desarrolladas, podemos observar que en la Facultad de Medicina se ofertaron 207 cursos en el ADD, sus docentes participaron en 20 proyectos de innovación, algunos de ellos multidisciplinares, y se presentaron 4 comunicaciones a las Jornadas de Innovación.

PROYECTOS INNOVACIÓN

Código: PIIDUZ_16_100 **Título:** Taller teórico-práctico de fluidica, dinámica ocular y asistencia optométrica en cirugía de catarata

Código: PIIDUZ_16_125 **Título:** Puesta en marcha de una Consulta de Optometría, integrada dentro del programa práctico de la asignatura Optometría Clínica.

Código: PIET_16_168 **Título:** I Jornada de Optometría Clínica

Código: PIIDUZ_16_199 **Título:** Elaboración de material docente multimedia que facilite el aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Fisiología: Aparato digestivo. Parte 2.

Código: PIIDUZ_16_214 **Título:** Simulación de una Consulta de Genética en el contexto de la Biología como asignatura básica del Grado de Medicina.

Código: PIIDUZ_16_250 **Título:** Introducción de la metodología 'Flipped Classroom' en las prácticas de Fisiología en los Grados de Medicina y Nutrición Humana y Dietética.

Código: PIIDUZ_16_260 **Título:** Gamificación para la mejora del aprendizaje de Fisiología

Código: PIIDUZ_16_274 **Título:** Elaboración de un 'Case Report' como metodo de aprendizaje.

Código: PIIDUZ_16_280 **Título:** Evaluación de las competencias en investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Código: PIIDUZ_16_343 **Título:** Evaluación de la competencia proactiva y emprendedora de los docentes y discentes universitarios

Código: PIIDUZ_16_359 **Título:** Grupo interdisciplinar de formación para orientación a la profesión

Código: PIIDUZ_16_362 **Título:** Role-playing para mejorar las habilidades de comunicación en la clínica veterinaria

Código: PIET_16_373 **Título:** Coordinación y análisis de mejores prácticas en visitas externas y viajes de estudio en el Grado de Información y Documentación

Código: PIIDUZ_16_392 **Título:** Evaluación de competencias mediante una aplicación para dispositivo móvil: experiencia piloto en Farmacología

Código: PIIDUZ_16_395 **Título:** Simulación Médica aplicada a la Farmacología de forma longitudinal en 3º y 4º curso del Grado en Medicina

Código: PIIDUZ_16_398 **Título:** Identificación de dificultades percibidas por los estudiantes para la movilidad internacional ERASMUS: Comparación de un grado en ciencias de la Salud y otro en ciencias Sociales

Código: PIIDUZ_16_401 **Título:** Diseño y armonización curricular (contenidos y metodologías) de las asignaturas del Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital.

Código: PIIDUZ_16_423 **Título:** Videoteca/Banco Docente en Ciencias de la Salud.

Código: PIIDUZ_16_072 **Título:** Cine desde una 'Óptica' interdisciplinar.

Código: PIIDUZ_16_076 **Título:** AprenRED: red multidisciplinar para intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales

XI JORNADAS DE INNOVACIÓN

Título: Simulación de una Consulta de Genética en la asignatura de Biología del Grado en Medicina

Título: Profesores anfitriones y visitantes: intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales

Título: Evaluación de competencias mediante la aplicación GEXCAT: una experiencia en Farmacología aplicable en el Grado en Medicina

Título: Introducción de la metodología Flipped Classroom en las prácticas de Fisiología en el Grado de Nutrición Humana y Dietética

Huesca

11 profesores de la FCCSD (de 35 totales, 31% de la plantilla) participaron en 6 proyectos de innovación docente durante el curso 2016-2017:

PIIDUZ_16_199 **Título:** Elaboración de material docente multimedia que facilite el aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Fisiología: Aparato digestivo. Parte 2.

PIIDUZ_16_250 **Título:** Introducción de la metodología 'Flipped Classroom' en las prácticas de Fisiología en los Grados de Medicina y Nutrición Humana y Dietética.

PIIDUZ_16_260 **Título:** Gamificación para la mejora del aprendizaje de Fisiología

PIIDUZ_16_280 **Título:** Evaluación de las competencias en investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

PIIDUZ_16_398 **Título:** Identificación de dificultades percibidas por los estudiantes para la movilidad internacional ERASMUS: Comparación de un grado en ciencias de la Salud y otro en ciencias Sociales

PIIDUZ_16_076 **Título:** AprenRED: red multidisciplinar para intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales

26 profesores (de 35 totales, hace el 74, 2 % de la plantilla) ofertaron material de distinto tipo en 66 cursos del ADD (plataforma Moodle)

11 profesores (de 35 totales, 31% la plantilla) participaron en 20 cursos del ICE.

1 profesor participó en las XI Jornadas de Innovación Docente participando y defendiendo un póster en dichas jornadas

En este curso 2016-2017 ha habido un aumento del número de profesores que han participado tanto en proyectos de innovación docente, como en cursos a través del ICE. Aunque algunos de los profesores hicieron el esfuerzo de acudir a los cursos de formación docente en Zaragoza, la mayoría de profesores participaron en cursos que se realizaron en el campus de Huesca, bien con profesorado presencial o mediante videoconferencia.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Zaragoza

Es el tercer año en que se dispone de este dato en el informe de evaluación del Grado de Medicina. El número total de sexenios de investigación es de 194 (181 en curso pasado). De los colectivos que pueden acceder a ellos el mayor grupo lo constituyen los 18 catedráticos de Universidad con 77 sexenios (78 el curso pasado) y el de los 67 Profesores Titulares de Universidad con 99 sexenios (83 el curso pasado). El colectivo de profesores permanentes ha aumentado en un 7% con respecto al año anterior por lo que puede ser el responsable de este incremento.

Insistimos en que la actividad asistencial en las plazas vinculadas puede condicionar un menor número de sexenios en esas plazas, sobre todo en el caso de los Profesores Titulares pues lógicamente los Profesores vinculados de Medicina deben compaginar actividades docentes, de investigación y asistenciales cosa que no hacen el resto de Profesores permanentes de la Universidad.

Aunque no disponemos de datos detallados, nos consta que numerosos profesores participan en grupos de investigación consolidados desarrollando proyectos de investigación de gran trascendencia.

Huesca

A los profesores que pueden solicitar sexenios (15 profesores), se les han reconocido 20 sexenios, es decir, una relación de 1,3 sexenios por profesor que puede solicitarlo, por lo que ha disminuido ligeramente respecto el año pasado (1,6 sexenios/profesor). Aunque esta relación se podría mejorar, no significa que el profesorado de la Facultad no realice investigación, sino que progresivamente los profesores que iniciaron su carrera docente-investigadora en Huesca conforme tienen más antigüedad y mejoran en categoría se trasladan a Zaragoza. Por otra parte, la mayoría de los profesores deben desplazarse a Zaragoza para poder realizar su actividad investigadora, con el esfuerzo que ello supone. Además, los profesores asociados y asociados médicos, por su vinculación a tiempo parcial en la Universidad, no pueden acceder a solicitar los sexenios de investigación

Varios profesores de Medicina en Huesca participan en grupos de investigación consolidados coordinados desde Zaragoza o están incluidos en institutos de investigación reconocidos, como el ISS Aragón.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Zaragoza

A pesar de que la situación económica de la Universidad no es la ideal y quedan pendientes algunas mejoras, en relación a lo descrito en la memoria de verificación puede decirse que la Facultad de Medicina, los Hospitales Universitarios y asociados y los Centros de Salud, poseen unas infraestructuras adecuadas y permiten impartir una enseñanza de calidad.

Durante el curso 2016-17, se ha habilitado un Aula de Tamaño medio en un antiguo archivo, que lleva el nombre de "Aula de Bioestadística" y se ha comprado material de simulación para las prácticas de ORL, Ginecología y Urología.

Se han cambiado los ordenadores de las aulas de los edificios "A" y "B", y los proyectores de las aulas del edificio "A". También se han cambiado todos los monitores de una de las salas de informática y en la otra se ha renovado el cableado. En varias zonas de la biblioteca se han colocado regletas para la conexión de ordenadores en las mesas de estudio así como una línea eléctrica nueva para aumentar la potencia en esa zona.

Además, se ha instalado el directorio del edificio "A", hasta ahora inexistente y un sistema de detección de incendios, así como de alarmas del mismo en ambos edificios. También se ha sustituido uno de los ascensores del edificio "B" y se ha actualizado la electrónica de ambos ascensores del edificio "A". Asimismo se ha iniciado la reforma del Aula Magna "Ramón y Cajal" y se ha sustituido el proyector de la misma.

Huesca

Las infraestructuras actuales disponibles para el Grado de Medicina son adecuadas, dado que solo se imparten asignaturas preclínicas y se cuentan con dos aulas para teoría de uso casi exclusivo por cada curso de la Titulación. Además, se dispone de laboratorios para Bioquímica, Fisiología, Microbiología, sala de microscopios, sala de disección y sala informática, todos adaptados para prácticas en grupos de entre 12 y 16 alumnos. Aunque comparten estos mismos espacios dos titulaciones diferentes (Grado de Medicina y Grado de Nutrición humana y Dietética), con la reducción de alumnos de nuevo ingreso a 45, la Facultad ha notado una cierta holgura.

En este curso, se ha continuado con el acondicionamiento de la sala de disección para que cumpla la normativa pertinente en prevención de riesgos y salud laboral.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El concepto de prácticas externas en la Universidad no es exactamente el mismo que el de las Prácticas Clínicas en la Facultad de Medicina. Las asignaturas de prácticas clínicas se imparten en Instituciones Sanitarias que tienen conciertos con la Universidad y las imparten profesores de la Universidad (Vinculados y ASCS). Participan mayoritariamente Hospitales Universitarios y Asociados a la Universidad (Hospital Clínico Universitario, Hospital Universitario Miguel Servet, Hospital Royo Villanova y Hospital Provincial), Centros de Salud de todos los sectores sanitarios y Hospitales con los que existen convenios de colaboración (San Juan de Dios, Hospital de la Defensa, Hospital San Jorge de Huesca y Hospital San Pedro de la Rioja)

La organización de las mismas es muy laboriosa, dado el gran número de estudiantes del Grado de Medicina a partir del quinto semestre. En la actualidad estas prácticas se desarrollan en los semestres: 10º, 11º y 12º y tienen asignados un total de 84 ECTS (30+30+24). La opinión casi mayoritaria del Profesorado es que hay que reducir estas prácticas tuteladas a 54 ECTS (lo que sucede en la mayor parte de las Facultades de Medicina de España) e incrementar las prácticas clínicas en las asignaturas clínicas de los cuatrimestres anteriores.

Durante el curso 2016-2017 participaron en estas prácticas 263 alumnos en el 10º semestre (Prácticas Tuteladas: 26784) y 246 alumnos en los semestres 11º y 12º (Prácticas Tuteladas: 26730 y 26731).

Algunos de estos alumnos han realizado estas prácticas fuera de los centros adscritos citados anteriormente mediante programas específicos Erasmus + Prácticas (diferentes a los programas de movilidad docente) a través de Universa y FEUZ. Gracias a este programa 13 alumnos han realizado sus prácticas Clínicas durante un cuatrimestre en otras universidades. Este curso no se han recibido alumnos por este programa.

En el apartado 2.1 se analizan los resultados de las encuestas.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

PRÁCTICAS INTERNACIONALES DE COOPERACIÓN

Se realizan durante los dos meses de verano.

P. COOPERACIÓN	ALUMNOS ENVIADOS: 6	ALUMNOS RECIBIDOS: 14
Guatemala	3	9
Nicaragua	3	5

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Medicina	91	65
Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	0	

ERASMUS	Recibidos:	
	Enviados: 82	53
ALEMANIA	10	9
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn	2	2
Technische Universität München	3	3
Ludwig-Maximilians-Universität München	3	3
Universität Zu Köln	2	1
AUSTRIA	2	0
Medizinische Universität Wien	2	0
BÉLGICA	4	0
Université Libre de Bruxelles	4	0
ESLOVAQUIA	3	0
Univerzita Komenského v Bratislave	2	0
Univerzita Pavla Jozefa Safárika v Kosiciach	1	0
FINLANDIA	2	0
University of Eastern Finland	2	0

FRANCIA	14	6
Université Victor Segalen de Bordeaux	5	0
Université Jean Monnet de Saint-Etienne	5	5
Université de Strasbourg	1	0
Université de Rennes	3	1
GRECIA	2	4
University of Crete	2	4
ITALIA	31	30
Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" di Napoli	2	3
Università degli Studi di Firenze	4	6
Università degli Studi di Foggia	3	3
Università degli Studi di Milano	5	5
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	5	5
Università degli Studi di Pavia	6	2
Università degli Studi Insubria Varese-Como	4	4
Università degli Studi di Perugia	2	2
PORTUGAL	4	2
Universidade de Nova de Lisboa	2	2
Universidade de Coimbra	2	0
REPÚBLICA CHECA	7	1
Univerzita Karlova V Praze	3	0
Ostravská Univerzita V Ostrave	2	1
Univerzita Palackého V Olomouci	2	0
RUMANÍA	3	1
Universitatea Iuliu Hatieganu (Cluj-Napoca)	3	1
SICUE		Recibidos:
	Enviados: 9	9
Universidad Autónoma de Madrid	0	1
Universidad Complutense de Madrid	0	2
Universidad de Alcalá de Henares	0	0
Universidad de Castilla-La Mancha	0	1
Universidad de Granada	1	1
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1	0
Universidad de Lleida	1	0
Universidad de Málaga	0	1
Universidad de Murcia	1	1
Universidad de Salamanca	1	0
Universidad de Santiago de Compostela	1	0
Universidad de Sevilla	1	1
Universidad de Valencia (Estudi General)	0	1
Universidad de Valladolid	0	0
Universidad Jaime I (Castellón)	1	0
Universidad Rovira i Virgili	1	0
		Recibidos:
IBEROAMÉRICA	Enviados:2	1
Universidad de Buenos Aires	2	0
Universidad de Colima (México)	0	1
		Recibidos:
Erasmus prácticas Medicina	Enviados: 13	0

Analizaremos a continuación los datos de las encuestas realizadas por los estudiantes tras finalizar su estancia Erasmus y facilitada por el Ministerio. De los 78 alumnos posibles, se han recogido 77 respuestas, lo que supone una excelente tasa de respuesta (98,72%) con una media global de 4,03.

La encuesta consta de los siguientes BLOQUES:

- Reconocimiento académico

38 alumnos (49%) indican que realizaron modificaciones en el acuerdo inicial

53 alumnos (69%) consideran que obtuvieron un reconocimiento académico completo y un 5% que fue parcial.

Respecto a la conversión de las notas obtenidas en la institución de acogida, 31 alumnos (40%) refieren que recibieron información antes de la movilidad, un 12 % que la recibió al regreso y un 34% manifiestan que no la recibieron.

- Preparativos prácticos y organizativos información y apoyo

En 68 respuestas (88%) se refleja que la selección fue justa y transparente, el restante 12% no se pronuncia.

El apoyo recibido por parte de la Universidad de Zaragoza y la Universidad de destino, a nivel administrativo y tutorización académica, alcanza una media global de 3,84.

- Costes

El 43% de los alumnos considera que la beca cubre entre el 0-25% de los gastos de movilidad, el 47% que los cubre entre el 26-50% y solo un 10% que los cubre entre el 51-75%.

- Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en la universidad de destino

La media alcanzada es de 4,01.

- Satisfacción con alojamiento e infraestructuras de la universidad de destino

Refleja una media de 4,03.

- Satisfacción general

La satisfacción con la experiencia alcanza una media de 4,83.

De los 28 destinos, tres están valorados con 5 puntos, y 19 por encima de 4, el resto >3, salvo uno que presenta una valoración deficitaria (1,5).

En las respuestas abiertas manifiestan que la beca resulta insuficiente y que se recibe tarde. Valoran positivamente la posibilidad de alojarse en residencia en algunos destinos porque resulta más económico. En general, valoran la movilidad como una experiencia altamente satisfactoria y la consideran muy recomendable.

No hay datos de otros programas de movilidad.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26701	Bioestadística	13	7.8	10	6.0	48	28.7	74	44.3	14	8.4	8	4.8	0	0.0
1	26702	Biología	23	12.4	14	7.5	66	35.5	77	41.4	3	1.6	3	1.6	0	0.0
1	26703	Bioquímica humana	2	1.2	4	2.3	55	32.0	97	56.4	4	2.3	10	5.8	0	0.0
1	26705	Inglés científico para medicina	7	4.0	7	4.0	56	31.8	88	50.0	10	5.7	8	4.5	0	0.0
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	5	2.7	1	0.5	59	31.9	108	58.4	7	3.8	5	2.7	0	0.0
1	26757	Créditos a reconocer	23	19.5	0	0.0	95	80.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	4	2.3	2	1.2	11	6.4	100	57.8	47	27.2	9	5.2	0	0.0
1	26760	Fisiología I	8	4.7	8	4.7	63	36.8	84	49.1	0	0.0	8	4.7	0	0.0
1	26761	Histología I (Histología general)	8	4.0	14	7.0	51	25.4	118	58.7	5	2.5	5	2.5	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	12	6.9	3	1.7	29	16.8	96	55.5	24	13.9	9	5.2	0	0.0
1	26763	Fisiología II	9	4.8	3	1.6	23	12.2	131	69.3	13	6.9	10	5.3	0	0.0
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	24	11.7	14	6.8	54	26.2	74	35.9	30	14.6	10	4.9	0	0.0
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	3	1.6	2	1.1	70	38.0	105	57.1	0	0.0	4	2.2	0	0.0
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	16	8.1	14	7.1	59	29.9	74	37.6	23	11.7	11	5.6	0	0.0
2	26713	Psicología médica	4	2.7	1	0.7	74	49.7	62	41.6	2	1.3	6	4.0	0	0.0
2	26764	Histología II (Histología especial)	19	10.0	14	7.4	56	29.5	91	47.9	2	1.1	8	4.2	0	0.0
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	2	1.1	1	0.6	22	12.2	65	36.1	81	45.0	9	5.0	0	0.0
2	26766	Fisiología III	14	7.4	8	4.3	49	26.1	98	52.1	10	5.3	9	4.8	0	0.0
2	26767	Neuroanatomía	5	2.7	8	4.3	5	2.7	78	42.2	77	41.6	12	6.5	0	0.0
2	26768	Fisiología IV	3	1.7	4	2.3	17	9.6	116	65.5	29	16.4	8	4.5	0	0.0
3	26714	Psiquiatría	8	3.4	2	0.9	39	16.8	125	53.9	45	19.4	13	5.6	0	0.0
3	26716	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I	10	4.3	9	3.9	39	16.9	119	51.5	41	17.7	13	5.6	0	0.0
3	26717	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatómo-patológicos	15	6.6	1	0.4	74	32.3	121	52.8	5	2.2	13	5.7	0	0.0
3	26718	Comunicación asistencial, ética médica y legislación I	3	1.4	3	1.4	36	16.7	146	67.6	18	8.3	10	4.6	0	0.0
3	26720	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos	6	2.7	10	4.4	74	32.9	126	56.0	1	0.4	8	3.6	0	0.0
3	26769	Especialidades médicas (Hematología y Oncología)	5	2.4	1	0.5	29	13.7	121	57.1	39	18.4	17	8.0	0	0.0
3	26770	Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología)	14	6.2	15	6.6	50	22.0	127	55.9	9	4.0	12	5.3	0	0.0
3	26771	Dermatología, Inmunopatología y Toxicología	0	0.0	12	5.4	43	19.2	160	71.4	1	0.4	8	3.6	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
3	26772	Patología infecciosa, geriatría y urgencias	11	4.9	3	1.3	38	17.0	161	71.9	0	0.0	11	4.9	0	0.0
4	26721	Medicina preventiva y salud pública	8	3.2	13	5.2	51	20.4	133	53.2	38	15.2	7	2.8	0	0.0
4	26723	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II	3	1.3	3	1.3	62	27.4	131	58.0	19	8.4	8	3.5	0	0.0
4	26724	Comunicación asistencial, ética médica y legislación II	3	1.3	3	1.3	42	18.8	136	60.7	30	13.4	10	4.5	0	0.0
4	26726	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II	4	1.7	2	0.8	21	8.9	129	54.4	68	28.7	13	5.5	0	0.0
4	26773	Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición	0	0.0	9	3.6	53	21.1	164	65.3	15	6.0	10	4.0	0	0.0
4	26774	Aparato respiratorio y sistema nervioso	2	0.7	39	13.8	93	33.0	127	45.0	18	6.4	3	1.1	0	0.0
4	26775	Gastroenterología y Hepatología	4	1.5	22	8.4	48	18.3	154	58.8	22	8.4	12	4.6	0	0.0
4	26776	Aparato locomotor y Nefrourología	2	0.9	11	4.7	28	11.9	167	71.1	14	6.0	13	5.5	0	0.0
5	26733	Bases anatómo-fisiológicas de la acupuntura	4	9.8	0	0.0	3	7.3	21	51.2	11	26.8	2	4.9	0	0.0
5	26735	Bioantropología médica y forense	8	5.1	0	0.0	3	1.9	93	58.9	49	31.0	5	3.2	0	0.0
5	26739	Enfermedades raras en el niño	1	3.0	0	0.0	0	0.0	12	36.4	19	57.6	1	3.0	0	0.0
5	26753	Técnica anatómica	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	5.6	15	83.3	1	5.6	0	0.0
5	26778	Cuidados paliativos	1	2.2	0	0.0	0	0.0	4	8.9	38	84.4	2	4.4	0	0.0
5	26779	Psiquiatría psicosomática y de enlace	1	5.0	0	0.0	1	5.0	2	10.0	15	75.0	1	5.0	0	0.0
5	26781	Enfermedades parasitarias tropicales	2	6.1	0	0.0	0	0.0	9	27.3	20	60.6	2	6.1	0	0.0
5	26782	Obstetricia, ginecología y medicina de familia	0	0.0	0	0.0	32	11.5	162	58.3	69	24.8	15	5.4	0	0.0
5	26783	Pediatría y medicina materno-infantil	3	1.0	18	6.1	10	3.4	216	72.7	32	10.8	18	6.1	0	0.0
5	26784	Prácticas tuteladas	0	0.0	0	0.0	1	0.4	203	72.8	64	22.9	11	3.9	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
5	26785	Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	13.5	43	82.7	2	3.8	0	0.0
5	26786	Genética médica	4	8.2	0	0.0	12	24.5	29	59.2	4	8.2	0	0.0	0	0.0
5	26787	Medicina del trabajo	3	1.8	2	1.2	0	0.0	141	82.5	19	11.1	6	3.5	0	0.0
5	26788	Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico	0	0.0	0	0.0	3	6.3	31	64.6	12	25.0	2	4.2	0	0.0
6	26730	Prácticas tuteladas	0	0.0	0	0.0	8	3.2	191	76.7	39	15.7	11	4.4	0	0.0
6	26731	Prácticas tuteladas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	210	84.7	27	10.9	11	4.4	0	0.0
6	26732	Trabajo fin de Grado	0	0.0	0	0.0	2	0.8	65	26.2	163	65.7	18	7.3	0	0.0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26701	Bioestadística	3	8.1	2	5.4	4	10.8	7	18.9	20	54.1	1	2.7	0	0.0
1	26702	Biología	2	5.4	0	0.0	11	29.7	18	48.6	5	13.5	1	2.7	0	0.0
1	26703	Bioquímica humana	2	4.8	2	4.8	24	57.1	14	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26705	Inglés científico para medicina	5	10.6	1	2.1	24	51.1	14	29.8	1	2.1	2	4.3	0	0.0
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	1	2.3	0	0.0	16	37.2	22	51.2	3	7.0	1	2.3	0	0.0
1	26757	Créditos a reconocer	10	21.3	0	0.0	37	78.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	1	2.6	0	0.0	5	13.2	22	57.9	7	18.4	3	7.9	0	0.0
1	26760	Fisiología I	3	7.9	0	0.0	12	31.6	20	52.6	2	5.3	1	2.6	0	0.0
1	26761	Histología I (Histología general)	1	2.2	0	0.0	1	2.2	17	37.8	24	53.3	2	4.4	0	0.0
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	2	4.8	0	0.0	6	14.3	21	50.0	11	26.2	2	4.8	0	0.0
1	26763	Fisiología II	2	4.1	0	0.0	5	10.2	32	65.3	8	16.3	2	4.1	0	0.0
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	1	1.7	3	5.2	26	44.8	23	39.7	3	5.2	2	3.4	0	0.0
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	0	0.0	0	0.0	10	18.2	41	74.5	2	3.6	2	3.6	0	0.0
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	3	4.8	3	4.8	12	19.4	36	58.1	5	8.1	3	4.8	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
2	26713	Psicología médica	3	6.8	0	0.0	16	36.4	17	38.6	6	13.6	2	4.5	0	0.0
2	26764	Histología II (Histología especial)	0	0.0	1	1.8	13	23.6	23	41.8	15	27.3	3	5.5	0	0.0
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	0	0.0	0	0.0	8	15.1	28	52.8	15	28.3	2	3.8	0	0.0
2	26766	Fisiología III	1	1.8	0	0.0	16	29.1	33	60.0	3	5.5	2	3.6	0	0.0
2	26767	Neuroanatomía	1	1.8	1	1.8	4	7.0	26	45.6	22	38.6	3	5.3	0	0.0
2	26768	Fisiología IV	1	1.9	1	1.9	11	20.4	24	44.4	15	27.8	2	3.7	0	0.0

Zaragoza

ASIGNATURAS TRONCALES:

No presentados:

La tasa en general es baja, por debajo del 12,4% en todas las asignaturas troncales, discretamente superior al curso pasado (<8,6%). Biología fue la asignatura con mayor número de no presentados 12,4%, seguida de PDYT Microbiológicos 11,7% e Histología II (H. Especial) 10%, Semiología y fundamentos de fisiopatología (8,1%) Bioestadística 7,8%, Fisiología III 7,4% y Anatomía Humana I (A. Locomotor) 6,9%. El resto de asignaturas troncales <6,6.

Suspensos:

Al analizar las calificaciones observamos que la tasa de suspensos se mantiene muy baja, algo que no es de extrañar si se tiene en cuenta que los alumnos de medicina tienen la nota de corte más alta de nuestra Universidad. Se han estudiado de forma global sin hacer comparaciones entre grupos.

La mayor parte de las asignaturas tienen tasa muy baja de suspensos. Aparato respiratorio y sistema nervioso fue la asignatura con mayor número de suspensos 13,9%, seguida de Gastroenterología y Hepatología 8,4% con cifras muy similares al curso pasado (13,5% y 8,8% respectivamente), Biología 7,5%, Histología II (H.Especial) 7,4%, Semiología y fundamentos de fisiopatología (7,1% vs 8,9% el curso anterior), Histología I (H.General) 7% y PDYT Microbiológicos con un 6,8% frente al 12,7% del curso pasado. Esta última es la que ha experimentado la mejoría más llamativa, El resto de las materias troncales <6,6%, se mantiene la tendencia del curso anterior.

Aprobados:

Psicología médica es la que presenta la mayor tasa de aprobados con un 49,7%. Nueve asignaturas tienen tasas >30% (entre 30-38%): Biología, Bioquímica humana, Inglés científico para medicina, Investigación y nuevas tecnologías, Fisiología I, PDYT físicos, PDYT Anatomopatológicos, PDYT quirúrgicos y Aparato respiratorio y sistema nervioso. Otras 10 asignaturas tuvieron tasas >20% (entre 20-29,9%) y otras 13 >10%. Excepto Psicología médica que ha aumentado sensiblemente el % de aprobados (34,1% el curso anterior), las demás materias mantienen la tendencia. Todas estas asignaturas con una alta tasa de aprobados tienen, como es obvio, tasas bajas de notables y sobresalientes.

Las asignaturas con menor tasa de aprobados han sido las Prácticas tuteladas (26731 y 26784) y TFG con tasas de 0, 0,4 y 0,8% respectivamente (vs 0,3 , 2,0 y 1,4% el curso pasado), Prácticas tuteladas (26730) 3,2% (0,4% el curso pasado) y Pediatría 3,4% (4,0% el curso pasado). Se mantiene la tendencia del curso anterior.

Notables:

Prácticas tuteladas (26731) con una tasa del 84,7% es la asignatura que tiene la mayor número de notables.

Hay 6 asignaturas troncales con una tasa de notables superior al 70%: Prácticas tuteladas (26730 y 26784) con 76,7% y 72,8% respectivamente (79,9% y 62,9% el año pasado), Pediatría (72,7% vs 71,1% el curso pasado). La asignatura de Prácticas tuteladas 26731, obtuvo también un porcentaje muy alto de notables el curso pasado (79%), en cualquier caso se mantiene la tendencia de notas altas en estas materias. Hay otras 5 asignaturas con una tasa entre 60 y 69,3% y 19 entre 50 y 59%. En los TFG la tasa de notables ha sido del 26,2% similar al del curso pasado (30,1%). Se mantiene la tendencia de curso anterior en cuanto al porcentaje de notables.

Sobresalientes y Matrículas de Honor:

Hay tres asignaturas con tasas altas de sobresalientes. La tasa más alta corresponde al TFG con un 65,7% (61,3% el curso anterior), seguida de Anatomía Humana II y Neuroanatomía, con tasas de 45% y 41,6% respectivamente (46,7% y 33,7% el curso pasado).

Con tasas >20% se sitúan: PDYT Farmacológicos II (28,7%), Anatomía general embriología (27,2%), Obstetricia, ginecología y medicina de familia (24,8%) y Prácticas tuteladas 26784 (22,9%). Con pequeñas variaciones se mantiene la tendencia del curso anterior.

Por otro lado hubo 13 asignaturas con una tasa de sobresalientes igual o <4, entre las que destacan Fisiología II, Patología infecciosa, geriatría y urgencias y PDYT físicos I que no tuvieron ningún sobresaliente (0,0%), PDYT quirúrgicos y Dermatología, inmunopatología y toxicología, ambas con una tasa del 0,4%, Histología II (1,1%) Psicología médica 1,3% y Biología 1,6%. PDYT Anatomopatológicos, Bioquímica humana e Histología I presentaron tasas de 2,2%, 2,3% y 2,5% respectivamente. Se aprecia un mayor número de asignaturas con baja tasa de sobresalientes con respecto al curso pasado.

En la asignatura Trabajo fin de Grado, existieron criterios homogéneos en los Tribunales para su evaluación.

Las prácticas tuteladas del 10º semestre se evalúan mediante la valoración de los Tutores de las Prácticas clínicas y el Portafolios.

Desde el curso pasado la prueba ECOE ya tiene peso en la evaluación de las prácticas tuteladas del 11º y 12º semestre, que además del APTO necesario para superarla, constituye un 40% de la nota de la signatura. El 60% restante resulta de la calificación promedio de los tutores de prácticas (30%) y el Portafolios (30%)

ASIGNATURAS OPTATIVAS:

En las asignaturas Bases anatómicas para la acupuntura y Genética médica se observaron las tasas más altas de no presentados (9,8 y 8,2% respectivamente). Solo hubo 2 suspensos en Medicina del trabajo (1,2%)

La tasa de aprobados es baja, predominando el número de sobresalientes en 6 asignaturas y de notables en 5 de ellas.

Huesca

En todas las asignaturas, la categoría de las calificaciones de mayor frecuencia es el notable, salvo en Bioquímica humana, Inglés científico y Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos que es el aprobado.

Hay también asignaturas donde el mayor porcentaje de calificaciones es el sobresaliente: Bioestadística, e Histología I. Y varias materias tienen una tasa de sobresalientes superior al 25%: Anatomía I, Anatomía II, Histología II, Neuroanatomía y Fisiología IV.

Los notables y sobresalientes son las notas más habituales, y en la mayoría de asignaturas se conceden todas las Matrículas de Honor posibles. Esto es un reflejo claro de la elevada nota de corte que tiene el Grado y de que según ese criterio de selección, los alumnos de Medicina son de los mejores de la Universidad a su ingreso.

El número de no presentados es mínimo, solamente en el caso de inglés científico supera el 10%, y la mayoría de asignaturas no llegan al 5%, los alumnos no presentados.

También los suspensos son escasos, con la mayoría de las asignaturas con ningún suspenso, y solamente Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos y Semiología y fundamentos de fisiopatología tienen 3 suspensos, menor incluso a los suspensos en el curso anterior donde había algunas asignaturas con 5 suspensos.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26701	Bioestadística	167	41	144	10	13	93.51	86.23
1	26702	Biología	186	30	149	14	23	91.41	80.11
1	26703	Bioquímica humana	172	28	166	4	2	97.65	96.51
1	26705	Inglés científico para medicina	176	24	162	7	7	95.86	92.05
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	185	13	179	1	5	99.44	96.76
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	206	58	168	14	24	92.31	81.55
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	184	57	179	2	3	98.90	97.28
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	197	55	167	14	16	92.27	84.77
2	26713	Psicología médica	149	76	144	1	4	99.31	96.64
3	26714	Psiquiatría	232	2	222	2	8	99.10	95.67
3	26716	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I	231	5	212	9	10	95.93	91.77
3	26717	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatómo-patológicos	229	2	213	1	15	99.53	92.98
3	26718	Comunicación asistencial, ética médica y legislación I	216	9	210	3	3	98.59	97.22

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	26720	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos	225	6	209	10	6	95.43	93.30
4	26721	Medicina preventiva y salud pública	250	2	229	13	8	94.12	90.57
4	26723	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II	226	3	220	3	3	98.38	97.33
4	26724	Comunicación asistencial, ética médica y legislación II	224	5	218	3	3	98.48	97.00
4	26726	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II	237	1	231	2	4	99.05	97.66
6	26730	Prácticas tuteladas	249	0	249	0	0	100.00	100.00
6	26731	Prácticas tuteladas	248	0	248	0	0	100.00	100.00
6	26732	Trabajo fin de Grado	248	0	248	0	0	100.00	100.00
5	26733	Bases anatomo-fisiológicas de la acupuntura	41	0	37	0	4	100.00	90.00
5	26735	Bioantropología médica y forense	158	2	150	0	8	100.00	94.67
5	26739	Enfermedades raras en el niño	33	1	32	0	1	100.00	96.30
5	26753	Técnica anatómica	18	0	18	0	0	100.00	100.00
1	26757	Créditos a reconocer	118	34	95	0	23	100.00	80.51
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	173	37	167	2	4	98.82	96.53
1	26760	Fisiología I	171	37	155	8	8	95.09	90.64
1	26761	Histología I (Histología general)	201	14	179	14	8	92.75	89.05
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	173	38	158	3	12	98.14	91.33
1	26763	Fisiología II	189	18	177	3	9	98.33	93.65
2	26764	Histología II (Histología especial)	190	55	157	14	19	91.81	82.63
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	180	55	177	1	2	99.44	98.33
2	26766	Fisiología III	188	58	166	8	14	95.40	88.30
2	26767	Neuroanatomía	185	55	172	8	5	95.56	92.97
2	26768	Fisiología IV	177	56	170	4	3	97.70	96.05
3	26769	Especialidades médicas (Hematología y Oncología)	212	0	206	1	5	99.51	97.14
3	26770	Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología)	227	2	198	15	14	92.96	87.22
3	26771	Dermatología, Inmunopatología y Toxicología	224	1	212	12	0	94.62	94.62
3	26772	Patología infecciosa, geriatría y urgencias	224	3	210	3	11	98.58	93.72
4	26773	Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición	251	0	242	9	0	95.71	95.71
4	26774	Aparato respiratorio y sistema nervioso	282	0	241	39	2	83.61	82.92
4	26775	Gastroenterología y Hepatología	262	0	236	22	4	89.81	88.18
4	26776	Aparato locomotor y Nefrourología	235	0	222	11	2	94.36	93.88
5	26778	Cuidados paliativos	45	0	44	0	1	100.00	97.50
5	26779	Psiquiatría psicósomática y de enlace	20	0	19	0	1	100.00	94.12
5	26781	Enfermedades parasitarias tropicales	33	0	31	0	2	100.00	92.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
5	26782	Obstetricia, ginecología y medicina de familia	278	2	278	0	0	100.00	100.00
5	26783	Pediatría y medicina materno-infantil	297	1	276	18	3	92.83	92.09
5	26784	Prácticas tuteladas	279	1	279	0	0	100.00	100.00
5	26785	Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico	52	0	52	0	0	100.00	100.00
5	26786	Genética médica	49	1	45	0	4	100.00	91.30
5	26787	Medicina del trabajo	171	0	166	2	3	100.00	98.06
5	26788	Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico	48	0	48	0	0	100.00	100.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26701	Bioestadística	37	13	32	2	3	94.12	86.49
1	26702	Biología	37	11	35	0	2	100.00	94.59
1	26703	Bioquímica humana	42	10	38	2	2	95.00	90.48
1	26705	Inglés científico para medicina	47	3	41	1	5	97.62	87.23
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	43	4	42	0	1	100.00	97.67
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	58	0	54	3	1	94.74	93.10
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	55	0	55	0	0	100.00	100.00
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	62	0	56	3	3	94.92	90.32
2	26713	Psicología médica	44	10	41	0	3	100.00	93.18
1	26757	Créditos a reconocer	47	7	37	0	10	100.00	78.72
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	38	11	37	0	1	100.00	97.37
1	26760	Fisiología I	38	11	35	0	3	100.00	92.11
1	26761	Histología I (Histología general)	45	2	44	0	1	100.00	97.78
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	42	9	40	0	2	100.00	95.24
1	26763	Fisiología II	49	1	47	0	2	100.00	95.92
2	26764	Histología II (Histología especial)	55	0	54	1	0	98.18	98.18
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	53	0	53	0	0	100.00	100.00
2	26766	Fisiología III	55	1	54	0	1	100.00	98.18
2	26767	Neuroanatomía	57	0	55	1	1	98.21	96.49
2	26768	Fisiología IV	54	1	52	1	1	98.11	96.30

La tasa de éxito es, en todas las asignaturas, superior al 83,61%. Las asignaturas de Prácticas Tuteladas de los tres semestres (10, 11 y 12), todas las asignaturas Optativas y el TFG alcanzan tasas de éxito del 100%, así como Obstetricia, ginecología y medicina de familia. Algunas asignaturas troncales: Investigación y nuevas tecnologías, Psiquiatría, PDYT anatomopatológicos, PDYT Farmacológicos II, Anatomía humana II (Esplacnología) y Especialidades médicas (Hematología y Oncología) presentan tasas de éxito >99%.

La tasa de rendimiento sigue siendo elevada en todas las asignaturas. En las asignaturas troncales son superiores al 80,11% y en las asignaturas Optativas superiores al 90% llegando a ser del 100% en 3 de ellas. También presentan una tasa de rendimiento del 100%, las Practicas Tuteladas de los 3 semestres en los que se imparten (10,11 y 12) y el TFG, así como Obstetricia, ginecología y medicina de familia.

Estos resultados son coherentes con lo que se espera de unos estudiantes que acceden al Grado con una elevada nota de corte.

Huesca

Sigue existiendo una alta tasa de éxito, siendo superior al 90% en todas las asignaturas, y en 11 asignaturas incluso se alcanza el 100% (Biología, INTT, PDTFI, Psicología, Histología I, Anatomía general, Anatomía I, Anatomía II, Fisiología I, Fisiología II, Fisiología III). Esta elevada tasa de éxito puede explicarse por la excelencia del alumnado y por el número reducido de alumnos, que permiten un seguimiento más cercano y exhaustivo.

La tasa de rendimiento es todas las asignaturas es superior al 90%, lo que, como ya se ha comentado previamente, vendría propiciado por las altas notas de corte con la que acceden los alumnos a los estudios del Grado.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Zaragoza

Se están desarrollando metodologías activas de forma paulatina, si bien de forma más lenta de lo que sería deseable, debido al gran esfuerzo que supone, pero gracias al germen de numerosos proyectos de innovación docente desarrollados por el profesorado, se van transformando poco a poco prácticas que se acaban implementando en diferentes asignaturas.

Sirvan como ejemplo: el Congreso docente de farmacología programado como práctica para los alumnos de Farmacología de 4º curso donde se presentan posters y comunicaciones, también se realizan talleres de vías de administración de fármacos. En Fisiología existe una actividad para los estudiantes que fomenta la participación activa y que se desarrolla en forma de Congreso para estudiantes donde se presentan posters. En Psiquiatría hay una figura, los alumnos PID que moderan la discusión y debate de casos clínicos con un grupo de compañeros, que previamente han revisado todos de manera individual. También se realizan prácticas de simulación en varias asignaturas. Estas últimas son fundamentales como entrenamiento de los alumnos para cuando deban enfrentarse a la ECOE fin de Grado, que forma parte de la evaluación de los alumnos. Es necesario seguir en esta línea y por ello se planteó el curso pasado como acción de mejora, los profesores deberían implicarse más en la puesta en marcha de prácticas de simulación para que los alumnos puedan adquirir competencias y habilidades clínicas en un entorno controlado, consiguiendo que los alumnos participen activamente en su proceso de aprendizaje.

Al igual que en cursos precedentes, se ha puesto en marcha un recurso formativo en Competencias Informacionales para el TFG. Se trata de una actividad online a través del campus virtual, que sirve de guía a los alumnos en el proceso de realización del mismo. Se trata de una actividad de aprendizaje, opcional para el alumno, diseñada por la BUZ y que cuenta con un servicio permanente de consultoría atendido por los bibliotecarios para resolver sus dudas.

Por segundo año consecutivo se ha puesto en marcha el programa Tutor/Mentor (POUZ) en el que participaron 4 profesores-tutores y 5 alumnos- mentores. Se trata de un servicio de apoyo a los estudiantes del primer curso de medicina realizado por estudiantes (mentores), tutorizados a su vez por profesores, que asisten a sesiones de planificación y formación para poder asesorar a los nuevos alumnos. Los alumnos mentorizados han evaluado positivamente tanto a los tutores como los mentores que participaron en esta actividad.

Según refleja el informe de los Mentores, las inquietudes, quejas o sugerencias recogidas por parte de los alumnos mentorizados son semejantes a las que luego se encuentran en las encuestas de las asignaturas de primer curso. Valoran el programa de forma muy satisfactoria y sugieren ampliarlo a los alumnos de segundo de medicina. Manifiestan que los alumnos, a medida que avanza el curso acuden con menor frecuencia a las reuniones programadas, en ocasiones por dificultad para encontrar coincidencias horarias debido a la amplitud de los horarios de clases y disponer de pocos descansos.

En el informe de los profesores Tutores también coinciden en la buena coordinación entre tutores y mentores y en la utilidad de las sesiones, sobre todo en casos de orientación personalizada, y en que la participación de los alumnos decae conforme avanza el curso, por lo que se debería pedir un mayor compromiso a los alumnos que participan en el programa. Sugieren que se debería valorar la actividad de los profesores tutores de cara al POD y dar a conocer el programa a otros profesores de la facultad que quizá no participan por desconocimiento del mismo.

Huesca

Las acciones que se han llevado a cabo para fomentar que los estudiantes participen en el proceso de aprendizaje han sido en forma de proyectos de innovación docente, que incluyen tanto propuestas de introducción de nuevas tecnologías en el aprendizaje, como otros proyectos centrados en el desarrollo de competencias en investigación o competencias transversales.

PIIDUZ_16_199 Título: Elaboración de material docente multimedia que facilite el aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Fisiología: Aparato digestivo. Parte 2.

PIIDUZ_16_250 Título: Introducción de la metodología 'Flipped Classroom' en las prácticas de Fisiología en los Grados de Medicina y Nutrición Humana y Dietética.

PIIDUZ_16_260 Título: Gamificación para la mejora del aprendizaje de Fisiología

PIIDUZ_16_280 Título: Evaluación de las competencias en investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

PIIDUZ_16_398 Título: Identificación de dificultades percibidas por los estudiantes para la movilidad internacional ERASMUS: Comparación de un grado en ciencias de la Salud y otro en ciencias Sociales

PIIDUZ_16_076 Título: AprenRED: red multidisciplinar para intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales

Otra actividad que sin duda favorece la implicación de los alumnos en su propio aprendizaje es el Congreso anual de Fisiología que se celebra en Zaragoza en el que los alumnos de medicina de Huesca también participan. En esta actividad se trabajan competencias transversales, como el sentido crítico en el manejo de fuentes de información, las habilidades comunicativas y de trabajo en equipo.

También el programa POUZ a través de los tutores y alumnos implicados (3 profesores tutores +2 alumnos mentores) ayuda a canalizar la participación de los alumnos para promover acciones de mejora continua.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010	97.14	90.23	
2010-2011	95.79	91.83	
2011-2012	96.74	94.77	
2012-2013	95.99	93.21	
2013-2014	96.36	94.02	
2014-2015	97.39	95.47	98.65
2015-2016	96.92	94.49	97.39
2016-2017	97.07	94.69	97.69
2017-2018			

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Medicina

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010	94.79	92.80	
2010-2011	95.56	93.33	
2011-2012	95.46	92.19	
2012-2013	95.29	92.88	
2013-2014	96.96	93.17	
2014-2015	97.98	92.15	
2015-2016	97.21	94.60	
2016-2017	98.43	94.90	
2017-2018			

Zaragoza

En el estudio comparativo de la tasa de éxito obtenida desde que se inició el grado en Medicina es elevada y además se observan pocos cambios, ya que se encuentra por encima de 95,79% en todos los cursos académicos, con un rango entre 95,79% y 97,39%. La tasa más alta corresponde al curso 2014-2015 y la más baja al curso 2010-2011. En el curso 2016-2017 la tasa fue de 97,07%.

La tasa de rendimiento presenta unos datos similares en todos los cursos académicos y también es elevada. Los valores extremos se encuentran entre 90,23% en 2009-2010 y 95,47% en 2014-2015. En el curso 2016-2017 la tasa fue de 94,69%.

Solo disponemos de la tasa de eficiencia de los últimos tres cursos, ya que la primera promoción del grado en Medicina se graduó en el curso 2014-2015 donde la tasa de eficiencia es la más alta de todas con un 99,94% (rango 98,49 - 99,94%). En el curso 2016-2017 la tasa fue de 98,75%.

Huesca

Como se ha comentado, en el curso 2016-2017 las tasas globales de éxito son superiores al 98% y rendimiento también superior al 95%, siendo incluso superior a cursos anteriores. Con respecto a la eficiencia y datos de abandono/graduación no hay datos diferenciados para los alumnos que comenzaron la titulación en Huesca.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Medicina
Centro: Facultad de Medicina
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010	7.88	89.16
2010-2011	3.26	95.35
2011-2012	6.54	86.45
2012-2013	0.00	0.47
2013-2014	0.00	0.00
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Medicina
Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010	19.05	76.19
2010-2011	11.48	86.89
2011-2012	19.05	76.19
2012-2013	0.00	3.08
2013-2014	0.00	0.00
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Zaragoza

En cuanto a las tasas de abandono y graduación sólo pueden valorarse las correspondientes a la cohorte de alumnos de acceso en el año 2009-2010, 2010-2011 y 2011-2012 que son los que deberían haber finalizado sus estudios en los cursos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017.

En el estudio comparativo de la tasa de abandono desde que se inició el grado en Medicina destaca la de los dos primeros cursos académicos (2009-10 y 2010-11) que fueron de 7,88% y 3,26% respectivamente, elevándose en el curso 2011-12 a 6,54%.

Respecto a la tasa de graduación se observa que a medida que disminuye la tasa de abandono aumenta la tasa de graduación, siendo de 89,16%, 95,35% y 86,45% respectivamente en los tres primeros cursos académicos.

Los excelentes datos relativos a la tasa de graduación y a la de abandono resultan explicables con base en el nivel del alumnado de nuevo ingreso (nota de corte PAU curso 2016-2017: 12,382 en Zaragoza y 12,236 en Huesca) unido al desempeño y a la dedicación docente.

Huesca

Según estos datos se deduce que hay una gran mayoría de alumnos que se gradúa en el tiempo previsto y hay una baja tasa de abandono de los estudios. Aparece una mayor tasa de abandono en los alumnos procedentes de Huesca sobre todo en la cohorte 2009-2010 y 2011-2012, con tasas de abandono del 19,05% en ambos casos, pero también puede deberse a que como son alumnos de procedencia geográfica muy diversa, han finalizado sus estudios en Universidades distintas a la Universidad de Zaragoza.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Zaragoza

El análisis detallado por asignaturas se reflejó en el punto 2.1 del presente informe, a partir de los datos de las encuestas de evaluación de la enseñanza. En este apartado se describe la satisfacción global de los estudiantes con la titulación y con la actividad docente del profesorado.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

La tasa de respuesta en relación a la satisfacción con la titulación ha sido del 11,29% con una satisfacción media de 3,17 (28 respuestas de las 248 posibles). Las encuestas de satisfacción con la titulación las rellenan los estudiantes al solicitar el título, de ahí que no estén cerradas todavía y la tasa de respuesta sea tan baja. La tasa de respuesta del curso pasado fue también muy baja (6,51%) con una media global de 3,02.

Durante el curso 2014-2015 la tasa de respuesta fue del 81,67% con una media global de satisfacción con la titulación de 2,79. Analizamos por separado las puntuaciones obtenidas en los distintos bloques, si bien no podemos establecer comparaciones, nos permite ver la tendencia.

ESTUDIANTES	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Atención al alumno	2,71	2,78	2,87
Plan de estudios y desarrollo de la formación	2,56	2,85	3,1
Recursos humanos	3,11	3,34	3,69
Recursos materiales y servicios	3,16	3,36	3,22
Gestión	2,81	3,22	3,35
Satisfacción global	2,88	3,16	3,36

En las respuestas abiertas los alumnos reiteran la necesidad de hacer cambios y sugieren repartir la carga docente de forma más equilibrada en los 5 primeros cursos, ya que se concentra una gran carga docente en tercero y cuarto, reducir a dos semestres las prácticas tuteladas, hacer más seminarios prácticos y prácticas en las que se pueda participar, no ser meros observadores. Hacer más prácticas de simulación para adquirir habilidades clínicas. Todo ello ya se está valorando de cara a la próxima reforma del Grado de Medicina.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LOS PROFESORES

En el Grado de Medicina en Zaragoza, el número de profesores evaluados es muy reducido. Se han recogido un total de 1585 respuestas correspondientes a la evaluación de 330 profesores y la media de la titulación es de 4,22. Todas las medias globales de los profesores estaban por encima de 3 en todas las asignaturas excepto en PDYT anatomopatológicos (2,67), y >4 en todas las optativas y en 27 asignaturas troncales.

Tenemos que seguir insistiendo en el tema de la participación, hacer ver lo importante que resulta para detectar aquellas situaciones que deben mejorar y poner todo nuestro empeño en subsanarlas.

Huesca

La satisfacción de los alumnos con la formación recibida en cada asignatura se ha analizado a través de los datos recogidos de las encuestas de evaluación de la enseñanza. Estas encuestas se analizaron con detalle en el apartado de este informe 2.1 en relación con el desarrollo de la docencia.

Las encuestas de evaluación de la enseñanza se han realizado de forma telemática, y este curso ha disminuido algo la tasa de respuesta (34,87 % frente al 46,94% del año pasado), por lo que es necesario fomentar que los alumnos participen en la evaluación de la docencia recibida.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LOS PROFESORES

En los dos primeros años del Grado de Medicina en Huesca, la media de la valoración de la actividad docente de la titulación está por encima de 4 (4,12), habiéndose recibido 441 respuestas para un total de 32 profesores. Por asignaturas, también la media global del profesorado está en su gran mayoría por encima de 4, exceptuando Neuroanatomía (1,9) por lo que habría que instaurar algún procedimiento de mejora.

Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la Titulación no hay datos diferenciados para los alumnos que comenzaron la titulación en Huesca, los datos de dicha encuesta son de los alumnos egresados de la Facultad de Medicina de Zaragoza.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Zaragoza

La tasa de respuesta entre los profesores sobre el grado de satisfacción con la titulación también fue baja aunque superior al curso pasado (8,42% vs 4,58%) ya que solo 58 de los 689 posibles profesores respondieron la encuesta, mostrando una satisfacción media de 3,63.

PDI	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Plan de estudios	3,06	3,26	3,31
Estudiantes	3,54	3,44	3,52
Información y gestión	3,79	3,82	3,92
Recursos e infraestructuras	3,21	3,17	3,55
Satisfacción general	3,70	3,69	3,89

Como se viene observando en cursos anteriores, los profesores, que generalmente se quejan de la baja participación de los alumnos en las encuestas, tampoco se destacan por participar de forma significativa. Puede influir el que los profesores ASCS, con mayor dedicación a tareas asistenciales que los permanentes, y participando de forma mayoritaria en la impartición de prácticas clínicas, se impliquen menos en estos temas. Seguimos insistiendo en que es fundamental concienciar a todo el profesorado, ya sea permanente o no, de la importancia de recabar esta información para poder detectar desviaciones que sean susceptibles de mejora.

En el bloque 1 (Plan de estudios) es el que presenta la evaluación más baja, aunque todos los ítems están valorados por encima de 3. Ha mejorado con respecto al curso pasado, en parte porque el número de alumnos de nuevo ingreso se ajustan finalmente a la MV, con lo que el tamaño de los grupos se ha reducido, a pesar de que a partir de tercero se incorporan los alumnos de Huesca, lo que se valora favorablemente.

En el bloque 2 (Estudiantes), la puntuación más baja, al igual que el curso pasado, corresponde al punto de Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (2,88), el resto de los epígrafes están evaluados por encima de 3,5.

En el bloque 3 (Información y gestión) están evaluados todos por encima de 3,3 y tres de ellos por encima de 4: La Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías...), la Atención prestada por el PAS del centro y la Gestión de los procesos administrativos del centro.

En el bloque 4 (Recursos e infraestructuras) todos los puntos evaluados por encima de 3.

En el bloque 5 (Satisfacción general) todos los epígrafes evaluados por encima de 3,6 y el Nivel de satisfacción con la asignatura que imparte con 4,0.

Las respuestas abiertas sugieren una mejor reordenación de las materias y redistribuir de forma adecuada los créditos por asignatura, según la propuesta de modificación del grado, ampliar los créditos de materias médico-quirúrgicas (mucha carga docente para pocos créditos), aumentar las prácticas en paralelo a la docencia y más prácticas de simulación. Atender a las quejas en relación a situaciones de descontento en cuanto a organización de algunas asignaturas y entre asignaturas. Como se puede apreciar, hay una gran coincidencia entre profesores y alumnos sobre los temas principales.

Huesca

Han respondido a la encuesta de satisfacción 13 profesores, de un total de 35 (37,14%), que es una tasa de respuesta similar en la media a la de los alumnos, y algo inferior a la de profesorado del curso anterior (48,48%). Hay por tanto una mayoría de profesores que no responden a la encuesta de satisfacción con la titulación. Aunque en parte esto puede deberse a que 57,2% de los profesores imparten su docencia a tiempo parcial, debería proponerse alguna acción que favorezca/obligue a los profesores a completar las encuestas.

En la encuesta realizada por el profesorado existen cuatro bloques: Plan de estudios; estudiantes; información y Gestión; y Recursos e infraestructuras y Satisfacción General.

Todos los bloques obtienen una media superior a 3, siendo los aspectos mejor valorados "Tamaño de los grupos" (4,38), Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) (4,54) "Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones" (4,46), y "Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro" (4,31). Las características particulares del centro y el hecho de ser tener pocos alumnos por asignatura facilita sin duda todos los procesos administrativos y de servicio y genera un ambiente de gran familiaridad.

Entre los aspecto peor valorados está "Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)" (3), pero ha mejorado algo respecto al curso anterior (2,75). Los laboratorios, salas de informática son compartidos con el resto de titulaciones en la Facultad y eso condiciona el horario en el que se pueden usar y por lo tanto, el horario de las asignaturas del Grado.

El valor medio del bloque de satisfacción general por el PDI es bastante bueno, 4,35.

En cuanto a las respuestas abiertas, se repiten temas generales de otros años, como puede ser la incorporación tardía de alumnos, que difícilmente pueden ser mejorados a nivel local. Respecto a la reestructuración de los créditos asignados a algunas asignaturas, si que se está trabajando desde la Comisión de Garantía de la Calidad en el diseño de un nuevo plan de estudios. Con respecto a las infraestructuras, y teniendo en cuenta la crisis económica que se ha vivido los últimos años, se intentan hacer mejoras progresivas año a año, y es previsible que mejore la satisfacción del profesorado, con las acciones que se están llevando a cabo.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Zaragoza

La tasa de respuesta entre el personal de administración y servicios sobre el grado de satisfacción con la titulación fue de 25,71%, mejor que en el caso de los profesores. Respondieron la encuesta 18 de los 70 posibles, mostrando una satisfacción media de 3,68. Todos los bloques evaluados por encima de 3,6. No hay respuestas abiertas. Se mantiene la tendencia.

PAS	2014 -2015	2015-2016	2016-2017
Información y comunicación	3,66	3,87	3,75
Recursos	3,42	3,78	3,65
Gestión y organización del trabajo	3,58	3,76	3,6
Satisfacción global	3,65	4,0	3,89

Huesca

De las 36 personas de PAS, 16 han completado la encuesta de satisfacción de la Titulación, lo que supone una tasa de respuesta del 44,44, superior a la de los demás colectivos, pero sin embargo ha decaído respecto a la mejora conseguida en el curso anterior (63,89 %). Por ello sería necesario insistir con recordatorios enviados desde la coordinación y la administradora del Centro.

Para el análisis de estas encuestas es necesario matizar que la han respondido todos los PAS de la Facultad, la mayoría de ellos ejercen sus funciones en los 4 Grados que se imparten en la Facultad, ninguno está asignado en exclusiva a la Titulación de Medicina.

En la encuesta realizada por el PAS existen cuatro bloques: Información y comunicación, Recursos, Gestión y organización del trabajo y Satisfacción Global.

Todos los bloques obtienen una media superior a 3, excepto "Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado" (2,69) Sin embargo sigue siendo el aspecto mejor valorado "Relaciones con el alumnado del Centro" (4,25), y también con una puntuación alta las "Relaciones con el profesorado del Centro" (3,75). De nuevo, el hecho de ser tener pocos alumnos por asignatura y ser una Facultad que transmite cercanía y familiaridad, facilita todos los procesos administrativos y de servicio.

Los aspectos peor valorados son "Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado" (2,69). Posiblemente se debe a que hay momentos puntuales donde coinciden el uso de las instalaciones de las dos titulaciones Grado de Medicina y Grado de Nutrición humana y dietética, lo que puede complicar atender todos los requerimientos.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Zaragoza

1. Mejorar la coordinación entre las diferentes materias /**asignaturas** de los diferentes semestres y evitar cambios organizativos que no se hayan contemplado en las reuniones de coordinación para evitar desajustes. Se incluyen también las materias **optativas** del 10º semestre, de cara a organizar las actividades docentes y las fechas de los exámenes evitando solapamientos. Este debe ser un objetivo de mejora continua.
2. Mejorar la Coordinación de **Profesores** de una misma asignatura tanto en el desarrollo de los programas docentes, como en el diseño de las pruebas de evaluación como en el desarrollo y evaluación de las actividades prácticas, para evitar situaciones de desajuste. Esto es especialmente importante en aquellas asignaturas en que no hay Profesores permanentes, situación que es cada vez más frecuente debido al envejecimiento de la plantilla, lo que dificulta esta tarea. También se da la circunstancia de que hay dos grupos de cada asignatura en la sede de Zaragoza y un tercer grupo en las asignaturas de primero y segundo, correspondiente a los alumnos de Huesca, por lo que es de suma importancia que todo se desarrolle de forma armonizada.
3. Mejorar la Coordinación temporal de las actividades **prácticas** de algunas asignaturas. Las actividades prácticas deben programarse y anunciarse con la debida antelación y no solaparse con otras actividades del mismo curso, evitando en lo posible dejar tiempos muertos. Es muy importante la interacción entre el coordinador de cada asignatura y el coordinador de semestre.
4. Animar a participar a los alumnos en las reuniones de Coordinación, no solo para fijar las fechas de los exámenes, sino para que expresen o planteen líneas de mejora de los correspondientes semestres.
5. Fomentar la participación en las encuestas on line que van dirigidas a alumnos, profesores y PAS, simplificándolas y/o ampliando los plazos de cierre. Debemos insistir en que, para poder emprender acciones de mejora es necesario primero recoger esta información.
6. Utilizar las aportaciones de profesores y alumnos del Plan Tutor-Mentor para vehicular valoraciones positivas, sugerencias o quejas que puedan servir para mantener o mejorar algunas acciones.
7. Deben promoverse acciones de mejora en las asignaturas peor evaluadas.
8. Agilizar la incorporación de los alumnos al Grado a las aulas para evitar que el retraso, todavía existente, genere situaciones que puedan entorpecer el desarrollo de su docencia.

9. Valorar la reducción continuada del profesorado permanente (jubilaciones y bajas) y la baja tasa de reposición de este profesorado. Esta situación afecta a la planificación docente y sobre todo a algunas asignaturas troncales donde se ha producido una carencia absoluta de profesorado permanente, lo que es objeto de especial preocupación sobre todo si no existen profesores acreditados por ANECA en estas Áreas de conocimiento o cuando existiendo es imposible su contratación. Resulta necesario encontrar alguna solución al problema a corto o medio plazo.
10. Continuar con el proceso de mejora de las Guías docentes, que se realiza anualmente desde la implantación del Grado. Se han mejorado muchos aspectos pero requiere mejora continua, atendiendo especialmente al capítulo de **evaluación** (tanto de los aspectos teóricos como de la actividad práctica) que permitan medir no solo la adquisición de conocimientos (preguntas de desarrollo, de respuesta múltiple), sino también la adquisición de competencias y habilidades, ajustándose a los porcentajes de ponderación que figuran en la Memoria de Verificación, así como la **correspondencia** entre las actividades docentes descritas en las guías y lo reflejado en el POD.
11. Revisar el reglamento sobre las asignaturas optativas y valorar la posibilidad de establecer algún sistema de rotación/renovación para variar la oferta.
12. Continuar con las acciones encaminadas a la reforma del Plan de Estudios del Grado de Medicina.

Huesca

1. Continuar con el proceso de mejora de las Guías docentes que se realiza desde la implantación del Grado, especialmente en el tema de evaluación.
2. Fomentar la participación de los alumnos, profesores y personal de administración y servicios en las encuestas de evaluación y satisfacción, mejorando y simplificando la realización de las encuestas
3. Realizar un seguimiento de adaptación de los contenidos y actividades a los créditos asignados a las asignaturas del plan de estudios.
4. Facilitar que las actividades transversales realizadas en la Facultad de Medicina de Zaragoza se transmitan por videoconferencia a Huesca y/o sean grabadas para su posterior visualización, y viceversa.
5. Agilizar la matrícula de estudiantes y disponibilidad de listado de alumnos.
6. Promover acciones de mejora en las asignaturas peor evaluadas.
7. Mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos y programar actividades conjuntas
8. Valorar la reducción continuada del profesorado permanente y diseñar con el Vicerrectorado correspondiente un plan a corto, medio y largo plazo de estabilización del profesorado.
9. Recoger de forma sistemática la información acerca de la investigación que pueda estar llevando a cabo el profesorado del Grado de Medicina en Huesca
10. Promocionar y realizar el seguimiento de la inclusión de actividades en inglés en las asignaturas del Grado
11. Realizar más acciones para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje, como test de autoevaluación en el anillo digital docente y actividades de simulación
12. Difundir de forma más eficaz información relevante para los estudiantes durante el proceso de su formación, como normas para salvaguardar el derecho de intimidad del paciente o seguridad durante las prácticas.
13. Utilizar las aportaciones de profesores y alumnos a través del Plan Tutor para detectar posibles deficiencias y poder emprender nuevas acciones de mejora

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Zaragoza

1.- Preparación ECOE para Profesores de Medicina y alumnos

El Comité de Prueba que gestiona la ECOE realiza formación y entrenamiento de los profesores evaluadores y de los actores (pacientes simulados) que participan en las pruebas. También organizan talleres y prácticas de simulación con los alumnos de sexto curso que han de enfrentarse a la ECOE ese año. Todo ello, así como detalles de su organización, participantes y desarrollo de la prueba ha quedado recogido en la memoria de la ECOE fin de grado del curso 2016-2017.

Por su parte, la Cátedra de Simulación Aplicada a la Medicina de la Universidad de Zaragoza con el apoyo del Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Zaragoza desarrollan un proyecto para ayudar a los estudiantes de Medicina a mejorar sus habilidades médicas gracias a la simulación de alta tecnología de cara a superar con éxito la ECOE. La Cátedra de Ética Médica y Profesionalismo también ha participado en la prueba.

El 3 de noviembre de 2016 se celebró en el Colegio de Médicos de Zaragoza la jornada 'Aprendizaje y evaluación de competencias mediante simulación médica', donde se proyectó un vídeo con las actividades que desarrolla la cátedra y se realizó una experiencia de simulación médica en directo.

2.- Utilización del Procedimiento de Quejas, Sugerencias y Alegaciones

En la experiencia de la Facultad de Medicina ha funcionado perfectamente para este propósito, aunque debe potenciarse su uso por parte de los alumnos, y hacer más ágil el procedimiento general.

Huesca

1. Coordinación entre dos centros para realizar una actividad conjunta que permite que el trabajo dirigido en la asignatura Fisiología IV cumpla los requisitos para ser presentado en el Congreso de Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Medicina de Zaragoza.
2. En el curso 2015-2016 se desarrolló en el Grado de Medicina de la FCCSD un proyecto dentro del Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones en la Universidad de Zaragoza, titulado "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD". Este proyecto permitió reflejar en un calendario la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos en el segundo semestre.

Los enlaces del curso 2016-2017 son:

Primer semestre:

Medicina primer curso:

https://drive.google.com/open?id=1-FMLeyT_KzZaaEhlwc88In-IOvje6AkNme15zJlnUJE

Medicina segundo curso:

https://drive.google.com/open?id=19wZCDKJcvRQkl_P36nWo--tqruVNB7susr5uA87OU0s0

Segundo semestre:

Primer curso:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EpB19TyGOfoAE_fdXWxPgsE48Ne27hhJXR4VLYFBN68/edit?usp=sharing

Segundo curso:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Z8j2U5Yr50rLXVZris-Kqs11-PKvfZqFo7nSJTWymFg/edit?usp=sharing>

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Con fecha 29 de septiembre de 2016 se solicita la renovación de la acreditación del Grado en Medicina y los días 13 y 14 de diciembre se recibe la visita del panel de la ACPUA encargado de la evaluación, el cuál emite un informe favorable, con la mayoría de apartados valorados con B "se alcanza" y algunos con A "se alcanza excepcionalmente", acompañado de una serie de recomendaciones y buenas prácticas, así como los puntos fuertes y débiles de la titulación. El Consejo de Universidades resuelve renovar la acreditación con fecha 21 de marzo de 2017.

7.3.1.— Valoración de cada una

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Seguir trabajando para mejorar la coordinación horizontal de la docencia en el periodo preclínico.
- Enlazar la web de la Facultad con la web de titulaciones y la web de transparencia de la Universidad de Zaragoza para facilitar el acceso a toda la información disponible sobre la titulación.
- La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta.
- Se recomienda potenciar la utilización del aula de simulación.

PUNTOS FUERTES:

- La adaptación progresiva de la titulación a la realidad operativa de su implantación, con un esfuerzo de análisis, reflexión y mejora continua.
- El esfuerzo realizado por el centro para desarrollar una actividad formativa de calidad en un contexto de sobreoferta de plazas y reducción general de los recursos humanos y materiales.
- La satisfacción del PAS con su actividad en la titulación y con los planes anuales de formación.
- La amplia red asistencial con la que cuenta la titulación para las prácticas tuteladas (hospitalarias y centros de salud).
- La alta implicación de los estudiantes a través de sus órganos de participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje y mejora general de la titulación.

BUENAS PRÁCTICAS:

- El apoyo desde el decanato a la delegación de alumnos para la realización de múltiples actividades.
- La incentivación del aprendizaje del estudiante en contextos extra académicos. Desde hace años se celebra un congreso de Fisiología coorganizado por profesorado del área y estudiantes muy bien valorado por ambos colectivos que se está exportando a otras asignaturas (Farmacología).

PUNTOS DÉBILES:

- La contratación y estabilización del profesorado. En la Facultad existe un problema acuciante de recambio generacional que hace necesario la adecuación de las tasas de reposición del profesorado.
- La introducción del estudiante a las prácticas clínicas en un período tardío.
- La ausencia de adaptación de algunas infraestructuras para la docencia más funcional, característica del nuevo plan de estudios.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

- Se sigue trabajando para mejorar la coordinación horizontal de la docencia en el periodo preclínico de cara a evitar solapamientos de horarios y repeticiones innecesarias.

- Se ha realizado el enlace a la web de la Facultad con la web de titulaciones y la web de transparencia de la Universidad de Zaragoza.

- Se sigue trabajando en el sistema de encuestas para mejorar los índices de respuesta. En Medicina ya se han modificado las encuestas de las asignaturas de prácticas tuteladas en cuanto al número de preguntas y también en la aplicación ATENEA, de forma que, con un sistema de desplegables el alumno puede localizar más fácilmente a su tutor para evaluarlo.

- Se han mantenido reuniones con profesores de las áreas clínicas para informarles del material de simulación disponible en la facultad y sus opciones, así como de aquel que se podría solicitar para algunas especialidades concretas y la posibilidad de tutoriales para los profesores que deseen implementar estas prácticas en el aula de simulación.

- Se ha elaborado un protocolo simplificado, a partir de la Orden SSI/81/2017 de 19 de enero, por la que se publica el Acuerdo de la Comisión de Recursos Humanos del Sistema Nacional de Salud, en relación al derecho de intimidad del paciente durante la formación de los estudiantes de Medicina, con instrucciones concretas tanto para la Facultad, los centros sanitarios, profesor/tutor y alumnado.

- La contratación y estabilización del profesorado es un tema de mejora continua. Como ya se ha reflejado en informes anteriores, el envejecimiento de la plantilla junto con una significativa reducción de las plazas de profesorado permanente (sin tasa de reposición en los últimos años) es un problema común y grave en todas las facultades de Medicina de España y su solución compleja. El problema se agudiza en el caso de las plazas vinculadas ligadas a las asignaturas clínicas. Para su convocatoria se requieren numerosos requisitos y no hay posibilidad de realizar otro tipo de contrataciones dada la Ley de incompatibilidades.

- Algunas asignaturas ya han realizado el esfuerzo de programar prácticas clínicas, en el hospital y en centros de salud, en paralelo con las clases teóricas.

- Sigue en marcha la adaptación de los espacios a las nuevas necesidades en la medida que lo permite el presupuesto de la Facultad.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Acciones de mejora de carácter académico

Acción 1: Establecer planes de mejora en asignaturas con baja evaluación.

En curso. Es un objetivo de mejora continua. Aunque persisten varias asignaturas con baja calificación en la satisfacción global, la baja tasa de respuestas en las encuestas dificulta la toma de decisiones, por lo que debemos considerar las tendencias. Por otra parte hay asignaturas donde participa más de un área de conocimiento y la evaluación es conjunta, pudiendo estar sesgada esta evaluación ya que no discrimina entre los diferentes bloques.

Acción 2: Potenciar actividades de simulación

Ejecutada. Comentada en punto 2.1.

Acción 3: Fomentar la realización de prácticas clínicas en paralelo a la docencia teórica

Ejecutada. Comentada en punto 2.1.

Acción 4: Promover la evaluación de competencias clínicas

Ejecutada. En algunas asignaturas se ha incluido la evaluación de competencias aunque no se ha generalizado.

Acción 5: Mejorar las Guías docentes insistiendo en las mejoras en el apartado evaluación.

En curso. Es una acción de mejora continua. Durante el proceso de revisión de Guías Docentes para el curso 2017-2018 se aprecia que se van concretando cada vez más los criterios de evaluación.

Acción 6: Incluir las competencias transversales que se están desarrollando en cada materia en sus Guías Docentes y proyecto de la titulación.

Ejecutada. Incluidas ya en las Guías Docentes para el curso 2017-2018.

Acción 7: Continuar con el estudio del Grado y de reforma del Plan de estudios

En curso. Mejora continua

2. Acciones de mejora de carácter organizativo

Acción 1: Agilizar incorporación de los alumnos de primer curso.

En Curso. Mejora continua

Acción 2: Mejorar coordinación Asignaturas y Profesorado

En Curso. Mejora continua

Acción 3: Coordinación de las actividades prácticas

En Curso. Mejora continua

Acción 4: Correspondencia entre actividades en Guías Docentes, Plan de Ordenación Docente y desarrollo de la docencia.

En Curso. Mejora continua

3. Propuesta de acciones sobre infraestructuras y equipamiento

Acción 1: Adecuación de espacios

En curso. Es un objetivo a medio plazo, depende de que haya presupuesto para esa partida. Este año en Zaragoza se ha habilitado un Aula de Tamaño medio en un antiguo archivo, que lleva el nombre de Aula de Bioestadística y se ha comprado material de simulación para las prácticas de ORL, Ginecología y Urología.

Se han cambiado los ordenadores de las aulas de los edificios "A" y "B", y los proyectores de las aulas del edificio "A". También se han cambiado todos los monitores de una de las salas de informática y en la otra se ha renovado el cableado. En varias zonas de la biblioteca se han colocado regletas para la conexión de ordenadores en las mesas de estudio así como una línea eléctrica nueva para aumentar la potencia en esa zona.

Además, se ha instalado el directorio del edificio "A", hasta ahora inexistente y un sistema de detección de incendios, así como de alarmas del mismo en ambos edificios. También se ha sustituido uno de los ascensores del edificio "B" y se ha actualizado la electrónica de ambos ascensores del edificio "A". Asimismo se ha iniciado la reforma del Aula Magna "Ramón y Cajal" y se ha sustituido el proyector de la misma.

Acción 2 (Huesca): Videoconferencia y/o grabación de actividades extracurriculares

En Curso. Mejora continua

4. Propuesta de acciones sobre profesorado

Acción 1: Cubrir las Plazas de Profesorado Permanente en Zaragoza y Huesca

Pendiente. Mejora continua. No se han producido grandes progresos. Se insiste en que es el mayor problema de la Facultad de Medicina en Zaragoza (envejecimiento importante de la plantilla y escasa/nula tasa de reposición hasta la fecha).

Acción 2: Disponer de profesorado contratado a comienzo del curso académico.

En Curso. Mejora continua. No se ha conseguido en todas las categorías, pero este curso se ha agilizado bastante la selección de los Profesores Asociados en ciencias de la salud, gracias al baremo aprobado por la Comisión de seguimiento del Concierto entre el Gobierno de Aragón y la Universidad de Zaragoza (Acta de fecha: 11 de mayo de 2017).

Acción 3: Fomentar la utilización del ADD en las asignaturas

Ejecutada. La respuesta por parte de los profesores de Huesca ha sido alta, La gran mayoría del profesorado oferta material para clase, cuestionarios de autoevaluación y otros recursos a través del ADD, pero en Zaragoza, aunque aceptable, la utilización del ADD sigue siendo irregular.

5. Otras acciones

Acción 1: Fomentar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de evaluación

En curso. Seguimos con bajas tasas de participación en las encuestas en todos los colectivos (estudiantes, PDI, PAS). Debemos insistir en la importancia de las encuestas para poder detectar desajustes que nos permitan poner en marcha acciones de mejora. Se están realizando modificaciones en algunas encuestas reduciendo el número de preguntas y ampliando los plazos de cumplimentación. También se ha facilitado su acceso mediante la incorporación de encuestas telemáticas en los dos últimos cursos.

Acción 2: Mejorar encuestas en asignaturas con prácticas clínicas

Ejecutada. Desde la plataforma ATENEA se ha facilitado la identificación de los profesores de Prácticas Tuteladas, ya que son muy numerosos y además los alumnos pasan por varios servicios durante su rotatorio. Mediante un sistema de desplegables entrando primero por centro y luego por módulo aparecen los profesores de una especialidad (en número reducido) y ahí eligen el profesor al que han de evaluar. También permite realizar la evaluación de cada una de las tres asignaturas de prácticas de forma individualizada y la evaluación por centro (hospital o centro de salud).

Acción 3: Revisar los resultados de evaluación de la enseñanza con los Directores de Departamento.

En curso. Es una acción de mejora continua. Se han trasladado a los Directores de departamento algunos asuntos puntuales susceptibles de mejora.

Acción 1 (Huesca): Ejecutada, gracias a los recordatorios por correo electrónico y entrevistas con representantes de alumnos, PDI y PAS, en Huesca se ha conseguido aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la enseñanza

Acción 3 (Huesca):

En curso. Es una acción de mejora continua. Se han trasladado a los Directores de departamento algunos asuntos puntuales susceptibles de mejora.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han producido.

9.— Fuentes de información

1.-Datos oficiales sobre alumnos admitidos

2.- Encuestas de Evaluación de la enseñanza de todos los semestres (de asignaturas y globales) de alumnos

- 3.- Encuestas de satisfacción a PDI y PAS
- 4.- Tasas de rendimiento y éxito
- 5.- Análisis de notas por asignaturas
- 6.- Reuniones con alumnos y coordinadores de semestre/Coordinadora asociada
- 7.- Tratamiento de quejas, sugerencias y alegaciones
- 8.- Proyectos de Innovación y cursos del ICE
- 9.- Datos de alumnos de los programas de movilidad
- 10.- Datos de Seminarios biomédicos curso 2016-17
- 11.- Plan Anual de Innovación y mejora curso 2015-2016
- 12.- Informe de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje, Curso 2015-2016
- 13.- Memoria de la ECOE fin de Grado 2016-2017
- 14.- Informes plan Tutor-Mentor Curso 2016-2017

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Zaragoza: 13/12/2017

Huesca: 01/12/2017

10.2.— Aprobación del informe

Zaragoza:

Votos a favor: 8

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Huesca:

Votos a favor: 7

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
8618	900	10.44%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Bioestadística (26701)	167	85	50.9	3.87	4.08	3.7	3.49	3.86	1.31%
Biología (26702)	187	21	11.23	3.48	3.38	2.95	2.9	3.21	-15.75%
Bioquímica humana (26703)	173	13	7.51	4.23	4.37	4.11	4.46	4.25	11.55%
Inglés científico para medicina (26705)	178	42	23.6	4.05	4.37	3.97	3.95	4.13	8.4%
Investigación y nuevas tecnologías (26706)	185	78	42.16	3.05	3.07	3.19	2.56	3.07	-19.42%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)	210	29	13.81	4.09	3.82	3.56	3.66	3.77	-1.05%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)	190	28	14.74	3.12	2.96	3.05	2.54	3.0	-21.26%
Semiología y fundamentos de fisiopatología (26712)	198	15	7.58	4.13	3.84	4.09	4.33	4.03	5.77%
Psicología médica (26713)	151	9	5.96	3.04	3.36	2.53	2.44	2.93	-23.1%
Psiquiatría (26714)	249	14	5.62	3.53	3.7	3.28	3.43	3.5	-8.14%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I (26716)	244	10	4.1	4.13	4.16	3.61	3.8	3.93	3.15%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatómo-patológicos (26717)	251	12	4.78	2.97	2.43	2.74	2.45	2.66	-30.18%
Comunicación asistencial, ética médica y legislación I (26718)	217	13	5.99	3.03	3.54	3.18	3.31	3.29	-13.65%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos (26720)	232	9	3.88	3.67	3.31	3.31	2.78	3.35	-12.07%
Medicina preventiva y salud pública (26721)	225	18	8.0	3.24	3.11	3.04	2.89	3.1	-18.64%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II (26723)	204	14	6.86	2.64	2.18	2.33	2.07	2.33	-38.85%
Comunicación asistencial, ética médica y legislación II (26724)	206	14	6.8	3.93	4.06	3.99	4.07	4.0	4.99%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II (26726)	232	9	3.88	3.89	4.18	4.07	3.67	4.04	6.04%
Bases anatómo-fisiológicas de la acupuntura (26733)	41	4	9.76	4.0	4.75	4.0	4.5	4.3	12.86%
Bioantropología médica y forense (26735)	151	17	11.26	4.28	4.47	4.26	4.41	4.35	14.17%
Enfermedades raras en el niño (26739)	27	4	14.81	4.58	4.6	4.5	5.0	4.59	20.47%
Técnica anatómica (26753)	15	0	0.0						

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
8618	900	10.44%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Anatomía general y Embriología humana (26759)	174	22	12.64	4.7	4.78	4.51	4.57	4.65	22.05%
Fisiología I (26760)	172	9	5.23	4.11	3.87	3.49	3.33	3.75	-1.57%
Histología I (Histología general) (26761)	202	33	16.34	4.64	4.7	4.3	4.47	4.53	18.9%
Anatomía humana I (Aparato locomotor) (26762)	174	41	23.56	4.15	4.07	3.84	3.68	3.98	4.46%
Fisiología II (26763)	189	26	13.76	3.57	3.03	3.53	3.12	3.33	-12.6%
Histología II (Histología especial) (26764)	191	24	12.57	4.29	4.27	3.63	3.46	3.99	4.72%
Anatomía humana II (Esplacnología) (26765)	181	66	36.46	4.79	4.82	4.58	4.74	4.73	24.15%
Fisiología III (26766)	188	18	9.57	4.22	3.6	3.95	3.76	3.87	1.57%
Neuroanatomía (26767)	186	11	5.91	4.55	4.45	3.95	3.82	4.25	11.55%
Fisiología IV (26768)	177	21	11.86	4.19	3.54	3.93	3.81	3.84	0.79%
Especialidades médicas (Hematología y Oncología) (26769)	236	14	5.93	4.24	4.05	4.06	4.38	4.12	8.14%
Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología) (26770)	242	12	4.96	3.33	3.2	3.37	3.45	3.31	-13.12%
Dermatología, Inmunopatología y Toxicología (26771)	246	10	4.07	3.73	3.83	3.72	3.3	3.73	-2.1%
Patología infecciosa, geriatría y urgencias (26772)	245	10	4.08	3.4	3.28	3.56	3.3	3.41	-10.5%
Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición (26773)	236	11	4.66	4.2	3.64	3.69	3.64	3.78	-0.79%
Aparato respiratorio y sistema nervioso (26774)	270	16	5.93	3.69	3.49	3.37	2.93	3.45	-9.45%
Gastroenterología y Hepatología (26775)	233	16	6.87	4.0	3.7	3.61	3.88	3.74	-1.84%
Aparato locomotor y Nefrourología (26776)	236	7	2.97	2.81	2.48	2.61	2.57	2.6	-31.76%
Cuidados paliativos (26778)	40	4	10.0	4.42	4.85	4.65	4.75	4.68	22.83%
Psiquiatría psicosomática y de enlace (26779)	17	0	0.0						
Enfermedades parasitarias tropicales (26781)	25	7	28.0	4.52	4.74	4.77	5.0	4.72	23.88%
Obstetricia, ginecología y medicina de familia (26782)	259	18	6.95	4.22	4.01	3.79	3.89	3.97	4.2%
Pediatría y medicina materno-infantil (26783)	277	23	8.3	4.42	4.3	4.12	4.26	4.26	11.81%
Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico (26785)	40	3	7.5	4.89	4.74	4.4	4.67	4.64	21.78%

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
8618	900	10.44%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Genética médica (26786)	50	6	12.0	2.55	2.54	3.37	3.33	2.89	-24.15%
Medicina del trabajo (26787)	159	11	6.92	4.58	4.6	4.44	4.36	4.52	18.64%
Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico (26788)	40	3	7.5	4.78	4.8	4.33	4.33	4.6	20.73%
Sumas y promedios	8618	900	10.44	3.91	3.86	3.72	3.62	3.81	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
 CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
78	77	98.72%	4.03

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4. ¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 38		NO 39		SI 49%		NO 51%	
6. ¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 53	Parcial 4	No 1		Completo 69%	Parcial 5%	No 1%	
7. ¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 31	Al regreso 9	No 26	No comprobado 11	Sí, antes 40%	Al regreso 12%	No 34%	No comprobado 14%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

8. ¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 68	NO 0	No puedo juzgar 9	SI 88%	NO 0%	No puedo juzgar 12%
--	----------	---------	----------------------	-----------	----------	------------------------

BLOQUE: COSTES

20. ¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 33	26-50% 36	51-75% 8	76-100% 0	0-25% 43%	26-50% 47%	51-75% 10%	76-100% 0%
--	-------------	--------------	-------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Calidad de los cursos	1	1	8	38	29	1%	1%	10%	49%	38%	4.25			
2. Calidad de los métodos de enseñanza		1	3	12	37	24	1%	4%	16%	48%	31%	4.04		
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		2	8	14	37	16	3%	10%	18%	48%	21%	3.74		
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												4.01		
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		2	2	11	23	39	3%	3%	14%	30%	51%	4.23		
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		10	8	12	27	20	13%	10%	16%	35%	26%	3.51		
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		4	7	9	29	28	5%	9%	12%	38%	36%	3.91		
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		2	6	5	14	29	21	3%	8%	6%	18%	38%	27%	3.72
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.84		
13. Alojamiento		3	4	9	34	27	4%	5%	12%	44%	35%	4.01		

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
 CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
78	77	98.72%	4.03

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	2		2	10	28	35	3%		3%	13%	36%	45%	4.28
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2	2	3	13	29	28	3%	3%	4%	17%	38%	36%	4.04
16. Bibliotecas			4	12	28	33			5%	16%	36%	43%	4.17
17. Acceso a ordenadores	5		7	18	21	26	6%		9%	23%	27%	34%	3.92
18. Acceso a Internet	2	3	3	12	26	31	3%	4%	4%	16%	34%	40%	4.05
19. Acceso a bibliografía especializada	15	3	1	21	20	17	19%	4%	1%	27%	26%	22%	3.76
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.03
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1	11	65				1%	14%	84%	4.83
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.83
Sumas y promedios													4.03

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
 CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
78	77	98.72%	4.03

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
University of Eastern Finland	2	5.0
UNIVERSITÄT ZU KÖLN	2	4.0
OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVE	1	5.0
UNIVERSITY OF CRETE	2	3.5
UNIVERSIDADE DE COIMBRA	2	3.5
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE	3	4.33
MEDICINISCHE UNIVERSITÄT WIEN	2	5.0
UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE IULIU HATIEGANU	2	1.5
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI IN SUBRIA VARESE-COMO	4	4.5
UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA	2	3.0
UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	3	4.0
University of Strasburg	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE	3	4.0
UNIVERSITE JEAN MONNET DE SAINT- ETIENNE	5	4.8
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA	2	4.0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA	3	3.0
UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI	2	4.5
SECONDA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI	2	4.0
UNIVERSITÉ DE BORDEAUX	5	4.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
78	77	98.72%	4.03

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN	2	4.0
RHEINISCHE FRIEDRICH-WILHELMS- UNIVERSITÄT BONN	2	3.0
UNIVERZITA KOMENSKEHO V BRATISLAVE	2	4.0
LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN	3	4.33
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA	6	4.67
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA	5	4.0
UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFÁRIKA V KOSICIACH	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO	5	4.4
UNIVERSITE DE RENNES I	3	4.67

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
813	39	4.8%	3.58

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas tuteladas (26730)	261	2	0.77	2.6	3.7	3.0	3.0	3.17	3.0	3.1	-13.4%
Prácticas tuteladas (26731)	249	9	3.61	3.36	3.6	3.29	3.71	3.61	3.67	3.53	-1.4%
Prácticas tuteladas (26784)	303	28	9.24	3.39	3.86	3.53	3.62	3.7	3.86	3.63	1.4%
Sumas y Promedios	813	39	4.8	3.34	3.79	3.45	3.61	3.65	3.77	3.58	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Medicina (104)

	Posibles						Nº respuestas						Tasa respuesta					Media
	70						17						24.29%					3.72
	Frecuencias						% Frecuencias					media						
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5						
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)	1		2	2	10	2	5%		11%	11%	58%	11%	3.75					
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)	1			3	10	3	5%			17%	58%	17%	4.0					
3. Relaciones con el profesorado del Centro.	1		1	1	12	2	5%		5%	5%	70%	11%	3.94					
4. Relaciones con el alumnado del Centro	1		2	2	10	2	5%		11%	11%	58%	11%	3.75					
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1	1	1	6	5	3	5%	5%	5%	35%	29%	17%	3.5					
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.79					
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	3	7	5		5%	5%	17%	41%	29%	3.82					
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	5	11			5%	29%	64%		3.59					
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		2	1	1	13			11%	5%	5%	76%		3.47					
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales					4	12	1			23%	70%	5%	3.82					
BLOQUE: RECURSOS													3.68					
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		1	1	4	6	5		5%	5%	23%	35%	29%	3.76					
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					2	11	4			11%	64%	23%	4.12					
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades				3	4	8	2			17%	23%	47%	11%	3.53				
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		1	2	7	4	3		5%	11%	41%	23%	17%	3.35					
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		1	4	1	7	4		5%	23%	5%	41%	23%	3.53					
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.66					
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				5	9	3				29%	52%	17%	3.88					
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.88					
Sumas y promedios													3.72					



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
688	57	8.28%	3.62

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		4	7	20	21	5		7%	12%	35%	36%	8%	3.28
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		5	8	19	19	6		8%	14%	33%	33%	10%	3.23
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	2	1	12	18	21	3	3%	1%	21%	31%	36%	5%	3.24
4. Adecuación de horarios y turnos		1	7	18	23	8		1%	12%	31%	40%	14%	3.53
5. Tamaño de los grupos		4	13	11	24	5		7%	22%	19%	42%	8%	3.23
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.3	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia	1	8	10	22	12	4	1%	14%	17%	38%	21%	7%	2.89
7. Orientación y apoyo al estudiante	1	1	3	19	27	6	1%	1%	5%	33%	47%	10%	3.61
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		3	4	12	16	22		5%	7%	21%	28%	38%	3.88
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3		4	19	20	11	5%		7%	33%	35%	19%	3.7
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	5	2	5	23	9	13	8%	3%	8%	40%	15%	22%	3.5
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.52	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)			1	13	28	15			1%	22%	49%	26%	4.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				10	24	23				17%	42%	40%	4.23
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1		3	10	18	25	1%		5%	17%	31%	43%	4.16
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1	4	13	22	17		1%	7%	22%	38%	29%	3.88
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	3	1	2	14	21	16	5%	1%	3%	24%	36%	28%	3.91
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		3	6	24	18	6		5%	10%	42%	31%	10%	3.32
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												3.91	
17. Aulas para la docencia teórica		1	10	12	26	8		1%	17%	21%	45%	14%	3.53
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			8	14	27	8			14%	24%	47%	14%	3.61
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		3	9	16	18	11		5%	15%	28%	31%	19%	3.44
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	4	3	17	24	8	1%	7%	5%	29%	42%	14%	3.52

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
688	57	8.28%	3.62

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.52
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			4	9	28	16		7%	15%	49%	28%		3.98
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	2	12	25	17		1%	3%	21%	43%	29%	3.96
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			6	12	33	6		10%	21%	57%	10%		3.68
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.88
Sumas y promedios													3.62

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	248					28					11.29%					3.17
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		2	2	11	8	5		7%	7%	39%	29%	18%	3.43			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			2	5	16	5			7%	18%	57%	18%	3.86			
3. Actividades de apoyo al estudio		8	8	8	3	1		29%	29%	29%	11%	4%	2.32			
4. Orientación profesional y laboral recibida		9	7	9	1	2		32%	25%	32%	4%	7%	2.29			
5. Canalización de quejas y sugerencias		4	11	10	2	1		14%	39%	36%	7%	4%	2.46			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.87			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		9	6	9	3	1		32%	21%	32%	11%	4%	2.32			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1	2	13	11	1		4%	7%	46%	39%	4%	3.32			
8. Adecuación de horarios y turnos		1	8	8	9	2		4%	29%	29%	32%	7%	3.11			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		2	6	6	11	3		7%	21%	21%	39%	11%	3.25			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1	5	12	6	4		4%	18%	43%	21%	14%	3.25			
11. Oferta de programas de movilidad		2	4	10	11	1		7%	14%	36%	39%	4%	3.18			
12. Oferta de prácticas externas		2	7	6	11	2		7%	25%	21%	39%	7%	3.14			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				7	15	6			25%	54%	21%		2.96			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	1	4	6	16		4%	4%	14%	21%	57%		3.37			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.1			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		2	2	13	11			7%	7%	46%	39%		3.18			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				2	14	12				7%	50%	43%	4.36			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	19	1		5	2	1	68%	4%		18%	7%	4%	3.22			
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.69			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1	8	14	5			4%	29%	50%	18%	3.82			
19. Servicio de reprografía		4	5	3	13	3		14%	18%	11%	46%	11%	3.21			
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1	8	9	9	1		4%	29%	32%	32%	4%	3.04			

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			15	5	7	1			54%	18%	25%	4%	2.79			
22. Equipamiento laboratorios y talleres			4	14	9	1			14%	50%	32%	4%	3.25			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.22			
23. Gestión académica y administrativa	2	2	3	7	12	2	7%	7%	11%	25%	43%	7%	3.35			
BLOQUE:GESTIÓN													3.35			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1	1	9	15	2		4%	4%	32%	54%	7%	3.57			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		2	7	6	11	2		7%	25%	21%	39%	7%	3.14			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.36			
Sumas y promedios													3.17			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.


TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
912	318	34.87%	3.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Bioestadística (26701)	37	24	64.86	4.32	4.39	4.22	4.08	4.29	8.61%
Biología (26702)	37	21	56.76	3.24	3.35	3.42	3.25	3.34	-15.44%
Bioquímica humana (26703)	42	20	47.62	4.2	4.14	3.79	3.95	4.01	1.52%
Inglés científico para medicina (26705)	47	30	63.83	3.76	3.81	3.9	3.7	3.82	-3.29%
Investigación y nuevas tecnologías (26706)	44	16	36.36	3.15	3.64	3.19	3.0	3.33	-15.7%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)	58	13	22.41	3.95	3.83	3.49	3.46	3.71	-6.08%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)	55	9	16.36	3.82	4.38	3.62	3.44	3.92	-0.76%
Semiología y fundamentos de fisiopatología (26712)	62	6	9.68	3.28	3.5	3.5	3.6	3.46	-12.41%
Psicología médica (26713)	44	4	9.09	4.33	4.53	4.3	4.67	4.42	11.9%
Anatomía general y Embriología humana (26759)	38	19	50.0	3.97	3.91	4.11	4.05	4.0	1.27%
Fisiología I (26760)	38	17	44.74	4.39	4.12	4.09	4.35	4.18	5.82%
Histología I (Histología general) (26761)	45	26	57.78	4.28	4.34	4.35	4.42	4.34	9.87%
Anatomía humana I (Aparato locomotor) (26762)	42	27	64.29	4.22	4.21	4.24	4.44	4.24	7.34%
Fisiología II (26763)	49	27	55.1	4.09	3.99	3.59	3.11	3.81	-3.54%
Histología II (Histología especial) (26764)	55	10	18.18	4.53	4.6	4.5	4.6	4.55	15.19%
Anatomía humana II (Esplacnología) (26765)	53	11	20.75	4.58	4.61	4.64	4.82	4.63	17.22%
Fisiología III (26766)	55	15	27.27	4.65	4.65	4.45	4.53	4.57	15.7%
Neuroanatomía (26767)	57	15	26.32	2.91	2.35	1.92	1.8	2.28	-42.28%
Fisiología IV (26768)	54	8	14.81	4.58	4.35	4.47	4.75	4.47	13.16%
Sumas y promedios	912	318	34.87	4.0	4.01	3.88	3.84	3.95	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	35					12					34.29%					3.55
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1	3	5	3			8%	25%	41%	25%	3.83			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)			1	7	2	2			8%	58%	16%	16%	3.42			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.			1	3	5	3			8%	25%	41%	25%	3.83			
4. Relaciones con el alumnado del Centro				1	6	5				8%	50%	41%	4.33			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones			2	2	6	2			16%	16%	50%	16%	3.67			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.82			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			4	5	2	1			33%	41%	16%	8%	3.0			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			1	4	6	1			8%	33%	50%	8%	3.58			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			1	6	3	2			8%	50%	25%	16%	3.5			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				2	7	3				16%	58%	25%	4.08			
BLOQUE: RECURSOS													3.54			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			2	4	4	2			16%	33%	33%	16%	3.5			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	7	4			8%		58%	33%	4.17			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		1		5	4	2			8%		41%	33%	3.5			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		3	2	4	3				25%	16%	33%	25%	2.58			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		1	2	5	4				8%	16%	41%	33%	3.0			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.35			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.		2		3	6	1			16%		25%	50%	8%	3.33		
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.33			
Sumas y promedios													3.55			



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)
CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	35					6					17.14%					3.72
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			1	1	3	1			16%	16%	50%	16%		3.67		
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	1	4				16%	16%	66%			3.5		
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	1	3	1			16%	16%	50%	16%		3.67		
4. Adecuación de horarios y turnos			1	1	2	2			16%	16%	33%	33%		3.83		
5. Tamaño de los grupos				1	2	3				16%	33%	50%		4.33		
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.8		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			1	1	2	2			16%	16%	33%	33%		3.83		
7. Orientación y apoyo al estudiante				2	3	1				33%	50%	16%		3.83		
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			1	2	1	2			16%	33%	16%	33%		3.67		
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2		1	1	2		33%		16%	16%	33%			3.25		
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2		1	1	1	1	33%		16%	16%	16%	16%		3.5		
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.65		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				2	4					33%	66%			3.67		
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					4	2					66%	33%		4.33		
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					3	3					50%	50%		4.5		
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1		1	3	1		16%		16%	50%	16%		3.5		
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					3	3					50%	50%		4.5		
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1		2	1	1	16%	16%		33%	16%	16%		3.2		
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														3.97		
17. Aulas para la docencia teórica				1	3	2				16%	50%	33%		3.17		
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1				3	2	16%			50%	33%			3.4		
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1	1		4			16%	16%	66%				2.5		
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia					5	1				83%	16%			3.17		

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)
CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
35	6	17.14%	3.72

Frecuencias

% Frecuencias

media

N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5
-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	2	3			16%	33%	50%	4.33
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	1				4	1	16%			66%	16%	4.2
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1		1	3	1	16%		16%	50%	16%		4.0

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios												3.72
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

