

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Geología

Curso 2016/2017

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geología

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	65
Número de preinscripciones en primer lugar	56
Número de preinscripciones	142
Alumnos nuevo ingreso	38

En el curso 2016-17 se ofertaron un total de 65 plazas, y el número de preinscripciones en primer lugar fue de 56. Finalmente se matricularon 38 estudiantes, lo que supone una ocupación del 59% de la oferta. Las plazas ofertadas en la Memoria de verificación fueron 75, aunque la CGC ha enviado una solicitud a la Comisión de Estudios de Grado de la UZ para disminuir su número hasta las 50 plazas, una cifra más acorde con el histórico de la demanda de este título. En cuanto a la procedencia de los alumnos de primer ingreso y según los datos de DATUZ, 23 (el 60%) pertenecen al distrito de la Universidad de Zaragoza, y el resto proceden de comunidades autónomas como La Rioja (4), Comunidad Valenciana (4), Cataluña (3), Navarra (2) y País Vasco (2). Este curso presenta un ligero descenso de matrícula de alumnos de primer ingreso con respecto al anterior (que fue de 42) y con respecto a la media de todos los cursos académicos en los que se ha impartido esta titulación (40).

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geología

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	33	86.8
COU		0.0
FP	4	10.5
Titulados	1	2.6
Mayores de 25	0	0.0
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	0	0.0
Desconocido		0.0

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 1 Porcentaje: 2.6		

Como complemento a la tabla anterior, otra fuente de información para conocer el perfil de los alumnos de nuevo ingreso es la encuesta realizada durante la Jornada de Acogida del curso 2016-17, organizada por la Facultad de Ciencias. Fue contestada por 22 estudiantes matriculados en el Grado en Geología. El 82% de los mismos manifestó que proviene de estudios de Bachillerato, el 14 de Formación profesional y el 4% han accedido por otra vía. El 91% ha realizado la prueba de selectividad/PAU y la mayor parte lo han hecho a lo largo del año 2016. En una pregunta de múltiples respuestas, el 86% de los encuestados afirmaron que su principal razón para matricularse en el Grado de Geología fue por interés o gusto personal, un 14% que lo hicieron por su buen rendimiento en asignaturas afines, un 27% por las expectativas profesionales, un 14% por no poder acceder al grado que quería, un 14% por consejos de profesores y orientadores y otro 5% por consejo de familiares y/o amigos. Con estos datos, parece un grupo de alumnos con vocación por la Geología, algo que se repite año a año.

Por asignaturas, entre el 90 y el 100% de los estudiantes encuestados aseguraron haber cursado asignaturas científicas básicas (Biología, Física, Matemáticas y Química) en 1º Curso del Bachillerato, y entre el 90 y el 100% en 2º Curso del Bachillerato, a excepción de Física y Matemáticas, cursadas por el 40% y 45% de los encuestados, respectivamente. El porcentaje de estudiantes que aseguraron haber cursado asignaturas relacionadas con la Geología y/o Ciencias de la Tierra en 1º Curso del Bachillerato fue del 45% y en 2º Curso de Bachillerato aumentó hasta alcanzar el 55%. Teniendo en cuenta estos datos, el nivel de conocimientos sobre dichas materias entre los estudiantes de nuevo ingreso parece adecuado, aunque únicamente se dispone de encuestas correspondientes al 73% de los estudiantes de nuevo ingreso. El 27% de los encuestados ha participado en los "Cursos Cero" de la Facultad de Ciencias. A la hora de interpretar estos datos, hay que tener en cuenta que no todos los estudiantes finalmente matriculados en el Grado en Geología pudieron acudir a la Jornada de Acogida, al celebrarse el 15 de septiembre (el periodo de matrícula se extendió hasta el 6 de octubre y por lo tanto algunos no realizaron la encuesta).

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geología

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.586
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	7.135
Nota media de acceso Titulados	5.51
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

Según los datos académicos de la Universidad de Zaragoza, la nota media de acceso de los alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Geología es de 7,586 (para los que han hecho la Prueba de Acceso a la Universidad), de 7,135 para los que provienen de un ciclo de Formación Profesional y de 5,51 para el alumno Titulado. Esto supone una nota media de 7,48 y un aumento sensible con respecto a la nota media del curso anterior (7,23) y del curso 2013-14 (7,07). Desde su implantación, no ha existido nota de corte para acceder al Grado en Geología.

1.4.— Tamaño de los grupos

En todos los cursos del Grado en Geología hay un único grupo de teoría. En el caso de las clases prácticas, el número de grupos por asignatura varía en función de los alumnos matriculados y de la tipología de las prácticas entre uno y tres grupos, con horarios coordinados entre varias asignaturas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

De acuerdo con la normativa vigente, el 27 de Junio del 2016 la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado en Geología (en adelante CGC) aprobó las guías docentes de las asignaturas que se impartieron en el curso 2016-17 (Acta 08/2016), no existiendo incidencias destacables durante el proceso de actualización. Las guías docentes actualizadas, que se publicaron en fecha, se adecúan a lo previsto en el Proyecto de Titulación y pueden consultarse a través del enlace correspondiente (http://titulaciones.unizar.es/geologia/cuadro_asignaturas.html). Como en años anteriores, la Comisión de Evaluación de la Calidad valora positivamente el esfuerzo realizado por el profesorado en la revisión y actualización de la información de las guías, sugiriendo continuar trabajando en su revisión, mejora y homogeneización en cuanto a la extensión y precisión de la información ofrecida.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han producido cambios en los planes de estudio, aunque con fecha 27 de octubre del 2017 se remitieron a la Comisión de Estudios de Grado de la UZ diversas modificaciones de la Memoria de verificación del Grado en Geología. En el momento de redactar este informe, dicha solicitud está siendo examinada por la Comisión de Estudios de Grado de la Universidad de Zaragoza.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

a) Coordinación e integración entre materias y actividades.

Con las fuentes de información disponibles para la elaboración de este informe, la Comisión de Evaluación de la Calidad constata que ha existido una buena coordinación e integración entre las materias y las actividades de aprendizaje durante el curso 2016-17, incluyendo el grado de coordinación entre asignaturas del mismo curso. Sin embargo, como ya se ha señalado en los informes de cursos anteriores, los plazos de matrícula continúan sin estar ajustados al inicio del curso académico, afectando especialmente a la formación de los grupos de algunas prácticas de laboratorio de asignaturas de 1º Curso que coordinan sus horarios, para las que hay que esperar entre dos y tres semanas una vez comenzado el curso hasta contar con los grupos definitivos.

Según la encuesta de evaluación de la enseñanza realizada por los estudiantes, ninguna de las cuarenta y dos asignaturas impartidas tiene una valoración inferior a tres puntos en el bloque *B: Organización de las enseñanzas*. La Comisión de Evaluación de la Calidad recomendó al coordinador en su último informe hacer un seguimiento de los resultados en el curso 2016-17 de tres asignaturas que en el curso pasado estaban en esta situación, en cuanto a la valoración de este Bloque: la obligatoria de 2º curso Hidrogeología (que pasa de ser valorada en el curso 2015-16 con 2,9 puntos a serlo con 3,52 en el curso 2016-17), la obligatoria de 3º curso Geoquímica (que ha pasado de 1,62 a 3,04 puntos) y la obligatoria de 4º curso Proyectos y legislación en Geología (que ha pasado de 2,44 a 3,4 puntos).

El coordinador mantuvo una reunión informativa sobre Trabajo Fin de Grado en Geología (en adelante TFG) con los alumnos de 3º y 4º curso, que se llevó a cabo el dos de mayo del 2017. En esta reunión se explicó de manera pormenorizada la normativa, los procedimientos y las fechas más significativas en relación con el TFG. Un año más, todo este material, así como la asignación de TFGs, la composición de tribunales, el reparto de estudiantes por tribunal, etc., se ha ido colgando en el Moodle de TFG (2016-17) moderado por el coordinador. La gestión de los TFGs en Geología ha sido señalada como una "Buena Práctica" por la ACPUA en su informe sobre la renovación de la acreditación.

En cuanto a la planificación de los horarios de clases de teoría y prácticas de laboratorio no han existido incidencias destacables. Los horarios de clase del curso 2016-17 fueron elaborados por el coordinador durante el mes de junio, y la CGC aprobó posteriormente dos modificaciones encaminadas a paliar el efecto negativo de tener excesivos lunes festivos durante segundo semestre. De este modo, se aprobó el uso de dos viernes para recuperar prácticas de la asignatura de 3º curso Petrología Exógena (Acta 3/2017), así como un conjunto de cambios coordinados en las asignaturas de 1º curso: Paleontología básica y marina, Cristalografía y Análisis estratigráfico (Acta 4/2017).

b) Calidad de las actividades de aprendizaje.

Los estudiantes valoran de manera positiva la calidad de las actividades de aprendizaje previstas en el Grado de Geología. En la encuesta de su satisfacción con la titulación, el cumplimiento de sus expectativas con respecto al título y el grado de preparación para la incorporación al trabajo son valorados con la máxima puntuación de 5 puntos. Los aspectos peor valorados están relacionados con la oferta de prácticas en empresa (3,0), el programa de movilidad (3,5) y el volumen de trabajo exigido y el reparto de tareas durante el curso (3,5). Estos datos provienen de la encuesta respondida por el 12% de los estudiantes que están finalizando sus estudios de Grado y significan una mejora en la percepción con respecto al curso anterior, donde el bloque de satisfacción global fue valorado con 3,67 puntos. Aunque la tasa de respuesta es baja, la Comisión de Evaluación de la Calidad entiende que las competencias genéricas contempladas en los módulos se están adquiriendo de manera satisfactoria, ya que en el Grado de Geología destaca la utilización de diversas metodologías activas y colaborativas en la mayoría de las asignaturas.

Según recoge el Informe de Renovación de la acreditación del título emitido por la ACPUA el 13 de marzo del 2017, el Criterio 6. *Resultados de aprendizaje* que analiza las actividades formativas, sus metodologías docentes, los sistemas de evaluación y los resultados de aprendizaje fue valorado con una A – Se alcanza excepcionalmente.

c) Calidad de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje.

No ha habido modificaciones ni incidencias apreciables a lo largo del curso 2016-17 y la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que la calidad de los materiales de estudio y los recursos de aprendizaje son, por lo general, adecuados a lo especificado en la Memoria de verificación de la Titulación. Según las encuestas a estudiantes y profesores, las mayores carencias se siguen detectando una vez más en la mejora (y mantenimiento) de las infraestructuras y del material de prácticas.

Los estudiantes del Grado en Geología han llevado a cabo numerosas presentaciones de trabajos individuales y en grupo, argumentando y defendiendo interpretaciones e ideas ante compañeros y profesores. En las Guías docentes de este curso existe una carga importante en casi todas las asignaturas de actividades de campo,

trabajo de laboratorio, ejercicios de prácticas y casos, etc., en especial dentro de los Módulos de Fundamentos de Geología y de Geología aplicada. Todo ello ofrece a los estudiantes oportunidades para adquirir las competencias genéricas y específicas expresadas en la memoria del plan de estudios de la titulación. La Comisión de Evaluación de la Calidad valora positivamente que estas competencias se trabajen desde el 1º Curso de la titulación y que se consoliden a lo largo del Grado. El Informe de Renovación de la acreditación del título emitido recientemente por la ACPUA recoge como uno de los puntos fuertes de la titulación la gran cantidad de prácticas de campo, que son valoradas muy positivamente por los estudiantes.

La culminación de formación de las competencias específicas se ha llevado a cabo de una manera importante a través de los TFGs. Los resultados académicos han sido buenos y la satisfacción de los estudiantes con esta experiencia docente es elevada (4,62 puntos de promedio de todos los bloques valorados), que es superior al promedio de satisfacción de los TFGs de la Facultad (4,06) y de la Universidad (4,0), con los datos consultados a fecha 30 de octubre del 2017.

La Comisión de Evaluación de la Calidad también recomienda mantener los cursos on-line ofertados por la Biblioteca de la Facultad de Ciencias, considerando que son de gran ayuda para fomentar el aprendizaje autónomo y garantizar la competencia genérica del uso de bibliografía especializada.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geología (plan 296)

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	6	9.0	2	24	32	458	8.8
Profesor Titular universidad (TU)	41	61.2	14	116	207	3592	68.7
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	3	4.5	2	0	0	352	6.7
Ayudante doctor (AYD)	1	1.5	1	1	0	48	0.9
Profesor colaborador (COL, COLEX)	3	4.5	1	0	0	17	0.3
Asociado (AS, ASCL)	2	3.0	1	0	0	186	3.6
Emerito (EMERPJ, EMER)	2	3.0	1	0	0	82	1.6
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	9	13.4	3	0	0	491	9.4
Total personal académico	67	100.0	25	141	239	5226	100.0

En la memoria de verificación se argumentaba que la Facultad de Ciencias contaba con recursos humanos suficientes para cubrir la docencia de las materias de Física, Química, Matemáticas, Biología y Tratamiento estadístico e informático de datos geológicos propuestas en este Grado, y asignadas a Departamentos diferentes al de Ciencias de la Tierra. Esa situación no ha variado con respecto a la actualidad y el Informe de Renovación de la acreditación del título emitido por la ACPUA constata que el profesorado tiene la cualificación académica necesaria y suficiente experiencia docente e investigadora, para la impartición de las materias del Grado en Geología.

La plantilla docente contemplada en la memoria de verificación para el caso del Departamento de Ciencias de la Tierra (que es el encargado de la mayor parte de la docencia del Grado en Geología) era de un total de 55 profesores, de los cuales 8 eran catedráticos de universidad, 40 titulares de universidad y 7 profesores contratados. Entre estos últimos, 3 eran contratados doctores, 1 ayudante doctor, 1 ayudante, 1 asociado doctor y 1 asociado contratado a tiempo parcial (ASTP4).

Según los datos de ODILE, en el curso 2016-17, la plantilla docente del Departamento de Ciencias de la Tierra fue de 52 profesores: 6 catedráticos de universidad, 41 titulares de universidad y 5 profesores contratados, de los cuales 3 son contratados doctores, 1 es ayudante doctor y 1 es asociado contratado a tiempo parcial (ASTP4) únicamente durante un semestre. Con respecto al curso anterior, esta plantilla es similar, aunque se cuenta con dos catedráticos más y tres profesores titulares menos (dos por cambio de categoría y uno por jubilación). También existen 2 Profesores eméritos que no participaron en labores docentes y 9 investigadores en su periodo de formación que apoyaron en tareas docentes de prácticas y de campo como parte de su formación, hasta un máximo de 60 horas por curso.

La relación estudiantes/profesor en el Grado en Geología se ha estabilizado en torno a 2,5, una proporción que resulta muy adecuada para el desarrollo de las distintas actividades formativas propuestas en el título y para un proceso de enseñanza-aprendizaje satisfactorio. A las actividades de prácticas de campo asisten, normalmente, un mínimo de dos profesores para mejorar la seguridad y para un mayor aprovechamiento de las clases por parte de los estudiantes. La dedicación de los profesores al TFG también es notable, con propuestas de TFG que siempre han sobrepasado en número la demanda de los estudiantes matriculados. Como se observa en la tabla que acompaña este apartado, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que la plantilla sigue siendo suficiente y adecuada para la impartición de la titulación, aunque sería deseable la estabilización de los profesores no funcionarios de las Áreas de Cristalografía y Mineralogía y de Geodinámica Externa. También considera que el número de docentes contratados provenientes de la empresa o la administración sigue siendo muy escaso. Nuevas contrataciones de profesores asociados a tiempo parcial mejorarían la calidad de la docencia en el módulo de Geología aplicada.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

A lo largo del curso 2016-17 un total de 6 profesores del Grado en Geología participaron en 10 cursos de formación dentro de las actividades para el profesorado universitario organizadas por el Instituto de Ciencias de la Educación, además de en 2 Jornadas de Innovación y tres proyectos de innovación docente.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado del Grado en Geología presenta una actividad investigadora considerable plasmada en el alto número de sexenios conseguidos (141), con promedios de 2,83 sexenios por profesor titular y de 4 sexenios por catedrático. Además de las relevantes aportaciones de los miembros de los diferentes departamentos de la Facultad encargados de la docencia de algunas asignaturas del módulo básico, más de la mitad de los profesores del Departamento de Ciencias de la Tierra pertenecen al Instituto de Investigación en Ciencias Ambientales de Aragón (IUCA).

En este departamento trabajan ocho Grupos de Investigación reconocidos por la DGA: Geomorfología y Cambio Global, Reconstrucciones paleoambientales-Aragosaurus, Extinción y reconstrucción paleoambiental desde el Cretácico al Cuaternario, Modelización geoquímica, Análisis de cuencas sedimentarias continentales, Paleontología del Paleozoico y Mesozoico: Patrimonio paleontológico, Recursos minerales y Geotransfer. La investigación permite actualizar el contenido de las asignaturas. En algunas prácticas, particularmente de asignaturas optativas, y en general en los TFG, se pone a disposición los equipos más especializados de los diferentes grupos de investigación.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, el equipamiento de aulas y seminarios y el equipamiento de laboratorios y talleres son aspectos valorados positivamente con 3,5 puntos sobre cinco. Se va confirmando una tendencia positiva en este sentido, aunque la tasa de respuesta de esta encuesta ha sido del 12%, por lo que el resultado no puede considerarse como representativo. Los profesores valoran positivamente los recursos e infraestructuras con una media de 3,37 puntos, lo que supone un descenso de 0,26 puntos con respecto a la valoración del curso anterior. En este caso respondieron el 28% de los profesores. En el autoinforme de evaluación del título y tras la visita del panel de expertos a las instalaciones, el informe sobre la renovación de la acreditación de la ACPUA concluye que los recursos materiales e infraestructuras son adecuados para el número de alumnos y actividades propuestas en el título.

Recientemente, el Decanato de la Facultad de Ciencias ha solicitado presupuesto para modificar progresivamente las mesas de las aulas de teoría de forma que sean mesas horizontales, en lugar de inclinadas (una de las principales quejas esgrimidas por los estudiantes a lo largo de estos años). La Comisión de Evaluación de la Calidad considera que los recursos e infraestructuras son suficientes para impartir el título, pero recomienda ampliar el número de estereoscopios y que cada estudiante disponga de un microscopio para las prácticas, ya que el hecho de compartirlos supone una merma en la calidad de la formación de los estudiantes y complica en ocasiones la elaboración de los horarios de prácticas. Por ello insta a la renovación futura de este material, ya que hacer grupos más pequeños de prácticas puede repercutir negativamente en la planificación de los horarios de algunos cursos como 1º.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No existen prácticas externas curriculares en el Grado en Geología.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Según los datos proporcionados por UNIVERSA, ha habido tres estudiantes que han realizado prácticas externas en otras tantas instituciones o empresas a lo largo del curso 2016-17, lo que supone el 18% de los estudiantes en disposición de alcanzar el título. Las instituciones son las siguientes:

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
-------	--------	------------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-------	---

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26400	Análisis estratigráfico	13	26.0	19	38.0	11	22.0	7	14.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26401	Biología	7	14.9	16	34.0	6	12.8	16	34.0	0	0.0	2	4.3	0	0.0
1	26402	Cristalografía	18	28.1	19	29.7	24	37.5	3	4.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26403	Física	27	42.2	16	25.0	14	21.9	7	10.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	26404	Fundamentos de geología y cartografía	6	13.6	4	9.1	22	50.0	10	22.7	0	0.0	2	4.5	0	0.0
1	26405	Matemáticas	10	24.4	10	24.4	13	31.7	5	12.2	2	4.9	1	2.4	0	0.0
1	26406	Paleontología básica y marina	11	22.0	8	16.0	21	42.0	9	18.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0
1	26407	Química	14	25.9	14	25.9	23	42.6	2	3.7	1	1.9	0	0.0	0	0.0
2	26408	Geología estructural	2	11.1	4	22.2	5	27.8	5	27.8	1	5.6	1	5.6	0	0.0
2	26409	Geomorfología	6	21.4	0	0.0	16	57.1	4	14.3	0	0.0	2	7.1	0	0.0
2	26410	Hidrogeología	7	21.2	4	12.1	16	48.5	4	12.1	0	0.0	2	6.1	0	0.0
2	26411	Mineralogía	5	17.2	10	34.5	6	20.7	6	20.7	1	3.4	1	3.4	0	0.0
2	26412	Paleontología continental	1	3.8	3	11.5	16	61.5	6	23.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	26413	Petrología exógena	5	17.2	6	20.7	13	44.8	4	13.8	0	0.0	1	3.4	0	0.0
2	26414	Procesos y medios sedimentarios	2	9.1	0	0.0	10	45.5	9	40.9	0	0.0	1	4.5	0	0.0
2	26415	Tratamiento estadístico e informático de datos geológicos	3	10.0	7	23.3	7	23.3	12	40.0	0	0.0	1	3.3	0	0.0
2	26445	Structural Geology	1	11.1	0	0.0	5	55.6	2	22.2	0	0.0	1	11.1	0	0.0
3	26416	Cartografía geológica	1	5.6	3	16.7	9	50.0	4	22.2	1	5.6	0	0.0	0	0.0
3	26417	Correlación y síntesis estratigráfica	6	17.1	15	42.9	14	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	26418	Geofísica y tectónica global	4	12.1	11	33.3	12	36.4	5	15.2	0	0.0	1	3.0	0	0.0
3	26419	Geología histórica, regional y de España	4	19.0	0	0.0	12	57.1	5	23.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	26420	Geoquímica	6	18.2	8	24.2	15	45.5	4	12.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	26421	Micropaleontología	2	8.0	0	0.0	8	32.0	14	56.0	1	4.0	0	0.0	0	0.0
3	26422	Petrología endógena	5	17.2	5	17.2	15	51.7	4	13.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	26423	Recursos minerales y energéticos	2	8.7	6	26.1	11	47.8	4	17.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26424	Geología ambiental	1	5.6	3	16.7	10	55.6	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
4	26425	Geotecnia y prospección geofísica	1	4.8	3	14.3	11	52.4	6	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26426	Proyectos y legislación en geología	0	0.0	0	0.0	7	33.3	13	61.9	0	0.0	1	4.8	0	0.0
4	26427	Riesgos geológicos	0	0.0	0	0.0	4	28.6	8	57.1	1	7.1	1	7.1	0	0.0
4	26428	Trabajo fin de Grado	1	5.9	0	0.0	1	5.9	12	70.6	2	11.8	1	5.9	0	0.0
4	26429	Análisis de cuencas	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26430	Análisis estructural: técnicas y aplicaciones	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26431	Cartografía geomorfológica y geoambiental	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
4	26433	Fundamentos de petrogénesis	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26434	Geología de arcillas	1	14.3	0	0.0	1	14.3	4	57.1	1	14.3	0	0.0	0	0.0
4	26436	Ingeniería geológica	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26437	Paleobiología de vertebrados y humana	0	0.0	0	0.0	4	66.7	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0
4	26438	Paleontología técnica	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26440	Rocas y minerales industriales	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	42.9	0	0.0	1	14.3	0	0.0
4	26441	Sedimentología aplicada y geología del carbón y del petróleo	1	12.5	0	0.0	4	50.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26442	Tectónica: cuencas y orógenos	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	26444	Yacimientos minerales	1	7.7	1	7.7	8	61.5	3	23.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Tras analizar la tabla de distribución de calificaciones del curso 2016-17, la Comisión de Evaluación de la Calidad valora que no existen desajustes importantes entre el número de suspensos y el de aprobados y que existe una distribución aceptable de notables y sobresalientes-matrículas de honor, en la mayor parte de los casos, y en consonancia con el perfil de estrada de los alumnos. El número de suspensos resulta alto en Análisis estratigráfico (38%) y en Correlación y Síntesis estratigráfica (42,9%), y también es significativo el alto número de alumnos que no se han presentado a examen en Física (el 42,2%).

En promedio, el porcentaje de alumnos no presentados a examen en 1º Curso es de 24,6%, en 2º Curso es de 12,3%, en 3º Curso es de 13,2% y en 4º Curso de tan solo el 2,6%, lo que suponen resultados peores que los del curso pasado (que fueron del 21%, 7%, 8,4% y tan solo 0,8%, respectivamente). Esta disminución progresiva resulta una situación predecible ya que el ascenso de curso supone a menudo una selección de los alumnos mejor preparados; por otra parte, la elección de asignaturas optativas en último curso aumenta el interés mostrado por el alumnado.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Geología

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26400	Análisis estratigráfico	50	0	18	19	13	48.65	36.00
1	26401	Biología	47	1	24	16	7	60.00	51.06
1	26402	Cristalografía	64	0	27	19	18	58.70	42.19
1	26403	Física	64	1	21	16	27	56.76	32.81
1	26404	Fundamentos de geología y cartografía	44	1	34	4	6	89.47	77.27
1	26405	Matemáticas	41	3	21	10	10	67.74	51.22
1	26406	Paleontología básica y marina	50	0	31	8	11	79.49	62.00
1	26407	Química	54	2	26	14	14	65.00	48.15
2	26408	Geología estructural	18	0	12	4	2	75.00	66.67
2	26409	Geomorfología	28	0	22	0	6	100.00	78.57
2	26410	Hidrogeología	33	0	22	4	7	84.62	66.67
2	26411	Mineralogía	29	0	14	10	5	58.33	48.28
2	26412	Paleontología continental	26	0	22	3	1	88.00	84.62
2	26413	Petrología exógena	29	0	18	6	5	75.00	62.07
2	26414	Procesos y medios sedimentarios	22	0	20	0	2	100.00	90.91
2	26415	Tratamiento estadístico e informático de datos geológicos	30	1	20	7	3	74.07	66.67
3	26416	Cartografía geológica	18	0	14	3	1	82.35	77.78
3	26417	Correlación y síntesis estratigráfica	35	0	14	15	6	48.28	40.00
3	26418	Geofísica y tectónica global	33	0	18	11	4	62.07	54.55
3	26419	Geología histórica, regional y de España	21	0	17	0	4	100.00	80.95
3	26420	Geoquímica	33	0	19	8	6	70.37	57.58
3	26421	Micropaleontología	25	0	23	0	2	100.00	92.00
3	26422	Petrología endógena	29	0	19	5	5	79.17	65.52
3	26423	Recursos minerales y energéticos	23	0	15	6	2	71.43	65.22
4	26424	Geología ambiental	18	0	14	3	1	82.35	77.78
4	26425	Geotecnia y prospección geofísica	21	0	17	3	1	85.00	80.95
4	26426	Proyectos y legislación en geología	21	0	21	0	0	100.00	100.00
4	26427	Riesgos geológicos	14	0	14	0	0	100.00	100.00
4	26428	Trabajo fin de Grado	17	0	16	0	1	100.00	94.12
4	26429	Análisis de cuencas	5	0	4	1	0	80.00	80.00
4	26430	Análisis estructural: técnicas y aplicaciones	5	0	5	0	0	100.00	100.00
4	26431	Cartografía geomorfológica y geoambiental	4	0	4	0	0	100.00	100.00
4	26433	Fundamentos de petrogénesis	5	0	5	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	26434	Geología de arcillas	7	0	6	0	1	100.00	85.71
4	26436	Ingeniería geológica	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	26437	Paleobiología de vertebrados y humana	6	0	6	0	0	100.00	100.00
4	26438	Paleontología técnica	9	0	9	0	0	100.00	100.00
4	26440	Rocas y minerales industriales	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	26441	Sedimentología aplicada y geología del carbón y del petróleo	8	0	7	0	1	100.00	87.50
4	26442	Tectónica: cuencas y orógenos	6	0	6	0	0	100.00	100.00
4	26444	Yacimientos minerales	13	0	11	1	1	91.67	84.62
2	26445	Structural Geology	9	0	8	0	1	100.00	88.89

Los indicadores sobre la tasa de éxito (en adelante TE) y la tasa de rendimiento (en adelante TR) para el curso 2016-17 se encuentran desglosados por asignaturas en la tabla de indicadores del título. En el Grado en Geología todas las asignaturas han alcanzado las TE por encima del 50%, salvo dos que se han quedado muy cerca: Análisis estratigráfico (48,46) y Correlación y síntesis estratigráfica (48,3). Las TR son bajas en estas mismas asignaturas (36 y 40 respectivamente), así como en Física (32,8).

A pesar de los esfuerzos realizados para mejorar las tasas de éxito y rendimiento entre los estudiantes de 1º Curso (Cursos cero de nivelación, Jornada informativa de Acogida, asesorías personales dentro del Plan Tutor, curso on-line sobre Gestión de la información en el Grado en Geología, etc.), una vez más los resultados son peores que los alcanzados en el resto de cursos, donde los alumnos han adquirido normalmente técnicas de estudio más eficientes y autónomas. En cuanto a asignaturas con tasas de éxito anormalmente altas, éstas se concentran casi exclusivamente en el 4º Curso, donde existe ya un grupo reducido que cuenta con una atención más personalizada, especialmente en las asignaturas optativas, que tienen por lo general pocos alumnos y que están altamente motivados en asignaturas que han elegido por sus gustos personales.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

La Comisión de Evaluación de la Calidad entiende que la Memoria de verificación del Grado en Geología y su desarrollo en las Guías docentes favorece la utilización de diversas metodologías activas y colaborativas en la mayoría de las asignaturas, fomentando que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje. Estas actividades adquieren la forma de elaboración de trabajos grupales de tipo práctico, obligatorios o de carácter optativo, elaboración y defensa de trabajos en seminarios, elaboración de informes de las actividades de campo, etc. que son evaluados en todos los casos. Además, 46 profesores utilizaron el anillo digital docente como apoyo a la docencia, con el 74% de las asignaturas del Grado en Geología con contenido en la plataforma Moodle. También valora el esfuerzo desarrollado en los planes tutor y mentor del Grado en Geología durante el curso 2016/2017 en el que participaron 79 alumnos, 27 profesores y una alumna Mentora. El plan tutor y el Plan Mentor se desarrollaron sin incidentes reseñables en todos los cursos.

Como refuerzo, desde 2011 se ofrece un curso on-line a los estudiantes de 1º Curso sobre "Gestión de la información en el Grado en Geología", organizado por la Biblioteca de la Facultad de Ciencias. Esta actividad tiene una amplia participación, permitiendo que los estudiantes aprendan cómo se accede a los recursos de la Biblioteca y cómo debe manejarse la información que allí se encuentra. Desde el curso 2012-13 se imparte otro curso on-line más específico orientado a estudiantes matriculados en TFG: "Curso sobre competencias informacionales – Nivel avanzado" y se celebró una reunión informativa con los estudiantes para su presentación.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geología

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010	70.53	46.88	
2010-2011	69.46	58.86	

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	72.72	59.89	
2012-2013	71.68	59.46	99.50
2013-2014	74.17	64.65	89.02
2014-2015	77.92	67.23	86.58
2015-2016	73.15	62.68	83.91
2016-2017	77.26	63.66	77.06
2017-2018			

El progreso académico de los estudiantes al ir avanzando en la titulación se resume en la tabla de Tasas Éxito / Rendimiento / Eficiencia, que recoge la evolución de las tasas globales desde el curso 2009-2010. En la memoria de verificación se marcaba como objetivo alcanzar una tasa de eficiencia del 85%, resultando el promedio alcanzado del 87,7%. Este documento no establecía unas tasas de éxito y de rendimiento óptimas, pero la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que, en el Grado en Geología, se han obtenido tasas de éxito y rendimiento altas, con valores promedio para estos primeros 8 años de 73,34% y 60,4%, respectivamente, valores que por otra parte tienden a aumentar en el tiempo.

Con ocasión de la redacción del Autoinforme de acreditación del Grado en Geología, se analizó la evolución de las tasas de éxito y de rendimiento en titulaciones del Grado en Geología de otras tres universidades (Granada, Oviedo y País Vasco/EHU), con perfiles de ingreso y matrícula similares. Los datos se extrajeron de sus páginas web institucionales dedicadas al SCIC. Las tasas son muy parejas y muestran una tendencia de aumento desde el curso 2010-11 al curso 2014-15. En este intervalo, el Grado en Geología de la UZ presenta tasas de éxito y rendimiento superiores al resto, si exceptuamos las tasas de éxito obtenidas en la Universidad de Oviedo. A la vista de los resultados obtenidos, se considera que los datos e indicadores analizados son adecuados y coherentes con las características de los estudiantes que ingresan en la titulación.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Geología
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010	33.33	50.00
2010-2011	27.50	47.50
2011-2012	51.06	29.79
2012-2013	48.78	31.71
2013-2014	40.91	9.09
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

En la memoria de verificación se marcaba como objetivo alcanzar una tasa de graduación de en torno al 35% y una tasa de abandono del 25%. Las tasas de graduación y abandono para las cuatro primeras cohortes de alumnos tienen unos valores promedio del 38,53% y del 38,33% respectivamente, valores que son acordes con lo planteado en la memoria de verificación; a pesar de ello la tasa de abandono es particularmente alta entre los alumnos de primer curso. Sin embargo, hay que indicar que todavía hay TFGs pendientes de defender en la convocatoria de Diciembre, por lo que la tasa de graduación del curso 2012-2013 sin duda aumentará, elevando el promedio de esta tasa en el período analizado.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

En las encuestas presentadas como documento anexo, la media con la que los estudiantes de todos los cursos del Grado de Geología han valorado su grado de satisfacción con las asignaturas es de 3,99 sobre cinco puntos, con una tasa de respuesta del 28,7%. De las cuarenta y dos asignaturas evaluadas, tan solo dos han tenido valores por debajo de tres puntos: Geoquímica (2,91) y Correlación y Síntesis Estratigráfica (2,74). Con estos resultados, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que nuestros estudiantes tienen una buena valoración general de la Titulación, dado que el 95% de las asignaturas han sido valoradas positivamente y que la valoración global que los estudiantes hacen sobre los profesores que las han impartido es de 4,26 sobre cinco puntos. Todos estos resultados han mejorado con respecto a los alcanzados en el curso 2015-16. Las encuestas telemáticas no muestran en esta ocasión en aspectos valorados por debajo de tres puntos, obteniendo la menor puntuación la oferta de prácticas en empresas (3,0).

Con respecto a la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la Titulación (de contenido más específico y dirigida a los estudiantes de 4º Curso), todos los bloques han sido evaluados de forma positiva: Bloque atención al alumno (4,9), Bloque Plan de estudios y desarrollo de la formación (4,06), Bloque Recursos humanos (4,8), Bloque Recursos materiales y servicios (4,3) y Bloque gestión (5). A modo de resumen, los estudiantes han valorado el Bloque Satisfacción global con la Titulación con 5 puntos, y el promedio de todos los bloques mencionados con 4,48, puntuaciones que la Comisión de Evaluación de la Calidad considera positivas, aunque la tasa de respuesta ha sido sólo del 11,8%.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La encuesta de satisfacción del PDI con la titulación ha sido respondida por el 28,4% de los profesores, obteniendo un promedio global de 3,67 puntos sobre 5. En este caso, nuevamente todos los bloques han sido valorados positivamente: Bloque Plan de Estudios (3,88), Bloque Estudiantes (3,27), Bloque Información y Gestión (4,04) y Bloque Recursos e Infraestructuras (3,37).

Los aspectos mejor valorados se refieren a la gestión realizada por el Coordinador y las Comisiones (4,53), la atención prestada por el PAS del centro (4,42), la gestión de los procesos administrativos tales como asignación de aulas, fechas de exámenes, etc. (4,32), el tamaño de los grupos de clase (4,26), y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título en Páginas Web o en guías docentes (4,26). Los aspectos peor valorados son los conocimientos del estudiante para comprender el contenido de su materia (2,79), el nivel de asistencia a clase (3,21), las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza (3,11) y los espacios para prácticas (3,37) y aulas de teoría (3,32).

Como balance, los profesores encuestados han valorado el Bloque Satisfacción global con la Titulación con 3,58 puntos, puntuación que la Comisión de Evaluación de la Calidad considera adecuada.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

No se dispone de una encuesta de satisfacción específicamente dirigida a los miembros del PAS que participan en el Grado en Geología. Tampoco se ha recibido ninguna queja o sugerencia por parte de este colectivo en la CGC ni en la Secretaría del Departamento de Ciencias de la Tierra.

Los datos disponibles pertenecen a la encuesta realizada a los miembros del personal de administración y servicios adscritos a la Facultad de Ciencias, donde se imparte esta titulación. Todos los bloques son valorados positivamente: Bloque Información y comunicación (3,55), Bloque Recursos (3,32) y Bloque Gestión y Organización del trabajo (3,76).

El Bloque Satisfacción global ha sido valorado con 3,56 puntos sobre cinco, puntuación que la Comisión de Evaluación de la Calidad considera adecuada. Sin embargo, la tasa de respuesta ha sido baja (del 11,4%), por lo que considera que estos datos no son estadísticamente representativos y que esta encuesta ofrece poca información sobre la satisfacción de los miembros de este colectivo que participan en el Grado en Geología.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

A partir de este informe y del desarrollo del curso académico 2016-17, la Comisión de Evaluación de la Calidad recomienda como aspectos susceptibles de revisión y mejora los siguientes:

- Ajustar, en la medida de lo posible, los plazos de matrícula con el inicio del curso académico.
- Intentar que el número de matriculados se acerque al de plazas de nuevo ingreso ofertadas.
- Mejorar los mecanismos de coordinación entre las asignaturas de un mismo curso.
- Contactar con el profesorado en el caso de que el coordinador detecte alguna disfunción susceptible de mejora.
- Efectuar el seguimiento de aquellas asignaturas con tasas de éxito más bajas.
- Potenciar la participación de profesores asociados a tiempo parcial, especialmente los provenientes del ámbito empresarial.
- Potenciar la movilidad internacional de nuestros estudiantes de grado.
- Proceder, en la medida que las circunstancias lo permitan, a la renovación de material de laboratorio.

- Potenciar una mayor implicación del alumnado, profesorado y personal de administración y servicios de la Titulación en la realización de las encuestas a través de la Plataforma ATENEA.
- Potenciar el uso del impreso de Quejas y sugerencias por parte de todos los colectivos.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

El Coordinador solicitó semestralmente a los delegados y representantes de cada curso que mantuvieran una reunión con sus compañeros de clase para preparar un informe sobre sugerencias, quejas e incidencias, tanto del semestre en general como de las asignaturas cursadas en particular. Se sugirió que sus reclamaciones fueran lo más constructivas posibles, para que los profesores pudieran revisar las actividades de evaluación y aprendizaje de sus asignaturas y proponer mejoras. El resultado ha sido positivo y útil, ya que ha permitido satisfacer una reivindicación de los estudiantes, esto es, la posibilidad de exponer incidencias colectivas concretas que no aparecen bien reflejadas en las preguntas de las encuestas de satisfacción que a menudo contienen enunciados poco específicos.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

A lo largo del curso 2016-17 tuvo lugar el proceso de solicitud de renovación de la acreditación del título, que fue informado positivamente por la ACPUA y la acreditación renovada por el Consejo de Universidades con fecha 10 de mayo del 2017.

7.3.1.— Valoración de cada una

En el Informe sobre la acreditación emitido por la ACPUA se señalan las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

1. Seguir trabajando en la mejora de la coordinación.
2. Potenciar la participación de estudiantes en los programas de movilidad continuando con el esfuerzo por ampliar la cantidad de destinos ofertados, especialmente en países de habla inglesa.
3. Acometer los compromisos de la memoria de verificación en cuanto a la renovación del material de laboratorio.
4. La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta.

Estas recomendaciones son coherentes con lo expresado en el Autoinforme de evaluación y por tanto, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que son procedentes y es necesario incluirlas en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2016.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

1. *Seguir trabajando en la mejora de la coordinación.* De acuerdo con nuestro sistema interno de gestión de la calidad, se trabaja constantemente en mejorar este aspecto. Se contempla abordar en la Comisión de Garantía de la Calidad la conveniencia de nombrar un coordinador por cada curso para mejorar aspectos como la distribución de las cargas de trabajo y la planificación de las pruebas de evaluación parciales. Este aspecto resultará un apoyo fundamental a las labores de coordinación llevadas a cabo por el coordinador de la titulación y las comisiones de garantía de la calidad.

2. *Potenciar la participación de estudiantes en los programas de movilidad continuando con el esfuerzo por ampliar la cantidad de destinos ofertados, especialmente en países de habla inglesa.* Para intentar favorecer la movilidad se prevé llevar a cabo una sesión informativa con alumnos de tercero y cuarto y continuar instando a la Facultad en la búsqueda de nuevos acuerdos de movilidad en Geología como el que está pendiente de firma con la RWTH Aachen University, Alemania. Otro de los problemas específicos que ha afectado al Grado en Geología en los últimos años es la cancelación de acuerdos de movilidad con universidades del Reino Unido. Para intentar atraer un mayor número de estudiantes de estos centros y potenciar la movilidad y la internacionalización del centro, en el curso 2016-17 se ha continuado con el programa *English-language friendly (ELF) modules*. Las asignaturas ELF facilitarán al alumno extranjero cuyos conocimientos en español no sean muy elevados, que puedan cursarlas y superarlas. En estas asignaturas se ofrecerán en inglés el programa y diverso material docente, así como tutorías y evaluación en dicho idioma si el estudiante lo solicita. En el caso del Grado en Geología, este programa ha tenido una excelente acogida por parte del personal académico que lo imparte, ofreciendo 37 asignaturas ELF que suponen el 88% del total. Como novedad y con el mismo objetivo, a comienzos de junio se organizó en la Facultad la primera *"International Science Week Zaragoza"*, con actividades programadas para 15 estudiantes de Grado seleccionados pertenecientes a 12 universidades distintas de toda Europa, incluida una excursión geológica por los alrededores de Jaca.

3. *Acometer los compromisos de la memoria de verificación en cuanto a la renovación del material de laboratorio.* En cuanto a las infraestructuras y recursos, en la memoria de verificación se solicitaba la mejora del equipamiento de los laboratorios docentes y de los espacios de trabajo en grupo y mobiliario adaptados al EEES. En este sentido se ha avanzado poco, aunque el uso exclusivo para el Grado en Geología del aula 7 con mesas horizontales y planas, y la transformación del aula 6 en una sala de informática son pasos adecuados. Entre las actuaciones que sí se han llevado a cabo, podemos destacar la adquisición de cañones proyectores para casi todos los seminarios donde se imparten clases prácticas, la ampliación de los puntos de acceso a la red *wi-fi*, la mejora de las condiciones de seguridad en los laboratorios, la renovación parcial del equipo y material de laboratorio a cargo de los planes de equipamiento docente de la UZ (cursos 2009-10 y 2010-11), la adquisición de software específico de uso docente, etc. La principal actuación todavía pendiente, es la necesidad de mejorar el

mantenimiento de los microscopios, lupas binoculares y estereoscopios, o de proceder a su renovación paulatina en los laboratorios de uso docente. A medida que transcurre el tiempo y el equipamiento se deteriora, se hace cada vez más necesario que la Universidad dote de los fondos precisos.

4. La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta. Por tratarse de un problema aparentemente generalizado en sus titulaciones, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que nuestra institución debería reflexionar sobre posibles acciones encaminadas a la mejora de las tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos implicados en la docencia de un título.

Por otra parte, el informe de la ACPUA señaló como un punto débil el Bajo número de estudiantes de primer ingreso. A este respecto, en el curso 2016-17 se ha continuado desarrollando diversas actividades de divulgación de la Geología. Además del Geolodía, actividad coordinada por la Sociedad Geológica de España, se han llevado a cabo las siguientes actividades:

1. Charlas a centros de Secundaria. El Depto. de Ciencias de la Tierra ofertó y financió 9 conferencias a los centros de secundaria de la comunidad autónoma: 1) Geólogos en acción: buscando al asesino de los dinosaurios, 2) Cambios climáticos en la historia geológica, 3) Geología y cambio climático: Almacenamiento geológico de CO₂, 4) Minerales: ¿qué son y para que sirven?, 5) Petróleo y gas: de dónde venimos y hacia dónde vamos, 6) Riesgos geológicos, 7) La vuelta al mundo buscando recursos minerales, 8) Un mundo a punto de desaparecer: Los dinosaurios del Pirineo y 9) Del fondo marino a las cimas de las montañas: Geología del Pirineo. En total se impartieron 34 en 22 centros de Secundaria. En Zaragoza Capital: Colegio Sansueña, IES Avempace, IES El Portillo, IES Itaca, IES Luis Buñuel, IES Medina Albaida, IES Miguel de Molinos, IES Pilar Lorengar, IES Ramón y Cajal, IES Virgen del Pilar, IES Valdespartera. En Zaragoza Provincia: IES Zaurín (Ateca), IES Juan de Lanuza (Borja), IES Emilio Jimeno (Calatayud), IES Rodanas (Épila), IES Benjamín Jarnés (Fuentes de Ebro), IES Sierra de la Virgen (Illueca), IES Torre de los Espejos (Utebo). En Huesca: IES Pirámide (Huesca Capital), IES Sobrarbe (Ainsa), IES Bajo Cinca (Fraga), IES Biello Aragón (Sabiñánigo).

2. VIII Olimpiadas Geológicas de Aragón. El 3 de Febrero se celebró en el Depto. de Ciencias de la Tierra de la Facultad de Ciencias la VIII Olimpiada Geológica de Aragón. Los participantes de la Olimpiada son alumnos de cuarto de Educación Secundaria Obligatoria y de 1º y 2º de Bachillerato de distintos centros de la Comunidad Autónoma de Aragón. En la presente edición participaron 66 alumnos de Zaragoza y Teruel, procedentes del IES Corona de Aragón, IES El Portillo, IES Ramón y Cajal, IES Valdespartera, IES Sierra Palomera, IES Matarraña, Colegio Sansueña, Colegio El Salvador.

3. IV Concurso de Cristalización en la Escuela 2017. Participaron 1429 estudiantes y 80 profesores de 50 centros de Educación Secundaria de Ainsa, Alagón, Almudévar, Ateca, Binéfar, Borja, Calatayud, Cariñena, Castejón de Sos, Ejea de los Caballeros, Épila, Huesca, Maella, Mallén, Monreal del Campo, Sabiñánigo, Sariñena, Tarazona, Teruel, Utebo, Utrillas, Valderrobres y Zaragoza. El Concurso fue organizado por profesores e investigadores del Instituto de Síntesis y Catálisis Homogénea, del Instituto Universitario en Ciencias Ambientales de Aragón (entre los que se encuentran varios miembros del Depto. de Ciencias de la Tierra) y por el programa Ciencia Viva del Gobierno de Aragón.

4. Ciencia en Acción 2017. El libro en formato digital, realizado por profesores del Dpto. de Ciencias de la Tierra: *Compendio didáctico de Geología* dirigido a centros de secundaria, obtuvo la Mención de Honor en la modalidad de Materiales didácticos de Ciencia en soporte no interactivo (Premio Grupo Alfa). Por otra parte, la actividad *Resolviendo un asesinato: la Geología Forense como estrategia de enseñanza-aprendizaje*, obtuvo el primer premio en la modalidad del Laboratorio de Geología (Premio Avia).

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. *Desarrollar actividades que ayuden a incrementar el número de matrículas de nuevo ingreso:* EJECUTADA
2. *Actualizar las Guías docentes y fomentar su uso por parte de los alumnos:* EJECUTADA.
3. *Propuesta de nombramiento de coordinadores de curso:* PENDIENTE
4. *Solicitud de modificación de la Memoria de verificación del Grado en Geología:* EJECUTADA
5. *Ajustar, en la medida de lo posible, los plazos de matrícula con el inicio del curso académico:* PENDIENTE.
6. *Elaboración de un calendario de exámenes parciales:* PENDIENTE.
7. *Renovar progresivamente los microscopios y estereoscopios en las aulas de prácticas y proceder a su mantenimiento periódico:* PENDIENTE.
8. *Potenciar la participación de profesores asociados a tiempo parcial, especialmente los provenientes del ámbito empresarial:* PENDIENTE.
9. *Potenciar el número de alumnos Mentores:* EJECUTADA
10. *Potenciar una mayor participación del alumnado, PDI, PAS en la realización de encuestas a través de la plataforma ATENEA:* EJECUTADA/EN CURSO

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

La docencia del curso 2016-17 se ha desarrollado, en general, tal y como constaba en las guías docentes, sin haber recibido ninguna queja a través del impreso de Quejas y sugerencias, que por lo general es poco utilizado por estudiantes, profesores y PAS de todas las titulaciones del Centro. Por otra parte, como en cursos anteriores,

el Coordinador solicitó a los representantes y delegados de curso informes semestrales sobre el desarrollo de las asignaturas. Se recibieron 4 informes cuyas principales sugerencias o quejas de carácter académico fueron enviadas a los profesores de forma confidencial y, en la medida de lo posible, con la suficiente antelación para que pudieran revisar aquellos aspectos señalados. La Comisión de Evaluación de la Calidad reconoce a los estudiantes y sus representantes su esfuerzo, buena disposición y participación en el proceso de elaboración de estos documentos. Algunas quejas hacen referencia por ejemplo a la calidad de los apuntes proporcionados en alguna asignatura, a deficiencias con el cañón de proyección de un aula, o a sugerencias para mejorar los horarios de clases de segundo curso.

9.— Fuentes de información

Para la realización de este informe se han tenido en cuenta los procedimientos del SGIC (Sistema Interno de Garantía de la Calidad) de la Universidad de Zaragoza: encuestas de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente, encuestas de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS, todas ellas recogidas en el anexo a este informe y en la plataforma ATENEA. También se ha contado con encuestas realizadas en las Jornadas de Acogida sobre el nivel de estudiantes de nuevo ingreso, y con los informes sobre incidencias en la actividad docente que fueron elaborados a petición del Coordinador por los delegados y representantes de los estudiantes de cada curso.

Se han utilizado también las siguientes fuentes de información:

- Indicadores del título, incluyendo las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas y del grado proporcionados por la Universidad de Zaragoza.
- Informe de Autoevaluación del Grado en Geología. Campaña de Acreditación de las titulaciones 2016.
- Informe final emitido por la ACPUA sobre la renovación de la acreditación del Grado en Geología. Campaña de Acreditación de las titulaciones 2016.
- Informe de evaluación de la calidad y los resultados del aprendizaje 2015-2016.
- Plan anual de innovación y mejora del curso 2015-16.
- Guías docentes de las asignaturas del Grado en Geología 2016-17.
- Aplicación DATUZ (analítica de datos) de la Universidad de Zaragoza
- Se ha solicitado la opinión personalizada a los profesores implicados en la docencia del Grado. Esta información ha sido recogida por el Coordinador del Grado.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

16/11/2017

10.2.— Aprobación del informe

El informe fue aprobado por la Comisión de Evaluación de la Calidad por 8 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones.

TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1040	298	28.65%	3.99

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Análisis estratigráfico (26400)	51	11	21.57	3.91	3.7	3.71	4.0	3.77	-5.51%
Biología (26401)	49	18	36.73	4.17	4.14	4.07	4.33	4.13	3.51%
Cristalografía (26402)	65	14	21.54	3.5	3.67	3.15	2.86	3.39	-15.04%
Física (26403)	65	17	26.15	3.78	3.74	3.63	3.65	3.71	-7.02%
Fundamentos de geología y cartografía (26404)	46	16	34.78	4.17	4.05	3.99	4.25	4.07	2.01%
Matemáticas (26405)	42	7	16.67	4.5	4.23	4.2	4.29	4.28	7.27%
Paleontología básica y marina (26406)	51	9	17.65	3.82	3.87	4.04	4.0	3.93	-1.5%
Química (26407)	56	20	35.71	3.62	3.84	3.55	3.45	3.66	-8.27%
Geología estructural (26408)	18	5	27.78	4.6	4.44	4.24	4.6	4.41	10.53%
Geomorfología (26409)	28	10	35.71	4.3	4.12	4.12	4.2	4.16	4.26%
Hidrogeología (26410)	33	11	33.33	3.46	3.52	3.61	3.55	3.54	-11.28%
Mineralogía (26411)	29	8	27.59	4.29	4.25	4.18	4.25	4.23	6.02%
Paleontología continental (26412)	26	9	34.62	3.63	3.87	3.71	3.67	3.75	-6.02%
Petrología exógena (26413)	29	19	65.52	3.99	3.98	3.88	3.89	3.94	-1.25%
Procesos y medios sedimentarios (26414)	22	7	31.82	4.52	4.63	4.74	4.86	4.66	16.79%
Tratamiento estadístico e informático de datos geológicos (26415)	30	20	66.67	3.5	3.81	3.29	3.3	3.52	-11.78%
Cartografía geológica (26416)	18	3	16.67	4.33	3.47	3.2	3.67	3.57	-10.53%
Correlación y síntesis estratigráfica (26417)	36	3	8.33	3.05	3.6	1.9	1.67	2.74	-31.33%
Geofísica y tectónica global (26418)	36	1	2.78	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	25.31%
Geología histórica, regional y de España (26419)	22	4	18.18	4.0	3.7	3.87	4.0	3.84	-3.76%
Geoquímica (26420)	34	5	14.71	3.13	3.04	2.76	2.4	2.91	-27.07%
Micropaleontología (26421)	25	4	16.0	4.42	4.1	4.1	4.25	4.18	4.76%

TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos

Nº respuestas

Tasa respuesta

Media titulación

1040

298

28.65%

3.99

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Petrología endógena (26422)	30	11	36.67	3.79	3.84	3.64	3.4	3.73	-6.52%
Recursos minerales y energéticos (26423)	23	5	21.74	3.93	3.88	3.96	3.8	3.91	-2.01%
Geología ambiental (26424)	21	4	19.05	4.58	4.4	4.35	4.75	4.45	11.53%
Geotecnia y prospección geofísica (26425)	21	2	9.52	4.67	4.6	4.5	4.5	4.57	14.54%
Proyectos y legislación en geología (26426)	21	2	9.52	4.17	3.4	3.7	4.0	3.71	-7.02%
Riesgos geológicos (26427)	15	2	13.33	5.0	4.8	4.6	4.5	4.75	19.05%
Análisis de cuencas (26429)	7	6	85.71	4.72	4.63	4.57	4.67	4.63	16.04%
Análisis estructural: técnicas y aplicaciones (26430)	5	1	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	25.31%
Cartografía geomorfológica y geoambiental (26431)	5	2	40.0	4.17	3.2	3.2	4.0	3.46	-13.28%
Fundamentos de petrogénesis (26433)	5	2	40.0	4.33	4.3	4.5	4.5	4.39	10.03%
Geología de arcillas (26434)	7	4	57.14	5.0	4.85	4.7	5.0	4.84	21.3%
Ingeniería geológica (26436)	7	2	28.57	4.33	4.2	4.4	4.5	4.32	8.27%
Paleobiología de vertebrados y humana (26437)	6	2	33.33	4.33	4.5	4.4	4.5	4.43	11.03%
Paleontología técnica (26438)	9	2	22.22	5.0	5.0	4.6	5.0	4.86	21.8%
Rocas y minerales industriales (26440)	7	3	42.86	4.78	4.73	4.6	4.67	4.69	17.54%
Sedimentología aplicada y geología del carbón y del petróleo (26441)	11	11	100.0	4.91	4.82	4.74	4.9	4.82	20.8%
Tectónica: cuencas y orógenos (26442)	7	4	57.14	4.92	4.75	4.7	4.5	4.75	19.05%
Yacimientos minerales (26444)	13	3	23.08	4.56	4.43	4.7	4.33	4.55	14.04%
Structural Geology (26445)	9	9	100.0	4.48	4.49	4.4	4.89	4.48	12.28%
Sumas y promedios	1040	298	28.65	4.05	4.04	3.9	3.96	3.99	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
96	10	10.42%	3.56

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios.....)		2		3	4	1		20%		30%	40%	10%	3.2
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)		1		1	6	2		10%		10%	60%	20%	3.8
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				1	6	3				10%	60%	30%	4.2
4. Relaciones con el alumnado del Centro				2	6	2				20%	60%	20%	4.0
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones		2	2	4	2			20%	20%	40%	20%		2.6
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.56
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			4	3	2	1			40%	30%	20%	10%	3.0
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			1	5	3	1			10%	50%	30%	10%	3.4
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1	2	3	3	1		10%	20%	30%	30%	10%	3.1
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				4	5	1				40%	50%	10%	3.7
BLOQUE:RECURSOS													3.3
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1	2	5	2			10%	20%	50%	20%	3.8
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		1		1	5	3		10%		10%	50%	30%	3.9
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			1	2	5	2			10%	20%	50%	20%	3.8
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado				2	6	2				20%	60%	20%	4.0
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		1	1	2	6			10%	10%	20%	60%		3.3
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.76
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			1	2	7				10%	20%	70%		3.6
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.6
Sumas y promedios													3.56



TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

TITULACIÓN:	Graduado en Geología (296)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
CENTRO:	Facultad de Ciencias (100)	67					respuestas	respuesta					3.67	
							19	28.36%						
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			1		4	9	5		5%		21%	47%	26%	3.89
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		1	2		2	10	4	5%	10%		10%	52%	21%	3.78
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	2	8	7	1		5%	10%	42%	36%	5%	3.26
4. Adecuación de horarios y turnos					3	9	7				15%	47%	36%	4.21
5. Tamaño de los grupos					5	4	10				26%	21%	52%	4.26
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.88	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			1	7	6	5			5%	36%	31%	26%		2.79
7. Orientación y apoyo al estudiante		1	1	1	6	6	4	5%	5%	5%	31%	31%	21%	3.61
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			3		8	6	2		15%		42%	31%	10%	3.21
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		2	2	1	5	6	3	10%	10%	5%	26%	31%	15%	3.41
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		3	1	2	6	4	3	15%	5%	10%	31%	21%	15%	3.38
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.27	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				2	1	6	10			10%	5%	31%	52%	4.26
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					1	9	9				5%	47%	47%	4.42
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			2			5	12		10%			26%	63%	4.32
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)			3		3	8	5		15%		15%	42%	26%	3.63
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					1	7	11				5%	36%	57%	4.53
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.			1	3	10	3	2		5%	15%	52%	15%	10%	3.11
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.04	
17. Aulas para la docencia teórica			2	2	4	10	1		10%	10%	21%	52%	5%	3.32
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				4	4	10	1			21%	21%	52%	5%	3.42
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				2	8	9				10%	42%	47%		3.37
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1		3	5	10		5%		15%	26%	52%		3.39

TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

TITULACIÓN:	Graduado en Geología (296)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Ciencias (100)	67					19		28.36%					3.67	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.37	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	2	1	12	3		5%	10%	5%	63%	15%	3.74	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2	4	3	8	2		10%	21%	15%	42%	10%	3.21	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	1	2	12	3		5%	5%	10%	63%	15%	3.79	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.58	
Sumas y promedios														3.67	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

TITULACIÓN:	Graduado en Geología (296)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Ciencias (100)	17					7		41.18%					3.51	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1		2	1	3		14%		29%	14%	43%	3.71	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios						3	4					43%	57%	4.57	
3. Actividades de apoyo al estudio			1	2	2		2		14%	29%	29%		29%	3.0	
4. Orientación profesional y laboral recibida			1	2	2	1	1		14%	29%	29%	14%	14%	2.86	
5. Canalización de quejas y sugerencias			1	1	3		2		14%	14%	43%		29%	3.14	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO														3.46	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			1	2	1	2	1		14%	29%	14%	29%	14%	3.0	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.					3	3	1				43%	43%	14%	3.71	
8. Adecuación de horarios y turnos			1		3	1	2		14%		43%	14%	29%	3.43	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						2	5					29%	71%	4.71	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			1		5	1			14%		71%	14%		2.86	
11. Oferta de programas de movilidad			1	2	3	1			14%	29%	43%	14%		2.57	
12. Oferta de prácticas externas			1	2	3	1			14%	29%	43%	14%		2.57	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			1	1		4	1		14%	14%		57%	14%	3.43	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas				1		5	1			14%		71%	14%	3.86	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN														3.35	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			1	3		1	2		14%	43%		14%	29%	3.0	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1		5	1			14%		71%	14%	3.86	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		6					1		86%				14%	5.0	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS														3.53	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca						2	5					29%	71%	4.71	
19. Servicio de reprografía						3	4					43%	57%	4.57	
20. Recursos informáticos y tecnológicos			1	3	1		2		14%	43%	14%		29%	2.86	

TITULACIÓN: Graduado en Geología (296)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

TITULACIÓN:	Graduado en Geología (296)						Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Ciencias (100)						17	respuestas	7	respuesta					3.51				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios									4	2	1		57% 29% 14%					2.57	
22. Equipamiento laboratorios y talleres									2	1	4		29% 14% 57%					3.29	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																			3.6
23. Gestión académica y administrativa								1		1	3	2	14% 14% 43% 29%					3.71	
BLOQUE:GESTIÓN																			3.71
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título								1		2	2	2	14% 29% 29% 29%					3.57	
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo									2	3		2	29% 43% 29%					3.29	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																			3.43
Sumas y promedios																			3.51

Respuestas abiertas: Listado adjunto.