

Master en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 24-01-2017 13:39:23

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades	
Plan: 564	
Centro: Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	0
Número de preinscripciones	0

El máster universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades (LHyLE) ofrece 25 plazas, tal y como se recoge en la memoria de verificación. En el curso 2015-2016 se presentaron 14 preinscripciones y, finalmente, se realizaron 7 matrículas de nuevo ingreso. Se ha cubierto el 28% de la plazas ofertadas.

A la vista de la documentación aportada por los solicitantes y de lo establecido en el art. 32.2 del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 11 de noviembre de 2013 de la Universidad de Zaragoza, la coordinadora desestimó 7 solicitudes de matrícula de estudiantes extranjeros por no acreditar el debido conocimiento de la lengua española y una mínima formación en literatura española, competencias ambas necesarias para cursar con aprovechamiento el Máster.

El número de estudiantes matriculados en el Máster se incrementó en diferentes asignaturas con 2 alumnos que cursaron complementos de formación y con 6 estudiantes procedentes de los planes de movilidad.

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Titulación previa cursada por los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades	
Plan: 564	
Centro: Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Filología Hispánica	3
Graduado en Magisterio en Educación Primaria	1
Graduado en Periodismo	1
Licenciado en Historia	1
No informado	1

Los alumnos matriculados en el Máster habían cursado una licenciatura o un grado en Filología Hispánica, o en una titulación extranjera similar (Licenciatura en Lingüística y Literatura, con mención en Lingüística Hispánica), en Historia, en Magisterio (Educación Primaria) o en Periodismo.

1.3. Nota media de admisión.

En la Memoria de verificación no se determina una nota de admisión para el acceso al Máster LHyLE.

1.4. Tamaño de los grupos.

Dado el número de alumnos matriculados, solo se conformó un grupo. Su reducido tamaño ha sido valorado muy positivamente tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, según puede comprobarse en las encuestas referidas a la satisfacción de los estudiantes y del PDI con la titulación (5/5, en ambos casos). No obstante, como ya se ha señalado, el número de alumnos matriculados se incrementa en algunas asignaturas con los estudiantes que han de cursar complementos de formación para el Programa de Doctorado y con los estudiantes procedentes del programa de movilidad.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En el curso 2015-2016, se implantó el Máster LHyLE que sustituyó al Máster en Estudios Hispánicos: Lengua y Literatura. Las guías docentes de todas las asignaturas que constituyen el título fueron aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad de los Estudios de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras el 1 de diciembre de 2015. Todas las guías están accesibles en la página web de la titulación y en ellas se recoge la información necesaria para la preparación y el desarrollo de las actividades docentes del Máster, tanto la referida a los resultados de aprendizaje y a las competencias que han de adquirir los estudiantes como la relativa a los procedimientos de evaluación.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

La docencia del Máster se ha desarrollado conforme a la planificación prevista recogida con detalle en las guías docentes, sin tener que reseñar ningún desajuste en su ejecución. A juzgar por los resultados de las encuestas, la impartición de este primer año del título ha de considerarse muy positiva. Las medias alcanzadas en las diferentes encuestas son muy altas. En la evaluación de la enseñanza, la media de la titulación es de 4.64 y todas las asignaturas han obtenido una media que oscila entre el 4.38 y el 4.98. En la evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas, la media de la titulación se fija en el 4.74, oscilando la media global de profesores entre el 4.45 y el 4.98. El grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación es muy alto, como evidencia la media del 4.86. Los resultados más bajos se encuentran en la encuesta de Satisfacción del PDI con la titulación, con una media de 3.94, baja en comparación con los otros resultados y que ha de achacarse al escaso número de encuestas realizadas, tan solo cinco respuestas de las catorce posibles.

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Las clases magistrales, seminarios y clases prácticas, exposiciones orales, trabajos cooperativos, trabajos monográficos individuales, resolución de problemas y casos, entre otras posibles actividades formativas desarrolladas en las diferentes asignaturas, aseguran, junto al estudio personal por parte de los alumnos, la adquisición de las competencias y de los resultados de aprendizaje fijados en las correspondientes guías docentes. La media del bloque C (Proceso de enseñanza/aprendizaje) de las encuestas de los estudiantes sobre la evaluación de la enseñanza es de 4.58, una valoración muy positiva.

2.4. Organización y administración académica.

En la puesta en marcha del Máster, la coordinadora quiere hacer constar la diligencia y la competencia que ha encontrado en los servicios de la Secretaría de la Facultad de Filosofía Letras, así como la implicación de todos los profesores de los dos Departamentos que conforman la titulación: el Departamento de Lingüística General e Hispánica y el Departamento de Filología Española (Literaturas Española e Hispánicas).

La tarea de la coordinación y revisión de todas las nuevas guías docentes ha contado con la supervisión minuciosa y detallada de la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras y, especialmente, con la de su Presidenta. De la misma manera, para la implantación de la página web de la titulación, se ha recibido ayuda puntual del personal técnico de la Adjuntía al Rector para Innovación Docente.

En relación con la organización y administración académica, la evaluación del bloque "Información y gestión" por parte del profesorado alcanza en las encuestas una media de 4.33 y se valoran muy positivamente la gestión de los procesos administrativos del título (5.0) y la de los procesos administrativos comunes (5.0). Estimación similar

merece para los estudiantes, quienes puntúan el apartado de "Gestión académica y administrativa" con 5.0. Con la máxima calificación (5.0) refrendan igualmente el procedimiento de admisión y la profesionalidad del personal de administración y servicios del título.

Las encuestas del PAS referidas a la titulación otorgan al bloque de la encuesta "Gestión y organización del trabajo" una media de 2.86, muy baja porque solo se cuenta con tres respuestas de las setenta y tres posibles.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No los ha habido por ser de nueva implantación.

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Con la experiencia del Máster anterior (Máster en Estudios Hispánicos: Lengua y Literatura), los dos Departamentos implicados en la creación del nuevo título crearon comisiones para su planificación y para fijar el contenido de cada una de las asignaturas, contenido que luego fue sometido a la revisión y aprobación por los respectivos Consejos de Departamento. De esta manera se ha procurado ajustar debidamente las materias y evitar posibles solapamientos en el contenido de las diferentes asignaturas.

Al margen de ello, la coordinadora mantiene una comunicación directa y continuada tanto con los profesores participantes en el Máster como con los directores de ambos Departamentos para tratar asuntos relacionados con el desarrollo de la docencia y, especialmente, para planificar los Trabajos Fin de Máster. Desde el comienzo del curso, los estudiantes son informados pormenorizadamente de las características de dicho trabajo, así como del calendario relativo a la solicitud de las líneas temáticas y del referido a su matriculación y defensa. A lo largo del curso, la coordinadora ha estado en contacto con los alumnos y se ha interesado por conocer sus impresiones y valoraciones sobre el desarrollo de las clases.

Los estudiantes han valorado muy positivamente (5.0) la coordinación entre clases teóricas y prácticas, la coordinación en asignaturas impartidas por varios profesores así como la coordinación entre el profesorado, evitando repeticiones, como puede verse en las encuestas referidas a la evaluación de la enseñanza por asignaturas (preguntas 4-6). También se ha estimado muy favorablemente la proporción entre los créditos asignados y el volumen de contenidos y tareas (5.0) y el cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo (4.86). La media derivada de este bloque de encuestas referido a la organización de las enseñanzas es muy alta (4.97).

La calidad de las actividades y de los recursos de aprendizaje (bloque de preguntas referido al "Proceso de enseñanza/ aprendizaje") en todas las encuestas se considera muy positivamente. En el informe de la titulación, la media total por asignaturas es de 4.58 (oscilando entre el 4.32 y el 4.97); en la evaluación de la enseñanza por asignaturas, la media es de 4.97.

Las actividades académicas complementarias son muy diversas y se anima a los estudiantes a su participación en las mismas. Muchas de ellas están muy consolidadas y cuentan con una larga trayectoria. Es el caso del Seminario de Emblemática, del Seminario Voces y Espacios Femeninos, el Seminario Permanente de Investigación Lingüística (grupo de investigación PSILEX), las Jornadas en torno a Filología Aragonesa o el Seminario sobre Pensamiento Literario Español del Siglo XX, reuniones científicas todas en las que colaboran diferentes profesores del Departamento de Filología Española y del Departamento de Lingüística General e Hispánica.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza
Tabla de estructura del profesorado
Año académico: 2015-16

Titulación: Máster en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

(Datos a fecha 1-10-2015)						
Categoría	Total	%	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	4	28.6	18	28	275	30.1
Profesor Titular Universidad	9	64.3	29	52	569	62.3
Profesor Contratado Doctor	1	7.1	2	0	70	7.7
Total personal académico	14		49	80	914	

La plantilla del profesorado del Máster se ajusta a lo previsto en la Memoria de verificación. Los datos recogidos en la tabla anterior evidencian la capacitación y experiencia de todos ellos para asegurar la correcta docencia del Máster. Todos los profesores cuentan con una dilatada y reconocida trayectoria docente e investigadora en el ámbito de la Lingüística General e Hispánica y en el de la Literatura Española e Hispanoamericana.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

En este curso académico 2015-2016 no consta la participación de ninguno de los profesores del Máster en cursos de formación del ICE y en proyectos de innovación docente, pero la experiencia acreditada en los mismos en convocatorias anteriores sin duda ha redundado en los buenos resultados alcanzados en el presente.

Los profesores que imparten clase en el Máster cuentan con un total de veinte cursos en el Anillo Digital Docente de la Universidad, cuatro de los cuales son de asignaturas de esta titulación. Desde la coordinación se anima a todos los profesores implicados en la titulación a desarrollar experiencias de innovación docente apoyadas en las nuevas tecnologías con el fin de mejorar el diseño curricular de las asignaturas, las metodologías y recursos asociados. Se recuerda a todos ellos la existencia del repositorio "Buenas prácticas de innovación educativa" de la Universidad de Zaragoza (Vicerrectorado de Política Académica).

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

La capacidad investigadora de los catorce profesores del Máster se refleja en el alto número de sexenios reconocidos: un total de 49. Todos ellos vienen participando, desde hace muchos años, en grupos de investigación consolidados por la DGA, así como en proyectos de investigación nacionales financiados por el Ministerio y en otros proyectos internacionales. Algunos de ellos son el Seminario de Investigaciones Culturales "Tropelías" (SIC); Psicología, Sintaxis y Léxico (PSYLEX); Léxico de Aragón (ARALEX); Pragmagrammatica Peripheriae (PraGram.Es); Clarisel; Baltasar Gracián y la cultura de su tiempo; Literatura y medios de comunicación social durante la Transición (1973-1985); Corpus y estudio diacrónico de temas literarios hispánicos; Tradiciones e Interculturalidad.

Todos los profesores publican regularmente en revistas nacionales e internacionales, en editoriales de contrastado prestigio, asisten a Congresos, a Seminarios y a encuentros con otros grupos de investigación. Los currícula de cada uno de los profesores que figuran en la página web de los dos Departamentos, demuestran las múltiples líneas de investigación en las que trabajan, los proyectos en curso, las asistencia a congresos, sus publicaciones y su sólida trayectoria investigadora.

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

La infraestructura es la necesaria para la impartición del Máster y se ajusta a la indicada en la Memoria de verificación (apartado 7). Se esperan, sin embargo, mejoras una vez ejecutada la reforma de la Facultad de Filosofía y Letras. Aunque los recursos materiales no han sido actualizados como cabría esperar, son suficientes para garantizar los objetivos formativos del título.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

El Máster no incluye prácticas externas curriculares.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

El Máster no incluye prácticas externas extracurriculares.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Máster Univ. en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	6

No se dispone de la información necesaria para realizar un análisis y una correcta valoración del programa de movilidad. Los únicos datos que figuran en DATUZ, registran 6 estudiantes que proceden de Suiza (2), Francia (2), Bélgica (1) e Italia (1), pero no se poseen datos sobre las universidades participantes ni sobre los convenios. Al carecer de esta información, no se puede hacer un seguimiento de su rendimiento y del grado de satisfacción. A la vista de esta carencia, la coordinadora está realizando las diligencias oportunas para recabar y disponer de los datos necesarios para proceder a su seguimiento y poder así ofrecer una valoración global del proceso para los próximos cursos.

En la actualidad se está tramitando la firma de un convenio específico de aplicación entre la Universidad de Pau y de los Países del Adour, Master Recherche Langues Romanes, y la Universidad de Zaragoza, Máster Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades. Entre los objetivos del programa figura crear un espacio interuniversitario transfronterizo de Estudios Hispánicos, desarrollando intercambios científicos, pedagógicos y profesionales en relación con el segundo ciclo (Máster). Los estudiantes del Máster LHyLE podrán efectuar estancias largas (1-2 semestres) de estudios y de investigación en Máster.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Máster Univ. en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades																
Plan: 564																
Centro: Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	63040	Tradición y canon en las literaturas hispánicas	0	0,0	0	0,0	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7	0	0,0
1	63041	Iniciación a la Investigación de la Literatura Española e Hispanoamericana	1	16,7	0	0,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	1	16,7	0	0,0
1	63042	Iniciación a la Investigación en Lengua Española	1	16,7	0	0,0	0	0,0	4	66,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0
1	63043	La historia de la lengua española en sus textos	1	14,3	0	0,0	0	0,0	4	57,1	2	28,6	0	0,0	0	0,0
1	63044	Literaturas hispánicas e identidades nacionales	1	25,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
1	63045	Lengua e identidades nacionales en el mundo hispánico	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
1	63046	La edición de textos literarios hispánicos. Teoría y práctica	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
1	63047	Literatura e imagen: del grabado al cine	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
1	63048	Literaturas hispánicas y mundo editorial	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
1	63049	Gramática y norma en el español actual	1	20,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0
1	63050	Pragmática y contextos de uso del español en el ámbito hispánico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0
1	63051	Lenguas y tradiciones lingüísticas en el ámbito pirenaico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
1	63052	Trabajo fin de Máster	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0

Los resultados de aprendizaje del grupo pueden considerarse muy satisfactorios y demuestran el grado de compromiso y esfuerzo de los profesores y de los estudiantes con la titulación. En orden de porcentajes, la calificación mayoritaria es la de Notable (con 21 casos), lo que representa el 36.8%, seguida de la de Sobresaliente (17 casos), que arroja una media del 29.8%. Se han concedido 9 Matrículas de Honor, lo que supone un 15.8%. La proporción de suspensos es muy baja, tan solo 1.8%, y la de no presentados, el 14%.

Hasta el momento de redactar este informe, en la primera convocatoria se han defendido dos Trabajos Fin de Máster, uno con la calificación de Matrícula de Honor y otro con la de Sobresaliente.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
Titulación: Máster Univ. en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades									
Plan: 564									
Centro: Facultad de Filosofía y Letras									
Datos a fecha: 11-01-2017									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	63040	Tradición y canon en las literaturas hispánicas	6	0	6	0	0	100,0	100,0
1	63041	Iniciación a la Investigación de la Literatura Española e Hispanoamericana	6	0	5	0	1	100,0	83,3
1	63042	Iniciación a la Investigación en Lengua Española	6	0	5	0	1	100,0	83,3
1	63043	La historia de la lengua española en sus textos	7	0	6	0	1	100,0	85,7
1	63044	Literaturas hispánicas e identidades nacionales	4	0	3	0	1	100,0	75,0
1	63045	Lengua e identidades nacionales en el mundo hispánico	3	0	2	0	1	100,0	66,7
1	63046	La edición de textos literarios hispánicos. Teoría y práctica	4	0	3	0	1	100,0	75,0
1	63047	Literatura e imagen: del grabado al cine	4	0	3	1	0	75,0	75,0
1	63048	Literaturas hispánicas y mundo editorial	4	0	3	0	1	100,0	75,0
1	63049	Gramática y norma en el español actual	5	0	4	0	1	100,0	80,0
1	63050	Pragmática y contextos de uso del español en el ámbito hispánico	5	0	5	0	0	100,0	100,0
1	63051	Lenguas y tradiciones lingüísticas en el ámbito pirenaico	1	0	1	0	0	100,0	100,0
1	63052	Trabajo fin de Máster	5	0	5	0	0	100,0	100,0

Sin tener en cuenta los Trabajos Fin de Máster, pues la presentación y defensa mayoritaria se espera para la segunda y tercera convocatorias, los indicadores de resultados del título se estiman satisfactorios. A la vista de las estadísticas aportadas, la media de tasa de rendimiento es del 78.5% y la media de la tasa de éxito, del 91.1%. Salvo en una asignatura, la tasa de éxito está en el 100%. La tasa de rendimiento entre asignaturas oscila entre el 66.7% y el 100%.

En relación con los resultados, hay que destacar el interés mostrado por los estudiantes y el esfuerzo realizado, pues no todos tenían una formación filológica al iniciar el Máster.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, se han diseñado actividades formativas dentro y fuera del aula (por ejemplo, encuestas y entrevistas en trabajos de campo, visita a Bibliotecas para la consulta de fondos antiguos, aproximación a los recursos propios de la Humanidades Digitales aplicados al estudio de la literatura) y pruebas que propicien la adquisición de las competencias genéricas y específicas. En los criterios de evaluación recogidos de forma detallada y precisa en las guías académicas, pueden consultarse los diferentes tipos de ejercicios y pruebas considerados. Algunos profesores del Máster utilizan la plataforma digital Moodle2 como herramienta para alcanzar una participación más activa de los estudiantes.

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

6.1.1. Valoración de la enseñanza

La tasa de respuesta es relativamente elevada en relación con otras encuestas, pues alcanza el 78.75%. La valoración media de los estudiantes con la evaluación de la enseñanza es del 4.63, una valoración que se estima muy satisfactoria. En la suma de promedios por bloques, la satisfacción global es muy alta (bloque D, media 4.6). Se han valorado muy positivamente la organización de las enseñanzas (bloque B, media 4.8), lo mismo que la información y planificación (bloque A, media 4.6) y, en la misma línea, el proceso de aprendizaje (bloque C, media 4.58).

6.1.2. Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la titulación

La tasa de respuestas al cuestionario es muy baja, tan solo alcanza el 40% (dos únicas respuestas), de ahí que los resultados solo puedan considerarse como indicios del grado de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida. Sin lugar a dudas hay que buscar los medios materiales para que estudiantes y profesores se comprometan con el proceso de evaluación y respondan a las encuestas. La vía telemática no ha demostrado ser en este caso nada operativa y habría sido mucho más eficiente la respuesta en el aula y en papel. La media de satisfacción es, en cualquier caso, muy elevada, alcanzando el 4.86%.

En todos los bloques se logra la máxima puntuación (5.0), a excepción de un apartado del bloque referido al plan de estudios y desarrollo de la formación (la media es de 3.0), donde los estudiantes echan en falta la oferta de prácticas externas (punto 12), aunque estas no se contemplan en la Memoria de verificación. De la misma manera, consideran mejorable el equipamiento de aulas y seminarios (bloque referido a recursos materiales y servicios, punto 21), de ahí que la media en este caso sea del 3.5. Cabe pensar que en el momento en el que se ejecute la reforma de la Facultad de Filosofía y Letras se mejorarán las instalaciones y el equipamiento de las aulas y seminarios satisfará debidamente todas las carencias y necesidades actuales. En el resto de apartados, la satisfacción es plena, alcanzando en todos los casos una media de 5.0.

No se disponen de encuestas referidas a la valoración de los Trabajos Fin de Máster.

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

La encuesta la han realizado tan solo cinco profesores de los catorce que imparten clases en el Máster, lo que supone una tasa de respuesta del 35,71%, que se estima muy baja. Es muy necesario concienciar a los docentes del Máster de la importancia y relevancia que tienen este tipo cuestionarios para mejorar el desarrollo de la titulación y comprometerlos en ello. La media resultante de la suma y promedio de todos los bloques es del 3.94.

El bloque mejor valorado es el referido a la satisfacción general, que alcanza una media del 4.4, destacando en el mismo el nivel de satisfacción de los resultados alcanzados por los estudiantes, que es de 4.6, hecho que se ha de considerar y encarecer, máxime cuando el profesorado en general muestra ciertas reticencias sobre los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su asignatura (ver bloque estudiantes, punto 6, media 3.8). El bloque relativo al plan de estudios se ha evaluado también positivamente (media 4.36) y, dentro del mismo, especialmente el tamaño de los grupos (media 5.0). El tamaño reducido de los mismos, sin duda, ha redundado en los resultados y en la valoración tan positiva del Máster. El bloque correspondiente a la información y gestión alcanza una media del 4.33, puntuando con la nota máxima los apartados 13 y 14, referidos a los procesos administrativos, y con la mínima (3.25), las acciones de actualización y mejora docentes llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.

Los bloques que han recibido una menor puntuación son los relacionados con los estudiantes y con las infraestructuras. El primero obtiene una media de 3.57, porque se penaliza la falta y desarrollo de prácticas externas (punto 10, media 2.0), aunque estas, como ya se ha comentado, no se contemplan en la Memoria de verificación de la titulación (ver punto 1.2. de la misma) y el desarrollo de movilidad de los estudiantes (punto 9, media 2.75). Respecto a los recursos e infraestructuras (media 3.05), el profesorado puntúa muy a la baja los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (punto 18, media 2.8) y los espacios para las prácticas (punto 19, media 2.8).

En las "respuestas abiertas" se denuncia la precariedad de medios en la que se encuentra la Facultad de Filosofía y Letras y la necesidad perentoria de mejorar las infraestructuras.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La encuesta de satisfacción del PAS con la titulación es muy poco representativa porque la tasa de respuestas es del

4.11%, ya que de las 73 posibles respuestas, solo se realizaron 3. El grado de satisfacción se traduce en una media de 2.84.

El bloque mejor valorado es el relativo a la información y comunicación, con una media de 3.07, y dentro del mismo, la comunicación con los responsables académicos (media 3.33). En segundo lugar, se estima, con una media de 2.86, el bloque de gestión y organización del trabajo, reservando la puntuación más baja (media 2.0) para el apartado 13, donde se reconoce que se cuenta con una plantilla insuficiente para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado. El bloque concerniente a los recursos es el que obtiene la media más baja (2.58), siendo en este caso la media más alta (3.0) para el plan de formación y la más baja (2.33) la referida a los espacios de trabajo y a la prevención de riesgos laborales.

Desde la coordinación del Máster, el trabajo del Personal de Administración y Servicios se considera también muy importante para un correcto y efectivo desarrollo de la titulación, especialmente el de los miembros del personal administrativo de los dos Departamentos implicados en la titulación y el del personal de la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

A la vista de los resultados alcanzados en este primer año de implantación del Máster "Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades", la valoración final es, en general, muy positiva. Las tasas de rendimiento y éxito se consideran altas, lo mismo que el grado de satisfacción tanto de los estudiantes como del profesorado. El reducido número de estudiantes matriculados, el hecho de que haya sido un grupo tan pequeño, sin lugar a dudas ha propiciado un compromiso más estrecho por ambas partes (docente-discente) y una provechosa evaluación continua. En relación con el tamaño del grupo, se ha de precisar, no obstante, que las cifras no dejan de ser un tanto engañosas, pues el número de estudiantes matriculados se incrementa en diferentes asignaturas con los estudiantes que han de cursar complementos de formación para el Programa de Doctorado y con los estudiantes provenientes de programas de movilidad matriculados en asignaturas sueltas del primer y segundo semestre. Este dato no se puede obviar y ha de tenerse en cuenta a la hora de hacer balances sobre el Máster y sobre el requisito del número de alumnos para la continuación de las titulaciones de Máster.

De cara al futuro, se ha animar a los estudiantes y al profesorado a la realización de las encuestas, encareciendo más su utilidad y la repercusión que pueden tener en la mejora de la organización, en la planificación docente y en el desarrollo de las actividades del título.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

No constan por ser este el primer año de implantación del Máster.

7.3.1. Valoración de cada una.

No procede.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

No procede.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

No procede.

8. Fuentes de información.

- Memoria de verificación.
- Guías docentes.
- Encuestas de evaluación de la enseñanza: informe de titulación y asignaturas.
- Encuestas de evaluación actividad docente, listado por asignaturas.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación.
- Encuestas de satisfacción del PDI con la titulación.
- Encuestas de satisfacción del PAS con la titulación.
- Datos sobre los resultados académicos.
- Informe sobre los usuarios del Anillo Digital Docente.
- Información de DATUZ sobre programas de movilidad.
- Reuniones con los diferentes agentes que participan en el Máster.
- Reuniones con las comisiones del Programa de Doctorado.
- Reunión con la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster para la elaboración del presente informe anual.

Miembros de la comisión:

- * Experta en calidad docente nombrada por el Rector de la Universidad de Zaragoza: Blanca Bauluz Lázaro.
- * Vocales en representación del profesorado: Dra. Rosa Castañer y Dra. M^a Ángeles Ezama.
- * Vocal en representación de los titulados de la especialidad en activo, sin relación contractual con la Universidad de Zaragoza: Dra. María Coduras (excusó su asistencia por baja por enfermedad)
- * Vocal en representación de los estudiantes: Julia Salamero Sesé.
- * Coordinadora del Máster: M^a Carmen Marín Pina

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

Fecha de aprobación (28/11/2016).

9.2. Aprobación del informe.

La Comisión de Evaluación del Máster, reunida el 28 de noviembre de 2016, aprobó por unanimidad el presente informe anual.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
80	63	78.75%	4.63

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Tradición y canon en las literaturas hispánicas (63040)	9	7	77.78	5.0	6.21	4.97	5.0	4.98	7.56%
Iniciación a la Investigación de la Literatura Española e Hispanoamericana (63041)	8	6	75.0	4.78	4.87	4.67	4.67	4.76	2.81%
Iniciación a la Investigación en Lengua Española (63042)	8	7	87.5	4.72	4.56	4.53	4.57	4.59	-0.86%
La historia de la lengua española en sus textos (63043)	10	9	90.0	4.26	4.5	4.36	4.33	4.38	-5.4%
Literaturas hispánicas e identidades nacionales (63044)	6	5	83.33	4.53	4.68	4.36	4.4	4.51	-2.59%
Lengua e identidades nacionales en el mundo hispánico (63045)	6	3	50.0	4.67	4.67	4.67	4.33	4.64	0.22%
La edición de textos literarios hispánicos. Teoría y práctica (63046)	4	3	75.0	4.78	4.8	4.73	5.0	4.79	3.46%
Literatura e imagen: del grabado al cine (63047)	8	5	62.5	4.4	4.56	4.32	4.6	4.44	-4.1%
Literaturas hispánicas y mundo editorial (63048)	5	4	80.0	4.67	4.55	4.6	4.75	4.61	-0.43%
Gramática y norma en el español actual (63049)	7	6	85.71	4.67	4.43	4.63	4.5	4.56	-1.51%
Pragmática y contextos de uso del español en el ámbito hispánico (63050)	7	6	85.71	4.94	4.77	4.67	4.67	4.76	2.81%
Lenguas y tradiciones lingüísticas en el ámbito pirenaico (63051)	2	2	100.0	4.67	4.6	4.6	4.5	4.61	-0.43%
Sumas y promedios	80	63	78.75	4.66	4.8	4.58	4.6	4.63	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº	Tasa	% Frecuencias					Media	
						respuestas	respuesta							
	5	4	3	2	1			N/C	1	2	3	4	5	
						2	40.0%							4.86
	Frecuencias										media			
	N/C	1	2	3	4	5		N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)						2							100%	5.0
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios						2							100%	5.0
3. Actividades de apoyo al estudio						2							100%	5.0
4. Orientación profesional y laboral recibida						2							100%	5.0
5. Canalización de quejas y sugerencias						2							100%	5.0
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													5.0	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título						2							100%	5.0
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.						2							100%	5.0
8. Adecuación de horarios y turnos						2							100%	5.0
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						2							100%	5.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso						2							100%	5.0
11. Oferta de programas de movilidad						2							100%	5.0
12. Oferta de prácticas externas		1				1		50%					50%	3.0
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico						2							100%	5.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas						2							100%	5.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													4.78	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación						2							100%	5.0
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título						2							100%	5.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		1				1		50%					50%	5.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													5.0	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca						2							100%	5.0
19. Servicio de reprografía						2							100%	5.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos						2							100%	5.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias										media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1			1		50%				50%			3.5	
22. Equipamiento laboratorios y talleres	1					1	50%					50%			5.0	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS															4.67	
23. Gestión académica y administrativa						2						100%			5.0	
BLOQUE:GESTIÓN															5.0	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título						2						100%			5.0	
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo						2						100%			5.0	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL															5.0	
Sumas y promedios															4.86	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
	14					5	35.71%					3.94	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				1	1	3			20%	20%	60%		4.4
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				1	2	2			20%	40%	40%		4.2
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	2	2			20%	40%	40%		4.2
4. Adecuación de horarios y turnos				2	1	2			40%	20%	40%		4.0
5. Tamaño de los grupos						5						100%	5.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.36
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia				1	4				20%	80%			3.8
7. Orientación y apoyo al estudiante					2	3				40%	60%		4.6
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					4	1				80%	20%		4.2
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1	2			1	1	20%	40%		20%	20%		2.75
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1	2		2			20%	40%		40%			2.0
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.57
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)		1			1	3		20%		20%	60%		4.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1		1	3			20%	20%	60%		4.2
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1					4	20%				80%		5.0
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1					4	20%				80%		5.0
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1		4			20%		80%		4.6
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1		1	1	1	20%	20%	20%	20%	20%		3.25
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.33
17. Aulas para la docencia teórica		1		1	2	1		20%		20%	40%	20%	3.4
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	1	1	2			20%	20%	20%	40%		2.8
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1	1	2		1		20%	20%	40%		20%	2.8
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1	1		2	1		20%	20%		40%	20%	3.2

TITULACIÓN: Máster Universitario en Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
		14	5	35.71%	3.94									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.05
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	1	3				20%	20%	60%	4.4
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes							2	3				40%	60%	4.6
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					1	2	2				20%	40%	40%	4.2
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.4
Sumas y promedios														3.94

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

