

## Master en Arquitectura

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 01-02-2017 07:55:18

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Arquitectura	
<b>Plan:</b> 519	
<b>Centro:</b> Escuela de Ingeniería y Arquitectura	
Datos a fecha: 11-01-2017	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	80
Número de preinscripciones en primer lugar	0
Número de preinscripciones	0

El número de nuevos ingresos en el Máster Universitario en Arquitectura (MUA) depende del número de alumnos que obtienen el Grado en Estudios en Arquitectura (GEA) de la Universidad de Zaragoza, dado que para poder acceder al MUA se requiere la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura.

En el GEA se ofertan 70 plazas cada año. En el MUA se ofertan 80, coincidiendo con las establecidas en la Memoria de Verificación de la titulación, para garantizar que los 70 del grado puedan continuar aunque hubiese otra demanda adicional procedente de otras instituciones.

En el curso 2015/16, tercer año en que se imparte el presente Máster, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 45, y como se observa en los datos de la siguiente tabla este número ha ido ascendiendo cada año. Cabe esperar que este número continúe aumentando progresivamente conforme los estudios de Arquitectura vayan adquiriendo mayor madurez con el tiempo.

Curso	2013/14	2014/15	2015/2016
Plazas ofertadas	50	80	80
Alumnos Nuevo Ingreso	35	37	45
Alumnos matriculados	35	55	65
Titulados	15	14	19

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Titulación previa cursada por los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Arquitectura	
<b>Plan:</b> 519	

<b>Centro:</b> Escuela de Ingeniería y Arquitectura	
Datos a fecha: 11-01-2017	
<b>Nombre del estudio previo</b>	<b>Número de alumnos</b>
ARQUITECTO	1
Graduado en Estudios en Arquitectura	44

El acceso a la titulación de MUA requiere de la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura que cumpla los requisitos definidos en la orden EDU/2075/2010, de 29 de julio, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto (BOE 31 de julio de 2010) y la resolución de 28 de julio de 2010, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 23 de julio de 2010, por el que se establecen las condiciones a las que deberán adecuarse los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos que habiliten para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto (BOE 30 de julio de 2010). Por tanto, todos los estudiantes son graduados en Arquitectura, o bien arquitectos de planes anteriores a Bolonia.

Como puede observarse en la tabla anterior, casi la totalidad de los estudiantes del MUA (97,8%) proceden del GEA de la Universidad de Zaragoza. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera que sería interesante aumentar el número de alumnos de otros centros. Es decir, dotar al MUA de la Universidad de Zaragoza del atractivo como para captar alumnos graduados en Arquitectura en otros centros.

### 1.3. Nota media de admisión.

En el curso 2015/16 todos los estudiantes que solicitaron admisión y cumplían los requisitos fueron admitidos, al no llegar al número límite de plazas, por lo que no hay una nota de corte.

Tomando como fuente la información de los expedientes académicos aportados por los alumnos en el proceso de admisión, la nota media de acceso en las titulaciones de partida es de 6,69/10 que es ligeramente inferior a la del curso 2014/15, de 7,03/10.

El intervalo de dichos expedientes es de 6,05 a 7,75, siendo a juicio de la Comisión de Evaluación de la Calidad del MUA un grupo de alumnos de alto nivel académico.

### 1.4. Tamaño de los grupos.

En el MUA en todas las asignaturas (obligatorias y optativas) existe un único grupo de teoría y desdobles en las prácticas. A continuación indicamos el tamaño del grupo de teoría y el número de grupos de prácticas para cada asignatura.

Asignatura	Tamaño grupo teoría [alumnos]	Nº grupos de prácticas
69200 - Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (obligatoria)	44	2
269201 - Proyectos de urbanización (obligatoria)	45	2
69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados (obligatoria)	46	2
69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (obligatoria)	45	2
69205 - Diseño avanzado de instalaciones (optativa)	0	1
69206 - Materiales innovadores en la Arquitectura (optativa)	22	1
69207 - La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (optativa)	8	1
69208 - Gestión urbanística y paisajística (optativa)	1	1
69209 - Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (optativa)	40	-

La asignatura 69204 - Trabajo Fin de Máster, en la que en lugar de grupos prácticos y de teoría los alumnos cuentan con la tutoración de su trabajo por parte de uno o dos profesores, contó en el curso 2015/16 con 21 alumnos.

Respecto al tamaño de los grupos de teoría, como puede observarse a partir de los datos anteriores, dos asignaturas tienen menos de cinco alumnos:

- La asignatura 69205- Diseño avanzado de instalaciones tuvo en el curso 2013/14 un alumno, en el 2014/15 tres alumnos y en el 2015/16 ningún alumno. Dado que tres años consecutivos ha tenido menos de cinco alumnos, a partir del curso 2016/17 ha sido sustituida por la asignatura 69211 Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes.

- La asignatura 69208 - Gestión urbanística y paisajística tuvo en el curso 2013/14 cuatro alumnos, en el 2014/15 seis alumnos, y en el 2015/16 un alumno. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera necesario avisar al profesorado para que trate de aumentar el interés de la optativa entre los estudiantes.

Respecto al número de desdobles en clases prácticas, la Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera que debe plantearse la posibilidad de aumentar el número de desdobles en las asignaturas obligatorias, dado que el tamaño del grupo práctico es algo elevado, de 22-23 alumnos.

ión del proyecto y rehabilitación

Grupo de teoría: 34 alumnos

Grupos para prácticas: 2

69201 - Proyectos de urbanización

Grupo de teoría: 33 alumnos

Grupos para prácticas: 2

69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados

Grupo de teoría: 33 alumnos

Grupos para prácticas: 4

69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados

Grupo de teoría: 34 alumnos

Grupos para prácticas: 3

69205 - Diseño avanzado de instalaciones

Grupo de teoría: 3 alumnos

Grupos para prácticas: 1

69206 - Materiales innovadores en la Arquitectura

Grupo de teoría: 11 alumnos

Grupos para prácticas: 1

69207 - La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido

Grupo de teoría: 6 alumnos

Grupos para prácticas: 1

69208 - Gestión urbanística y paisajística

Grupo de teoría: 6 alumnos

Grupos para prácticas: 1

69209 - Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas

Grupo de teoría: 14 alumnos

Grupos para prácticas: 1

La asignatura 69205- Diseño avanzado de instalaciones tiene en 14/15 un número de alumnos inferior a 5, por lo que cabría plantearse su continuidad en el máster. En el curso 13/14 tuvo 1 alumno, en el 14/15 3 alumnos y en el actual curso 15/16 tiene 0 alumnos. Sería conveniente un plan de viabilidad para esta asignatura y otras posibles alternativas que la pudieran sustituir.

La asignatura 69208 - Gestión urbanística y paisajística tiene en 14/15 un número de alumnos superior a 5. No obstante, en el 13/14 tuvo 4 alumnos y en el actual curso 15/16 tiene 1 alumno. Sería conveniente avisar al profesorado para que trate de aumentar el interés de la optativa entre los estudiantes.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En lo referente a las 9 asignaturas impartidas en el curso 2015/2016, dejando aparte prácticas externas y Trabajo Fin de Máster, la Comisión de Evaluación de la Calidad valora positivamente el contenido de las Guías Docentes, considerando que la planificación de la docencia contenida en las mismas es detallada y coherente con los planteamientos del proyecto de la titulación.

Tomando como indicadores los resultados de los informes de evaluación de la enseñanza de las asignaturas, en la respuesta a la primera pregunta 'Información en la guía sobre esta asignatura (objetivos, planificación, actividades, bibliografía y sistemas de evaluación): suficiencia, utilidad. ...', los datos son:

	Curso 2013/2014 (Valor promedio)	Curso 2014/2015 (Valor promedio)	Curso 2015/2016 (Valor promedio)
Asignaturas obligatorias (4)	3,43	3,29	2,81
Asignaturas optativas (varía)	4,17	4,30	3,96

Como puede observarse, los datos son satisfactorios, aunque conviene prestar atención al descenso en las asignaturas obligatorias en próximos informes.

Finalmente cabe indicar que para cada asignatura del MUA se han revisado y actualizado las guías docentes para el curso 2016/2017 con la colaboración de los profesores que imparten las asignaturas, cumplimentando a través del nuevo módulo DOA (Definición de Oferta Académica) habilitado en la aplicación SIGMA por la Vicegerencia de Planificación Académica. Los cambios han consistido en:

- La sección "5. Actividades y recursos" se ha rellenado en inglés para facilitar el intercambio de estudiantes con universidades extranjeras.
- Se ha incluido la nueva sección "5.3. Programa" para facilitar los procesos de reconocimiento de asignaturas.
- La bibliografía se ha rellenado según la base de datos de la biblioteca.
- La introducción por completo de la asignatura nueva 69211 Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes.

La Comisión de Garantía de la Calidad de la Docencia de los Estudios de Máster de la EINA aprobó estas guías docentes para el curso 2016-2017.

## 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

Desde la implantación de este Máster los plazos de matrícula se alargan hasta el mes de octubre lo que plantea algún inconveniente al funcionamiento del curso, de forma que muchos alumnos todavía no se han podido matricular en las primeras semanas de clase. Esta situación sin embargo es necesaria ya que la doble banda de defensa de Trabajos Fin de Grado en la EINA en septiembre con la opción de solicitud de admisión condicionada a la defensa de TFG, han facilitado el proceso de admisión de alumnos egresados del Grado. En este sentido con el fin de facilitar la asistencia de los alumnos afectados a clases presenciales en las asignaturas que se imparten en el primer semestre, se informa de la situación al profesorado, solicitándoles su colaboración e este periodo transitorio.

La realización de prácticas externas optativas en laboratorios de investigación universitarios, recogida en la Memoria de Verificación de la Titulación (incluyendo el correspondiente proyecto formativo y oferta de laboratorios susceptibles de ejecución de las mismas), se ha gestionado en el curso 2015/16 de acuerdo a la normativa establecida en Acuerdo de 13 de noviembre de 2012, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza. En cuanto a su tramitación se ha llevado por parte de la administración de la Escuela sin contratiempos gracias a la experiencia de los años anteriores y la buena disposición de los agentes implicados (profesorado, Escuela, Universa y Vicerrectorado de estudiantes).

Las asignaturas obligatorias y optativas de primer semestre se han desarrollado sin que se haya producido ningún contratiempo digno de mención, siendo superadas por prácticamente la totalidad de los alumnos que la cursan durante dicho periodo. Sin embargo, ningún alumno de los cursos 2013/14 y 2014/15 procedente del Grado en Estudios en Arquitectura superó el Trabajo Fin de Máster (TFM) de segundo semestre en la convocatorias de junio o septiembre y pocos lo hicieron en diciembre. Conscientes de la problemática, la Comisión Académica del Máster junto con el profesorado han ido ofreciendo a los alumnos opciones para mejorar esta circunstancia. En 2015/16 se les ofreció la posibilidad de que el tema de TFM fuera iniciado en la asignatura 69202 -Proyectos arquitectónicos avanzados, de manera que el TFM se centrara en el desarrollo ejecutivo del proyecto, y así hacer más factible que los alumnos finalicen el TFM en junio, o en septiembre a más tardar. También se planteó la posibilidad de iniciar el tema de TFM en las asignaturas 69200 -Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación y 69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados. Como consecuencia de esta mejora, por primera vez un alumno ha podido defender su TFM en septiembre, y el número de alumnos que finalizan el TFM en su primer año de matrícula está previsto que aumente. Se dispondrá de estos datos al finalizar la convocatoria de diciembre de 2016.

## 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

En la memoria de verificación del título, se recoge un amplio abanico de competencias genéricas y transversales, además de las específicas de cada asignatura, como son:

C.G.M.1 Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.

C.G.M.2 Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre

construcción.

C.G.M.3 Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

C.T.1 Capacidad para planificar, presupuestar, organizar, dirigir y controlar tareas, personas y recursos en el ámbito de actividad propio de un graduado o graduada.

C.T.2 Capacidad para combinar los conocimientos generalistas y los especializados de arquitectura para generar propuestas innovadoras y competitivas en la actividad profesional.

C.T.3 Capacidad para resolver problemas y tomar decisiones con iniciativa, creatividad y razonamiento crítico.

C.T.4 Capacidad para comunicar y transmitir conocimientos, habilidades y destrezas.

C.T.5 Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones actuando con ética, responsabilidad profesional y compromiso social.

C.T.6 Capacidad para trabajar en un grupo multidisciplinar y en un entorno multilingüe.

C.T.7 Capacidad de uso y expresión en una segunda lengua.

C.T.8 Capacidad de gestión de la información, manejo y aplicación de las especificaciones técnicas y la legislación necesarias para la práctica de la Arquitectura.

C.T.9 Capacidad para aprender de forma continuada y desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.

C.T.10 Capacidad para aplicar las tecnologías de la información y las comunicaciones.

C.T.11 Capacidad para coordinar actividades.

C.T.12 Capacidad para redactar informes o documentos.

Las actividades formativas organizadas de manera coordinada en el primer semestre del Máster ofrecen abundantes oportunidades para el desarrollo de estas competencias. Como se comenta más adelante, el objetivo es trabajar en un problema real de la ciudad de Zaragoza desde las clases prácticas de las asignaturas del Máster. A este trabajo se asocian actividades para el alumnado como asistencia a charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y personal de la Administración pública, defensa de sus trabajos ante expertos, vecinos y Administración pública, publicación de los resultados en libros editados por Prensas de la Universidad de Zaragoza.

En cuanto a la valoración de los estudiantes, considerando la cuestión 8.-Cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo, como referente al englobarse entre los objetivos el cumplimiento de las competencias, se aprecian valores satisfactorios. Los datos son:

	Curso 2013/2014 (Valor promedio)	Curso 2014/2015 (Valor promedio)	Curso 2015/2016 (Valor promedio)
Asignaturas obligatorias (4)	4,17	3,55	3,77
Asignaturas optativas (varía)	4,33	4,40	4,31

No hubo incidencias destacables en relación a la formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación

## 2.4. Organización y administración académica

al exceso de trabajo, la escasa variabilidad de temas ofertados como

TFM, el procedimiento de asignación de profesores tutores de dichos trabajos, y la aglomeración en el aula.

Sería conveniente:

- estudiar la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla si esta se estima excesiva.
- que la Comisión Académica del Máster se plantee ampliar la variabilidad de los temas de TFM, valorar las diferentes

dimensiones del TFM en el proceso del proyecto urbano y arquitectónico, así como el procedimiento de asignación de profesores tutores a los trabajos.

- disponer de aulas de mayor tamaño para las asignaturas obligatorias del máster

Aunque con menor intensidad que en el curso anterior, se han detectado algunas quejas sobre el exceso de trabajo y la aglomeración en el aula.

En el presente curso 2016/17 se ha realizado un avance significativo en lo que a espacios se refiere, reservando un aula de dibujo con mesas grandes (45) y (90) sillas del edificio Betancourt para todas las asignaturas obligatorias excepto una.

Sería conveniente continuar en el próximo curso:

- estudiando la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla.

- asignando un aula de dibujo con suficiente capacidad para todas las asignaturas obligatorias del máster.

## 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se han introducido cambios en el Plan de Estudios respecto a lo establecido en la Memoria de Verificación de la titulación.

## 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Participaron en dicha empresa las asignaturas:

- Técnica y Materia: Generación del Proyecto y Rehabilitación (obligatoria)

- Proyectos Urbanos y Paisajísticos Integrados (obligatoria)

- Proyectos de Urbanización (obligatoria)

- Proyectos arquitectónicos avanzados (obligatoria)

- La Ciudad como Paisaje Cultural. Construir sobre lo construido (optativa)

- Gestión Urbanística y Paisajística (optativa)

Es decir, participaron la totalidad de las asignaturas obligatorias y 2 de las 5 asignaturas optativas (no se cuentan las prácticas externas).

En los cursos de Moodle de estas asignaturas se organizaron por semanas y se dio acceso a los profesores de las demás asignaturas. De esta forma todo el profesorado podía ver lo que estaba ocurriendo en las asignaturas implicadas.

Asimismo se organizaron algunas charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y

la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

La experiencia ha dado lugar a la publicación de un libro titulado "Regeneración Urbana (II). Propuestas para el

Polígono Balsas de Ebro Viejo. Zaragoza", editado por Prensas

Uno de los aspectos más fuertes de este máster es la voluntad por parte del profesorado de reforzar, de forma coordinada entre las asignaturas, la naturaleza intrínseca del Máster Universitario en Arquitectura que habilita a los estudiantes, una vez obtenido el título, para ejercer la profesión. Es decir, el profesorado pretende acercar la realidad profesional a los estudiantes, mediante la colaboración con instituciones o empresas que permitan desarrollar

Uno de los aspectos más fuertes de este Máster es la voluntad por parte del profesorado de reforzar, de forma coordinada entre las asignaturas, la naturaleza intrínseca del Máster Universitario en Arquitectura que habilita a los estudiantes, una vez obtenido el título, para ejercer la profesión. Es decir, el profesorado pretende acercar la realidad profesional a los estudiantes, mediante la colaboración con instituciones o empresas que permitan desarrollar algunos proyectos vinculados al contenido de los cursos en lugares reales en los que se han detectado algunas problemáticas concretas o hay intención de actuar.

El máster representa una valiosa experiencia que ofrece al futuro arquitecto la posibilidad de confrontarse con cuestiones ligadas al desarrollo de la profesión. En el curso 15/16 se trabajó en el barrio Oliver de Zaragoza, poniéndose énfasis en los retos de su regeneración urbana, y actuando el Ayuntamiento de Zaragoza como cliente.

Participaron en dicha empresa las asignaturas:

- Técnica y Materia: Generación del Proyecto y Rehabilitación (obligatoria)
- Proyectos Urbanos y Paisajísticos Integrados (obligatoria)
- Proyectos de Urbanización (obligatoria)
- Proyectos arquitectónicos avanzados (obligatoria)
- La Ciudad como Paisaje Cultural. Construir sobre lo construido (optativa)
- Gestión Urbanística y Paisajística (optativa)

Es decir, participaron la totalidad de las asignaturas obligatorias y 2 de las 5 asignaturas optativas (no se cuentan las prácticas externas).

En los cursos de Moodle de estas asignaturas se organizaron por semanas y se dio acceso a los profesores de las demás asignaturas. De esta forma todo el profesorado podía ver lo que estaba ocurriendo en las asignaturas implicadas. Asimismo se organizaron algunas charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda. La experiencia ha dado lugar a la publicación de un libro titulado "Regeneración Urbana (III). Propuestas para el barrio Oliver. Zaragoza", editado por Pressas de la Universidad de Zaragoza.

### 3. Profesorado

#### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza						
Tabla de estructura del profesorado						
Año académico: 2015-16						
<b>Titulación:</b> Máster en Arquitectura						
<b>Centro:</b> Escuela de Ingeniería y Arquitectura						
(Datos a fecha 1-10-2015)						
Categoría	Total	%	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	1	3.6	5	7	55	9.9
Profesor Titular Universidad	6	21.4	13	25	158	28.3
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	3.6	0	5	0	0.0
Profesor Contratado Doctor	1	3.6	1	0	4	0.7
Profesor Ayudante Doctor	2	7.1	2	0	44	7.8
Profesor Colaborador	1	3.6	0	0	20	3.6
Profesor Asociado	16	57.1	0	0	277	49.7
Total personal académico	28		21	37	558	

En lo relativo a la cualificación académica del profesorado, en la memoria de verificación se planteaba el objetivo de alcanzar prácticamente el 100% de profesorado doctor vinculado a la titulación. Si bien durante el curso 2015/16 no se ha alcanzado todavía este objetivo (el 45,5% de la docencia es impartida por doctores), esta situación va a mejorar de forma significativa durante los próximos cursos gracias a:

- La implantación del Programa de Doctorado "Nuevos Territorios en Arquitectura".
- El esfuerzo que están realizando los profesores asociados para conseguir la acreditación a Ayudante Doctor mediante la realización de programas de doctorado y actividades de investigación

Prueba de esta tónica positiva es que entre los cursos 2013/14 y 2015/16 el número de doctores en las áreas de la Unidad Predepartamental de Arquitectura (UPA) con docencia en el Máster se ha incrementado en 8 profesores (de 10 a 18) y que durante los tres primeros años de implantación se ha incorporado al Programa de Doctorado 9 profesores de dichas áreas que se prevé se doctoren durante los tres próximos años.

La Comisión de Evaluación de Calidad del MUA estima que el personal académico del Máster es adecuado y reúne la suficiente cualificación académica y profesional. Algunos datos que avalan esta afirmación son los siguientes a partir de la tabla anterior:

- El 29% de los profesores son funcionarios pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios.
- El 36% de los profesores del Máster son permanentes.
- Más del 45% de la docencia del máster la imparten profesores que son doctores.

- El 43% de los profesores lo son a tiempo completo.

Si bien estas cifras en comparación con otras titulaciones pueden parecer bajas, la Comisión las evalúa positivamente debido a la reciente implantación de los estudios de Arquitectura en la Universidad de Zaragoza (hace 8 años) y a las medidas adoptadas en materia presupuestaria a nivel de Administración Pública que han ralentizado en toda la Universidad española la creación de plazas de profesorado permanente. Además la Comisión valora el esfuerzo que realiza el profesorado asociado adscrito a la UPA para conseguir la acreditación a Ayudante Doctor mediante la realización de programas de doctorado y actividades de investigación como se ha mencionado anteriormente.

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

El personal académico con docencia en el MUA está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, que repercuten positivamente en el título.

El número de profesores participantes en congresos de innovación educativa es alto, y la práctica totalidad de la docencia participa del uso de plataformas tecnológicas educativas y docencia a distancia como Moodle, facilitando el proceso enseñanza-aprendizaje. Según los datos proporcionados desde Rectorado, los profesores adscritos a la Unidad Predepartamental de Arquitectura han desarrollado en el curso 2015-16: 28 proyectos de innovación, 12 participaciones en jornadas y se han ofertado un total de 289 cursos ADD, algunos vinculados a asignatura y otros de carácter complementario.

Finalmente, el profesorado de la UPA realiza un buen número de actividades y publicaciones que, en varias ocasiones, se han visto refrendadas por la obtención de premios por los estudiantes y el profesorado vinculado al Máster. Todo ello acredita su nivel de calidad y su capacidad de actualización. Como ejemplo, el reciente premio en la XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo a cuatro profesores de arquitectura de la EINA, entre otros.

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Doce profesores con docencia en el máster (10 de ellos doctores y 2 no doctores), que imparten en torno al 45% de la docencia, pertenecen al grupo de investigación consolidado "Paisajes urbanos y proyecto contemporáneo" (PUPC) de la Universidad de Zaragoza, al grupo consolidado "Administración, Economía, Sociedad y Territorio" (ADESTER) de la Universidad de Zaragoza, al grupo consolidado "Biomaterials Group" (GBM) del Instituto de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), o al Instituto de Ciencia de Materiales de Aragón.

Estos profesores acumulan 23 sexenios, una media de 1,9 sexenios por profesor.

La Comisión de evaluación de la calidad del MUA valora positivamente la actividad investigadora del profesorado de esta titulación, en base a que once profesores con docencia en el máster (diez de ellos doctores y un no doctor), que imparten en torno al 40% de la docencia, pertenecen al grupo de investigación consolidado "Paisajes urbanos y proyecto contemporáneo" (PUPC) de la Universidad de Zaragoza, al grupo consolidado "Biomaterials Group" (GBM) del Instituto de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), o al Instituto de Ciencia de Materiales de Aragón. Estos profesores acumulan 21 sexenios, una media de 1,9 sexenios por profesor.

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

Los espacios, medios y servicios disponibles en la EINA descritos en la memoria de verificación han sido puestos a disposición del Máster Universitario en Arquitectura.

Estos han garantizado por el momento una adecuada implantación del Máster en la Universidad de Zaragoza. En 14/15 los alumnos se quejaron del tamaño de aulas a finales del primer semestre, que es el semestre con docencia presencial en aulas. En el presente curso 15/16 continúa este problema de espacio

Los espacios, medios y servicios disponibles en la EINA descritos en la memoria de verificación han sido puestos a disposición del MUA. Estos han garantizado por el momento una adecuada implantación del Máster en la Universidad de Zaragoza. En 15/16 los alumnos se quejaron del tamaño de aulas a finales del primer semestre, que es el



1	69204	Trabajo fin de Máster	30	46,9	0	0,0	4	6,3	20	31,3	10	15,6	0	0,0	0	0,0
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	0	0,0	0	0,0	1	4,5	19	86,4	2	9,1	0	0,0	0	0,0
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	1	12,5	0	0,0	0	0,0	3	37,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	0	0,0	0	0,0	3	7,5	29	72,5	8	20,0	0	0,0	0	0,0

La tabla anterior muestra que las calificaciones presentan una distribución normal en torno al Notable, siendo esta la calificación más frecuente en todas las asignaturas, excepto Proyectos arquitectónicos avanzados, en la que la calificación más frecuente es Aprobado, y salvo en dos de las cuatro optativas, en las que la calificación más frecuente es Sobresaliente. Se trata en general de buenas calificaciones, con escasos suspensos y no presentados, aunque con una baja presencia de matrículas de honor en el curso 2015-2016.

## 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título										
Año académico: 2015 / 2016										
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados										
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento										
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Arquitectura										
<b>Plan:</b> 519										
<b>Centro:</b> Escuela de Ingeniería y Arquitectura										
Datos a fecha: 11-01-2017										
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend	
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	44	0	44	0	0	100,0	100,0	
1	69201	Proyectos de urbanización	45	0	44	0	1	100,0	97,7	
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	46	0	45	1	0	97,7	97,7	
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	45	0	44	0	1	100,0	97,7	
1	69204	Trabajo fin de Máster	64	0	34	0	30	100,0	53,1	
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	22	0	22	0	0	100,0	100,0	
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	8	0	7	0	1	100,0	85,7	
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	1	0	1	0	0	100,0	100,0	
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	40	0	40	0	0	100,0	100,0	

Los resultados son en general correctos; la tasa de éxito (aprobados/presentados) y la de rendimiento (aprobados/matriculados) es elevada según la tabla anterior. Sin duda, la confluencia de una elevada motivación y capacidad por parte de los estudiantes que cursan el Máster, junto al empleo de metodologías activas y sistemas de evaluación continua están en el origen de estos resultados, que son acordes con los considerados óptimos por las Escuelas y centros de la titulación de Arquitectura en el contexto europeo.

## 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

colaboración con la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

Han visitado el barrio de Balsas de Ebro Viejo, han inspeccionado algunos de sus edificios y viviendas, han entrevistado a representantes de vecinos del barrio, han sido asesorados por la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda a lo largo de todo el proceso del proyecto y por los profesores, y han expuesto sus trabajos resultantes frente a un público compuesto por arquitectos, administración, vecinos y demás alumnos. Esto ha supuesto una experiencia enriquecedora para ellos, muy próxima a la realidad, y en la que además conocen de primera mano el nuevo rol que desempeñan los técnicos de la edificación en el campo de la rehabilitación arquitectónica y regeneración urbana, en la que se trabaja con los vecinos y la administración desde las fases iniciales del proyecto.

Los alumnos han participado de forma activa en el ejercicio coordinado planteado desde varias asignaturas y en colaboración con la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

Han visitado el barrio de Oliver, han inspeccionado algunos de sus edificios y viviendas, han entrevistado a representantes de vecinos del barrio, han sido asesorados por la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda a lo largo de todo el proceso del proyecto y por los profesores, y han expuesto sus trabajos resultantes frente a un público compuesto por arquitectos, administración, vecinos y demás alumnos.

Esto ha supuesto una experiencia enriquecedora para ellos, muy próxima a la realidad, y en la que además conocen de primera mano el nuevo rol que desempeñan los técnicos de la edificación en el campo de la rehabilitación arquitectónica y regeneración urbana, en la que se trabaja con los vecinos y la administración desde las fases iniciales del proyecto.

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

La valoración media global de los alumnos de la titulación tanto de la enseñanza, como de la actividad docente, la satisfacción con la titulación y el Trabajo Fin de Máster tiene un valor adecuado aunque algo por debajo de la media.

	2013/14	2014/15	2015/16	Media universidad 15/16	Desviación
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	3,88	3,6	3,67	3,77	-2,7%
EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	4,19	4,17	3,74	4,12	-9,2%
SATISFACCIÓN ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN (Provisional 15/16)	3,54	2,92	3,04	3,4	-10,6%
TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER (Provisional 15/16)	-	3,87	3,72	3,86	-3,6%

Por asignaturas, la valoración de la evaluación de la enseñanza y de la actividad docente en el curso 2015/16 es como sigue. Se aprecia una mejor valoración de las asignaturas optativas en general.

	Enseñanza	Actividad docente
Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (69200)	3,0	2,66
Proyectos de urbanización (69201)	4,38	4,81
Proyectos arquitectónicos avanzados (69202)	3,13	3,73
Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (69203)	3,51	3,99
Materiales innovadores en la Arquitectura (69206)	4,17	4,55
La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (69207)	5,0	4,97
Gestión urbanística y paisajística (69208)	3,98	5,0
Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (69209)	3,67	3,1

### 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

La satisfacción del PDI con la titulación tiene un valor muy próximo a la media universitaria, que se considera satisfactorio.

2013/14 2014/15 2015/16 Media universidad en 15/16

Satisfacción del PDI 3,79      3,57      3,83      3,85

### 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La satisfacción del PAS con el conjunto de titulaciones impartidas en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura, entre las que se encuentra el MUA, es algo inferior a la media universitaria, pero aceptable.

	2013/14	2014/15	2015/16	Media universitaria en 15/16
Satisfacción del PAS	3,57	3,71	3,28	3,73

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

Del estudio anterior se derivan los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- Estudio de la posibilidad de captación de alumnos nacionales e internacionales.
- Planes de viabilidad de la asignatura 69205 Diseño avanzado de instalaciones y de otras optativas que pudieran sustituirla.
- Animar a las optativas con bajo número de alumnos a realizar mejoras a las asignaturas.
- Estudiar la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla si ésta se estima excesiva.
- La Comisión Académica debe plantearse ampliar la variabilidad de los temas de TFM, valorar las diferentes dimensiones del TFM en el proceso del proyecto urbano y arquitectónico de obra nueva o rehabilitación, así como el procedimiento de asignación de profesores tutores a los trabajos de TFM.
- Favorecer la participación de profesores doctores en el Máster.
- Mejorar los problemas de espacio.
- Indagar sobre los problemas informáticos en la matrícula de prácticas externas y sobre la posibilidad de flexibilizar la matrícula en esta asignatura de manera que se pueda matricular tanto en primero como en segundo semestre.
- Indagar sobre la baja tasa de rendimiento de las prácticas externas y proponer soluciones a la misma.
- Estudio de estrategias para la captación de alumnos de otros centros.
- Animar a las optativas con bajo número de alumnos a realizar mejoras a las asignaturas.
- Estudiar la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla si ésta se estima excesiva.
- Estudiar los desdobles en prácticas.
- Dotar de aula de dibujo con suficiente capacidad a todas las asignaturas obligatorias.
- Favorecer la participación de profesores doctores en el Máster.
- Proponer a la Universidad mayor visibilidad de los CV de los profesores.

### 7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

Las prácticas coordinadas entre asignaturas y en colaboración con la Administración para trabajar en problemas muy próximos a la realidad.

Las prácticas coordinadas entre asignaturas y en colaboración con la Administración para trabajar en problemas muy próximos a la realidad.

### 7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se

establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales realizó el seguimiento del mencionado título basándose en la información pública disponible, generando un informe con fecha 18 de octubre de 2016 en el que se señalan las siguientes recomendaciones y puntos débiles:

#### RESUMEN DE RECOMENDACIONES

- Se recomienda incluir en la página web un breve resumen del CV del profesorado en el que se incluyan los méritos docentes que justifican su adecuación a la impartición de la asignatura (CRITERIO 2).

#### RESUMEN DE OTROS PUNTOS DÉBILES

- Se aprecia un cierto desequilibrio en el número de estudiantes matriculados por asignatura, siendo excesivamente bajo en algunas de ellas (CRITERIO 1).
- Se aprecia un porcentaje de profesores doctores todavía demasiado bajo (CRITERIO 4).
- La movilidad de los estudiantes es muy exigua, cuando no inexistente (CRITERIO 5).

#### 7.3.1. Valoración de cada una.

CRITERIO 2: Existen resúmenes del CV del profesorado, pero no están centralizados por titulación, sino por departamentos, sin que exista un acuerdo a nivel universitario o a nivel centro sobre la información que debe disponer, por lo que el departamento decide su propio sistema. En el caso de la Unidad Predepartamental de Arquitectura, los resúmenes de los CV se encuentran en: <http://arquitectura.unizar.es/es/sobre-nosotros/claustro/> e incluyen el área de adscripción del profesor, la categoría y un resumen de la trayectoria docente, investigadora y profesional.

CRITERIO 1: Como se menciona en el punto 1.4 este problema se ha detectado y ha sido resuelto según el siguiente procedimiento:

- Dado que la asignatura 69205- Diseño avanzado de instalaciones tuvo 3 años consecutivos menos de 5 alumnos, a partir del curso 2016/17 ha sido sustituida por la asignatura 69211 Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes.

- Dado que la asignatura 69208 - Gestión urbanística y paisajística tuvo en el último curso 2015/16 menos de 5 alumnos, la Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera necesario avisar al profesorado para que trate de aumentar el interés de la optativa entre los estudiantes.

CRITERIO 4: Como se menciona en el punto 3.1, la Comisión de evaluación de calidad considera que el porcentaje de docencia impartida por doctores va a aumentar significativamente gracias a las siguientes acciones ya en marcha:

- La implantación del Programa de Doctorado “Nuevos Territorios en Arquitectura” en 2013.
- El esfuerzo que están realizando los profesores asociados para conseguir la acreditación a Ayudante Doctor mediante la realización de programas de doctorado y actividades de investigación.

Como se menciona en dicho punto 3.1, prueba de esta tónica positiva es que entre los cursos 2013/14 y 2015/16 el número de doctores en las áreas de la Unidad Predepartamental de Arquitectura (UPA) con docencia en el Máster se ha incrementado en 8 profesores (de 10 a 18) y que durante los tres primeros años de implantación se ha incorporado al Programa de Doctorado 9 profesores de dichas áreas que se prevé se doctoren durante los tres próximos años.

CRITERIO 5: La movilidad de los estudiantes ha pasado de ser de 0 alumnos en el curso 2014/15 a 3 entrantes y 2 salientes en el curso 2015/16, solucionándose con ello el punto débil señalado por ACPUA.

#### 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

Dado que la fecha del informe de la ACPUA es reciente (18 de octubre de 2016) las recomendaciones y puntos débiles serán tenidas en consideración en el próximo Plan Anual de Innovación y Mejora.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Las propuestas de acciones que se hicieron en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2013/14 fueron:

1. Apoyo al alumno en el proceso de desarrollo de su TFM mediante la definición de un calendario.

Esta acción está en curso y muy próxima a su ejecución final en el curso 15/16. En el curso 14/15 no podía ejecutarse porque el informe del 13/14 se hace durante el 14/15. En el presente curso 15/16 en diversas reuniones de la Comisión Académica del Máster se han ido aprobando los pasos del TFM para el curso 2015/16 (oferta de temas, elección por parte de alumnos de tema y director o codirectores, revisión de proyecto básico, etc.) así como un calendario de fechas recomendadas para los mismos. El curso de Moodle se ha creado en noviembre y se ha incorporado al mismo toda la información relativa al calendario y otros para ponerla a disposición de todos los alumnos y profesores antes del 30 de noviembre de 2015.

2. Resolver las convalidaciones en menor plazo de tiempo.

Acción ejecutada. En el curso 14/15 se pudieron acortar los plazos ya que el volumen de solicitudes de convalidación fue mucho menor y a que ya se disponían de los cuadros de convalidación con varias universidades españolas.

3. Animar a participar a más asignaturas en los trabajos coordinados.

Acción ejecutada. Se animó a la asignatura de Proyectos arquitectónicos avanzados y esta participó.

4. Favorecer la participación en la docencia en el máster de los profesores doctores.

Un profesor titular de Proyectos Arquitectónicos ha pasado a impartir en el Máster resultando en una carga docente más amplia para los doctores que en el curso pasado, y un profesor doctor de Construcciones Arquitectónicas ha pasado a tener docencia en el Máster.

Las propuestas de acciones que se hicieron en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2014/15 fueron:

1 - Temas que deben ser tratados por la Comisión Académica del Máster.

Esta acción se ha ejecutado con las siguientes acciones.

- La asignatura 69205 Diseño avanzado de instalaciones fue sustituida por 69211 Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes, como previamente se ha comentado.

- Se ha animado a las optativas con bajo número de alumnos a realizar mejoras a las asignaturas.

- Se han propuesto soluciones para reducir la carga de los alumnos en TFM como se ha comentado anteriormente.

- La Comisión Académica ha ampliado la variabilidad de los temas de TFM en el presente curso 2016/17, de manera que dos de los 4 temas ofrecidos se ubican en el barrio en los que las asignaturas 69203 Proyectos urbanos y paisajísticos integrados y 69200 Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación trabajan durante el primer semestre, cobrando en ellos importancia tanto la dimensión urbanística como la de intervención en la ciudad construida. Asimismo se siguen ofreciendo temas por el área de Proyectos Arquitectónicos.

2 - Indagar sobre problemas encontrados con la asignatura prácticas externas

Acción ejecutada de la siguiente manera:

- Se indagó que el problema de matrícula en prácticas externas no se había producido por problemas informáticos como inicialmente se había sospechado sino porque la asignatura ha dejado de ser tratada como optativa ordinaria con código numérico y se está gestionando como tradicionalmente las prácticas externas a través de Universa. Se solicitó a la secretaría que ampliara la información sobre esta cuestión al alumnado y profesorado.

- La baja tasa de rendimiento en prácticas externas se debe a que los alumnos tienden a solicitar su reconocimiento en la proximidad a su defensa del TFM. Las mejoras realizadas para acortar los tiempos del TFM redundarán positivamente también en este problema.

3 - Mejorar los problemas de espacio

Acción parcialmente ejecutada de la siguiente manera:

- En el presente curso 2016/17 se ha asignado un aula de dibujo con 90 puestos para la mayor parte de asignaturas obligatorias de manera que sea lo suficientemente amplia para el número de alumnos que asciende a 50.

4 - Favorecer la participación en la docencia en el máster de los profesores doctores

Acción ejecutada de la siguiente manera:

- Se ha animado a las áreas a asignar más docencia del máster entre sus profesores doctores.

5 - Estudio de la posibilidad de captación de alumnos nacionales e internacionales

Acción en proceso. Dada la reciente implantación de los másteres equivalentes al MUA en Barcelona y Madrid, se están estudiando los flujos de estudiantes que se están produciendo para determinar cuál sería la mejor forma de posicionarse.

## 8. Fuentes de información.

- Informes encuestas curso académico 2014/15 <http://encuestas.unizar.es/>  
- Información de titulaciones <http://titulaciones.unizar.es/master-arquitectura/infores.html>  
- Secretaría de la EINA
- Informes encuestas curso académico 2015/16 <http://encuestas.unizar.es/>  
- Información de titulaciones <http://titulaciones.unizar.es/master-arquitectura/infores.html>  
- Secretaría de la EINA

## 9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

9.2. Aprobación del informe.

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Arquitectura (519)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
257	99	38.52%	3.67

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (69200)	46	16	34.78	3.0	3.05	2.99	2.75	3.0	-18.26%
Proyectos de urbanización (69201)	45	18	40.0	4.34	4.41	4.35	4.44	4.38	19.35%
Proyectos arquitectónicos avanzados (69202)	46	19	41.3	3.35	2.87	3.24	3.21	3.13	-14.71%
Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (69203)	45	20	44.44	3.47	3.49	3.56	3.42	3.51	-4.36%
Materiales innovadores en la Arquitectura (69206)	23	9	39.13	3.93	4.15	4.33	4.22	4.17	13.62%
La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (69207)	10	1	10.0	3.5	4.6	4.0	4.0	4.17	13.62%
Gestión urbanística y paisajística (69208)	1	1	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	36.24%
Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (69209)	41	15	36.59	3.99	4.22	3.81	3.6	3.98	8.45%
Sumas y promedios	257	99	38.52	3.67	3.66	3.68	3.58	3.67	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Arquitectura (519)  
**CENTRO:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	64					16					25.0%					3.03
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1	4	9	2		6%	25%	56%	12%		3.75			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	7	8			6%	43%	50%			3.44			
3. Actividades de apoyo al estudio		1	7	4	4			6%	43%	25%	25%		2.69			
4. Orientación profesional y laboral recibida		4	5	3	4			25%	31%	18%	25%		2.44			
5. Canalización de quejas y sugerencias		3	4	4	5			18%	25%	25%	31%		2.69			
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>3.0</b>			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		5	4	6	1			31%	25%	37%	6%		2.19			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		3	2	6	5			18%	12%	37%	31%		2.81			
8. Adecuación de horarios y turnos		1	5	6	4			6%	31%	37%	25%		2.81			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1	3	3	7	2		6%	18%	18%	43%	12%	3.38			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	1	6	5	2	2		6%	37%	31%	12%	12%		2.0			
11. Oferta de programas de movilidad		1	3	6	3	3		6%	18%	37%	18%	18%	3.25			
12. Oferta de prácticas externas		1	4	7	3	1		6%	25%	43%	18%	6%	2.94			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	1	1	6	5	2	6%	6%	6%	37%	31%	12%	3.4			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			1	4	8	3			6%	25%	50%	18%	3.81			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>2.96</b>			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		2		2	10	2		12%		12%	62%	12%	3.62			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				2	12	2				12%	75%	12%	4.0			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	13		1	1	1		81%		6%	6%	6%		3.0			
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>3.74</b>			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1	3	5	7			6%	18%	31%	43%	4.12			
19. Servicio de reprografía	1	3	4	3	4	1	6%	18%	25%	18%	25%	6%	2.73			
20. Recursos informáticos y tecnológicos		5	4	4	3			31%	25%	25%	18%		2.31			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	64					16	25.0%	3.03					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		4	5	4	3			25%	31%	25%	18%		2.38
22. Equipamiento laboratorios y talleres		8	3	1	4			50%	18%	6%	25%		2.06
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>2.72</b>
23. Gestión académica y administrativa		1	1	8	5	1		6%	6%	50%	31%	6%	3.25
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>3.25</b>
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título			2	5	9				12%	31%	56%		3.44
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			4	5	5	2		25%	31%	31%	12%		3.31
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.38</b>
Sumas y promedios													<b>3.03</b>

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
27	6	22.22%	3.83

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			1	1	4			16%	16%	66%			3.5
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			2	1	3			33%	16%	50%			3.17
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	4				33%	66%				2.67
4. Adecuación de horarios y turnos			1	4	1			16%	66%	16%			3.0
5. Tamaño de los grupos				1	4	1			16%	66%	16%		4.0
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.27</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia				3	2	1			50%	33%	16%		3.67
7. Orientación y apoyo al estudiante				3	2	1			50%	33%	16%		3.67
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					3	3				50%	50%		4.5
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes			1	1	1	3		16%	16%	16%	50%		4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas			1	2	1	2		16%	33%	16%	33%		3.67
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.9</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	3	2			16%	50%	33%		4.17
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					1	5				16%	83%		4.83
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				1	1	4			16%	16%	66%		4.5
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					2	4				33%	66%		4.67
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			2	1	2	1		33%	16%	33%	16%		3.33
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				1	5				16%	83%			3.83
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.22</b>
17. Aulas para la docencia teórica			1		4	1			16%		66%	16%	3.83
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				2		3	1		33%		50%	16%	3.5
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1	3		1	1		16%	50%		16%	16%	2.67
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				1	3	2				16%	50%	33%	4.17

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)  
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
27	6	22.22%	3.83

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

**BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS**

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				4	2				66%	33%		4.33
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	4				33%	66%		4.67
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			2	3	1				33%	50%	16%	3.83

**BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL**

Sumas y promedios												4.28
												3.83

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

