

## Master en Ordenación Territorial y Medioambiental

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 26-01-2017 15:56:36

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental	
<b>Plan:</b> 328	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	0
Número de preinscripciones	0

En el curso 2015-2016 la Universidad de Zaragoza ofertó 25 plazas en el Máster en Ordenación Territorial y Medioambiental. El número total de preinscripciones en el plazo de admisión de julio fue de 21, quedando 17 admitidos y 5 matriculados de forma efectiva. En septiembre fueron admitidos 16 estudiantes. De ellos 14 hicieron efectiva la matrícula, aunque 3 de ellos causaron baja después de matricularse en un primer momento, solicitando la devolución de matrícula. Este curso no llegó ningún estudiante Erasmus pero sí 2 estudiantes francesas de la doble titulación con el Máster Géographie et Aménagement de la Université de Pau et des Pays de l'Adour. El número final de estudiantes que realizaron el master fue, por tanto, de 18.

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Titulación previa cursada por los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental	
<b>Plan:</b> 328	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
<b>Nombre del estudio previo</b>	<b>Número de alumnos</b>
Geografía	1
Graduado en Ciencias Ambientales	3
Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	6
Ingeniero Técnico Forestal, especialidad en Explotaciones Forestales	1
No informado	4
Topografía	1

La procedencia fue más diversa que en el curso anterior. La tabla presenta datos incompletos, que subsanamos a continuación. De los 18 estudiantes 10 eran licenciados o graduados en Geografía (incluyendo las dos estudiantes francesas de la doble titulación), 3 graduados en Ciencias Ambientales, una ingeniero forestal, una topógrafa, una periodista, una veterinaria y un ingeniero industrial. De los 18 estudiantes, 9 procedían de la Universidad de Zaragoza (4 graduados y 2 graduadas en Geografía, 2 graduados en Ciencias Ambientales y la licenciada en Veterinaria), 2 de la Universidad del País Vasco (ambos geógrafos), 2 de la Universidad de Pau (ambas geógrafas), una graduada de la Universidad San Jorge (Periodismo), una graduada de la Universidad de Valencia (Ciencias Ambientales), otra graduada de la Universidad de Oviedo (Topografía), otra graduada de la Universidad de Lleida

(Ingeniería Forestal) y un estudiante procedente de Cuba (ingeniero industrial).

En el curso anterior (2014-15) había habido menos estudiantes y de menor diversidad, con un predominio claro de geógrafos. Se hizo un mayor esfuerzo en la publicitación del Máster y se han conseguido más estudiantes y de mayor diversidad, lo cual se ha consolidado también en el curso siguiente (2016-17).

### 1.3. Nota media de admisión.

No se recurrió a nota de corte, ya que no se cubrieron todas las plazas disponibles.

La nota media de admisión en julio fue de 6,91 y en septiembre de 6,51, en ambos casos superiores a las del curso precedente.

### 1.4. Tamaño de los grupos.

El grupo ha sido único, sin desdobles.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En la realización de la séptima edición del Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (curso 2015-2016) se ha cumplido con lo dispuesto en el Proyecto de la Titulación y en las Guías docentes aprobadas y hechas públicas en Internet.

Todas las guías docentes estaban publicadas y sus contenidos reflejaban la información de la titulación que se recoge en la memoria del Máster. La Comisión considera que las guías docentes están bien elaboradas, con los resultados del aprendizaje bien definidos, respondiendo a las competencias que adquieren los estudiantes. El sistema de evaluación es claro y los criterios de valoración y los porcentajes de cada prueba están bien especificados.

Las guías docentes son referencia fundamental para que el estudiante sepa qué va a aprender, cómo lo va a aprender y cuál va a ser el mecanismo para evaluar el proceso de aprendizaje. Se ha constatado en entrevistas con los alumnos y en la reunión de la Comisión de Evaluación que, tanto en el proceso de admisión y matrícula de los estudiantes como en el inicio de las clases, las guías han sido un gran apoyo.

En las encuestas los estudiantes han valorado con una media de 4,33 la información y planificación de las asignaturas.

### 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

El desarrollo de la docencia se ha correspondido con lo planificado en las memorias de verificación y acreditación y en las guías docentes. La conformidad con respecto a lo señalado es prácticamente total, tanto en lo relativo a procedimientos como al programa de actividades y a los criterios y formas de evaluación. Sin duda, es una gran ventaja disponer de unas buenas guías docentes como elemento de planificación de asignaturas y cursos.

En relación con la acción de mejora de continuación con los esfuerzos de coordinación, propuesta en el Plan Anual de Innovación y Mejora, algunos profesores han revisado, de acuerdo con la experiencia acumulada, algunos aspectos de evaluación, con el fin de ajustar la carga de trabajo de los estudiantes, pero estas modificaciones no han supuesto cambios en las pruebas realizadas ni en su valoración porcentual en la calificación final. Por ello, no se han realizado cambios en las guías docentes.

En este curso los esfuerzos de planificación y coordinación entre asignaturas se han centrado especialmente en las de carácter obligatorio.

Aun contando con las guías, en la primera sesión de cada asignatura, sus profesores han expuesto a los estudiantes las competencias y los resultados de aprendizaje perseguidos, las actividades y su programación temporal, y el sistema de evaluación con sus correspondientes criterios. La Comisión valora positivamente esta actuación, ya que desde el primer momento los estudiantes han sido conocedores de la planificación docente de las distintas asignaturas que iban a cursar. Los buenos resultados de las encuestas, como los señalados en el apartado anterior, así lo certifican.

Los estudiantes, a través de sus representantes en la Comisión, han expuesto algunos desajustes registrados en tres asignaturas, como el encargo de trabajos o actividades que habrían requerido, en su opinión, una explicación más

detallada. Estos casos siguen animando al esfuerzo permanente que hay que seguir realizando en la coordinación interna de cada asignatura y entre asignaturas diferentes. Debe ser una tarea permanente, recogida en el Plan de Innovación y Mejora, que irá conduciendo hacia la mejora de la calidad del Máster.

### 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

En el Máster se ha logrado de forma satisfactoria la adquisición por parte de los estudiantes de todas las competencias genéricas y específicas, como se demuestra en los resultados obtenidos, con altas calificaciones (una media superior al 8) y muy elevadas tasas de éxito y rendimiento. Las actividades de aprendizaje descritas en las guías docentes han contribuido a ello, como la elaboración en todas las asignaturas de trabajos basados en la búsqueda, selección y tratamiento de información desde fuentes bibliográficas, cartográficas y trabajo de campo, dirigidas a la caracterización y diagnóstico de problemas territoriales y ambientales en estudio de casos reales, la redacción y presentación de las técnicas, métodos y conocimientos aprendidos en sesiones prácticas de campo y aula, las presentaciones escritas y orales, tanto individuales como en equipo, y un riguroso sistema de evaluación que integra todos los elementos trabajados. Todas estas competencias son las que están recogidas en la memoria de la titulación.

Los ejercicios resueltos en clase bajo la tutela de los profesores, los trabajos prácticos planteados a los alumnos, tanto con carácter individual como en equipo, y la exposición oral y/o escrita de estos trabajos han permitido comprobar el éxito en la adquisición de competencias específicas de la titulación. El carácter eminentemente práctico y aplicado del proceso de aprendizaje del Máster ha conducido a que los estudiantes: i) hayan adquirido la capacidad crítica de reconocer las estructuras y dinámicas socio-espaciales y los problemas actuales territoriales y medioambientales, ii) sean capaces de comprender los fundamentos conceptuales y teóricos necesarios para la ordenación territorial y medioambiental, iii) hayan desarrollado aptitudes para manejar diversas metodologías y técnicas avanzadas, aplicables en la ordenación territorial y medioambiental, y evaluar la conveniencia de su uso, iv) hayan adquirido la capacidad de aplicar e integrar conocimientos sobre cuestiones complejas y novedosas en materia de ordenación territorial y ambiental.

La Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster quiere poner de nuevo de manifiesto que tanto los resultados de la evaluación como las tasas de éxito y rendimiento evidencian el elevado grado de logro o adquisición de estas competencias por parte de los estudiantes.

### 2.4. Organización y administración académica.

La organización y administración académica del Máster, dependiente de la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, ha funcionado de forma muy satisfactoria. Tanto la Administradora, como el personal de la Secretaría, la Comisión de Garantía de la Calidad y el Decanato, han respondido a las cuestiones de funcionamiento para las que se ha solicitado su intervención o, siendo ésta de oficio, facilitando en todo momento la información necesaria a los estudiantes y manteniendo un estrecho contacto con el coordinador de la titulación para que los procesos se hiciesen con la mayor diligencia y rigor, siempre dentro de los plazos temporales establecidos.

Respecto de la organización del título en su conjunto, la Comisión considera que la labor del coordinador y la implicación de los profesores durante el curso 2015-2016, en la misma línea que en cursos anteriores, han sido muy positivas y ha facilitado la coordinación entre las actividades docentes de las distintas asignaturas. La experiencia de los cursos anteriores también ha contribuido positivamente.

Así, la secuenciación de las actividades del Máster, la organización de los horarios y el sistema de distribución de la docencia de las asignaturas, la realización de actividades fuera del aula, la comunicación a los estudiantes de circunstanciales cambios en alguna de las actividades programadas y otros diversos aspectos organizativos, han funcionado de manera satisfactoria.

Los estudiantes han valorado de forma muy positiva en las encuestas la organización de las enseñanzas del Máster.

La Comisión recomienda que la contratación de profesorado siga el procedimiento ordinario y se adelante a lo ocurrido en 2015, cuando varios profesores fueron contratados en septiembre y octubre. Es imprescindible que en el mes de junio se conozca definitivamente el número de profesores disponible para el curso siguiente y se pueda planificar la fase 2 del POD con la suficiente antelación. Así, los profesores contratados podrán saber de qué asignaturas se responsabilizarán y podrán preparar adecuadamente las actividades docentes. Consideramos que esta cuestión es clave en la calidad de la docencia.

Se han ofertado 44 líneas posibles para la realización del Trabajo Fin de Máster y se ha seguido ampliando el número de los posibles destinos de prácticas. De hecho, la mayor parte de los estudiantes optó por destinos novedosos respecto a los de cursos anteriores.

Se informó a los estudiantes del Máster, previamente a su matriculación, de la posibilidad de obtener una doble

titulación de Máster cursando al menos 24 créditos en la Universidad de Pau (Acuerdo de doble titulación: Máster Géographie et Aménagement de la Université de Pau et des Pays de l'Adour y Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental de la Universidad de Zaragoza).

## 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se ha introducido ningún cambio. Tan solo constatar que dos asignaturas optativas, 66707 y 66710, no se han impartido al haber sido desactivadas por su escaso número de matriculados en las dos ediciones anteriores del Máster.

## 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

La coordinación de actividades docentes y contenidos de las asignaturas es un aspecto estratégico del Máster desde su implantación. Tal como se señaló en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso precedente, se ha continuado con el esfuerzo de coordinación entre asignaturas y en el conjunto del Máster. Para ello, además de una reunión general con todo el profesorado del Máster, se han efectuado distintas reuniones del profesorado de cada asignatura y del conjunto de profesores de dos o más asignaturas en las que se llevan a cabo actividades compartidas o complementarias. Al concluir el curso 2015-2016 puede afirmarse que no se han detectado solapamientos en contenidos ni en actividades docentes.

De acuerdo con las fuentes de información consultadas para la realización de este informe anual, la Comisión considera que las actividades de aprendizaje realizadas han permitido la obtención de los resultados de aprendizaje propuestos para cada asignatura. Así lo ratifican tanto el proceso de evaluación como la opinión consignada en la mencionada encuesta realizada a los alumnos al finalizar el periodo docente del Máster, con resultados medios superiores a 4 en todos los apartados.

En las actividades, respondiendo a un planteamiento general del Máster, han predominado las de carácter práctico sobre el teórico, hecho que ha contribuido a una mayor motivación e implicación de los estudiantes, lo cual ha quedado también reflejado en las encuestas de satisfacción. Los estudiantes han manifestado expresamente su preferencia por estas actividades prácticas y aplicadas, tanto en el desarrollo de las mismas como en la reunión de la Comisión de Evaluación.

A través del planteamiento de determinadas actividades en las diferentes asignaturas, se ha fomentado el desarrollo de competencias transversales. El estudiante del Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental encuentra múltiples ocasiones en las que participar en actividades cooperativas, actividades que están descritas en las guías docentes y en la memoria de la titulación. Entre ellas cabe resaltar los trabajos en equipo, planteados como actividades de aprendizaje en las guías docentes de diversas asignaturas. En la configuración de los equipos, el profesorado tiene especial cuidado en que cada equipo esté integrado por individuos con diferente formación, lo que enriquece no sólo el resultado final de los trabajos, sino el aprendizaje de los distintos estudiantes. En este curso este objetivo se ha alcanzado con muy buenos logros, al recuperarse una mayor diversidad en la formación previa.

Otras actividades de aprendizaje que recogen las guías docentes de asignaturas conllevan la presentación oral "pública" de trabajos tanto individuales como en equipo. De ella deriva quizás no un debate en sentido estricto pero sí un fructífero intercambio de experiencias y opiniones, como indican los representantes de profesorado y de estudiantes en esta Comisión; la labor del profesor es coordinar y estimular este intercambio, enriqueciéndolo con sus aportaciones y comentarios. Esta actividad de aprendizaje se ha realizado en la mayoría de las asignaturas.

Los representantes de profesorado y de estudiantes en esta Comisión también valoran positivamente el trabajo de campo, al resultar una actividad colectiva en la que hay una interacción continua entre los propios estudiantes, así como entre estos y el profesor. Generalmente, este tipo de actividades, muy planificadas previamente por el profesor, suelen discurrir en un ambiente distendido, que favorece el intercambio de opiniones y experiencias entre los alumnos y la demanda de mayor información de éstos al profesor. Esta actividad se realiza en una de las tres asignaturas obligatorias y en siete de las optativas. Estas actividades prácticas en el terreno son absolutamente insustituibles en cualquier disciplina de índole territorial. El Departamento se hizo cargo de los gastos de desplazamiento que conlleva este trabajo de campo. Resultaría enormemente dañino para el desarrollo del Máster que estudiantes que pagan unas elevadas matrículas se vieran privados de estas actividades, que quedarían garantizadas si se reservase un mínimo porcentaje de sus propias matrículas para llevarlas a cabo. En el curso 2015-2016 se ha mantenido el número de excursiones a pesar del reducido presupuesto del Departamento. Ha destacado, como en cursos anteriores, la actividad conjunta de dos asignaturas durante tres jornadas consecutivas en el Pirineo Aragonés en el mes de mayo.

La Comisión valora positivamente que asignaturas como Ordenación Territorial y Medioambiental, Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional, El diseño de la planificación territorial, Cartografía aplicada a la

resolución de problemas ambientales y Gestión y conservación de espacios protegidos y de la biodiversidad cuenten con la participación de técnicos y especialistas tanto de la administración pública como de empresas privadas, en este curso invitados en el marco del programa Expertia. Las sesiones que imparten permiten ampliar la perspectiva con la que son tratados los temas contenidos en el Máster, casi siempre desde un tratamiento aplicado, pero además sirven para que los estudiantes puedan formular preguntas y debatir con estos técnicos y especialistas sobre las cuestiones analizadas; por ello, se intenta que al final de cada una de estas sesiones quede un tiempo disponible para ese debate y preguntas. Todo ello se valora muy positivamente por los estudiantes.

Hay asignaturas en las que durante las sesiones de clase se han planteado numerosos ejercicios cuya resolución obliga a un continuo intercambio de conocimientos entre estudiante/profesor, intercambio de especial valor formativo para los estudiantes.

Finalmente, la Comisión entiende que las tasas de éxito del Trabajo fin de Máster y el alto grado de satisfacción de los estudiantes que, en general, recogen las encuestas de satisfacción, dependen en buena medida de una adecuada cooperación entre el estudiante y su profesor tutor. Si el trabajo fin de Máster está ligado a unas prácticas en empresa o en organismo público, como ha ocurrido en casi todos los casos en el presente curso, la cooperación del alumno con gestores y/o estudiosos del territorio, con formaciones científicas y perspectivas de análisis muy diferentes, está garantizada. La Comisión considera que estas actividades han ayudado al estudiante a integrarse en el escenario profesional y laboral al que aspira a incorporarse.

La totalidad de las asignaturas del Máster se apoya en el sistema de enseñanza virtual de la Universidad de Zaragoza, lo que se valora muy positivamente tanto por los estudiantes como por los profesores. El funcionamiento ha sido totalmente satisfactorio durante todo el curso.

La Comisión valora positivamente, además del bagaje de los resultados de aprendizaje y competencias logradas, que se haya intentado que el estudiante se llevase también una buena base documental que pudiera permitirle ampliar conocimientos y disponer de vías para obtenerlos en el futuro. En todas las asignaturas se ha puesto a disposición de los estudiantes, a través del anillo digital o posibilitando copias a través de soportes digitales, un abundante material tanto para utilizar directamente durante el curso como para tener como información complementaria. Entre ese material se encuentran ejemplos de casos aplicados de ordenación territorial y medioambiental, legislación, informes de impacto ambiental y de restauración ambiental, amplia documentación de las zonas que se visitan en las salidas de campo y de los temas que en ellas se tratan. Los estudiantes han valorado positivamente en sus entrevistas con el coordinador y en esta Comisión la utilidad y el interés que para ellos tiene la entrega de este numeroso y seleccionado material.

### 3. Profesorado

#### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

<b>Datos académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Tabla de estructura del profesorado</b> Año académico: 2015-16						
<b>Titulación:</b> Máster en Ordenación Territorial y Medioambiental						
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras						
(Datos a fecha 1-10-2015)						
Categoría	Total	%	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	1	4.0	3	5	24	2.7
Profesor Titular Universidad	11	44.0	19	58	456	51.6
Profesor Contratado Doctor	3	12.0	7	0	64	7.3
Profesor Asociado	4	16.0	0	0	209	23.7
Profesor Emérito	1	4.0	0	0	5	0.5
Investigador	4	16.0	0	0	120	13.6
Otras categorías	1	4.0	0	0	5	0.6
Total personal académico	25		29	63	883	

La tabla recoge las características académicas del profesorado del Máster. El profesorado es actualmente más joven y menos consolidado de lo que se planteaba en la memoria de verificación inicial del Máster. Se sigue asistiendo a un proceso de precarización de la plantilla docente, ya que se han producido varias jubilaciones y esas plazas de profesor catedrático o titular se sustituyen por profesores asociados a tiempo parcial. Afortunadamente, al comenzar las clases del Máster en el curso 2015-2016 a mediados de octubre, ya había concluido el periodo de contratación de profesores por procedimiento de urgencia. Todo el profesorado pertenece al Departamento de Geografía y

Ordenación del Territorio, además de un profesor del Departamento de Derecho Administrativo que imparte 0,5 créditos.

En cualquier caso, destaca el equilibrio prácticamente al 50% entre profesores permanentes funcionarios y jóvenes profesores con otras figuras. En conjunto, todos ellos se complementan adecuadamente e imparten las asignaturas más relacionadas con su actividad científica.

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

El profesorado del Máster ha participado en 13 proyectos de innovación docente, con un total de 8 profesores participantes. Este número es muy superior al del curso precedente. Destacan proyectos en aplicaciones técnicas docentes y en orientación profesional, como por ejemplo:

- PIIDUZ\_15\_387: Compartiendo la clase: emisiones en streaming y videoconferencias para el trabajo conjunto con otras universidades y entidades en relación con temas de actualidad en Geografía de la Población.
- PIIDUZ\_15\_432: Grupo interdisciplinar de formación para la orientación a la profesión
- PIIDUZ\_15\_032: Atlas didáctico digital: una herramienta innovadora para la formación del profesorado de secundaria en ciencias sociales.
- PIIDUZ\_15\_345: Del aula a la realidad: acercamiento de la asignatura de Evaluación de Impacto Ambiental a su contexto profesional y científico.

Nueve de los profesores del Máster han participado en un total de 24 cursos de formación del ICE para el profesorado universitario sobre herramientas concretas, gestión de equipos de investigación, factores para potenciar el éxito académico, buenas prácticas en trabajos fin de Máster, etc. En concreto:

- Uso eficiente de Microsoft Word en el ámbito académico
- POUZ. Características e Implementación
- POUZ. Orientación laboral y académica
- Activación y uso de Google Apps for Education
- Investigar en el aula
- Gestión y evaluación del aprendizaje. Taller a distancia a través del ADD: MOODLE
- Iniciación a la elaboración de material docente audiovisual
- Discurso académico oral. Tercer nivel. C1. Ciencias e Ingenierías.
- Claves para mejorar un artículo
- Cómo fomentar la participación y la creatividad entre los estudiantes universitarios
- Propiedad intelectual: implicaciones en la investigación
- Investigación educativa: introducción al análisis de datos cualitativos
- Aprender a pensar y enseñar a pensar: Desarrollo del pensamiento creativo
- Técnicas para potenciar la comunicación en el aula
- Cómo incorporar la perspectiva de género en la docencia habitual

Los docentes valoran positivamente su participación tanto en estos cursos como en los proyectos de innovación. Desde esta comisión de evaluación y desde la coordinación del Máster se valoran muy positivamente estas actividades, que redundan en beneficios directos en el proceso educativo.

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Todo el profesorado desarrolla una intensa actividad investigadora, perteneciendo a grupos de investigación consolidados. Es muy relevante la existencia de cinco grupos reconocidos dentro del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, todos ellos integrados a su vez en el Instituto de Investigación Universitario en Ciencias Ambientales (IUCA):

- **Procesos geoambientales en espacios forestales (GEOFOREST)**, que forma parte del grupo de investigación

de excelencia denominado “Geomorfología y cambio global”, conjunto entre el Instituto Pirenaico de Ecología y la Estación Experimental de Aula Dei (CSIC) y los Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza.

- **Clima, agua, cambio global y sistemas naturales**, grupo de investigación consolidado, formado por investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza, del Instituto Pirenaico de Ecología (CSIC), de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) y del Departamento de Ecología de la Universidad de Alicante.
- **Paleoambientes del Cuaternario (PALEOQ)**, grupo de investigación consolidado constituido por investigadores de los Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza.
- **Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio (GEOT)**, conformado por investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y del área de Medicina Preventiva y Salud Pública, ambos de la Universidad de Zaragoza, y por técnicos de la Administración pública del Gobierno de Aragón y la empresa privada.
- **Grupo de Estudios de Desarrollo Territorial de la Universidad de Zaragoza (GEDETUZ)**, grupo de investigación consolidado del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza.

Los temas de investigación en los que trabajan son, por tanto, de una enorme variedad y acordes con las materias que imparten en el Máster. El profesorado permanente del Máster suma 29 sexenios. Profesores asociados e investigadores presentan igualmente currículos de alto nivel.

En la actualidad todo el profesorado participa en diversos proyectos de I+D+I y en contratos de investigación. Pueden citarse algunos relevantes y muy relacionados con el Máster: CGL2012-31668 Eventos climáticos extremos: caracterización, variabilidad espacio-temporal e impacto en los sistemas naturales, ACTER Accompagner le changement vers des territoires résilients. Enjeux territoriaux liés aux risques émergents et à leur gestion dans le Sud-Ouest, CS2012-32792 Capital social y desarrollo territorial: crisis, resiliencia y liderazgos en las nuevas dinámicas rurales en España, CSO2013-46863-C3-3-R Herramientas cartográficas para la gobernanza inteligente en las ciudades digitales: análisis territorial de las condiciones de vida, CGL2014-52135-C3-3-R Desarrollo de índices de sequía sectoriales: mejora de la monitorización y alerta temprana de las sequías en España.

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

En el curso 2015-2016 se han impartido las clases en el aula Prysma, dotada con ordenadores para todos los estudiantes, que ha resultado satisfactoria para el desarrollo del curso, aunque en las asignaturas obligatorias los puestos estaban muy justos. También se ha puesto a disposición de los estudiantes dicha Sala Prysma con su material informático para, fuera del horario de clases, poder estudiar, realizar prácticas de las técnicas aprendidas, o efectuar trabajos tanto a nivel individual como en equipo. Los representantes de los estudiantes en la Comisión en cursos anteriores, así como en el procedimiento de acreditación, habían expresado la demanda de contar con un aula propia y exclusiva para el Máster que pudiera ser empleada fuera de horas de clase para la realización de los trabajos. En el curso 2014-2015 ya se consiguió dicha aula y a tiempo completo y su disponibilidad se ha mantenido en el curso 2015-2016.

El problema del deterioro de la calidad de imagen procedente del proyector fijo del aula pudo ser solucionado con el cambio de tarjeta gráfica en el comienzo de curso.

En el curso 2015-2016 se ha podido disponer de los dos laboratorios para prácticas de la Facultad de Filosofía y Letras. Uno de ellos está destinado al tratamiento y análisis del agua, el suelo, el sedimento y la vegetación. El otro cuenta con material de las secciones de cartografía, topografía, material auxiliar de campo y microscopía. Ambos laboratorios, contemplados en la Memoria de Verificación, han sido utilizados en varias asignaturas mejorando la calidad de la docencia impartida.

### 4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

La mayoría de los estudiantes matriculados en el Trabajo Fin de Máster han optado por realizar prácticas externas curriculares. Las empresas e instituciones participantes han sido: Instituto Pirenaico de Ecología, Confederación Hidrográfica del Ebro, Fundación Ecología y Desarrollo, Centro de Investigación y Tecnología Agraria de Aragón, Asociación Ebrópolis, Sociedad Zaragoza Vivienda, TYPSA Aragón, LOCIS SIGtech (Gijón), Unidad de Gestión Forestal del Servicio Provincial de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente de Zaragoza, Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón, Osakidetza Servicio Vasco de Salud Pública y Reserva Riet Vell-SEO-Birdlife en el delta del Ebro. Algunos de estos destinos se ofrecieron a los estudiantes desde la coordinación del Máster. En otros casos

fueron los propios estudiantes los que iniciaron la gestión de sus prácticas, o bien los profesores tutores, no existiendo ningún problema para firmar los convenios correspondientes a través de Universa.

No han llegado todavía todas las encuestas y evaluaciones que realiza Universa, pero sabemos que las instituciones participantes valoran muy positivamente en todos los casos a los estudiantes del Máster. Esto se puede afirmar a partir de las entrevistas personales del coordinador del Máster y de los tutores universitarios con los responsables de los destinos de prácticas. Incluso algunos de estos responsables han asistido a las presentaciones de los Trabajos Fin de Máster.

La evaluación con muy altas calificaciones de estos Trabajos fin de Máster correspondientes demuestra también la elevada calidad de las tareas realizadas, su alto rendimiento y un grado de satisfacción en general muy alto.

En consecuencia, se seguirán ofertando los destinos correspondientes a las instituciones participantes. Se cuenta también con nuevas posibilidades que se valorarán para el curso 2016-2017.

#### 4.3. Prácticas externas extracurriculares.

Dos estudiantes han prolongado sus prácticas externas realizando un total de 500 horas en los mismos destinos donde realizaron sus prácticas curriculares.

#### 4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

<b>Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Alumnos en planes de movilidad</b> Año académico 2015 - 2016		
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Ordenación Territorial y Medioambiental		
<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Filosofía y Letras	3	2

Tras un curso 2014-2015 en el que no había habido alumnos enviados ni acogidos en ningún programa de movilidad, en este curso 2015-2016 se ha recuperado con gran éxito la movilidad con la Université de Pau et des Pays de l'Adour. Han sido 3 los estudiantes que han ido a Pau y 2 las que han venido de Pau a nuestro Máster. En los 5 casos las experiencias han sido positivas, así como los resultados académicos. Dos de los estudiantes españoles disfrutaron de una ayuda económica del MECD y la tercera obtuvo una ayuda del programa francés PYREN.

Esta doble titulación es fundamental para el Máster, y se ha renovado el convenio en 2016, con la posibilidad de que puedan realizar la doble titulación hasta 5 estudiantes de cada universidad. No obstante, los estudiantes que han ido a la Universidad de Pau en este curso han mostrado su insatisfacción por diferentes aspectos organizativos, especialmente en la universidad de destino, y fundamentalmente por no haber cobrado las ayudas obtenidas del MECD (a fecha de redacción de este informe todavía no las han recibido). Es fundamental corregir estos aspectos.

Dos profesores del Máster también participaron en el programa de movilidad impartiendo clases en el Máster de la Universidad de Pau. Igualmente sus ayudas del MECD no han sido recibidas todavía.

### 5. Resultados de aprendizaje.

#### 5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

<b>Distribución de calificaciones</b> Año académico: 2015 / 2016																
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Ordenación Territorial y Medioambiental																
<b>Plan:</b> 328																
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	66700	Trabajo fin de Máster	2	11,8	0	0,0	0	0,0	2	11,8	10	58,8	3	17,6	0	0,0
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	37,5	9	56,3	1	6,3	0	0,0
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	75,0	4	25,0	0	0,0	0	0,0



1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	1	6,3	0	0,0	2	12,5	6	37,5	6	37,5	1	6,3	0	0,0
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0	0	0,0
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	71,4	1	14,3	1	14,3	0	0,0
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	0	0,0
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	0	0,0	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0	0	0,0	0	0,0
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	66712	Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial	1	16,7	0	0,0	2	33,3	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0	0	0,0
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	37,5	9	56,3	1	6,3	0	0,0

Las calificaciones muestran un elevado aprovechamiento general de los estudiantes y señalan que el proceso formativo ha funcionado adecuadamente. El logro de competencias y resultados de aprendizaje que evidencian estas calificaciones es la mejor recompensa al considerable esfuerzo realizado tanto por los estudiantes como por el profesorado del Máster. Las tasas de rendimiento y éxito ratifican las afirmaciones anteriores. Los excelentes resultados en los TFM responden a la calidad de las prácticas externas realizadas y a la buena resolución de los estudiantes, con el apoyo de los tutores, para adecuar la memoria de prácticas a un trabajo final bien estructurado y desarrollado.

## 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Ordenación Territorial y Medioambiental									
<b>Plan:</b> 328									
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras									
Datos a fecha: 11-01-2017									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	66700	Trabajo fin de Máster	17	0	15	0	2	100,0	88,2
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	16	1	16	0	0	100,0	100,0
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	16	1	16	0	0	100,0	100,0
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	16	1	15	0	1	100,0	93,8
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	10	1	10	0	0	100,0	100,0
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	7	0	7	0	0	100,0	100,0
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	7	1	7	0	0	100,0	100,0
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	6	1	6	0	0	100,0	100,0
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	7	1	7	0	0	100,0	100,0
1	66712	Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial	6	0	5	0	1	100,0	83,3
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	9	0	9	0	0	100,0	100,0
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	16	1	16	0	0	100,0	100,0

La Comisión de Evaluación de Calidad del Máster quiere expresar su satisfactoria valoración global del

funcionamiento del Máster en su séptima edición. La relevancia de las actividades de aprendizaje para la formación de los estudiantes, el seguimiento continuo de su proceso de aprendizaje, la claridad y transparencia de la planificación docente reflejada en las guías docentes justifican, a entender de la comisión, estos resultados. Hay que añadir a ello que la especial dedicación del profesorado y contar con un grupo de estudiantes muy motivados han vuelto a ser elementos sustanciales para ese resultado y valoración positivos.

### 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

Varios profesores del Máster participaron en cursos anteriores en un curso del ICE sobre buenas prácticas en trabajos fin de master, así como en un programa de innovación docente sobre el trabajo en equipo, programa ya concluido, pero que se sigue implementando de forma continua en muchas de las asignaturas.

Al margen de estos aspectos, la motivación de los estudiantes del Máster es tan alta que su participación es siempre muy activa y se manifiesta de forma totalmente positiva para el desarrollo de los estudios.

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

De acuerdo con los resultados de las encuestas, el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título en el curso 2015-2016 es de 4,18, el de cumplimiento de sus expectativas de 4,33, el grado de satisfacción con el profesorado de 4,67, con la gestión de 4,5, con la atención al alumno de 4,2, con la oferta de prácticas externas de 4,67, con los resultados alcanzados de 4,67 y con los recursos de 3,9. Los valores más bajos de satisfacción se refieren al volumen de trabajo exigido (3,0), al equipo de laboratorios y talleres (3,5) y al servicio de reprografía (3,6).

En las respuestas abiertas se señala que algunos profesores con poca carga docente en el Máster exigen una excesiva carga de trabajo a los estudiantes, no proporcional a lo que computa para la calificación final. También se indica que el máster debería ser mas largo ya que su agenda es bastante apretada.

Si se desciende a las asignaturas, la valoración de cada una de ellas es más diversa, oscilando entre 3,44 y 4,43. Los promedios del conjunto de asignaturas señalan 4,16 para información y planificación, 4,00 para organización de las enseñanzas, 4,02 para el proceso enseñanza/aprendizaje y 4,13 como satisfacción global. De forma más concreta, las asignaturas obtienen muy buenos resultados en definición de objetivos, sistema de evaluación y realización de prácticas. En las dos asignaturas de puntuación más baja se constataron algunos problemas de coordinación interna que fueron parcialmente solventados en último término y han sido resueltos en el curso 2016-2017.

Por lo que respecta a la valoración de la actividad docente (profesorado) por asignaturas, los valores oscilan entre 4,07 y 4,84, con una media de 4,34. Los promedios marcan 4,26 sobre la información facilitada, 4,62 sobre el cumplimiento de obligaciones, 4,49 sobre las relaciones profesor-estudiante, 4,33 sobre el desarrollo de la actividad docente y 4,29 como opinión global. Los representantes de los estudiantes destacan las ayudas recibidas de los profesores para mejorar trabajos y ejercicios, mediante continuas consultas y una buena interacción profesor-alumno.

Sobre la valoración del trabajo fin de Máster, no se cuenta con encuestas, ya que ningún trabajo se presentó en la convocatoria de julio.

En suma, la valoración general de los estudiantes puede calificarse de muy positiva.

### 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

De acuerdo con los resultados de las encuestas, el grado de satisfacción del profesorado con el Máster en el curso 2015-2016 es de 4,38, con valores medios de 3,98 para el bloque plan de estudios, de 4,2 para el bloque estudiantes y de 4,15 para el bloque de información y gestión. La satisfacción del profesorado con los recursos desciende a 3,19. En las respuestas abiertas los profesores aluden a las limitaciones de las infraestructuras para las clases y a la necesidad de más presupuesto para salidas de campo.

En general el profesorado considera que el Máster va asistiendo a una mejora continua y que proporciona a los estudiantes una buena experiencia de aprendizaje. Como en cursos anteriores, se ha afianzado y mejorado la comunicación continua entre estudiantes-profesores-coordinador. El coordinador quiere destacar la excelente predisposición de todas las personas y la ausencia total de problemas o conflictos.

### 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

Con una tasa de respuesta del 4,11% no consideramos que puedan presentarse resultados.

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

A la vista de lo expuesto hasta aquí, la Comisión considera que el Máster goza de buena salud, constituye un sistema formativo de calidad y, habiendo transcurrido siete ediciones, está perfectamente asentado. Todo ello había quedado ya corroborado con la renovación de la acreditación, aprobada en el comienzo del curso precedente.

Tanto profesores como estudiantes consideran que, en líneas generales, el Máster está bien planificado y organizado en su conjunto. No obstante, siempre pueden valorarse aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades. La Comisión considera los siguientes:

- La Comisión recomienda que se siga haciendo un esfuerzo en publicitar el Máster dentro y fuera de la Universidad de Zaragoza, con especial mención a la doble titulación con la Universidad de Pau.
- La Comisión recomienda que, aunque ya es plenamente satisfactoria, se siga trabajando en la coordinación de contenidos y actividades docentes y se supervise de forma continua.
- La Comisión considera que se debe seguir recordando a los profesores una distribución temporal prudente, y acorde con el sistema de evaluación, de los trabajos que han de realizar los estudiantes, así como mantener el equilibrio entre teoría y prácticas.
- Algunos profesores sugieren que se coordinen más trabajos entre asignaturas para concentrar esfuerzos y evitar dispersión.
- También se reclama presupuesto para realizar más prácticas de campo y para compensar el esfuerzo de docentes externos y poder invitar a más de ellos.

### 7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

- Hay numerosas y diversas actividades (trabajos en equipo, presentaciones, debates, prácticas de campo, especialistas externos, etc.) que promueven la interacción entre los estudiantes y entre estudiantes y profesores.
- Es muy variada y satisfactoria la oferta para realizar el Trabajo Fin de Máster en la modalidad de prácticas externas.
- La doble titulación con el Máster de la Universidad de Pau es también muy positiva y se ha consolidado en este curso, aunque hay que solventar el problema de la tardía recepción de las ayudas económicas a estudiantes y profesores.
- El programa Expertia, gestionado a través del IUCA, ha permitido financiar las clases impartidas por 6 expertos externos. Es un apoyo muy importante que esperamos consolidar en los próximos cursos.

### 7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

En el último curso no se ha recibido ningún informe.

El informe de ACPUA para la renovación de la acreditación, recibido en 2015, no estableció ningún punto débil. Únicamente recomendaba mejorar la información pública del Máster añadiendo a la web del centro y de la universidad información sobre la citada doble titulación. El informe de ACPUA señaló como puntos fuertes los resultados de aprendizaje, la relación con el mercado laboral a través del TFM en la modalidad de prácticas externas, el grado de satisfacción de los agentes implicados incluidos los externos y la transparencia y calidad de la información sobre el Máster. También llamó la atención como buena práctica la posibilidad de obtener la doble titulación con la Universidad de Pau.

#### 7.3.1. Valoración de cada una.

#### 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

Se han seguido añadiendo referencias a la doble titulación en la web del Máster y se han mejorado también notablemente las referencias en la web de la Universidad de Pau.

En mayo de 2016 se realizó una presentación del Máster y de la doble titulación a los estudiantes del Grado de Geografía.

#### 7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

**Acción:** Coordinación de contenidos y actividades docentes.

**Situación actual:** en curso, es una acción permanente. Por ejemplo, en el curso 2015-16 se han realizado trabajos conjuntos en las asignaturas obligatorias Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental y Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales y en la optativa La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local. En los trabajos de las tres asignaturas el área de estudio ha sido la que abarca el Consorcio de Transporte del Área de Zaragoza (CTAZ), proporcionando a dicha entidad pública algunos análisis que han podido servir para la presentación este año de su estudio y plan de movilidad.

**Acción:** Completar la recopilación de la documentación del Máster y su accesibilidad para los estudiantes.

**Situación actual:** en curso, es una acción permanente. Al final del curso se ha copiado toda la documentación del ordenador del profesorado en un disco duro. Igualmente existe, desde el curso precedente, una asignatura con el título completo del Máster en el ADD como repositorio.

**Acción:** Mejora en los procesos de evaluación de cada asignatura.

**Situación actual:** en curso, es una acción permanente.

**Acción:** Concurrir a las convocatorias de ayudas para la participación en el Máster de profesores externos.

**Situación actual:** Ejecutada. Mediante el programa Expertia se ha conseguido financiación para 6 de los profesores invitados.

**Acción:** Fomentar la doble titulación con el Máster de la Universidad de Pau y renovar la solicitud de ayudas a la movilidad para estudiantes y profesores.

**Situación actual:** El fomento en curso, ya que es una acción permanente. Y ejecutada la renovación de la concesión de ayudas del Ministerio (Programa por el que se convocan ayudas para promover la movilidad de profesores visitantes y de estudiantes en programas de Máster y de Doctorado desarrollados conjuntamente por universidades francesas y españolas).

**Acción:** Ofrecer más información del Máster en la Universidad de Zaragoza y fuera de ella.

**Situación actual:** ejecutada mediante actividades de presentación en el grado de Geografía de la Universidad de Zaragoza y envío de información al de Ciencias Ambientales y a otras universidades, principalmente al grado de Geografía de la Universidad del País Vasco. También se ha fortalecido la web y la información por internet, incluyéndose a través de la web del Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio. Y se ha incrementado la información sobre las características y utilidad de la doble titulación con la Universidad de Pau.

**Acción:** Consolidar un ordenador por estudiante en el aula Prysma.

**Situación actual:** Ejecutada parcialmente, ya que se ha conseguido un ordenador más, hasta un total de 15, pero ha habido 16 matriculados.

**Acción:** Garantizar una plantilla de profesorado suficiente y estable para la impartición del Máster.

**Situación actual:** ejecutada para el curso 2015-2016, aunque dos profesores se contrataron con el curso iniciado. El profesorado es suficiente pero no puede considerarse estable en determinados tipos de contrato.

**Acción:** Incorporación a los estudios de egresados.

**Situación actual:** pendiente.

## 8. Fuentes de información.

Este informe se basa en la información procedente de las siguientes fuentes: i) indicadores cuantitativos referidos a las tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas y distribución de sus calificaciones disponibles en la web titulaciones.unizar.es, ii) resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes (de curso y de asignatura), iii) resultados de las encuestas de satisfacción al PDI y al PAS, iv) guías docentes de las asignaturas, v) encuesta inicial a los estudiantes para conocer su procedencia, vi) reuniones periódicas y contacto frecuente del coordinador del Máster con los profesores y con los estudiantes, que ha proporcionado valiosa información cualitativa, y vii) reunión de la Comisión de Evaluación de la titulación.

## 9. Datos de la aprobación.

### 9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

12/01/2017

### 9.2. Aprobación del informe.

Se aprueba por unanimidad, con 7 votos a favor.

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
124	71	57.26%	4.05

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
El diseño de la planificación: elementos y métodos (66701)	18	12	66.67	3.5	3.3	3.53	3.5	3.44	-15.06%
Ordenación territorial y medioambiental (66702)	16	10	62.5	3.93	3.58	3.84	3.9	3.77	-6.91%
Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental (66703)	16	9	56.25	4.35	4.26	3.98	4.33	4.19	3.46%
Cambio global y gestión de riesgos naturales (66704)	10	6	60.0	4.39	4.2	4.17	4.33	4.24	4.69%
Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional (66706)	7	2	28.57	3.67	4.0	3.8	4.0	3.86	-4.69%
Evaluación de impactos y restauración ambiental (66708)	9	5	55.56	4.33	4.2	4.32	4.8	4.31	6.42%
Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad (66709)	8	5	62.5	4.2	4.12	4.48	4.5	4.29	5.93%
La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local (66711)	9	6	66.67	4.5	4.6	4.2	4.5	4.43	9.38%
Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial (66712)	6	3	50.0	4.11	4.33	4.0	4.33	4.17	2.96%
Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural (66713)	9	4	44.44	4.42	3.9	4.3	4.0	4.16	2.72%
Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales (66714)	16	9	56.25	4.59	4.4	4.2	4.11	4.35	7.41%
Sumas y promedios	124	71	57.26	4.16	4.0	4.02	4.13	4.05	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Alumnos					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	3					3	100.0%					3.23	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente			2	1					66%	33%			2.33
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado		1	1	1				33%	33%	33%			2.0
<b>BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA</b>												2.17	
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles					3						100%		4.0
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)			3					100%					2.0
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida			2	1					66%	33%			3.33
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida			2	1					66%	33%			3.33
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO</b>												3.33	
9. Calidad del alojamiento				1	2				33%	66%			3.67
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio					3					100%			4.0
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)					3					100%			4.0
<b>BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS</b>												3.89	
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino			2	1					66%	33%			3.33
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios			2	1					66%	33%			3.33
<b>BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO</b>												3.33	
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus		2		1				66%		33%			1.67
<b>BLOQUE:GASTOS</b>												1.67	
15. Valoración del aporte académico de su estancia			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
16. Valoración del resultado personal de su estancia				2	1				66%	33%			3.33
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
<b>BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL</b>												3.44	
18. Evaluación global de su estancia Erasmus				1	2				33%	66%			3.67

# PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	3.23

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													3.67
Sumas y promedios													3.23
Duración de la estancia:	Corta: 33.33%		Larga:		Adecuada: 66.67%								

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

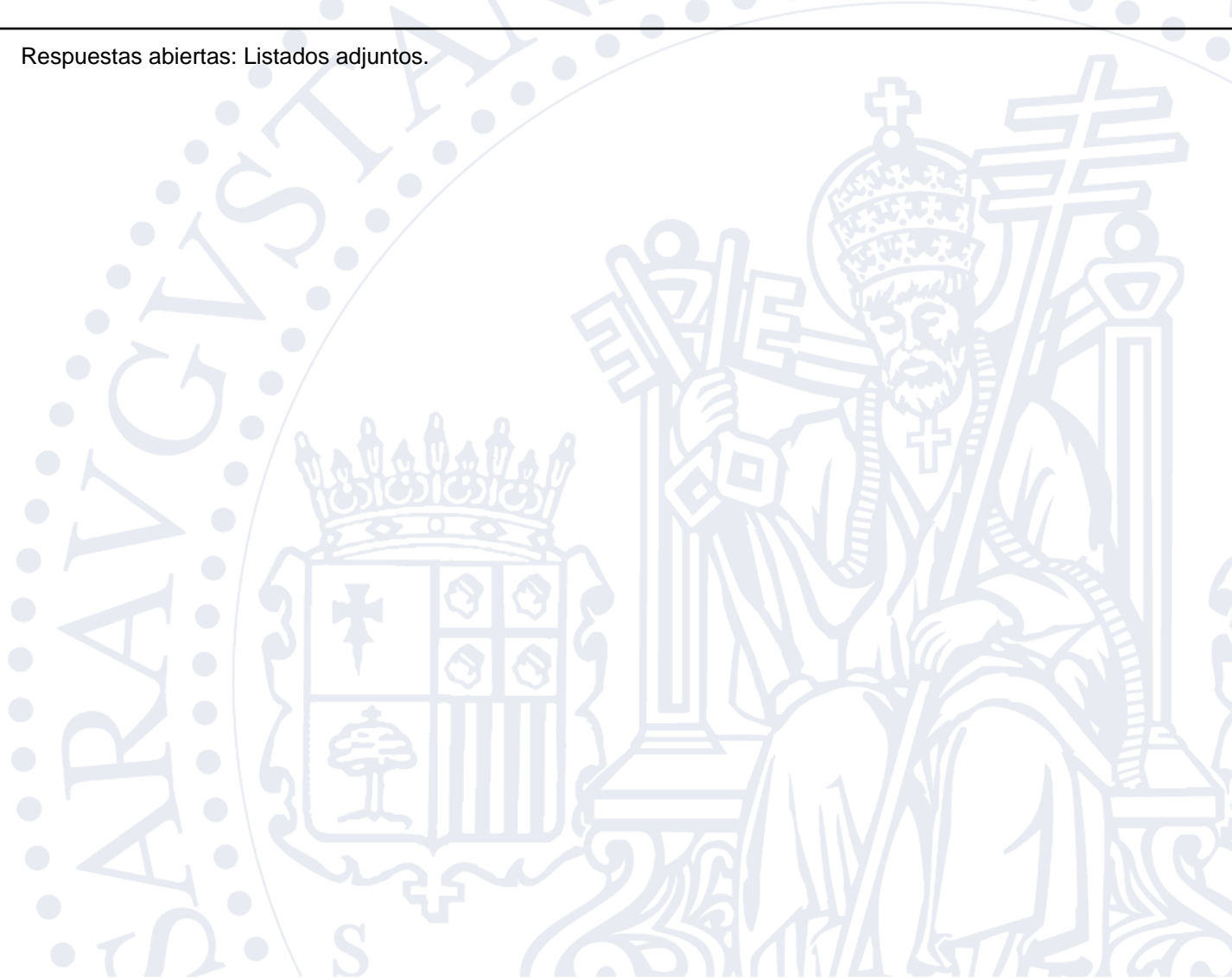


TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3	3	100.0%	3.23

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	3	3.67

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº	Tasa	Media					
	16					respuestas	respuesta	4.17					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)				1	2	3			16%	33%	50%		4.33
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					4	2				66%	33%		4.33
3. Actividades de apoyo al estudio				1	2	3			16%	33%	50%		4.33
4. Orientación profesional y laboral recibida				2	2	2			33%	33%	33%		4.0
5. Canalización de quejas y sugerencias				1	4	1			16%	66%	16%		4.0
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>4.2</b>
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título					4	2				66%	33%		4.33
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.					4	2				66%	33%		4.33
8. Adecuación de horarios y turnos			1		5				16%	83%			3.67
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					3	3				50%	50%		4.5
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			3		3				50%		50%		3.0
11. Oferta de programas de movilidad	1			2	1	2	16%		33%	16%	33%		4.0
12. Oferta de prácticas externas					2	4				33%	66%		4.67
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				1	3	2			16%	50%	33%		4.17
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas					2	4				33%	66%		4.67
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>4.15</b>
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					2	4				33%	66%		4.67
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	1				3	2	16%		50%	33%			4.4
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	4				1	1	66%		16%	16%			4.5
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>4.54</b>
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1		3	2			16%		50%	33%	4.0
19. Servicio de reprografía	1		1	1	2	1	16%	16%	16%	33%	16%		3.6
20. Recursos informáticos y tecnológicos				1	3	2				16%	50%	33%	4.17

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	% Frecuencias					Media
	1	2	3	4	5			N/C	1	2	3	4	
	Frecuencias							% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios				2	1	3				33%	16%	50%	4.17
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	1		2	2		16%	16%		33%	33%	3.5
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													3.9
23. Gestión académica y administrativa					3	3					50%	50%	4.5
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													4.5
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título					4	2					66%	33%	4.33
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1		2	1	2		16%		33%	16%	33%	4.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													4.18
Sumas y promedios													4.17

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	25					8					32.0%					3.98
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1		1	4	2		12%		12%	50%	25%	3.75			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				2	4	2				25%	50%	25%	4.0			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	1	3	2		25%	12%	37%	25%		3.62			
4. Adecuación de horarios y turnos		1			5	2		12%		62%	25%		4.0			
5. Tamaño de los grupos					4	4				50%	50%		4.5			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.98</b>			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			2	2	2	2		25%	25%	25%	25%		3.5			
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	4	3			12%	50%	37%		4.25			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1			2	5		12%		25%	62%		4.38			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				1	2	5		12%	25%	62%			4.5			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	3	4		12%	37%	50%			4.38			
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>4.2</b>			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					5	3				62%	37%		4.38			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				1	3	4			12%	37%	50%		4.38			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				1	4	3			12%	50%	37%		4.25			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1	1		4	2		12%	12%	50%	25%		3.88			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	2	5		12%	25%	62%			4.5			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		2	1		4	1		25%	12%	50%	12%		3.5			
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.15</b>			
17. Aulas para la docencia teórica			2	1	5			25%	12%	62%			3.38			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1	1		2	4			12%	12%	25%	50%		3.12			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1	3			3	1		12%	37%		37%	12%	3.0			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia			2	3	2	1		25%	37%	25%	12%		3.25			

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
25	8	32.0%	3.98

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

**BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS**

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	2	5			12%	25%	62%	4.5
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	3	4				12%	37%	50%	4.38
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	4	3				12%	50%	37%	4.25

**BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL**

Sumas y promedios												4.38
												3.98

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

