

## Master en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 22-12-2016 09:15:09

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	
<b>Plan:</b> 523	
<b>Centro:</b> Facultad de Economía y Empresa	
Datos a fecha: 22-10-2016	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	0
Número de preinscripciones	0

En el curso 2015-16 se matricularon 19 estudiantes de nuevo ingreso, por debajo del número de plazas ofertadas. Teniendo en cuenta que un estudiante se ha matriculado de su segundo año a tiempo parcial, el número total de estudiantes durante este curso ha sido 20, que nos parece un número razonable para este Master.

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Titulación previa cursada por los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	
<b>Plan:</b> 523	
<b>Centro:</b> Facultad de Economía y Empresa	
Datos a fecha: 22-10-2016	
<b>Nombre del estudio previo</b>	<b>Número de alumnos</b>
Ciencias Sociales	1
Diplomado en Trabajo Social	1
Graduado en Filosofía	1
Graduado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	1
Graduado en Marketing e Investigación de Mercados	2
Graduado en Psicología	2
Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	1
Graduado en Trabajo Social	4
Historia	1
INGENIERO DE ORGANIZACION INDUSTRIAL	1
No informado	1
Pedagogía	1
Sociología	2

Los estudios previos de los alumnos de nuevo ingreso son mayoritariamente procedentes de la macroárea de ciencias sociales y jurídicas. La variedad de titulaciones de los estudiantes de nuevo ingreso es un punto positivo del Master pues aporta diversidad en el intercambio de conocimientos y perspectivas, que enriquece la experiencia de

aprendizaje.

### 1.3. Nota media de admisión.

No se ha establecido una nota media de admisión: no ha sido necesario pues no se ha llegado a superar el número máximo de plazas.

### 1.4. Tamaño de los grupos.

El número total de estudiantes matriculados es de 20 (19 de nuevo ingreso a tiempo completo y 1 a tiempo parcial de segundo año). Por eso, hay un solo grupo que en las asignaturas obligatorias reúne a los 20 matriculados y en las asignaturas optativas es menor y variable en función de la matrícula respectiva.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Las Guías Docentes se adecuan a lo dispuesto en el proyecto de titulación. El desarrollo de la docencia en el Master aprovecha la experiencia de ediciones pasadas para ajustarse cada vez mejor a la planificación expresada en las guías docentes. Las guías son ya un instrumento aceptado por el profesorado y útil para la docencia.

### 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

La docencia se ha desarrollado se acuerdo con la planificación

### 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Las asignaturas han promovido la formación y el desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación. La valoración de la formación y del desarrollo las competencias genéricas y específicas de la titulación es positiva, pues se ajusta a lo previsto en la Memoria de verificación.

### 2.4. Organización y administración académica.

La organización y administración académica ha funcionado correctamente

### 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

Durante el curso 2015-16 no se ha introducido ningún cambio en el plan de estudios.

### 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Se ha continuado con los procedimientos de coordinación puesto en marcha en años anteriores: el equipo de profesores se reúne una vez cada trimestre para valorar la marcha del curso, estudiar modos de mejorar la docencia y concretar actividades al respecto.

## 3. Profesorado

### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

<b>Datos académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Tabla de estructura del profesorado</b> Año académico: 2015-16
<b>Titulación:</b> Máster en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales <b>Centro:</b> Facultad de Economía y Empresa

(Datos a fecha 1-10-2015)						
Categoría	Total	%	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	4	11.1	16	21	93	10.4
Profesor Titular Universidad	19	52.8	36	83	651	72.9
Profesor Contratado Doctor	8	22.2	7	0	83	9.3
Profesor Ayudante Doctor	2	5.6	1	0	31	3.5
Profesor Colaborador	2	5.6	1	0	14	1.6
Profesor Asociado	1	2.8	0	0	22	2.5
Total personal académico	36		61	104	894	

El curso 2015-2016 ha sido la séptima edición de este Master. Teniendo en cuenta la experiencia acumulada se puede decir que la plantilla docente es adecuada al contenido del programa. En la Memoria de verificación se prevé un alto porcentaje de Catedráticos de Universidad que no se ha podido alcanzar en este último curso. Se propondrá una modificación de la Memoria de verificación para prever un porcentaje de Catedráticos más bajo.

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

El profesorado del Master ha participado durante el curso 2015-16 en 15 Proyectos de Innovación Docente. Se han presentado dos comunicaciones a las Jornadas de Innovación Docente. El uso habitual de la plataforma ADD se ha establecido como una herramienta importante para la comunicación con los estudiantes y como fuente de información y recursos docentes.

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

La mayoría de los profesores del programa forman parte de grupos de investigación aprobados y subvencionados por el Gobierno de Aragón, y participan en sus actividades.

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

Los recursos e infraestructuras descritos en la memoria han estado disponibles y han sido adecuados para las actividades del Master

### 4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Durante el curso han realizado prácticas externas curriculares quince estudiantes. De acuerdo con las opiniones de los estudiantes expresadas en los cuestionarios administrados en las sesiones de revisión del Master se puede considerar que los estudiantes están satisfechos con el sistema de prácticas del Master y el proceso realizado.

Los alumnos participan en el sistema según distintas modalidades y se cuenta con un conjunto de entidades colaboradoras dependientes de administraciones públicas y del tercer sector, a saber:

Instituto Aragonés de la Juventud

Dirección General de Participación Ciudadana

Fundación Federico Ozanam

Fundación Adunare

Sociedad de San Vicente de Paul

Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, SLU

Departamento Presidencia y Justicia - Gob. Aragon.Servicio Acción Exterior Instituto Aragonés de Servicios Sociales

Además, los alumnos tienen la posibilidad de un planteamiento proactivo de sus prácticas, de manera que sean ellos mismos quienes promuevan su propia definición de las prácticas, con el apoyo del Coordinador de prácticas del programa. Fruto de este planteamiento se ha logrado establecer contacto y realizar prácticas en nuevas entidades, como la Oficina Municipal de Información al Consumidor del Ayuntamiento de Zaragoza, y la Dirección General de Consumo del Gobierno de Aragón.

#### 4.3. Prácticas externas extracurriculares.

No hemos tenido

#### 4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

<b>Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Alumnos en planes de movilidad</b> Año académico 2015 - 2016		
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales		
<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Economía y Empresa	0	0

No hemos tenido alumnos en movilidad

### 5. Resultados de aprendizaje.

#### 5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

<b>Distribución de calificaciones</b> Año académico: 2015 / 2016																
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales																
<b>Plan:</b> 523																
<b>Centro:</b> Facultad de Economía y Empresa																
Datos a fecha: 22-10-2016																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	67503	Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas	1	5,3	0	0,0	7	36,8	9	47,4	2	10,5	0	0,0	0	0,0
1	67504	Economía política de la intervención pública	0	0,0	1	5,6	1	5,6	11	61,1	5	27,8	0	0,0	0	0,0
1	67505	Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público	0	0,0	1	7,1	1	7,1	7	50,0	4	28,6	1	7,1	0	0,0
1	67506	Sociología de las Org. e Inst. Públicas:responsabilidad social y rendición de cuentas.Nuevo institucionalismo en Sgía.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0,0
1	67507	Responsabilidad social corporativa: información y auditoria de las organizaciones	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
1	67508	Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	55,6	3	33,3	1	11,1	0	0,0
1	67509	Políticas y estrategias urbanas: ciudad y sociedad	0	0,0	0	0,0	1	11,1	3	33,3	4	44,4	1	11,1	0	0,0
1	67510	Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y educativos)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	70,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0
1	67511	Políticas públicas de empleo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
1	67512	Política y administración educativas	1	9,1	0	0,0	0	0,0	9	81,8	1	9,1	0	0,0	0	0,0
1	67513	Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento	1	16,7	0	0,0	0	0,0	4	66,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0
1	67515	Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías	2	18,2	0	0,0	2	18,2	6	54,5	1	9,1	0	0,0	0	0,0

1	67516	Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector	0	0,0	1	12,5	0	0,0	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
1	67517	Familia, juventud y menores	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
1	67518	Trabajo fin de Máster	5	33,3	0	0,0	1	6,7	5	33,3	3	20,0	1	6,7	0	0,0
1	67519	Prácticas	1	5,9	0	0,0	0	0,0	4	23,5	10	58,8	2	11,8	0	0,0
1	67520	El Derecho en las políticas públicas y sociales	0	0,0	0	0,0	2	10,5	9	47,4	7	36,8	1	5,3	0	0,0
1	67521	Políticas públicas medioambientales	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	67522	Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0,0

La tabla de datos muestra unos resultados muy buenos en la mayoría de las asignaturas, con una calificación de notable y sobresaliente en la mayoría de los casos. La presencia de algunas calificaciones de aprobado y algunos suspensos manifiesta la diversidad de calificaciones obtenidas por los estudiantes en función de sus méritos. Las altas calificaciones tienen que ver con el elevado desempeño en grupos reducidos como el de este Master y con la autoselección del programa y de cada una de las materias, acompañada también por una dedicación y atención del profesorado para ayudar específicamente a quien más lo ha podido necesitar para avanzar en el aprendizaje.

## 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título										
Año académico: 2015 / 2016										
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados										
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento										
<b>Titulación:</b> Máster Univ. en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales										
<b>Plan:</b> 523										
<b>Centro:</b> Facultad de Economía y Empresa										
Datos a fecha: 22-10-2016										
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend	
1	67503	Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas	19	1	18	0	1	100,0	94,7	
1	67504	Economía política de la intervención pública	18	1	17	1	0	94,4	94,4	
1	67505	Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público	14	1	13	1	0	92,9	92,9	
1	67506	Sociología de las Org. e Inst. Públicas: responsabilidad social y rendición de cuentas. Nuevo institucionalismo en Sgía.	7	0	7	0	0	100,0	100,0	
1	67507	Responsabilidad social corporativa: información y auditoría de las organizaciones	4	0	4	0	0	100,0	100,0	
1	67508	Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas	9	1	9	0	0	100,0	100,0	
1	67509	Políticas y estrategias urbanas: ciudad y sociedad	9	1	9	0	0	100,0	100,0	
1	67510	Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y educativos)	10	1	10	0	0	100,0	100,0	
1	67511	Políticas públicas de empleo	4	1	4	0	0	100,0	100,0	
1	67512	Política y administración educativas	11	0	10	0	1	100,0	90,9	
1	67513	Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento	6	1	5	0	1	100,0	83,3	
1	67515	Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías	11	0	9	0	2	100,0	81,8	
1	67516	Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector	8	1	7	1	0	87,5	87,5	
1	67517	Familia, juventud y menores	5	0	5	0	0	100,0	100,0	
1	67518	Trabajo fin de Máster	15	0	10	0	5	100,0	66,7	
1	67519	Prácticas	17	1	16	0	1	100,0	94,1	
1	67520	El Derecho en las políticas públicas y sociales	19	1	19	0	0	100,0	100,0	
1	67521	Políticas públicas medioambientales	1	0	0	0	1	0,0	0,0	
1	67522	Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas	7	0	7	0	0	100,0	100,0	

Los resultados de las asignaturas del Master muestran unas altas tasas de éxito y de rendimiento, excepto en el Trabajo Fin de Master, en el que la tasa de éxito es del 100% pero la tasa de rendimiento es del 66%. Es destacable el hecho de que la tasa de rendimiento ha aumentado notablemente en comparación con el curso anterior. En el Cuadro adjunto se indica que diez estudiantes han defendido su TFM, mientras de 5 no lo han hecho aún. En cualquier caso, cada estudiante tiene un director de Trabajo Fin de Master que le ha orientado en el plan de trabajo adecuado a sus circunstancias personales concretas.

### 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

La metodología del Master tiene muy en cuenta la participación activa de los estudiantes como elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. Varias asignaturas incluyen presentaciones y seminarios de lecturas donde los estudiantes tienen el protagonismo en el diseño y conducción de las sesiones. Además, en particular, se anima a los estudiantes a ser proactivos en la definición de los contenidos, localización y estructura de su periodo de prácticas, lo que ha generado resultados objetivos positivos (se ha ampliado el número y tipo de instituciones que colaboran con las prácticas) y una mayor satisfacción por parte de los propios estudiantes.

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Como en cursos anteriores, la última semana del curso tuvimos una sesión de revisión y evaluación del programa con los estudiantes. Participaron sólo una tercera parte de los matriculados si bien varias personas más mandaron después su valoración por correo-e. Hicimos un repaso de las asignaturas del semestre y del conjunto del master. La valoración global fue positiva, aunque tienen algunos puntos críticos que en esta ocasión se han concentrado en los siguientes: Consideran interesante debatir entre los estudiantes pero cuando está basado en el estudio de textos y no sólo en las opiniones personales. Los horarios concentrados tienen ventajas pero también inconvenientes: consideran importante darle agilidad, variedad y sentido pedagógico a las actividades para que no se haga muy pesada una sesión tan larga.

Además de estas valoraciones de tipo cualitativo completaron la encuesta, en la que se expresan puntuaciones en general positivas en relación con las diversas asignaturas, y su satisfacción global con el Master.

### 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

Como en años anteriores, durante el curso 2015-16, el equipo de profesores tuvimos tres sesiones de coordinación. La asistencia media es alta. En la sesión final de curso una de las cuestiones que se aborda es el grado de satisfacción del propio equipo con las tareas desempeñadas y con la propia titulación. La valoración de tipo cualitativo que se encuentra es positiva. De hecho, una de los datos es el alto grado de compromiso del equipo con la titulación. Los datos de la encuesta que se propone vía web así lo confirman. Las respuestas recibidas son pocas, a pesar de los intentos que hemos hecho por aumentar el índice de respuesta.

### 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

No disponemos de información sobre este aspecto

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

- Ampliar la difusión entre posibles candidatos interesados en cursar este Master.
- Mejorar la coordinación entre tutor y profesor en las prácticas externas de los estudiantes.
- Aumentar la participación de estudiantes y PDI en las encuestas de satisfacción
- Continuar y ampliar el seguimiento de egresados del Programa

## 7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

El alto grado de satisfacción entre el equipo de profesores que es debido, posiblemente, al hecho de que la coordinación del master está diseñada desde un trabajo cooperativo y colaborativo. Esta puede ser una referencia útil para otras titulaciones.

## 7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

Las recomendaciones contenidas en el informe de renovación de la acreditación del Master, recibido en marzo de 2015 se han tenido en cuenta, a través del Plan de Innovación y Mejora, propuesto para el curso 2015-16, en el que se incluyó un conjunto de iniciativas orientadas a poner en práctica esas recomendaciones.

### 7.3.1. Valoración de cada una.

Las siguientes recomendaciones incluidas en el informe de renovación de la acreditación nos han servido como orientación positiva para identificar áreas de mejora y diseñar acciones específicas:

1. Reflexionar sobre la idoneidad de incluir complementos formativos u otras medidas para apoyar a los estudiantes con déficits formativos iniciales”

Las titulaciones de origen de los estudiantes de este Master es muy variada. Por eso, es importante conseguir que no haya lagunas o carencias formativas que impliquen una desigualdad importante de cara al aprendizaje. Hemos puesto en práctica una iniciativa dentro del Plan de Innovación y mejora para atender a esta necesidad.

2. Modificar el compromiso de porcentaje de profesores catedráticos adquirido en la memoria verificada ya que no se cumplen”

- En los últimos cinco años el número de profesores catedráticos se han mantenido constante pero el número total de profesores ha aumentado por lo que el porcentaje se ha diluido. Varios profesores titulares del Master han obtenido la acreditación como catedráticos pero no han podido obtener la categoría pues no se han convocado plazas. En cualquier caso, en una próxima solicitud de modificación de la memoria de verificación cambiaremos el compromiso de porcentaje de profesores catedráticos para adecuarlo a las posibilidades reales de cumplimiento.

3. “Reforzar el seguimiento de las prácticas e incorporar nuevos convenios con instituciones públicas y privadas”

- Estamos de acuerdo en que un aspecto de mejora para el Master es la organización y coordinación de las prácticas externas. Entendemos que este aspecto es importante para mejorar las posibilidades de inserción laboral de los egresados en la medida en que las prácticas puedan funcionar como plataforma de contacto y lanzamiento hacia futuros empleos. Hemos trabajado durante el curso 2015-16 en este aspecto y seguiremos haciéndolo en el futuro para procurar una mejora continua.

4. Incorporar más formación práctica para equilibrar el mayor medida los perfiles investigador y profesionalizante.

- Estas dos recomendaciones están relacionadas en cuanto sugieren dar mayor peso al perfil profesionalizante del Master. Nos parecen adecuadas y oportunas las sugerencias pues actualmente tiene más peso el perfil investigador. Para lograr un mayor número de alumnos matriculados en futuras ediciones puede ser oportuno reforzar el perfil profesionalizante y la formación práctica conectada con el mercado de trabajo y el desempeño profesional.

5. Revisar y completar las guías docentes asegurando su homogeneidad, y 6. Dedicar un especial atención en la adquisición de las competencias generales asociadas al Master, consiguiendo una mayor nivelación de las competencias específicas finales.

- Estas dos recomendaciones también están relacionadas entre sí, y ambas nos parecen interesantes. Por una parte, la mayor nivelación de las competencias específicas finales gracias a una mayor atención sobre las competencias generales se puede conseguir mediante una definición adecuada de las actividades formativas complementarias a las que hacemos referencia más arriba. Por otra parte, las Guías docentes se pueden mejorar prestando atención a las competencias generales y específicas que incorporan, así como a los contenidos y criterios de evaluación que detallan y su relación con la adquisición de las competencias específicas finales.

### 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

1. Sobre los complementos formativos para apoyar a los estudiantes con déficits formativos iniciales, en la planificación de las actividades en este curso hemos incluido, de igual modo que el curso anterior, dos jornadas completas dedicadas a equilibrar las competencias en el uso de bases de datos y en el conocimiento básico de técnicas de manejo de datos, situadas al comienzo de cada cuatrimestre
2. En una próxima solicitud de modificación de la memoria de verificación cambiaremos el compromiso de porcentaje de profesores catedráticos para adecuarlo a las posibilidades reales de cumplimiento.
3. Sobre la organización y coordinación de las prácticas externas, seguimos potenciando la figura ya existente del coordinador de prácticas externas. Hemos incorporado esta cuestión al Plan de Innovación y Mejora de modo que podamos ir concretando avances significativos en el seguimiento de las prácticas y en la ampliación del número de instituciones con las que tenemos convenio para la realización de prácticas. Los resultados de este año han sido positivos pues hemos conseguido una mayor coordinación entre el tutor universitario y el tutor de la institución, así como un mayor seguimiento de todo el proceso.
4. Hemos revisado las guías docentes para asegurar su homogeneidad, siguiendo la recomendación de la propuesta de Informe de la ACPUA y también según esta misma recomendación para prestar una especial atención en la adquisición de las competencias generales asociadas al Master, y conseguir una mayor nivelación de las competencias específicas finales.

#### 7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

1. Implantar, una vez aprobado por la CGC el cambio de semestre de las asignaturas 67504 Economía Política y de la Intervención Pública, y 67520 El Derecho de las Políticas Públicas y Sociales. EJECUTADA
2. Mejorar la comunicación y coordinación entre profesores y tutores responsables de las prácticas curriculares de los estudiantes. EN CURSO. El nuevo coordinador de prácticas ha dedicado una especial atención a esta coordinación con resultados muy positivos. En cualquier caso, es un tema en el que tenemos que seguir trabajando para mantener un nivel adecuado de coordinación.
3. Mantener y mejorar el contacto con egresados como modo de intercambiar información sobre la relevancia y pertinencia de las competencias específicas del Master para la inserción laboral. EN CURSO. uno de los profesores del programa ha asumido la tarea de coordinar este contacto con egresados aprovechando las ocasiones que proporciona la propia actividad académica del master, y de la universidad en general. Durante el curso 2015-16 tuvimos en cuenta los resultados del Proyecto de Innovación Docente llevado a cabo el curso anterior. En concreto, hemos invitado a egresados de nuestro programa a participar en una jornada de salidas profesionales dirigidas a los estudiantes del master donde pudieron intercambiar experiencias sobre inserción laboral y las competencias más adecuadas para ello.
4. Modificar el compromiso de porcentaje de CU adquirido en la memoria de verificación y adecuarlo a las posibilidades reales de cumplimiento. PENDIENTE
5. Dar a conocer el Master mediante acciones de difusión e información específicas. EN CURSO. Durante el mes de mayo hemos participado en sesiones de información a los estudiantes en las Facultades de Economía y de Ciencias Sociales y del trabajo. Consideramos interesante seguir participando en este tipo de jornadas informativas.
6. Aumentar el índice de respuesta de las encuestas de satisfacción y evaluación del programa. EN CURSO. En las fechas oportunas, hemos recordado a docentes y estudiantes la importancia de responder a las encuestas. Entendemos que conviene seguir insistiendo para elevar el índice de participación en estas actividades de evaluación.

#### 8. Fuentes de información.

Hemos utilizado los informes disponibles en la web de la titulación, incluyendo los resultados de las encuestas a los estudiantes y al personal docente. También hemos tenido en cuenta las sesiones de revisión del programa que tenemos cada cuatrimestre con los estudiantes, y las tres reuniones que tenemos con el profesorado a lo largo del año.

#### 9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

21/11/2016

9.2. Aprobación del informe.

El informe ha sido aprobado por unanimidad.

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
162	68	41.98%	4.08

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas (67503)	19	10	52.63	3.92	3.94	3.96	4.0	3.95	-3.19%
Economía política de la intervención pública (67504)	18	10	55.56	3.73	4.13	3.85	3.9	3.93	-3.68%
Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público (67505)	14	9	64.29	4.41	4.47	4.2	4.44	4.36	6.86%
Sociología de las Org. e Inst. Públicas:responsabilidad social y rendición de cuentas.Nuevo	7	3	42.86	4.89	4.74	4.0	4.0	4.45	9.07%
Responsabilidad social corporativa: información y auditoria de las organizaciones (67507)	4	4	100.0	3.94	4.35	4.25	4.25	4.22	3.43%
Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas (67508)	9	4	44.44	3.92	3.25	3.25	3.25	3.39	-16.91%
Políticas y estrategias urbanas: ciudad y sociedad (67509)	9	2	22.22	4.5	4.5	4.4	4.5	4.46	9.31%
Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y	10	3	30.0	4.0	4.2	4.33	4.33	4.21	3.19%
Políticas públicas de empleo (67511)	4	0	0.0						
Política y administración educativas (67512)	11	5	45.45	3.8	3.52	3.76	3.4	3.66	-10.29%
Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento (67513)	6	5	83.33	4.4	4.36	4.2	4.2	4.3	5.39%
Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías (67515)	11	1	9.09	3.33	3.2	3.0	4.0	3.21	-21.32%
Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector (67516)	8	1	12.5	3.67	3.8	3.6	3.0	3.64	-10.78%
Familia, juventud y menores (67517)	5	1	20.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	22.55%
El Derecho en las políticas públicas y sociales (67520)	19	6	31.58	4.33	4.3	4.23	4.33	4.28	4.9%
Políticas públicas medioambientales (67521)	1	0	0.0						
Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas (67522)	7	4	57.14	4.42	4.2	4.15	4.0	4.21	3.19%
Sumas y promedios	162	68	41.98	4.12	4.13	4.02	4.04	4.08	0.0%

---

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
18	1	5.56%	4.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas (67519)	18	1	5.56	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.95	0.0%
Sumas y Promedios	18	1	5.56	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.95	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)  
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media		
	Frecuencias					% Frecuencias										media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5						
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1										100%			4.0
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					1										100%			4.0
3. Actividades de apoyo al estudio					1										100%			4.0
4. Orientación profesional y laboral recibida					1										100%			4.0
5. Canalización de quejas y sugerencias					1										100%			4.0
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>																		4.0
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título				1											100%			3.0
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.				1											100%			3.0
8. Adecuación de horarios y turnos					1										100%			4.0
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					1										100%			4.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso									1							100%		5.0
11. Oferta de programas de movilidad	1													100%				
12. Oferta de prácticas externas					1										100%			4.0
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico					1										100%			3.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas					1										100%			3.0
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>																		3.62
15. Calidad docente del profesorado de la titulación									1								100%	5.0
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título									1								100%	5.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)									1								100%	5.0
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>																		5.0
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca									1								100%	5.0
19. Servicio de reprografía									1								100%	5.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos									1								100%	5.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)  
 CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias										media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios						1						100%				5.0
22. Equipamiento laboratorios y talleres						1						100%				5.0
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>																
23. Gestión académica y administrativa						1						100%				5.0
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>																
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título						1						100%				5.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo						1						100%				5.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>																
Sumas y promedios																4.16

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)  
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
36	16	44.44%	4.19

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	2			2	4	8	12%			12%	25%	50%	4.43
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	2			1	7	6	12%		6%	43%	37%	4.36	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	1		1	1	7	6	6%	6%	6%	43%	37%	4.2	
4. Adecuación de horarios y turnos	1			3	5	7	6%		18%	31%	43%	4.27	
5. Tamaño de los grupos	1			1	8	6	6%		6%	50%	37%	4.33	
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>4.32</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia	1	2		5	6	2	6%	12%		31%	37%	12%	3.4
7. Orientación y apoyo al estudiante	2			2	8	4	12%			12%	50%	25%	4.14
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	2	1		1	6	6	12%	6%		6%	37%	37%	4.14
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2		1	7	4	2	12%		6%	43%	25%	12%	3.5
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2			2	5	7	12%			12%	31%	43%	4.36
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.9</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	2			1	5	8	12%			6%	31%	50%	4.5
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			3	5	7	6%			18%	31%	43%	4.27
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2				9	5	12%				56%	31%	4.36
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2				7	7	12%				43%	43%	4.5
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1			1	5	9	6%			6%	31%	56%	4.53
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	2			3	7	4	12%			18%	43%	25%	4.07
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.37</b>
17. Aulas para la docencia teórica	1	1		2	8	4	6%	6%		12%	50%	25%	3.93
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1		1	3	6	5	6%		6%	18%	37%	31%	4.0
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	3			2	7	4	18%			12%	43%	25%	4.15
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	2		1	4	3	6	12%		6%	25%	18%	37%	4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)  
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

		Posibles		Nº respuestas		Tasa respuesta		Media						
		36		16		44.44%		4.19						
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>														4.02
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						8	8				50%	50%		4.5
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1		10	5		6%		62%	31%		4.19
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		2			2	7	5	12%		12%	43%	31%		4.21
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>														4.3
Sumas y promedios														4.19

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

