

Grado en Ingeniería Informática

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 01-02-2017 14:27:05

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

| Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016 | |
|--|--------------------|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | |
| Plan: 439 | |
| Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | |
| Concepto | Num. plazas |
| Número de plazas de nuevo ingreso | 90 |
| Número de preinscripciones en primer lugar | 192 |
| Número de preinscripciones | 504 |

| Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016 | |
|--|--------------------|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | |
| Plan: 443 | |
| Centro: Escuela Universitaria Politécnica | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | |
| Concepto | Num. plazas |
| Número de plazas de nuevo ingreso | 33 |
| Número de preinscripciones en primer lugar | 35 |
| Número de preinscripciones | 111 |

En la EINA de Zaragoza

La titulación ofertó 90 plazas para estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2015-16, el mismo número que en los cursos precedentes. El número total de estudiantes preinscritos ha sido de 505 (498 y 477 en los cursos anteriores). Entre ellos, los que la eligieron como primera opción fueron 192 (192 y 169 en los dos cursos precedentes).

La demanda por tanto se mantiene constante, muy por encima de la oferta de plazas, lo que demuestra que existe un amplio interés por cursar esta titulación.

En la EUP de Teruel

La titulación ofertó 33 plazas para estudiantes de nuevo ingreso para el curso actual 2015/2016. El número total de estudiantes preinscritos ha sido de 111 (89 en el curso 2014/2015 y 112 en el curso 2013/2014). Entre ellos, los que la eligieron en primera opción fueron 35 (29 en el curso 2014/2015 y 34 en el curso 2013/2014).

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

| Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016 |
|---|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática |

Plan: 439

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 11-01-2017

| Concepto | Num. Alumnos | Porcentaje |
|------------------------------|--------------|------------|
| Estudio previo PAU (*) | 79 | 88,8 |
| Estudio previo COU | 0 | 0,0 |
| Estudio previo FP | 9 | 10,1 |
| Estudio previo Titulados | 1 | 1,1 |
| Estudio previo Mayores de 25 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo Mayores de 40 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo Mayores de 45 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo desconocido | 0 | 0,0 |

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2015 / 2016

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Plan: 443

Centro: Escuela Universitaria Politécnica

Datos a fecha: 11-01-2017

| Concepto | Num. Alumnos | Porcentaje |
|------------------------------|--------------|------------|
| Estudio previo PAU (*) | 28 | 71,8 |
| Estudio previo COU | 0 | 0,0 |
| Estudio previo FP | 11 | 28,2 |
| Estudio previo Titulados | 0 | 0,0 |
| Estudio previo Mayores de 25 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo Mayores de 40 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo Mayores de 45 | 0 | 0,0 |
| Estudio previo desconocido | 0 | 0,0 |

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0

En la EINA de Zaragoza

Entre los alumnos admitidos, un 88.8% accedieron a los estudios tras cursar bachillerato y realizar las pruebas de acceso a la Universidad (PAU) (un 87.4% y un 83.5% en los dos cursos anteriores), un 10.1% accedieron con un título de Técnico Superior en un grado de Formación Profesional tras realizar también las pruebas de acceso a la Universidad (PAU) (un 14.1% y un 11.5% en los dos cursos anteriores) y tan sólo un 1% accedió con alguna de las otras opciones (un 1% y un 2.4% en los dos cursos anteriores). Estos datos muestran una gran estabilidad, siendo abrumadoramente mayoritaria la primera opción, el acceso tras cursar bachillerato.

En la EUP de Teruel

La gran mayoría de los alumnos (71,8%) ingresan con PAU, mientras que el resto (28,2%) proceden de FP. Los datos son muy similares a los de cursos anteriores (por ejemplo, en el curso 2014/2015 un 74,2% de los alumnos ingresaron con PAU y un 25,8% procedieron de FP). Estos datos muestran una gran estabilidad, siendo mayoritaria la primera opción.

1.3. Nota media de admisión.

| Nota media de acceso | |
|---|-------|
| Año académico: 2015 / 2016 | |
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | |
| Plan: 439 | |
| Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | |
| Nota media de acceso PAU | 9,829 |
| Nota media de acceso COU | 0,000 |

| | |
|---|-------|
| Nota media de acceso FP | 8,578 |
| Nota media de acceso Titulados | 8,500 |
| Nota media de acceso Mayores de 25 | 0,000 |
| Nota media de acceso Mayores de 40 | 0,000 |
| Nota media de acceso Mayores de 45 | 0,000 |
| Nota de corte PAU preinscripción Julio | 7,867 |
| Nota de corte PAU preinscripción Septiembre | 0,000 |

| Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016 | |
|---|-------|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | |
| Plan: 443 | |
| Centro: Escuela Universitaria Politécnica | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | |
| Nota media de acceso PAU | 6,363 |
| Nota media de acceso COU | 0,000 |
| Nota media de acceso FP | 7,457 |
| Nota media de acceso Titulados | 0,000 |
| Nota media de acceso Mayores de 25 | 0,000 |
| Nota media de acceso Mayores de 40 | 0,000 |
| Nota media de acceso Mayores de 45 | 0,000 |
| Nota de corte PAU preinscripción Julio | 5,000 |
| Nota de corte PAU preinscripción Septiembre | 0,000 |

En la EINA de Zaragoza

La nota media en las PAU del primer grupo (bachilleres) fue de 9.829 lo que continúa la tendencia a la subida de los años anteriores. (9.455, 9.241, 9.239 en los tres cursos previos). Debe recordarse que en las PAU puede llegar a obtenerse una calificación máxima de 14 puntos. La nota media obtenida en sus estudios de formación profesional por los miembros del segundo grupo fue de 8,578, lo que de nuevo supone una subida (8.244, 8.138, 8.085 en los tres cursos anteriores).

La nota de corte es un 7,867 lo que representa una subida significativa con respecto al año pasado (7.276).

Estas subidas en las notas de media y de corte son una buena noticia dada la exigencia de una titulación de ingeniería.

En la EUP de Teruel

La nota media de acceso con PAU fue de 6,363 y con FP de 7,457. La nota de corte con PAU fue de 5,000 para la preinscripción de Julio. Es decir, en Julio han entrado todos los solicitantes.

1.4. Tamaño de los grupos.

En la EINA de Zaragoza

El tamaño de los grupos depende del tipo de sesión y del curso.

En las asignaturas obligatorias los grupos de teoría tuvieron de media 50 alumnos en primero, 41 en segundo y 70 en tercero. Estos grupos se dividen en subgrupos para las clases de problemas en gran parte de las asignaturas con 25 alumnos de media en primero, 21 en segundo y 35 en tercero. Finalmente se dividen en grupos más pequeños de entre 15 y 20 alumnos para las sesiones prácticas.

En las asignaturas de las especialidades y optativas el tamaño de los grupos se reduce drásticamente al dividirse los alumnos entre cinco posibles itinerarios. En este caso el tamaño medio de los grupos es de 16 alumnos.

En general consideramos el tamaño de los grupos adecuado a las necesidades de la titulación. Si bien en las asignaturas comunes de tercero sería interesante desdoblarse los grupos de teoría para reducir su tamaño.

En la EUP de Teruel

Teniendo en cuenta la oferta de plazas y el número de alumnos matriculados, el tamaño de los grupos de teoría y prácticas favorecen la atención personalizada de los docentes hacia los alumnos. Además, los grupos de prácticas de laboratorio se desdoblaron cuando el número de estudiantes supera los 20. En conclusión, el tamaño adecuado tanto de los grupos de teoría como de los grupos de prácticas permiten una atención docente personalizada que reduce la tasa de abandono de las asignaturas.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En la EINA de Zaragoza

Durante el curso 2015-16 se cambió el proceso de generación de las guías docentes. La puesta en funcionamiento de una nueva aplicación informática ha provocado algunas complicaciones como la generación de guías donde algunos apartados no aparecían en su sitio, o errores en la bibliografía. Todo esto se ha podido subsanar.

Por otro lado el nuevo formato es menos legible que el anterior al presentar todos los apartados seguidos mientras que antes se podían seleccionar a través de un menú.

Como punto positivo, algunos de los puntos clave de las guías se han traducido al inglés. Esta traducción ha sido realizada por los propios profesores.

En todo caso las guías docentes fueron supervisadas y aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad, poniendo especial cuidado en los apartados relativos a los resultados de aprendizaje y al sistema de evaluación.

La Comisión valora que las guías docentes correspondientes al curso 2016-17 se ajustan a la normativa actual, tienen una calidad aceptable y se adecúan a lo dispuesto en la titulación. Sin embargo su diseño parece perseguir más cumplir con la información requerida por las agencias evaluadoras que informar de forma eficaz al alumno.

Esta Comisión mantiene la convicción expresada en los informes de cursos pasados que unas Guías Docentes más sintéticas y menos farragosas serían mucho más adecuadas y cumplirían mejor su misión de informativa. Basta observar las guías docentes de las asignaturas impartidas en las mejores universidades del mundo para comprobar que en la mayoría de ellas las guías docentes son más simples y más claras que las nuestras.

En la EUP de Teruel

Las guías docentes fueron supervisadas y aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad. La evaluación de las guías docentes del Grado de Ingeniería Informática se considera por parte de la Comisión de forma positiva. Se observa que se han realizado de acuerdo a las directrices previstas, especialmente en los apartados relativos a los resultados de aprendizaje y al sistema de evaluación.

Comentario final EINA y EUP

Como último comentario la comisión quiere resaltar la importancia de la coordinación entre profesores de los distintos centros en la redacción de las guías docentes, dado que son compartidas. Esta coordinación debe ser continua, de forma que los cambios promovidos por un centro sean conocidos y aceptados en el otro.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

En la EINA de Zaragoza

La Comisión valora que la docencia de todas las asignaturas se ha desarrollado de acuerdo con la planificación prevista en sus guías docentes y en el calendario académico del curso. No han surgido circunstancias extraordinarias que hayan impedido hacerlo.

La única dificultad detectada es que a veces cuesta sincronizar las sesiones prácticas con la teoría. Los pequeños cambios del calendario académico de un año a otro y el comienzo temprano de las prácticas provocan que en ocasiones las sesiones prácticas se adelanten con respecto a la teoría relacionada. En general el esfuerzo docente del profesorado consigue que la incidencia de este problema sea pequeña.

En la EUP de Teruel

La Comisión considera que la docencia de todas las asignaturas se ha desarrollado de acuerdo con la planificación prevista en sus guías docentes y en el calendario académico del curso, y lo valora positivamente. No han surgido circunstancias extraordinarias que hayan impedido hacerlo.

En cuanto al grado de satisfacción del PDI con la titulación (puntuación 4,02), éste es ligeramente mayor que la media de la Universidad de Zaragoza (3,85), si bien nos gustaría destacar el bajo porcentaje de profesorado que ha rellenado la encuesta (únicamente el 24%).

Respecto al alumnado, un 33% (3 de 9) ha contestado la encuesta de satisfacción con el título, mostrando un nivel satisfacción (3,87) ligeramente superior a la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,4).

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

En la EINA de Zaragoza

Se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en la memoria de verificación.

En la EUP de Teruel

En general, la formación y el desarrollo de las competencias se consideran satisfactorios. Una de las ventajas que tiene el centro es que los grupos de la gran mayoría de asignaturas son de un tamaño muy adecuado para que los profesores puedan motivar a los alumnos y formarles en las competencias requeridas. Poder realizar estas actividades es especialmente importante en materias propias del desarrollo profesional de la informática.

2.4. Organización y administración académica.

En la EINA de Zaragoza

Sin cambios reseñables. El funcionamiento se considera bueno. Existen algunos problemas derivados de la falta de sincronización entre el calendario de matriculación y el comienzo del curso, dado que el periodo de matrícula termina cuando el curso ya ha comenzado, pero la buena voluntad de alumnos, profesorado y personal de administración permite que no genere conflictos significativos.

En la EUP de Teruel

Los profesores de la titulación valoran el capítulo de información y gestión con 4,17 puntos, sobre un máximo de 5,00 puntos. Todos los apartados de dicho capítulo obtienen excelentes y similares resultados salvo el apartado "Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza" con un 3,17 sobre 5,00.

Por otro lado, los pocos estudiantes que han contestado a la encuesta de satisfacción con la titulación (3 de 9 posibles) valoran la gestión académica y administrativa de la titulación con 3,33 puntos sobre 5,00.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se han producido cambios

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

En la EINA de Zaragoza

Sobre este tema resulta interesante estudiar los resultados de las encuestas tanto a los estudiantes como al profesorado.

La valoración global de los **estudiantes** con la titulación en el 2015-16 en el capítulo sobre el **plan de estudios y el desarrollo de la formación**, es de 3.71 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título (3.57 puntos)

Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso. (3.75 puntos)

Adecuación de horarios y turnos (3.5 puntos)

Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas (4.11 puntos)

Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso (3.29 puntos)

Oferta de programas de movilidad (3.61 puntos)

Oferta de prácticas externas (3.63 puntos)

Distribución de los exámenes en el calendario académico (3.74 puntos)

Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas (4.21 puntos)

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son buenos y no identifica ningún problema serio en este apartado. Merece la pena destacar que los alumnos consideran muy buenos los resultados formativos en cuanto a la consecución de los objetivos de la titulación y la adquisición de las competencias.

La valoración global de los **profesores** de la titulación del capítulo sobre el **plan de estudios** es de 3.89 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título (3.43 puntos)

Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. (3.8 puntos)

Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.). (3.79 puntos)

Adecuación de horarios y turnos (3.83 puntos)

Tamaño de los grupos (3.73 puntos)

De nuevo los resultados son positivos y no se detecta ningún problema.

En la EUP de Teruel

En la EUP hay que destacar que, desde la coordinación de la titulación, se ha llevado a cabo un programa anual de reuniones con profesores y estudiantes, además de las reuniones con los delegados y estudiantes de la Comisión de Evaluación de la Calidad.

El proceso de organización, planificación y programación de la docencia de cada curso en la EUP se comienza en el mes de mayo del curso anterior. En primer lugar se consulta al profesorado de la titulación y a representantes de estudiantes, y en base a la información recabada se presenta a dichos colectivos una primera versión de la planificación. Una vez recogidas las consideraciones oportunas de los profesores de la titulación y de los representantes de los estudiantes se hacen las mejoras/modificaciones pertinentes. El resultado de dicho proceso es publicado con anterioridad a la apertura del periodo de matriculación de los estudiantes.

Por otra parte, como mecanismos adicionales de coordinación e innovación docente hay que citar los siguientes:

- Programa de mejora docente para centros y departamentos - PMDUZ
- Proyectos de innovación docente para grupos de profesores - PIIDUZ
- Programa de innovación estratégica en centros y titulaciones - PIET

Al respecto cabe destacar que un número importante de profesores con docencia en la titulación en los dos centros (EINA y EUP) han participado en actividades de innovación docente. A destacar que entre todos ellos han participado en 84 proyectos de innovación docente y mantienen un total de 560 cursos en el ADD (Anillo Digital Docente) de la Universidad.

Al comienzo del curso 2015/2016 se ha realizado en el centro una Jornada de trabajo para la mejora de la coordinación de contenidos entre asignaturas y la optimización de las cargas de trabajo del estudiante entre otras cosas.

Finalmente, mencionar que cada curso académico viene al centro el Vicerrector de Estudiantes a informar a los alumnos sobre la normativa de evaluación y la normativa de permanencia.

La valoración global de los estudiantes con la titulación en el 2015-16 en el capítulo sobre el plan de estudios y el desarrollo de la formación, es de 4,00 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. El aspecto más valorado de este

apartado es el tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas con 5,00 puntos, mientras que el menos valorado es el de Oferta de prácticas externas con 3,00 puntos. No obstante, recordar que sólo han contestado 3 alumnos de los 9 posibles.

Coordinación entre EUPT y EINA

Finalmente mencionar que existe una buena y adecuada coordinación entre los dos centros de la Universidad que imparten la titulación, la EINA de Zaragoza y la EUP de Teruel. Esta coordinación se materializa a varios niveles:

- Entre las direcciones de los dos centros
- Entre los coordinadores de la titulación en ambos centros
- Entre profesores que imparten asignaturas homólogas en ambos centros

Mencionar en este aspecto que las actividades de coordinación entre los dos centros, EINA y EUPT, permiten garantizar que los egresados adquieren un nivel competencial similar.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

| Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16 | | | | | | | |
|---|-------|------|----------------------|---------------------|------------------------|------------------|------|
| Titulación: Grado en Ingeniería Informática Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura | | | | | | | |
| (Datos a fecha 1-10-2015) | | | | | | | |
| Categoría | Total | % | En 1er curso (Grado) | Num. total sexenios | Num. total quinquenios | Horas impartidas | % |
| Catedrático Universidad | 13 | 14.4 | 6 | 47 | 74 | 1,471 | 16.8 |
| Profesor Titular Universidad | 31 | 34.4 | 16 | 66 | 140 | 2,607 | 29.7 |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | 1 | 1.1 | 1 | 0 | 4 | 30 | 0.3 |
| Profesor Contratado Doctor | 22 | 24.4 | 6 | 28 | 0 | 2,304 | 26.2 |
| Profesor Ayudante Doctor | 6 | 6.7 | 1 | 2 | 0 | 624 | 7.1 |
| Profesor Colaborador | 8 | 8.9 | 5 | 6 | 0 | 1,323 | 15.1 |
| Profesor Asociado | 5 | 5.6 | 4 | 0 | 0 | 181 | 2.1 |
| Investigador | 4 | 4.4 | 0 | 0 | 0 | 240 | 2.7 |
| Total personal académico | 90 | | 39 | 149 | 218 | 8,778 | |

| Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16 | | | | | | | |
|---|-------|------|----------------------|---------------------|------------------------|------------------|------|
| Titulación: Grado en Ingeniería Informática Centro: Escuela Universitaria Politécnica | | | | | | | |
| (Datos a fecha 1-10-2015) | | | | | | | |
| Categoría | Total | % | En 1er curso (Grado) | Num. total sexenios | Num. total quinquenios | Horas impartidas | % |
| Profesor Titular Universidad | 6 | 24.0 | 5 | 12 | 19 | 475 | 15.3 |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | 3 | 12.0 | 2 | 0 | 14 | 559 | 18.0 |
| Profesor Contratado Doctor | 2 | 8.0 | 0 | 4 | 0 | 403 | 13.0 |
| Profesor Ayudante Doctor | 4 | 16.0 | 3 | 4 | 0 | 566 | 18.2 |
| Profesor Colaborador | 3 | 12.0 | 1 | 0 | 0 | 549 | 17.7 |
| Profesor Asociado | 7 | 28.0 | 2 | 0 | 0 | 552 | 17.8 |
| Total personal académico | 25 | | 13 | 20 | 33 | 3,104 | |

En la EINA de Zaragoza

La plantilla se adecúa en líneas generales a lo establecido en la memoria. No obstante debemos recordar las dificultades existentes desde hace varios años para la promoción del profesorado, que están generando serios problemas.

La valoración media por parte de los estudiantes de la actividad docente de los 95 profesores con docencia en la titulación en el conjunto de asignaturas que imparten es de 4.26 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Consideramos que es una nota muy alta y denota un gran esfuerzo docente.

Por su parte los profesores de la titulación valoran con 4.26 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos su nivel de satisfacción con las asignaturas que imparten.

De los datos anteriores la Comisión de Evaluación concluye que los profesores de la titulación y su labor docente son, en general, bien valorados por los estudiantes y que ellos se encuentran satisfechos de su docencia

En la EUP de Teruel

La titulación ya se ha implantado en su totalidad. La plantilla se adecúa en líneas generales a lo establecido en la memoria. En concreto, un 64% del profesorado que imparte docencia en la titulación son doctores y un 72% trabaja a tiempo completo. Respecto a la estabilidad de la plantilla, muchos de los profesores no estables que no son asociados están acreditados para figuras superiores a la que ocupan actualmente (incluso para el cuerpo de profesores titulares algunos de ellos), pero debido a las restricciones presupuestarias y la tasa de reposición la promoción del profesorado se ha ralentizado notablemente. Sería deseable para el buen funcionamiento de la titulación que el encargo docente de las diferentes áreas de conocimiento no excediera del 85% de su disponibilidad docente.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

La valoración es muy positiva. Una gran mayoría de los profesores con docencia en la titulación en los tres centros (EINA, EUPT y Matemáticas) han participado en actividades de innovación docente. A destacar que entre todos ellos mantienen un total de 560 cursos en el ADD (Anillo Digital Docente) de la Universidad, aunque conviene aclarar que sólo una parte de ellos corresponden a asignaturas de la titulación. A destacar también su participación en 84 proyectos de innovación docente y en 14 Jornadas de Innovación. Además nos gustaría destacar que todos los años varios profesores de la titulación participan en las Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática (jornadas con 22 años de tradición).

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

En la EINA de Zaragoza

Los profesores de la titulación están integrados en varios grupos de investigación, algunos de ellos, de excelente nivel, reconocidos por el Gobierno de Aragón con convocatorias anuales para la renovación de dicho reconocimiento y con participación en distintos Institutos de investigación.

De hecho la Universidad de Zaragoza tiene un excelente nivel en investigación en el área de ciencias de la computación situándose entre las 200 mejores del mundo en el ranking de Shangai desde 2013. Además un análisis reciente sobre la excelencia en la investigación en España realizado por la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología, nos coloca en el tercer lugar de todos los centros de investigación españoles en Informática, sólo por detrás del CSIC y la Universidad de Granada.

Por tanto consideramos que el nivel de la actividad investigadora del profesorado de la titulación es excelente.

En la EUP de Teruel

El profesorado del Centro está altamente involucrado en tareas de investigación. El 64% de la plantilla docente posee el grado de Doctor, con un total de 20 sexenios de investigación. Tal y como se refleja en la página web de la EUPT en <http://eupt.unizar.es/grupos-de-investigacion>, gran parte del profesorado está integrado en diversos grupos de investigación, algunos de los cuales están compuestos tanto por miembros del profesorado de la EUPT como de la EINA, lo que constituye un importante punto de encuentro entre ambas sedes de la titulación, y en alguno de los grupos además también participan miembros de la Facultad de Ciencias.

Los miembros del centro participan regularmente en proyectos de investigación financiados por el Plan Nacional, la Unión Europea o mediante contratos con empresas a través de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (O.T.R.I.) de la Universidad de Zaragoza. En el ámbito local, la Fundación Universitaria Antonio Gargallo

(<http://www.fantoniogargallo.org/>) ha financiado en los últimos años, a través de un convenio con IberCaja, una amplia lista de proyectos de investigación llevados a cabo por el personal del Centro.

Así, el personal de la EUPT ha realizado una constante actualización en el ámbito de la investigación básica y aplicada, lo cual, además de haber dado lugar a numerosas publicaciones en revistas científicas de reconocido prestigio, tiene una repercusión muy positiva en la calidad de la docencia impartida en el título.

Regularmente se realiza una labor de divulgación de la investigación realizada por el profesorado de la EUPT, entre otros medios, en Diario de Teruel (a modo de ejemplo, http://prensa.unizar.es/noticias/1502/150224_t0_Prensa_Teruel_23-febrero_2015_2.pdf), e incluso mediante la participación periódica en un programa de radio divulgativo (<http://eduqtech.unizar.es/portfolio-item/innovatec-caminando-hacia-la-innovacion/?lang=es>).

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

En la EINA de Zaragoza

Para evaluar este apartado vamos a utilizar los resultados de las encuestas a los estudiantes y a los profesores.

Los **estudiantes** de la titulación valoran el capítulo de recursos materiales y servicios con 3.68 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Su valoración de los distintos apartados del capítulo es la siguiente:

Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca (3.92 puntos)

Servicio de reprografía (3.86 puntos)

Recursos informáticos y tecnológicos (3.62 puntos)

Equipamiento de aulas y seminarios (3.41 puntos)

Equipamiento laboratorios y talleres (3.59 puntos)

Los **profesores** de la titulación valoran el capítulo de recursos e infraestructuras con 3.92 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Su valoración de los distintos apartados del capítulo es la siguiente:

Aulas para la docencia teórica (4.05 puntos)

Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.) (3.85 puntos)

Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) (3.88 puntos)

Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (3.88 puntos)

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado. Sin embargo los comentarios y sugerencias de estudiantes y profesores apuntan deficiencias y mejoras en instalaciones y equipamiento:

Disponibilidad de enchufes eléctricos en las aulas

Mejora de la red wifi del campus

Estas demandas ya se realizaron el año pasado y de hecho figuran como acciones de mejora en el plan de innovación y mejora de la titulación. En el caso de la wifi se están realizando algunas mejoras y en cuanto a los enchufes probablemente la compleja situación económica dificulte acometer la reforma necesaria.

En la EUP de Teruel

En general, se cuenta con los recursos materiales e infraestructuras adecuados, según se indicaba en la memoria de verificación. El personal de apoyo se considera suficiente para atender las necesidades docentes del Grado. No existe un plan de incorporación de personal de apoyo ya que no se han producido desviaciones respecto a lo establecido en la memoria de verificación del título sobre su dotación, donde se indicaba una reasimilación del personal de apoyo que prestaba servicio en las titulaciones extinguidas.

De acuerdo con la RPT aprobada por la Universidad de Zaragoza, y dada la organización y tamaño del Campus de Teruel, la dedicación de algunos puestos es compartida entre las diferentes titulaciones del mismo para optimizar los recursos disponibles. Dicha peculiaridad, a pesar de la excelente disposición y motivación del personal existente, introduce alguna dificultad organizativa, que puede sin embargo superarse sin que la atención a los alumnos se resienta.

En relación al equipamiento de los laboratorios se han realizado esfuerzos y mejoras a lo largo de los últimos cursos, en concreto se han renovado equipos informáticos, electrónicos y adquirido el equipamiento necesario para dar una cobertura suficiente a toda la docencia de la titulación.

Con respecto a las aulas disponibles y la Biblioteca, ambas están convenientemente dotadas y resultan suficientes para el adecuado desarrollo de la labor docente.

Los estudiantes egresados de la titulación valoran el capítulo de recursos materiales y servicios con 3,67 puntos sobre un máximo de 5,00 puntos. Dentro de este capítulo el apartado con menor puntuación es el correspondiente al equipamiento de aulas y seminarios con una puntuación de 3,33 sobre 5,00. En el caso del profesorado, el capítulo recursos e infraestructuras está valorado con 4,25 puntos sobre 5,00. Los estudiantes egresados valoran con 4,22 puntos sobre 5,00 el capítulo de recursos humanos de la titulación.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Los alumnos de la titulación no realizan prácticas como asignatura obligatoria del plan de estudios.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

En la EINA de Zaragoza

Los alumnos de la titulación pueden realizar prácticas externas en empresas e instituciones y obtener el reconocimiento de hasta un máximo de seis créditos de carácter optativo.

Para su búsqueda y para la gestión administrativa y académica de las prácticas disponen del servicio Universa de la Universidad de Zaragoza, que cuenta con una oficina en el Campus Río Ebro.

En el último curso 63 alumnos realizaron estas prácticas optativas, de los cuales 19 alumnos realizaron durante las prácticas su trabajo de fin de grado. Un dato llamativo es que menos de la mitad de los estudiantes (solamente 24) solicitaron el reconocimiento de créditos al realizar las prácticas. La razón es que el resto ya estaban matriculados en los créditos necesarios para terminar el grado y realizaron las prácticas únicamente para ampliar su formación.

Consideramos que estos datos demuestran una excelente relación entre este grado y la empresa.

Esta Comisión no dispone de datos sobre la satisfacción de las prácticas realizadas. Pero en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, estos han valorado la oferta de prácticas con 3.63 sobre 5, lo que no parece indicar que existan problemas. En todo caso desde la EINA nos han manifestado la voluntad de que en un futuro próximo recibiremos más información sobre las prácticas externas para poder realizar mejor el seguimiento.

En la EUP de Teruel

Desde la EUP se potencia la realización de prácticas (voluntarias) por parte de los estudiantes en empresas. La gestión de estas colaboraciones con las empresas se realiza a través de la oficina de UNIVERSA en el Campus de Teruel (<http://www.unizar.es/universa/>).

El procedimiento y la normativa que regula estas actividades se encuentra disponible para los estudiantes en la página web de la EUPT (<http://eupt.unizar.es/practicasempresa>).

Con respecto a la situación en la EINA, la lejanía de grandes empresas representa un obstáculo de cara a la realización de prácticas. Sin embargo, desde la EUPT se mantienen frecuentes contactos con la Cámara de

empresarios de la ciudad y la provincia, y otros agentes, con el objetivo entre otros de facilitar la futura realización de prácticas en empresa de alumnos del Grado. Además el Servicio de Informática de la Diputación Provincial de Teruel financia todos los años dos becas para estudiantes de nuestro centro.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

| Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016 | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | | |
| Centro | Alumnos enviados | Alumnos acogidos |
| Escuela de Ingeniería y Arquitectura | 9 | 18 |
| Escuela Universitaria Politécnica | 2 | 3 |

En la EINA de Zaragoza

Nuestro centro dispone de una amplia oferta en su programa de movilidad. La información aparece en la web del centro, y además se convoca a los alumnos a reuniones informativas. Pese a ello en el curso 2014-15 sólo 9 alumnos participaron en los programas de intercambio. Esto es una disminución importante con respecto al año anterior (participaron 16).

Sobre la valoración de las estancias, sólo se han rellenado dos encuestas con una valoración media muy alta: 4.47 sobre 5.

Consideramos que la participación es baja y recomendamos que se siga enfatizando las oportunidades que ofrecen estos programas.

En la EUP de Teruel

La página web del centro muestra los destinos Erasmus junto con las características de cada uno de ellos en cuanto a número de meses, coordinador, etc (<http://eupt.unizar.es/erasmus>). De igual modo, en la página web de la universidad aparecen los destinos Americampus en la página que la sección de Relaciones Internacionales tiene para tal efecto. También, existe un enlace desde la web del centro que lleva a esta página. El centro tiene acuerdos Erasmus con 9 universidades Europeas y acuerdos Americampus con 5 universidades latinoamericanas de cuatro países distintos. El número de plazas disponibles actualmente para movilidad es de 7 para el GII. El número de plazas para el intercambio con universidades latinoamericanas es de 15. También existen opciones de participar en los programas de cooperación con universidades latinoamericanas. Durante el curso 2015/2016 dos estudiantes han participado en el programa de movilidad. Aunque el número de estudiantes que han participado en el programa de movilidad pueda parecer bajo, hay que tener en cuenta que los estudiantes principalmente salen al extranjero durante el último curso de carrera y el número de estudiantes matriculados en cuarto curso no es muy numeroso. Por lo tanto, en relación al número de estudiantes matriculados en los dos últimos cursos de la titulación podemos decir que el índice de participación de nuestro alumnado en programas de movilidad es aceptable. No obstante, se continuará mostrando a los alumnos las ventajas y los beneficios que se obtienen al participar en un programa de movilidad con objeto de mejorar la participación en el programa.

Sobre la valoración del programa de movilidad sólo ha respondido a la encuesta uno de los dos estudiantes posibles con una valoración media de 3,82 puntos y una valoración global de 4,00 puntos.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

| Distribución de calificaciones Año académico: 2015 / 2016 | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------|--------|-------|-------|-------|-------|------|-------|---|--|--|
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | | | | | | | | | | | | |
| Plan: 439 | | | | | | | | | | | | |
| Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura | | | | | | | | | | | | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | | | | | | | | | | | | |
| Curso | Código Asig | Asignatura | No Pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | % | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|----|------|----|------|----|-------|----|-------|----|------|---|------|---|-----|
| 4 | 29985 | Técnicas creativas para la presentación de proyectos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 29996 | Emprendimiento y liderazgo | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 29998 | Inglés técnico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 15,4 | 16 | 61,5 | 6 | 23,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 29999 | Alemán técnico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 14 | 12,8 | 33 | 30,3 | 33 | 30,3 | 21 | 19,3 | 6 | 5,5 | 2 | 1,8 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 3 | 3,4 | 28 | 31,8 | 30 | 34,1 | 21 | 23,9 | 4 | 4,5 | 2 | 2,3 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30202 | Matemáticas1 | 12 | 11,5 | 24 | 23,1 | 52 | 50,0 | 12 | 11,5 | 1 | 1,0 | 3 | 2,9 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 13 | 12,9 | 23 | 22,8 | 39 | 38,6 | 19 | 18,8 | 4 | 4,0 | 3 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 17 | 17,3 | 30 | 30,6 | 35 | 35,7 | 11 | 11,2 | 0 | 0,0 | 5 | 5,1 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 53 | 41,7 | 17 | 13,4 | 23 | 18,1 | 25 | 19,7 | 3 | 2,4 | 6 | 4,7 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 12 | 12,2 | 27 | 27,6 | 45 | 45,9 | 12 | 12,2 | 0 | 0,0 | 2 | 2,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30207 | Estadística | 39 | 34,5 | 21 | 18,6 | 17 | 15,0 | 27 | 23,9 | 7 | 6,2 | 2 | 1,8 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 16 | 16,0 | 9 | 9,0 | 60 | 60,0 | 12 | 12,0 | 1 | 1,0 | 2 | 2,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30209 | Programación II | 41 | 32,8 | 35 | 28,0 | 30 | 24,0 | 12 | 9,6 | 2 | 1,6 | 5 | 4,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 12 | 17,1 | 18 | 25,7 | 22 | 31,4 | 13 | 18,6 | 1 | 1,4 | 4 | 5,7 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 16 | 18,2 | 32 | 36,4 | 33 | 37,5 | 6 | 6,8 | 0 | 0,0 | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 9 | 9,6 | 30 | 31,9 | 42 | 44,7 | 12 | 12,8 | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 7 | 7,4 | 19 | 20,2 | 39 | 41,5 | 26 | 27,7 | 0 | 0,0 | 3 | 3,2 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 9 | 10,5 | 15 | 17,4 | 37 | 43,0 | 20 | 23,3 | 1 | 1,2 | 4 | 4,7 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 12 | 15,0 | 8 | 10,0 | 12 | 15,0 | 33 | 41,3 | 9 | 11,3 | 6 | 7,5 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 16 | 23,9 | 12 | 17,9 | 23 | 34,3 | 13 | 19,4 | 1 | 1,5 | 2 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 8 | 11,1 | 14 | 19,4 | 22 | 30,6 | 25 | 34,7 | 1 | 1,4 | 2 | 2,8 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 9 | 14,5 | 16 | 25,8 | 15 | 24,2 | 18 | 29,0 | 1 | 1,6 | 3 | 4,8 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 7 | 10,0 | 18 | 25,7 | 27 | 38,6 | 17 | 24,3 | 0 | 0,0 | 1 | 1,4 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 7 | 9,5 | 0 | 0,0 | 19 | 25,7 | 32 | 43,2 | 7 | 9,5 | 9 | 12,2 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 16 | 21,6 | 8 | 10,8 | 39 | 52,7 | 8 | 10,8 | 2 | 2,7 | 1 | 1,4 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 1 | 1,3 | 9 | 12,0 | 48 | 64,0 | 12 | 16,0 | 2 | 2,7 | 3 | 4,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 8 | 8,5 | 11 | 11,7 | 26 | 27,7 | 41 | 43,6 | 4 | 4,3 | 4 | 4,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 3 | 3,4 | 13 | 14,6 | 47 | 52,8 | 23 | 25,8 | 1 | 1,1 | 2 | 2,2 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 1 | 1,6 | 0 | 0,0 | 18 | 28,6 | 34 | 54,0 | 7 | 11,1 | 3 | 4,8 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 3 | 4,2 | 5 | 7,0 | 47 | 66,2 | 12 | 16,9 | 3 | 4,2 | 1 | 1,4 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30228 | Trabajo fin de Grado (Computación) | 16 | 34,8 | 2 | 4,3 | 1 | 2,2 | 17 | 37,0 | 8 | 17,4 | 2 | 4,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30229 | Algoritmia básica | 1 | 4,5 | 1 | 4,5 | 8 | 36,4 | 9 | 40,9 | 1 | 4,5 | 2 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30230 | Procesadores de lenguajes | 3 | 10,3 | 4 | 13,8 | 10 | 34,5 | 10 | 34,5 | 1 | 3,4 | 1 | 3,4 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30231 | Aprendizaje automático | 2 | 9,1 | 1 | 4,5 | 7 | 31,8 | 10 | 45,5 | 1 | 4,5 | 1 | 4,5 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30232 | Algoritmia para problemas difíciles | 3 | 11,1 | 0 | 0,0 | 12 | 44,4 | 11 | 40,7 | 0 | 0,0 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30233 | Recuperación de información | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 24,1 | 19 | 65,5 | 2 | 6,9 | 1 | 3,4 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30234 | Informática gráfica | 3 | 9,1 | 3 | 9,1 | 7 | 21,2 | 18 | 54,5 | 2 | 6,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30235 | Procesadores comerciales | 0 | 0,0 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 | 4 | 44,4 | 0 | 0,0 | 2 | 22,2 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30236 | Sistemas empotrados I | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 31,3 | 7 | 43,8 | 3 | 18,8 | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30237 | Multiprocesadores | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 4 | 44,4 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30238 | Centros de datos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 18,2 | 7 | 63,6 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 0 | 0,0 | 1 | 4,8 | 8 | 38,1 | 10 | 47,6 | 1 | 4,8 | 1 | 4,8 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30240 | Sistemas empotrados 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 36,4 | 6 | 54,5 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30241 | Laboratorio de sistemas empotrados | 1 | 8,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 16,7 | 6 | 50,0 | 3 | 25,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30242 | Garantía y seguridad | 2 | 15,4 | 0 | 0,0 | 4 | 30,8 | 4 | 30,8 | 0 | 0,0 | 3 | 23,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30243 | Ingeniería de requisitos | 1 | 7,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 11 | 78,6 | 1 | 7,1 | 1 | 7,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30244 | Verificación y validación | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 66,7 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30245 | Arquitectura software | 1 | 5,3 | 0 | 0,0 | 6 | 31,6 | 12 | 63,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30246 | Ingeniería web | 1 | 2,6 | 0 | 0,0 | 8 | 21,1 | 14 | 36,8 | 14 | 36,8 | 1 | 2,6 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30248 | Gestión de proyecto software | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 18,8 | 9 | 56,3 | 3 | 18,8 | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30249 | Laboratorio de ingeniería del software | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 61,5 | 0 | 0,0 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 1 | 2,4 | 3 | 7,1 | 18 | 42,9 | 20 | 47,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 0 | 0,0 | 1 | 3,3 | 10 | 33,3 | 19 | 63,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|---|------|---|------|----|------|----|------|----|------|---|------|---|-----|
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 17 | 51,5 | 15 | 45,5 | 1 | 3,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 18,9 | 27 | 73,0 | 3 | 8,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 50,0 | 6 | 42,9 | 1 | 7,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 2 | 6,1 | 0 | 0,0 | 3 | 9,1 | 15 | 45,5 | 12 | 36,4 | 1 | 3,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 6 | 22,2 | 1 | 3,7 | 4 | 14,8 | 10 | 37,0 | 5 | 18,5 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 16,7 | 11 | 61,1 | 3 | 16,7 | 1 | 5,6 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30259 | Metodologías ágiles y calidad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 18,2 | 8 | 72,7 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30260 | Bioinformática | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 80,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30261 | Robótica | 2 | 8,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 10 | 43,5 | 10 | 43,5 | 1 | 4,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30262 | Videojuegos | 3 | 14,3 | 4 | 19,0 | 1 | 4,8 | 13 | 61,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30263 | Visión por computador | 1 | 5,9 | 0 | 0,0 | 2 | 11,8 | 9 | 52,9 | 3 | 17,6 | 2 | 11,8 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 1 | 6,3 | 2 | 12,5 | 0 | 0,0 | 10 | 62,5 | 2 | 12,5 | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30269 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores) | 3 | 25,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 58,3 | 2 | 16,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30270 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software) | 5 | 45,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 45,5 | 0 | 0,0 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 72,7 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 2 | 20,0 | 0 | 0,0 | 1 | 10,0 | 2 | 20,0 | 3 | 30,0 | 2 | 20,0 | 0 | 0,0 |

Distribución de calificaciones

Año académico: 2015 / 2016

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Plan: 443

Centro: Escuela Universitaria Politécnica

Datos a fecha: 11-01-2017

| Curso | Código Asig | Asignatura | No Pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | | | | | | | |
|-------|-------------|--|--------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|---|------|---|-----|---|-----|
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 0 | 0,0 | 12 | 26,1 | 25 | 54,3 | 8 | 17,4 | 0 | 0,0 | 1 | 2,2 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 2 | 6,3 | 13 | 40,6 | 12 | 37,5 | 4 | 12,5 | 0 | 0,0 | 1 | 3,1 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30202 | Matemáticas1 | 3 | 7,1 | 19 | 45,2 | 18 | 42,9 | 2 | 4,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 1 | 2,4 | 11 | 26,8 | 21 | 51,2 | 8 | 19,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 2 | 5,7 | 15 | 42,9 | 7 | 20,0 | 9 | 25,7 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 20 | 30,8 | 23 | 35,4 | 20 | 30,8 | 2 | 3,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 8 | 14,3 | 21 | 37,5 | 23 | 41,1 | 4 | 7,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30207 | Estadística | 4 | 10,3 | 5 | 12,8 | 29 | 74,4 | 1 | 2,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 3 | 7,1 | 5 | 11,9 | 30 | 71,4 | 3 | 7,1 | 1 | 2,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30209 | Programación II | 14 | 21,2 | 22 | 33,3 | 19 | 28,8 | 11 | 16,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 7 | 21,2 | 16 | 48,5 | 6 | 18,2 | 4 | 12,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 3 | 11,5 | 7 | 26,9 | 14 | 53,8 | 2 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 8 | 25,8 | 8 | 25,8 | 11 | 35,5 | 3 | 9,7 | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 13 | 31,7 | 8 | 19,5 | 14 | 34,1 | 5 | 12,2 | 1 | 2,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 6 | 19,4 | 6 | 19,4 | 16 | 51,6 | 2 | 6,5 | 0 | 0,0 | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 11 | 35,5 | 8 | 25,8 | 9 | 29,0 | 3 | 9,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 3 | 13,0 | 5 | 21,7 | 5 | 21,7 | 9 | 39,1 | 0 | 0,0 | 1 | 4,3 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 4 | 13,3 | 7 | 23,3 | 18 | 60,0 | 1 | 3,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 17 | 48,6 | 4 | 11,4 | 8 | 22,9 | 4 | 11,4 | 2 | 5,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 2 | 8,7 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 | 3 | 13,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 1 | 12,5 | 0 | 0,0 | 1 | 12,5 | 6 | 75,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 | 11 | 68,8 | 4 | 25,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 2 | 14,3 | 4 | 28,6 | 4 | 28,6 | 3 | 21,4 | 1 | 7,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 | 8 | 50,0 | 3 | 18,8 | 3 | 18,8 | 1 | 6,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 76,5 | 4 | 23,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 0 | 0,0 | 1 | 9,1 | 6 | 54,5 | 4 | 36,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-------|---|------|---|-----|
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 83,3 | 1 | 16,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 30246 | Ingeniería web | 0 | 0,0 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 27,3 | 7 | 63,6 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 10,0 | 6 | 60,0 | 1 | 10,0 | 2 | 20,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 9 | 81,8 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 75,0 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 30268 | Inglés técnico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 |

Se deja para el siguiente apartado un análisis más detallado sobre las tasas de éxito y rendimiento, que consideramos más relevantes que las cifras absolutas.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

| Análisis de los indicadores del título | | | | | | | | | |
|--|--------|--|-----|---------------|------|------|--------|------------|-----------|
| Año académico: 2015 / 2016 | | | | | | | | | |
| Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados | | | | | | | | | |
| Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento | | | | | | | | | |
| Titulación: Graduado en Ingeniería Informática | | | | | | | | | |
| Plan: 439 | | | | | | | | | |
| Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura | | | | | | | | | |
| Datos a fecha: 11-01-2017 | | | | | | | | | |
| Curso | Cod As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No Pre | Tasa Exito | Tasa Rend |
| 4 | 29985 | Técnicas creativas para la presentación de proyectos | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | 29996 | Emprendimiento y liderazgo | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | 29998 | Inglés técnico | 26 | 1 | 26 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 29999 | Alemán técnico | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 109 | 6 | 62 | 33 | 14 | 65,3 | 56,9 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 88 | 15 | 57 | 28 | 3 | 67,1 | 64,8 |
| 1 | 30202 | Matemáticas1 | 104 | 10 | 68 | 24 | 12 | 73,9 | 65,4 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 101 | 7 | 65 | 23 | 13 | 73,9 | 64,4 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 98 | 15 | 51 | 30 | 17 | 63,0 | 52,0 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 127 | 8 | 57 | 17 | 53 | 77,0 | 44,9 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 98 | 9 | 59 | 27 | 12 | 68,6 | 60,2 |
| 1 | 30207 | Estadística | 113 | 8 | 53 | 21 | 39 | 71,6 | 46,9 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 100 | 8 | 75 | 9 | 16 | 89,3 | 75,0 |
| 1 | 30209 | Programación II | 125 | 7 | 49 | 35 | 41 | 58,3 | 39,2 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 70 | 5 | 40 | 18 | 12 | 69,0 | 57,1 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 88 | 8 | 40 | 32 | 16 | 55,6 | 45,5 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 94 | 5 | 55 | 30 | 9 | 64,7 | 58,5 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 94 | 7 | 68 | 19 | 7 | 78,2 | 72,3 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 86 | 6 | 62 | 15 | 9 | 80,5 | 72,1 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 80 | 5 | 60 | 8 | 12 | 88,2 | 75,0 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 67 | 4 | 39 | 12 | 16 | 76,5 | 58,2 |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|--|----|----|----|----|----|-------|-------|
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 72 | 5 | 50 | 14 | 8 | 78,1 | 69,4 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 62 | 5 | 37 | 16 | 9 | 69,8 | 59,7 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 70 | 11 | 45 | 18 | 7 | 71,4 | 64,3 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 74 | 4 | 67 | 0 | 7 | 100,0 | 90,4 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 74 | 2 | 50 | 8 | 16 | 86,0 | 67,1 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 75 | 10 | 65 | 9 | 1 | 87,3 | 86,1 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 94 | 4 | 75 | 11 | 8 | 86,9 | 79,4 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 89 | 2 | 73 | 13 | 3 | 84,5 | 81,6 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 63 | 8 | 62 | 0 | 1 | 100,0 | 98,4 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 71 | 0 | 63 | 5 | 3 | 91,9 | 87,7 |
| 4 | 30228 | Trabajo fin de Grado (Computación) | 46 | 0 | 28 | 2 | 16 | 96,6 | 62,2 |
| 3 | 30229 | Algoritmia básica | 22 | 1 | 20 | 1 | 1 | 95,2 | 90,9 |
| 3 | 30230 | Procesadores de lenguajes | 29 | 2 | 22 | 4 | 3 | 84,0 | 75,0 |
| 3 | 30231 | Aprendizaje automático | 22 | 0 | 19 | 1 | 2 | 95,0 | 86,4 |
| 4 | 30232 | Algoritmia para problemas difíciles | 27 | 1 | 24 | 0 | 3 | 100,0 | 88,0 |
| 4 | 30233 | Recuperación de información | 29 | 0 | 29 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30234 | Informática gráfica | 33 | 1 | 27 | 3 | 3 | 88,9 | 80,0 |
| 3 | 30235 | Procesadores comerciales | 9 | 0 | 8 | 1 | 0 | 88,9 | 88,9 |
| 3 | 30236 | Sistemas empotrados I | 16 | 0 | 16 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30237 | Multiprocesadores | 9 | 0 | 7 | 1 | 1 | 100,0 | 85,7 |
| 4 | 30238 | Centros de datos | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 21 | 0 | 20 | 1 | 0 | 94,4 | 94,4 |
| 4 | 30240 | Sistemas empotrados 2 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30241 | Laboratorio de sistemas empotrados | 12 | 0 | 11 | 0 | 1 | 100,0 | 90,9 |
| 4 | 30242 | Garantía y seguridad | 13 | 0 | 11 | 0 | 2 | 100,0 | 81,8 |
| 3 | 30243 | Ingeniería de requisitos | 14 | 0 | 13 | 0 | 1 | 100,0 | 92,9 |
| 3 | 30244 | Verificación y validación | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30245 | Arquitectura software | 19 | 0 | 18 | 0 | 1 | 100,0 | 94,7 |
| 4 | 30246 | Ingeniería web | 38 | 0 | 37 | 0 | 1 | 100,0 | 97,2 |
| 4 | 30248 | Gestión de proyecto software | 16 | 1 | 16 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30249 | Laboratorio de ingeniería del software | 13 | 0 | 13 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 42 | 1 | 38 | 3 | 1 | 92,7 | 90,5 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 30 | 1 | 29 | 1 | 0 | 96,6 | 96,6 |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 33 | 0 | 33 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 13 | 0 | 12 | 0 | 1 | 100,0 | 91,7 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 37 | 0 | 37 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 33 | 0 | 31 | 0 | 2 | 100,0 | 93,3 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 27 | 1 | 20 | 1 | 6 | 95,2 | 74,1 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 18 | 0 | 18 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30259 | Metodologías ágiles y calidad | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30260 | Bioinformática | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30261 | Robótica | 23 | 0 | 21 | 0 | 2 | 100,0 | 90,9 |
| 4 | 30262 | Videojuegos | 21 | 0 | 14 | 4 | 3 | 77,8 | 66,7 |
| 4 | 30263 | Visión por computador | 17 | 0 | 16 | 0 | 1 | 100,0 | 93,8 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 16 | 0 | 13 | 2 | 1 | 86,7 | 81,3 |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30269 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores) | 12 | 0 | 9 | 0 | 3 | 100,0 | 75,0 |
| 4 | 30270 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software) | 11 | 0 | 6 | 0 | 5 | 100,0 | 54,6 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 10 | 0 | 8 | 0 | 2 | 100,0 | 77,8 |

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2015 / 2016

Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados

Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Plan: 443

Centro: Escuela Universitaria Politécnica

Datos a fecha: 11-01-2017

| Curso | Cod As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No Pre | Tasa Exito | Tasa Rend |
|-------|--------|--|-----|---------------------|------|------|-----------|---------------|--------------|
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 46 | 4 | 34 | 12 | 0 | 73,9 | 73,9 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 32 | 12 | 17 | 13 | 2 | 56,7 | 53,1 |
| 1 | 30202 | Matemáticas1 | 42 | 4 | 20 | 19 | 3 | 51,3 | 47,6 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 41 | 4 | 29 | 11 | 1 | 72,5 | 70,7 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 35 | 9 | 18 | 15 | 2 | 54,6 | 51,4 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 65 | 3 | 22 | 23 | 20 | 48,9 | 33,9 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 56 | 2 | 27 | 21 | 8 | 56,3 | 48,2 |
| 1 | 30207 | Estadística | 39 | 3 | 30 | 5 | 4 | 85,7 | 76,9 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 42 | 1 | 34 | 5 | 3 | 87,2 | 81,0 |
| 1 | 30209 | Programación II | 66 | 1 | 30 | 22 | 14 | 57,7 | 45,5 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 33 | 4 | 10 | 16 | 7 | 38,5 | 30,3 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 26 | 6 | 16 | 7 | 3 | 69,6 | 61,5 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 31 | 0 | 15 | 8 | 8 | 65,2 | 48,4 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 41 | 1 | 20 | 8 | 13 | 70,4 | 47,5 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 31 | 1 | 19 | 6 | 6 | 76,0 | 61,3 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 31 | 1 | 12 | 8 | 11 | 60,0 | 38,7 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 23 | 3 | 15 | 5 | 3 | 75,0 | 65,2 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 30 | 1 | 19 | 7 | 4 | 73,1 | 63,3 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 35 | 1 | 14 | 4 | 17 | 77,8 | 40,0 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 23 | 7 | 10 | 11 | 2 | 47,6 | 43,5 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 8 | 2 | 7 | 0 | 1 | 100,0 | 87,5 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 16 | 0 | 15 | 0 | 1 | 100,0 | 93,8 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 14 | 4 | 8 | 4 | 2 | 60,0 | 50,0 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 16 | 1 | 15 | 0 | 1 | 100,0 | 93,8 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 17 | 1 | 17 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 11 | 1 | 10 | 1 | 0 | 90,9 | 90,9 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 4 | 1 | 4 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 6 | 1 | 6 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 0 | 30246 | Ingeniería web | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 75,0 | 75,0 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 10 | 1 | 10 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 100,0 | 60,0 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 6 | 1 | 6 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 0 | 30268 | Inglés técnico | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100,0 | 50,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 100,0 | 60,0 |

En la EINA de Zaragoza

A continuación vamos a valorar los resultados curso a curso para poder apreciar la evolución.

Recordemos que la tasa de rendimiento (**TR**) es el porcentaje de alumnos que aprueban la asignatura respecto a los matriculados en ella y la tasa de éxito (**TE**) el porcentaje de alumnos que aprueban la asignatura respecto a los presentados a examen en alguna de sus convocatorias.

PRIMER CURSO

Las TE de las asignaturas del primer curso es alta para un grado de ingeniería (70,8%), aunque hay que destacar que ha empeorado con respecto al año pasado (74.12%). Sin embargo el TR es similar al anterior (57%). Eso quiere decir que se han presentado más alumnos a los exámenes, pero han aprobado los mismos. Por tanto al final los resultados son muy similares.

Las asignaturas con peor TR son Programación 2 (40%) y Arquitectura y Organización de Computadores 1 (45%). Una posible causa es que estas asignaturas trabajan sobre lo estudiado en asignaturas previas (Programación I e Introducción a los computadores), lo que provoca que el alumno que no haya adquirido el nivel necesario se pierda desde el principio.

La Comisión entiende que los resultados académicos son normales para un primer curso de una titulación de ingeniería.

SEGUNDO CURSO

Las TE de las asignaturas de segundo curso es ligeramente mejor que en primero (73%) y la TR también aumenta al (63%).

No hay ninguna asignatura de este curso cuyos resultados académicos alerten de problemas serios en ella. La asignatura de redes ha empeorado sus resultados bastante con respecto al año pasado (El TR ha bajado del 68 al 45%), pero todavía se pueden considerar normales.

RESTO DE ASIGNATURAS COMUNES

En las asignaturas comunes del tercer curso y la de cuarto los indicadores mejoran mucho tanto en la TE (90.7%) como en la TR (84.2%) alcanzando unos valores muy altos.

ESPECIALIDAD

Los tres últimos cuatrimestres de la titulación, correspondientes a las especialidades, continúan con la mejora observada previamente tanto en la TE (97%) como en la TR (92%) alcanzando unos valores excelentes.

CONCLUSIONES GENERALES

En general consideramos los resultados muy satisfactorios. Un dato especialmente significativo es la mejora de los resultados académicos conforme se avanza en la titulación. Esta mejora no es consecuencia de la bajada en el nivel de exigencia sino que responde a la madurez que va adquiriendo el alumnado conforme avanza en la titulación

En la EUP de Teruel

En primer curso, en términos generales, la tasa media de éxito ha sido de 64,48%, esto es, muy similar a la de cursos anteriores (67,5% el curso 2014/2015, 67,64% el curso 2013/2014, 65,68% el curso 2012/2013 y 63,76% del curso 2011/2012). En lo que respecta a la tasa media de rendimiento, esta ha sido de un 58,22%, muy similar a la del curso 2014/2015 y mejorando la de cursos anteriores (61,12% el curso 2014/2015, 53,14% el curso 2013/2014, 47,99% del curso 2012/2013 y un 48,35% del curso 2011/2012). Para ser un primer curso de una titulación de ingeniería los resultados se pueden considerar adecuados. Las asignaturas que han tenido una desviación mayor sobre las tasas medias en primer curso serían las siguientes: Fundamentos de Administración de Empresas, Matemáticas 1, Física y Electrónica, Programación I, Programación II y Arquitectura y Organización de Computadores I.

En segundo curso la tasa media de éxito durante el curso 2015/2016 ha sido de un 65,32%. Confrontando éste dato con el de los dos cursos anteriores (un 64,06% en 2014/2015, un 74,22% en 2013/2014, un 80% en el 2012/2013 y un 92% en el 2011/2012) observamos que la tasa de éxito se ha reducido a lo largo de los cursos. Por otro lado, la misma valoración puede hacerse de la tasa de rendimiento (la media ha sido de un 49,97% durante el curso 2015/2016, frente a una media de 54,01% el curso 2014/2015, de 61,22% el curso 2013/2014, de 68,67% el curso 2012/2013 y de 78,57% el curso 2011/2012). Habrá que analizar las posibles causas, prestando especial atención a las siguientes asignaturas: Tecnología de Programación, Arquitectura y Organización de Computadores 2, Estructuras

En tercer curso, se ha tenido una tasa media de éxito del 95,54% muy similares a la de cursos anteriores (92,99% el curso 2014/2015, 94,16% el curso 2013/2014 y 100% el curso 2012/2013). La tasa media de rendimiento del curso 2015/2016 ha sido de un 92,36% frente a unas tasas medias de rendimiento del 77,55% el curso 2014/2015, del 86,03% el curso 2013/2014 y del 96,67% el curso 2012/2013. Ambas tasas son muy altas. En cuarto curso, la tasa de éxito de todas las asignaturas ha sido de un 97,73%, mientras que la tasa media de rendimiento ha sido de un 94,09%.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

En la EINA de Zaragoza

Hay varios aspectos a destacar.

En primer lugar, para fomentar la participación activa de los alumnos los grupos de teoría se dividen en dos en las sesiones de problemas, y en grupos todavía más pequeños para las sesiones prácticas. Esto facilita que los alumnos interactúen con el profesor y participen activamente en las clases.

En segundo lugar en los últimos tres cuatrimestres el alumno elige la especialidad que más le interesa de entre las cinco que se ofertan.

Además en algunas asignaturas se ofrece al alumno la posibilidad de hacer trabajos optativos, o apartados optativos dentro de las prácticas obligatorias. Estos trabajos son parte de la nota final, y permiten que un alumno interesado en una asignatura en particular pueda profundizar más de ella.

Otro punto interesante a destacar es el plan POUZ (Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza). En este programa alumnos de los últimos cursos y profesores interactúan con los alumnos de los primeros cursos para orientarles y para obtener realimentación sobre el funcionamiento de la titulación. La colaboración de los estudiantes en este programa es especialmente importante, dado que resultan mucho más cercanos que los profesores.

Finalmente la comisión académica de la titulación, en colaboración con la dirección de la escuela y las comisiones del resto de grados, está realizando un proyecto de innovación docente con el objetivo de analizar el desarrollo de las competencias transversales en la titulación, fomentar su aprendizaje y supervisar su evaluación.

En la EUP de Teruel

En la EUP de Teruel el reducido tamaño de los grupos permite la realización de actividades participativas. En ese sentido, en algunas asignaturas hay programadas actividades en los laboratorios que se evalúan directamente durante su realización.

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Un número de 28 estudiantes de los 90 posibles han contestado la encuesta (un 31%). Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho) son las siguientes:

La atención recibida como alumno/a lo largo de los estudios (sistema de admisión, orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web, actividades de apoyo al estudio, orientación profesional y laboral y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 3.49.

El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 3.71. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se han presentado en un apartado anterior.

Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 3.86.

Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se presentan a continuación:

- 1) Calidad docente del profesorado de la titulación (3.96).
- 2) Profesionalidad del personal de administración y servicios (3.85)

3) Equipo de gobierno (3.86). (Nota: Esta cuestión ha sido valorada únicamente por 7 alumnos)

Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 3.68. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se han presentado en un apartado anterior.

La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 3.64.

Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.09 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Este dato supone una subida importante respecto al curso pasado (3.67). Consideramos que este dato es muy positivo.

Satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con la labor docente de sus profesores

Los estudiantes de la titulación han tenido la oportunidad de valorar por una parte, la labor docente de los profesores de cada una de sus asignaturas y, por otra, la calidad de dichas asignaturas.

Un total de 1870 encuestas sobre la actividad docente de los profesores han sido respondidas de un total de 3093 encuestas posibles. Lo que representa un 60%, por lo que los resultados son bastante representativos.

Sobre la valoración que hacen los alumnos de la actividad docente de sus profesores cabe destacar los siguientes datos:

La valoración media es de 4.26 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Es una valoración muy alta, todavía mayor que la del año pasado (4.18), que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

Las notas son bastante uniformes. Y sólo una asignatura está por debajo del 3 (videojuegos, asignatura de la que hablaremos en el siguiente apartado).

Satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con las asignaturas cursadas

En este caso Un total de 1321 encuestas sobre la calidad de cada asignatura han sido respondidas de un total de 3093 encuestas posibles. En este caso (como también pasó el año pasado) el porcentaje baja al 43%. En general el alumnado se queja de que se les solicitan demasiadas encuestas. La comisión recomienda tratar de racionalizar el número de encuestas para evitar que baje la participación.

Se han valorado aspectos relativos a cuatro bloques o capítulos de las 61 asignaturas impartidas cuyas valoraciones medias, en una escala entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), es la siguiente:

Bloque A. Información y planificación: 4.04 puntos

Bloque B. Organización de las enseñanzas: 4.1 puntos

Bloque C: Proceso de enseñanza y aprendizaje: 3.91 puntos

Bloque D: Satisfacción global: 3.85 global

La nota media final es 4, ligeramente superior al 3.87 del año anterior. Es una nota bastante alta que la comisión considera satisfactoria.

Al analizar las diferentes asignaturas se observa que la gran mayoría de ellas son bien valoradas por sus alumnos.

Esta Comisión ha centrado su análisis en las asignaturas cuyas valoración media no alcance los 3.00 puntos. Únicamente hay dos asignaturas en esta categoría: Videojuegos, que también estaba por debajo en el apartado anterior, y Comercio Electrónico, que en la valoración de la actividad docente tenía un 3, y aquí baja a 2.75.

- Videojuegos tiene la peor nota con un 2.16. Los alumnos se quejan principalmente de la elevada carga de trabajo, y de que les hagan un examen después de trabajar mucho en los proyectos. El coordinador de la asignatura reconoce que hubo algunos fallos de coordinación entre los tres profesores de la asignatura, y espera que se solucionen para el próximo año. En cuanto a la carga de trabajo, el coordinador reconoce que los alumnos trabajaron muchísimo, y cree que ha habido un problema de comunicación. El proyecto de la asignatura consiste en desarrollar un videojuego. Pero hacer eso en las horas de la asignatura es imposible. Lo que se pide es hacer un boceto. Sin embargo, los alumnos desarrollan gran parte de los contenidos aunque no se pide hacerlo. Para el próximo año los profesores tratarán de explicar esto mejor, y de supervisar los trabajos en fechas intermedias para evitar que se realicen esfuerzos excesivos. En cuanto a la realización del examen, los profesores explican que es un test breve para que los alumnos revisen los contenidos de teoría, y no se centren sólo en la parte práctica.
- Comercio Electrónico tiene un 2.75. En este caso la asignatura se oferta también en el Grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación. Esto dificulta mucho la docencia dado que hay alumnos con distinta formación. El profesor trata de ajustar los contenidos para adecuarlos a los dos grados pero es realmente complejo. Si el número de alumnos lo permitiese sería buena idea desdoblarse esta asignatura y ofertarla a cada titulación por

separado.

En la EUP de Teruel

En las encuestas de evaluación docente las asignaturas de la titulación obtienen una nota media de 4,13 puntos sobre un máximo de 5,00 puntos, muy similar a los 4,01 puntos obtenidos el curso 2014-2015 y los 4,11 puntos obtenidos el curso 2013-2014. La Comisión considera muy satisfactoria la valoración de los alumnos con la formación recibida, al igual que los cursos pasados.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes de último curso con la titulación sólo ha sido contestada por 3 de los 9 posibles estudiantes (una tasa de respuesta del 33,33% frente al 16% del curso pasado). Debido al escaso número de estudiantes que han contestado la encuesta los resultados pueden no ser fiables. La satisfacción por bloques ha quedado como sigue:

- Atención al alumno: 3,73 puntos sobre 5.
- Plan de estudios y desarrollo de la formación: 4,00 puntos sobre 5.
- Recursos humanos: 4,22 puntos sobre 5.
- Recursos materiales y servicios: 3,67 puntos sobre 5.
- Gestión: 3,33 puntos sobre 5.
- Satisfacción global: 3,83 puntos sobre 5.

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

En la EINA de Zaragoza

De los 93 profesores que imparten docencia en la titulación, 42 (un 45%) han cumplimentado la encuesta de satisfacción.

Los profesores de la titulación valoran su satisfacción general sobre los estudios de Ingeniería Informática en los que están participando como docentes con 4.06 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Sus valoraciones de los tres aspectos de este capítulo son las siguientes:

Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte (4.26 puntos)

Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (3.95 puntos)

Nivel de satisfacción general con la titulación (3.95 puntos)

La comisión considera que los datos son positivos.

En la EUP de Teruel

En la EUP de Teruel después de varios cursos aumentando la tasa de participación en la encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con la titulación ha sufrido un retroceso. En el curso 2015/2016 ha sido contestadas por un 24% del PDI, mientras que en el curso 2014/2015 fue contestada por un 56% del PDI. En líneas generales, la valoración del PDI sobre la titulación es muy positiva, con valores medios en las respuestas entre 2,67 y 4,83, y una valoración media de 4,02. Los apartados que han recibido las calificaciones más bajas son:

- Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (2,67 puntos).
- Oferta y desarrollo de prácticas externas (3,5 puntos).
- Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza (3,17 puntos).

Por otro lado, los apartados que han recibido la puntuaciones más altas por parte del PDI han sido "Tamaño de los grupos" con 4,83 puntos y "Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro" con 4,5 puntos, "Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)" con 4,67 puntos y "Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)" con 4,5 puntos.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

En la EINA de Zaragoza

La EINA es un centro en el que se imparten nueve titulaciones de grado de diferentes ingenierías y arquitectura, un número similar de estudios de máster universitario, varios estudios de doctorados, y varios estudios propios, etc. La práctica totalidad de la plantilla de personal de administración y servicios (PAS) no está al servicio de una titulación,

sino que está compartida por todas las titulaciones del centro. Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PAS de la EINA se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del centro.

La satisfacción del PAS del centro, según los datos de la encuesta planteada a los 184 miembros de la plantilla y sólo cumplimentada por 36 de ellos, se resume en los siguientes puntos:

La valoración del grado de satisfacción global del PAS de la EINA sobre la gestión académica y administrativa del centro es de 3.61 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información facilitada por el centro sobre titulaciones, comunicación de los responsables académicos, relaciones con profesores y alumnos, respuesta a sugerencias y reclamaciones) en la EINA es de 3.55 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Su valoración de los recursos (espacios para el PAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios de prevención de riesgos laborales) que la EINA pone a disposición del PAS es de 3.36 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización de su trabajo, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto, definición clara de funciones y responsabilidades, suficiencia de la plantilla y reconocimiento de su labor) es de 3.64 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Respecto a las valoraciones de los encuestados, estas reflejan una satisfacción media. Las calificaciones son ligeramente inferiores al año pasado, pero dada la baja participación esta diferencia no resulta representativa.

En la EUP de Teruel

Debido a que todo el Personal de Administración y Servicios (PAS) de Teruel está adscrito al Vicerrectorado del Campus de Teruel nuestro centro no tiene adscrito directamente PAS. Debido a este hecho en el curso 2013/2014 no se pudieron recoger los datos correspondientes a la satisfacción del PAS con la titulación por el sistema online habilitado al efecto por la Universidad de Zaragoza. Este problema fue resuelto parcialmente el curso 2014/2015, en el que las encuestas de satisfacción se han hecho como si la totalidad del PAS de Teruel perteneciera a un único centro, el Campus de Teruel. Debido a que en el Campus de Teruel se imparten titulaciones de naturaleza muy distinta (desde Bellas Artes hasta Ingenierías, pasando por titulaciones como Magisterio, Psicología,...) resultó imposible extraer conclusiones específicas relativas a la satisfacción del PAS con dedicación importante a la titulación de Grado en Ingeniería Informática en concreto, y ni siquiera de la satisfacción del PAS con las dos titulaciones de Ingeniería (titulaciones de similar naturaleza) que se imparten en la EUP de Teruel. En el curso analizado mediante el presente informe (2015-2016) hemos vuelto a la situación del curso 2013/2014: el sistema no se ha preparado para recoger la opinión del PAS.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

En la EINA de Zaragoza

Actualmente muchos alumnos de nuevo ingreso se matriculan tarde perdiendo las primeras semanas de actividades docentes. Esta situación, que genera problemas tanto a alumnos como a profesores, es común a toda la Universidad de Zaragoza debido al calendario aprobado por la misma, y por lo tanto debe ser abordada de manera general en la Universidad.

A lo largo de los cursos los estudiantes y el profesorado perciben gran carga de trabajo en momentos puntuales. Esto se debe a la realización de controles parciales y a la entrega de trabajos y prácticas. El profesorado de cada curso se coordina para evitar en la medida de lo posible el solapamiento de parciales y la entrega de trabajos, para ello se han habilitado calendarios compartidos. Mejorar esta coordinación y establecer mecanismos de comunicación entre profesores debe ser un objetivo de mejora constante.

Los alumnos a veces perciben que cada asignatura de la titulación es una isla independiente del resto. Este comentario aparece esporádicamente en las encuestas de la titulación. Por tanto se deben fomentar acciones de coordinación continua para mejorar los lazos entre asignaturas.

En la EUP de Teruel

1. Los conocimientos previos de un gran número de alumnos de nuevo ingreso en materias básicas como física y matemáticas no es adecuado para poder comenzar con garantías los estudios del Grado en Ingeniería Informática. Los cursos cero, aunque útiles, no pueden ser cursados por los estudiantes de nuevo ingreso que se matriculan con el curso cero ya acabado. Una alternativa es el desarrollo de cursos cero virtuales alojados en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza.
2. Actualmente muchos alumnos de nuevo ingreso se matriculan tarde perdiendo las primeras semanas de actividades docentes. Esta situación, que genera problemas tanto a alumnos como a profesores, es común a toda la Universidad de Zaragoza debido al calendario aprobado por la misma, y por lo tanto debe ser abordada de manera general en la Universidad.
3. A lo largo de los cursos los estudiantes y el profesorado perciben gran carga de trabajo en momentos puntuales. Esto se debe a la realización de controles parciales y a la entrega de trabajos y prácticas. El profesorado de cada curso se coordina para evitar en la medida de lo posible el solapamiento de parciales y la entrega de trabajos. Mejorar esta coordinación y establecer mecanismos de comunicación entre profesores debe ser un objetivo de mejora constante.
4. Se recomienda a todos los profesores de la titulación a dedicar un pequeño hueco de una de las clases a que sus alumnos realicen la encuesta de asignatura y la de profesor con objeto de obtener una mayor tasa de respuestas.
5. Hemos detectado que muchos alumnos no tienen clara la dependencia entre asignaturas a la hora de matricularse, a pesar de que esta información se encuentra recogida en las Guías Docentes de la titulación.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

A la comisión nos parece importante destacar positivamente los siguientes aspectos, que también fueron reflejados en el informe final de la auditoría de la renovación de la acreditación de la titulación:

Aspectos comunes a la EUP de Teruel y la EINA de Zaragoza

- La acogida que se brinda a los estudiantes en el grado: jornadas de difusión en centros educativos, jornadas de puertas abiertas, programas Tutor y Mentor, cursos cero para mejorar los conocimientos en las asignaturas básicas de los estudiantes en el momento del ingreso, etc.
- Las actividades de coordinación entre los dos centros donde se imparte la titulación, EINA y EUPT, para garantizar que los egresados adquieran un nivel competencial similar.
- Las tasas de éxito y de rendimiento son elevadas, tanto en la EINA como en la EUP de Teruel.
- Grado de satisfacción elevado de los diferentes colectivos con la titulación.

En la EUP de Teruel:

- El tamaño de grupo reducido en la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel, lo que facilita la atención personalizada, la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje de los estudiantes.
- Un alto porcentaje de los profesores de la EUPT participan en actividades de innovación docente y cursos y programas de innovación pedagógica.
- La actualización de los materiales tecnológicos en la EUPT los cursos pasados.

En la EINA de Zaragoza:

- La EINA cuenta con un número elevado de profesores permanentes que se ha ido incrementando durante la implantación de la titulación.
- La amplia oferta de prácticas externas en empresa.
- Personal de apoyo muy motivado e implicado en la mejora de la titulación y de los servicios del centro.
- Realización de la Feria de Empleo de la Universidad de Zaragoza en las instalaciones de la EINA.

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

No procede.

7.3.1. Valoración de cada una.

No procede.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

No procede.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

En la EINA de Zaragoza:

- Supervisión de la coordinación entre asignaturas: EN CURSO. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Elaboración de un mapa conceptual de la titulación: EJECUTADA. El mapa se encuentra disponible en la web del coordinador.
- Elaboración de un grafo de dependencias entre asignaturas de la titulación: EN CURSO. Se han identificado las dependencias, pero en una segunda fase se pretende cuantificarlas. Es decir definir dependencias de distintos niveles.
- Calendario intensivo de la docencia de las asignaturas del 8º cuatrimestre: EJECUTADA. El año pasado se recogieron datos de alumnos y profesores para evaluar el éxito de esta propuesta con resultados muy satisfactorios. Por lo que se acordó mantener el calendario intensivo.
- Calendario de matrícula: PENDIENTE. Como se ha comentado previamente la falta de coordinación entre la matrícula y el comienzo del curso es un problema general de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza que debido a su complejidad no ha sido abordado este año.
- Incremento del número de tomas de corriente en las aulas: PENDIENTE.
- Mejora de la red WIFI en el Campus Río Ebro: PENDIENTE.
- Habilitar algunas salas para reuniones de grupos de trabajo: EN CURSO. Se han habilitado dos espacios nuevos para reuniones y se está trabajando en continuar mejorando.
- Campaña a favor de la movilidad interuniversitaria: EN CURSO. Tras un repunte en el año pasado, los números han vuelto a bajar. Por tanto se debe mantener esta acción de forma continua para tratar de volver a aumentar la participación.
- Campaña a favor de la realización de prácticas en empresas e instituciones: EN CURSO. Tanto la comisión académica, como la dirección de centro, están trabajando de forma continua en ampliar la oferta de prácticas.
- Campaña informativa sobre itinerarios o especialidades: EJECUTADA. Esta acción se debe repetir cada año para ayudar a los alumnos a tomar la decisión más adecuada para cada uno de ellos.

En la EUP de Teruel

- Supervisión de la coordinación entre asignaturas: EJECUTADA.
- Elaboración de un mapa conceptual de la titulación: PENDIENTE.
- Elaboración de un grafo de dependencias entre asignaturas de la titulación: PENDIENTE.
- Cambio del calendario de matrícula: PENDIENTE.
- Mejora de la red inalámbrica: EJECUTADA. La universidad ha realizado un programa de mejora de la red inalámbrica instalando 4 nuevos "Access Point" para wifi.
- Incremento del número de tomas de corriente en las aulas: EJECUTADA.
- Análisis del reconocimiento en P.O.D. al profesorado que imparte cursos cero: PENDIENTE.
- Campaña informativa sobre itinerarios: EJECUTADA.
- Campaña a favor de la realización de prácticas en empresas e instituciones: EJECUTADA.
- Mejora de la oferta de prácticas extracurriculares: EJECUTADA.
- Campaña a favor de la movilidad interuniversitaria: EJECUTADA.
- Encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones: PENDIENTE.

8. Fuentes de información.

Para elaborar este informe se ha trabajado básicamente con las siguientes fuentes de información:

- Memoria de verificación de la titulación (<http://titulaciones.unizar.es/ing-informatica/infores.html>)
- Datos académicos facilitados por la Universidad sobre los estudiantes de nuevo acceso a la Universidad del curso 2015/2016. Estos datos pueden consultarse en: <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>
- Resultados académicos de las asignaturas del curso académico 2015/2016 y anteriores (<http://titulaciones.unizar.es>)

- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación y la evaluación de la enseñanza para cada asignatura de la titulación del curso académico 2014/2015.
- Encuestas de satisfacción del PDI con la titulación.
- Encuestas de satisfacción del PAS con la titulación.
- Informaciones aportadas por el profesorado durante las reuniones de coordinación realizadas durante el curso.
- Informaciones aportadas por los miembros de la Comisión de evaluación.
- Informaciones aportadas por los estudiantes a lo largo del curso.
- Plan de Ordenación Docente 2015-2016.
- Página web <http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php> para la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, jornadas de innovación docente, elaboración de materiales para cursos en el anillo digital docente de la Universidad de Zaragoza.
- Análisis ICONO: Principales instituciones de investigación excelentes por áreas de conocimiento. 2005-2014.
- Plan anual de innovación y mejora de la titulación del curso 2014/2015 (<http://titulaciones.unizar.es/ing-informatica/infores.html>).
- Informes previos de evaluación de la titulación (<http://titulaciones.unizar.es/ing-informatica/infores.html>)
- <https://www.unizar.es/rankings/la-universidad-de-zaragoza-en-los-rankings>

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

En la EINA de Zaragoza:

Fue aprobado por la comisión el 30/11/2016

En la EUP de Teruel:

Fue aprobado por la comisión el 29/11/2016

9.2. Aprobación del informe.

En la EINA de Zaragoza

Aprueban el informe la totalidad de los miembros de la Comisión:

- Alberto Álvarez Aldea (estudiante)
- Laura García Borgoñón (experta externa e ingeniera informática)
- Sergio Ilarri Artigas (profesor)
- Sergio Martín Segura (estudiante)
- Luis Manuel Ramos Martínez (profesor)
- Javier Resano Ezcaray (coordinador)
- Aitor Sarvisé Peralta (estudiante)
- Javier Usoz Otal (experto en evaluación)

En la EUP de Teruel

Aprueban el informe la totalidad de los miembros asistentes.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 3093 | 1321 | 42.71% | 4.0 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|--|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Introducción a los computadores (30200) | 112 | 87 | 77.68 | 4.13 | 4.23 | 4.04 | 4.07 | 4.13 | 3.25% |
| Fundamentos de administración de empresas (30201) | 97 | 61 | 62.89 | 3.94 | 4.06 | 4.0 | 3.64 | 3.98 | -0.5% |
| Matemáticas1 (30202) | 107 | 60 | 56.07 | 4.05 | 4.23 | 3.93 | 4.0 | 4.07 | 1.75% |
| Matemáticas 2 (30203) | 102 | 32 | 31.37 | 3.45 | 3.52 | 3.32 | 2.91 | 3.39 | -15.25% |
| Programación 1 (30204) | 104 | 71 | 68.27 | 4.11 | 4.14 | 3.88 | 3.92 | 4.02 | 0.5% |
| Arquitectura y organización de computadores 1 (30205) | 127 | 39 | 30.71 | 3.89 | 3.79 | 3.68 | 3.72 | 3.77 | -5.75% |
| Física y electrónica (30206) | 98 | 25 | 25.51 | 4.23 | 4.03 | 4.06 | 3.96 | 4.08 | 2.0% |
| Estadística (30207) | 113 | 54 | 47.79 | 4.04 | 4.28 | 4.04 | 3.69 | 4.1 | 2.5% |
| Matemática discreta (30208) | 100 | 62 | 62.0 | 4.04 | 4.03 | 3.78 | 3.9 | 3.93 | -1.75% |
| Programación II (30209) | 125 | 30 | 24.0 | 3.99 | 4.08 | 3.84 | 3.4 | 3.93 | -1.75% |
| Sistemas operativos (30210) | 71 | 31 | 43.66 | 4.16 | 4.34 | 4.08 | 4.32 | 4.21 | 5.25% |
| Redes de computadores (30211) | 89 | 20 | 22.47 | 3.69 | 3.55 | 3.33 | 2.95 | 3.46 | -13.5% |
| Programación de sistemas concurrentes y distribuidos (30212) | 95 | 31 | 32.63 | 3.96 | 4.05 | 3.55 | 3.55 | 3.82 | -4.5% |
| Estructuras de datos y algoritmos (30213) | 95 | 48 | 50.53 | 3.94 | 4.02 | 3.95 | 3.81 | 3.96 | -1.0% |
| Teoría de la computación (30214) | 87 | 25 | 28.74 | 3.92 | 4.04 | 3.9 | 4.04 | 3.97 | -0.75% |
| Arquitectura y organización de computadores 2 (30215) | 82 | 41 | 50.0 | 4.17 | 4.29 | 3.99 | 3.9 | 4.13 | 3.25% |
| Administración de sistemas (30216) | 68 | 16 | 23.53 | 4.39 | 4.29 | 4.02 | 4.4 | 4.23 | 5.75% |
| Interacción persona ordenador (30217) | 74 | 31 | 41.89 | 3.49 | 3.84 | 3.51 | 2.87 | 3.58 | -10.5% |
| Tecnología de programación (30218) | 63 | 13 | 20.63 | 4.57 | 4.68 | 4.26 | 4.5 | 4.5 | 12.5% |
| Bases de datos (30219) | 71 | 14 | 19.72 | 4.14 | 3.78 | 3.65 | 3.43 | 3.79 | -5.25% |
| Proyecto hardware (30220) | 72 | 30 | 41.67 | 3.82 | 3.65 | 3.99 | 4.1 | 3.84 | -4.0% |
| Sistemas distribuidos (30221) | 74 | 31 | 41.89 | 3.98 | 3.89 | 3.7 | 3.71 | 3.83 | -4.25% |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 3093 | 1321 | 42.71% | 4.0 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|---|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Ingeniería del Software (30222) | 71 | 36 | 50.7 | 3.82 | 3.89 | 3.63 | 3.33 | 3.74 | -6.5% |
| Inteligencia artificial (30223) | 93 | 46 | 49.46 | 3.86 | 3.84 | 3.7 | 3.85 | 3.8 | -5.0% |
| Sistemas de información (30224) | 88 | 31 | 35.23 | 3.96 | 3.98 | 3.82 | 3.87 | 3.91 | -2.25% |
| Proyecto Software (30226) | 62 | 16 | 25.81 | 4.06 | 4.2 | 3.79 | 3.75 | 3.99 | -0.25% |
| Seguridad informática (30227) | 64 | 21 | 32.81 | 4.1 | 4.02 | 3.74 | 3.43 | 3.9 | -2.5% |
| Algoritmia básica (30229) | 22 | 16 | 72.73 | 4.54 | 4.54 | 4.47 | 4.62 | 4.52 | 13.0% |
| Procesadores de lenguajes (30230) | 32 | 18 | 56.25 | 4.41 | 4.63 | 4.21 | 4.39 | 4.41 | 10.25% |
| Aprendizaje automático (30231) | 22 | 12 | 54.55 | 4.14 | 4.32 | 4.25 | 4.42 | 4.26 | 6.5% |
| Algoritmia para problemas difíciles (30232) | 25 | 11 | 44.0 | 4.4 | 4.27 | 3.96 | 3.73 | 4.15 | 3.75% |
| Recuperación de información (30233) | 26 | 12 | 46.15 | 4.3 | 4.24 | 4.02 | 3.67 | 4.13 | 3.25% |
| Informática gráfica (30234) | 30 | 21 | 70.0 | 4.12 | 4.32 | 4.04 | 3.9 | 4.15 | 3.75% |
| Procesadores comerciales (30235) | 9 | 7 | 77.78 | 4.43 | 4.54 | 4.69 | 4.86 | 4.59 | 14.75% |
| Sistemas empotrados I (30236) | 15 | 4 | 26.67 | 4.5 | 4.35 | 4.2 | 4.5 | 4.34 | 8.5% |
| Multiprocesadores (30237) | 8 | 6 | 75.0 | 4.55 | 4.77 | 4.57 | 4.67 | 4.64 | 16.0% |
| Centros de datos (30238) | 9 | 4 | 44.44 | 4.75 | 4.95 | 4.9 | 4.5 | 4.86 | 21.5% |
| Diseño y administración de redes (30239) | 20 | 9 | 45.0 | 4.82 | 4.82 | 4.57 | 4.44 | 4.7 | 17.5% |
| Sistemas empotrados 2 (30240) | 9 | 8 | 88.89 | 4.71 | 4.75 | 4.5 | 4.62 | 4.64 | 16.0% |
| Laboratorio de sistemas empotrados (30241) | 11 | 6 | 54.55 | 4.11 | 4.1 | 4.3 | 4.17 | 4.18 | 4.5% |
| Garantía y seguridad (30242) | 11 | 9 | 81.82 | 4.37 | 4.44 | 4.35 | 4.33 | 4.39 | 9.75% |
| Ingeniería de requisitos (30243) | 14 | 9 | 64.29 | 4.41 | 4.48 | 4.16 | 4.0 | 4.31 | 7.75% |
| Verificación y validación (30244) | 9 | 2 | 22.22 | 4.33 | 4.5 | 4.2 | 4.0 | 4.32 | 8.0% |
| Arquitectura software (30245) | 19 | 4 | 21.05 | 3.83 | 3.85 | 3.95 | 3.25 | 3.84 | -4.0% |
| Ingeniería web (30246) | 36 | 13 | 36.11 | 3.49 | 3.52 | 3.47 | 3.38 | 3.49 | -12.75% |
| Gestión de proyecto software (30248) | 14 | 9 | 64.29 | 4.22 | 4.18 | 4.15 | 4.11 | 4.18 | 4.5% |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 3093 | 1321 | 42.71% | 4.0 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|--|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Laboratorio de ingeniería del software (30249) | 13 | 8 | 61.54 | 4.16 | 4.45 | 4.27 | 4.12 | 4.3 | 7.5% |
| Bases de datos 2 (30250) | 42 | 9 | 21.43 | 4.26 | 4.16 | 3.98 | 4.0 | 4.1 | 2.5% |
| Sistemas de información 2 (30251) | 29 | 7 | 24.14 | 4.24 | 4.6 | 4.32 | 4.43 | 4.41 | 10.25% |
| Tecnologías de la información en la empresa (30252) | 33 | 14 | 42.42 | 4.31 | 4.61 | 4.19 | 4.21 | 4.37 | 9.25% |
| Almacenes y minería de datos (30253) | 12 | 6 | 50.0 | 3.94 | 4.07 | 3.63 | 3.67 | 3.86 | -3.5% |
| Sistemas legados (30254) | 34 | 9 | 26.47 | 3.74 | 3.56 | 3.45 | 3.33 | 3.54 | -11.5% |
| Sistemas de ayuda a la toma de decisiones (30255) | 14 | 8 | 57.14 | 4.08 | 4.1 | 3.78 | 4.12 | 3.98 | -0.5% |
| Sistemas y tecnologías web (30256) | 30 | 21 | 70.0 | 4.46 | 4.46 | 4.45 | 4.52 | 4.46 | 11.5% |
| Administración de sistemas 2 (30257) | 27 | 19 | 70.37 | 3.95 | 3.98 | 4.03 | 4.16 | 4.0 | 0.0% |
| Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia (30258) | 14 | 5 | 35.71 | 3.53 | 3.48 | 3.32 | 3.2 | 3.41 | -14.75% |
| Metodologías ágiles y calidad (30259) | 11 | 8 | 72.73 | 4.21 | 4.33 | 4.2 | 4.38 | 4.26 | 6.5% |
| Bioinformática (30260) | 5 | 2 | 40.0 | 4.0 | 4.6 | 4.1 | 4.5 | 4.29 | 7.25% |
| Robótica (30261) | 24 | 3 | 12.5 | 3.89 | 3.73 | 4.07 | 3.67 | 3.88 | -3.0% |
| Videojuegos (30262) | 21 | 6 | 28.57 | 2.34 | 2.18 | 2.13 | 1.67 | 2.16 | -46.0% |
| Visión por computador (30263) | 16 | 4 | 25.0 | 4.83 | 4.65 | 4.35 | 4.75 | 4.59 | 14.75% |
| Comercio electrónico (30264) | 16 | 4 | 25.0 | 2.58 | 2.85 | 2.8 | 2.5 | 2.75 | -31.25% |
| Sistemas de información distribuidos (30266) | 7 | 6 | 85.71 | 4.45 | 4.37 | 4.43 | 4.83 | 4.44 | 11.0% |
| Sumas y promedios | 3093 | 1321 | 42.71 | 4.04 | 4.1 | 3.91 | 3.85 | 4.0 | 0.0% |

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| Alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 8 | 2 | 25.0% | 4.47 |

| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
|--|-------------|---|---|---|---|---------------|-----|---|-----|-----|-------|------|-----|
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 2. Calidad del personal docente | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| 3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA | | | | | | | | | | | | 5.0 | |
| 4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles | | | | | 1 | 1 | | | | 50% | 50% | | 4.5 |
| 5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida) | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| 6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen | | | | 1 | | 1 | | | 50% | | 50% | | 4.0 |
| 7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida | | | | | 1 | 1 | | | 50% | 50% | | | 4.5 |
| 8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida | | | | | 1 | 1 | | | 50% | 50% | | | 4.5 |
| BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO | | | | | | | | | | | | 4.5 | |
| 9. Calidad del alojamiento | | | | | 1 | 1 | | | 50% | 50% | | | 4.5 |
| 10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| 11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.) | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS | | | | | | | | | | | | 4.83 | |
| 12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino | | | | 1 | 1 | | | | 50% | 50% | | | 3.5 |
| 13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios | | | | 1 | 1 | | | | 50% | 50% | | | 3.5 |
| BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | 3.5 | |
| 14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus | | | 1 | 1 | | | | | 50% | 50% | | | 2.5 |
| BLOQUE:GASTOS | | | | | | | | | | | | 2.5 | |
| 15. Valoración del aporte académico de su estancia | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| 16. Valoración del resultado personal de su estancia | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| 17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? | | | | | | 2 | | | | | | 100% | 5.0 |
| BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL | | | | | | | | | | | | 5.0 | |
| 18. Evaluación global de su estancia Erasmus | | | | | 1 | 1 | | | 50% | 50% | | | 4.5 |

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| Alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 8 | 2 | 25.0% | 4.47 |

| Frecuencias | | | | | | % Frecuencias | | | | | media | |
|-------------|---|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|-------|--|
| N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|
| BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | 4.5 |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | 4.47 |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|

| | | | |
|--------------------------|---------------|--------|-----------|
| Duración de la estancia: | Corta: 100.0% | Larga: | Adecuada: |
|--------------------------|---------------|--------|-----------|

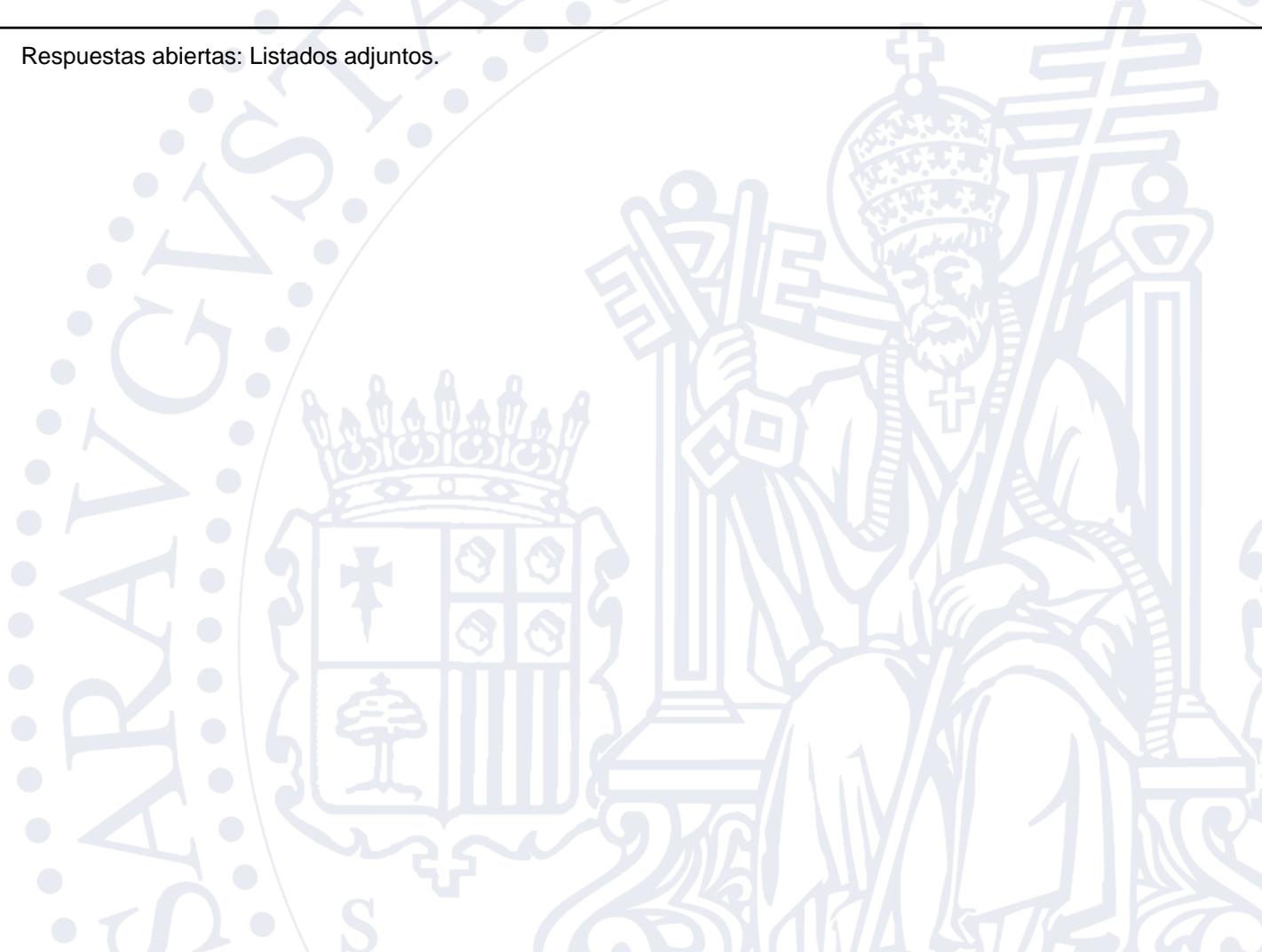
Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| Alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 8 | 2 | 25.0% | 4.47 |

| Universidad de destino | Num. Respuestas | Evaluación global de su estancia (P. 18) |
|---|-----------------|--|
| AARHUS UNIVERSITY SCHOOL OF ENGINEERING | 1 | 4.0 |
| LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET | 1 | 5.0 |

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|----------|---------------|----------------|-------|
| 90 | 36 | 40.0% | 3.67 |

| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
|---|-------------|---|---|----|----|---------------|-----|----|-----|-----|-------|-----|-------------|
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso) | | | 4 | 6 | 20 | 6 | | | 11% | 16% | 55% | 16% | 3.78 |
| 2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios | | 1 | 5 | 11 | 10 | 9 | | 2% | 13% | 30% | 27% | 25% | 3.58 |
| 3. Actividades de apoyo al estudio | | 1 | 6 | 17 | 8 | 4 | | 2% | 16% | 47% | 22% | 11% | 3.22 |
| 4. Orientación profesional y laboral recibida | | 2 | 5 | 10 | 11 | 8 | | 5% | 13% | 27% | 30% | 22% | 3.5 |
| 5. Canalización de quejas y sugerencias | | 3 | 9 | 14 | 4 | 6 | | 8% | 25% | 38% | 11% | 16% | 3.03 |
| BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO | | | | | | | | | | | | | 3.42 |
| 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título | | | 4 | 15 | 13 | 4 | | | 11% | 41% | 36% | 11% | 3.47 |
| 7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso. | | 1 | 3 | 8 | 18 | 6 | | 2% | 8% | 22% | 50% | 16% | 3.69 |
| 8. Adecuación de horarios y turnos | | 2 | 3 | 12 | 15 | 4 | | 5% | 8% | 33% | 41% | 11% | 3.44 |
| 9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas | | | 1 | 6 | 20 | 9 | | | 2% | 16% | 55% | 25% | 4.03 |
| 10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso | | 3 | 6 | 11 | 12 | 4 | | 8% | 16% | 30% | 33% | 11% | 3.22 |
| 11. Oferta de programas de movilidad | | | 3 | 12 | 15 | 6 | | | 8% | 33% | 41% | 16% | 3.67 |
| 12. Oferta de prácticas externas | 1 | 2 | 1 | 15 | 8 | 9 | 2% | 5% | 2% | 41% | 22% | 25% | 3.6 |
| 13. Distribución de los exámenes en el calendario académico | 1 | 1 | 6 | 7 | 13 | 8 | 2% | 2% | 16% | 19% | 36% | 22% | 3.6 |
| 14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas | | | | 6 | 19 | 11 | | | | 16% | 52% | 30% | 4.14 |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.65 |
| 15. Calidad docente del profesorado de la titulación | | | | 10 | 19 | 7 | | | | 27% | 52% | 19% | 3.92 |
| 16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título | 1 | 1 | 2 | 8 | 15 | 9 | 2% | 2% | 5% | 22% | 41% | 25% | 3.83 |
| 17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo) | 28 | | | 3 | 3 | 2 | 77% | | | 8% | 8% | 5% | 3.88 |
| BLOQUE:RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | 3.87 |
| 18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca | 3 | | | 11 | 13 | 9 | 8% | | | 30% | 36% | 25% | 3.94 |
| 19. Servicio de reprografía | | 1 | 2 | 5 | 18 | 10 | | 2% | 5% | 13% | 50% | 27% | 3.94 |
| 20. Recursos informáticos y tecnológicos | 2 | | 4 | 11 | 13 | 6 | 5% | | 11% | 30% | 36% | 16% | 3.62 |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| | Posibles | | | | | Nº respuestas | Tasa respuesta | % Frecuencias | | | | | Media |
|---|-------------|---|---|----|----|---------------|----------------|---------------|-----|-----|-------|-----|-------------|
| | 90 | | | | | 36 | 40.0% | 3.67 | | | | | |
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 21. Equipamiento de aulas y seminarios | 1 | 1 | 7 | 11 | 12 | 4 | 2% | 2% | 19% | 30% | 33% | 11% | 3.31 |
| 22. Equipamiento laboratorios y talleres | 1 | | 4 | 13 | 13 | 5 | 2% | | 11% | 36% | 36% | 13% | 3.54 |
| BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | | | | 3.67 |
| 23. Gestión académica y administrativa | | 1 | 1 | 13 | 16 | 5 | | 2% | 2% | 36% | 44% | 13% | 3.64 |
| BLOQUE:GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.64 |
| 24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título | | | | 7 | 19 | 10 | | | | 19% | 52% | 27% | 4.08 |
| 25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo | | | 1 | 10 | 12 | 13 | | | 2% | 27% | 33% | 36% | 4.03 |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | | 4.06 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | 3.67 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



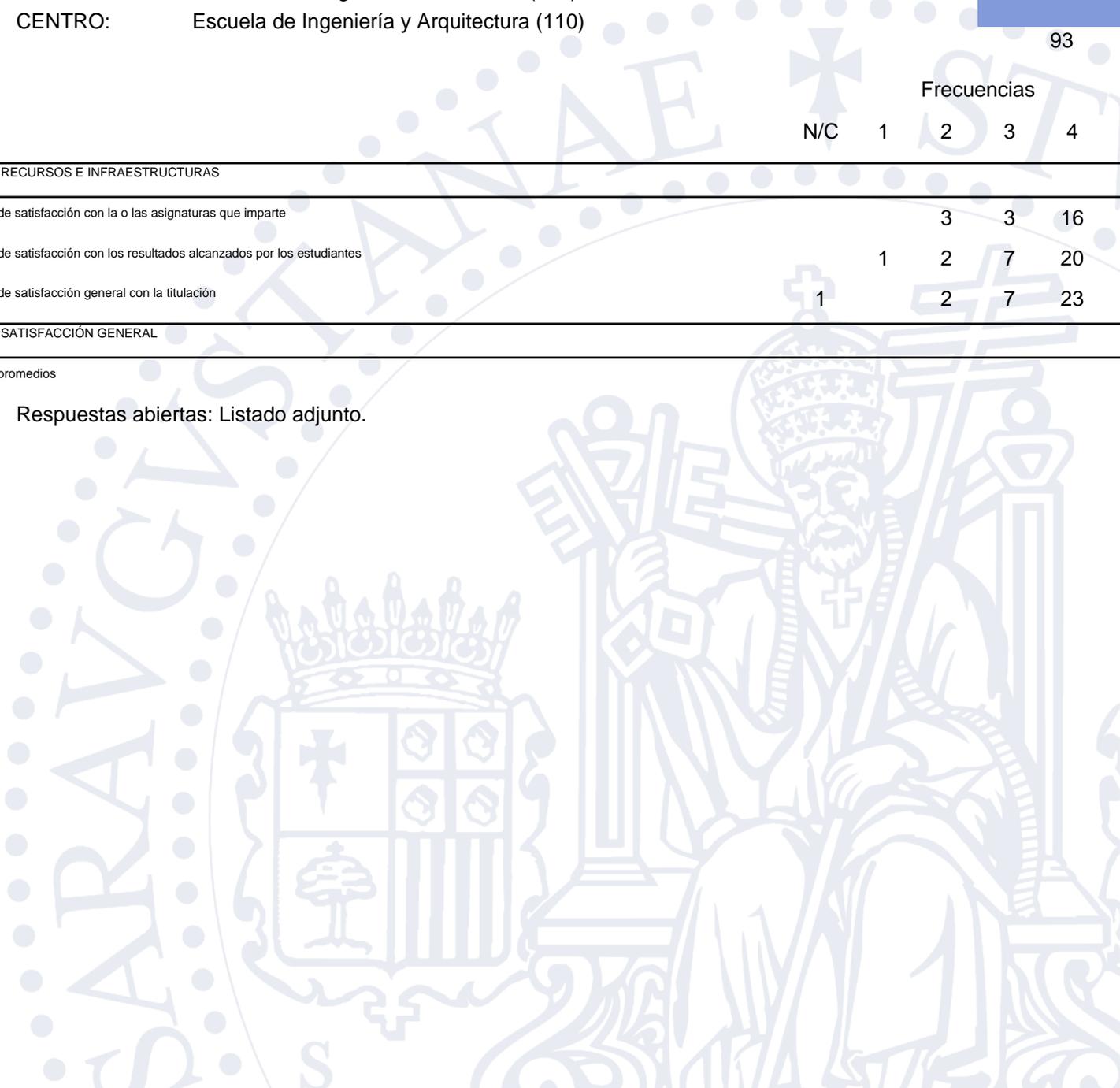
TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | | |
|---|-------------|---------------|----------------|-------|----|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-------------|
| | 93 | 42 | 45.16% | 3.9 | | | | | | | | | |
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título | | | 5 | 11 | 19 | 7 | | | 11% | 26% | 45% | 16% | 3.67 |
| 2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. | 1 | | | 8 | 22 | 11 | 2% | | | 19% | 52% | 26% | 4.07 |
| 3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.). | | 1 | 5 | 15 | 13 | 8 | 2% | 11% | 35% | 30% | 19% | | 3.52 |
| 4. Adecuación de horarios y turnos | | | | 8 | 21 | 13 | | | 19% | 50% | 30% | | 4.12 |
| 5. Tamaño de los grupos | | | | 10 | 20 | 12 | | | 23% | 47% | 28% | | 4.05 |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS | | | | | | | | | | | | | 3.89 |
| 6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia | | 3 | 5 | 11 | 17 | 6 | 7% | 11% | 26% | 40% | 14% | | 3.43 |
| 7. Orientación y apoyo al estudiante | 1 | 1 | 2 | 10 | 19 | 9 | 2% | 2% | 4% | 23% | 45% | 21% | 3.8 |
| 8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes | | | 3 | 12 | 18 | 9 | | | 7% | 28% | 42% | 21% | 3.79 |
| 9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes | 2 | | | 14 | 19 | 7 | 4% | | | 33% | 45% | 16% | 3.83 |
| 10. Oferta y desarrollo de prácticas externas | 2 | | 1 | 15 | 18 | 6 | 4% | | 2% | 35% | 42% | 14% | 3.73 |
| BLOQUE:ESTUDIANTES | | | | | | | | | | | | | 3.71 |
| 11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos) | | 1 | 2 | 12 | 14 | 13 | 2% | 4% | 28% | 33% | 30% | | 3.86 |
| 12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro | | 1 | 1 | 4 | 21 | 15 | 2% | 2% | 9% | 50% | 35% | | 4.14 |
| 13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) | | | 2 | 5 | 20 | 15 | | | 4% | 11% | 47% | 35% | 4.14 |
| 14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) | 1 | 2 | 1 | 9 | 17 | 12 | 2% | 4% | 2% | 21% | 40% | 28% | 3.88 |
| 15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones). | 1 | | | 2 | 19 | 20 | 2% | | | 4% | 45% | 47% | 4.44 |
| 16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. | 1 | 1 | 3 | 18 | 13 | 6 | 2% | 2% | 7% | 42% | 30% | 14% | 3.49 |
| BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.99 |
| 17. Aulas para la docencia teórica | 1 | | 2 | 9 | 14 | 16 | 2% | | 4% | 21% | 33% | 38% | 4.07 |
| 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.). | 1 | | 2 | 10 | 21 | 8 | 2% | | 4% | 23% | 50% | 19% | 3.85 |
| 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) | | 1 | 4 | 7 | 17 | 13 | | 2% | 9% | 16% | 40% | 30% | 3.88 |
| 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia | | | 5 | 7 | 18 | 12 | | | 11% | 16% | 42% | 28% | 3.88 |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

| | | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | |
|---|-----|-------------|---------------|----------------|-------|----|---------------|----|----|-----|-----|-------|------|
| | | 93 | 42 | 45.16% | 3.9 | | | | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | | | | | | | | | | | | | 3.92 |
| 21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte | | | 3 | 3 | 16 | 20 | | 7% | 7% | 38% | 47% | | 4.26 |
| 22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes | | 1 | 2 | 7 | 20 | 12 | | 2% | 4% | 16% | 47% | 28% | 3.95 |
| 23. Nivel de satisfacción general con la titulación | 1 | | 2 | 7 | 23 | 9 | | 2% | 4% | 16% | 54% | 21% | 3.95 |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | 4.06 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | 3.9 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 929 | 421 | 45.32% | 3.94 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|--|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Introducción a los computadores (30200) | 47 | 37 | 78.72 | 4.41 | 4.22 | 4.26 | 4.25 | 4.28 | 8.63% |
| Fundamentos de administración de empresas (30201) | 33 | 18 | 54.55 | 4.26 | 4.32 | 4.31 | 4.0 | 4.28 | 8.63% |
| Matemáticas1 (30202) | 43 | 19 | 44.19 | 3.8 | 3.87 | 3.59 | 3.56 | 3.73 | -5.33% |
| Matemáticas 2 (30203) | 42 | 27 | 64.29 | 4.34 | 4.25 | 4.07 | 3.96 | 4.19 | 6.35% |
| Programación 1 (30204) | 36 | 27 | 75.0 | 4.08 | 3.92 | 3.91 | 4.41 | 3.98 | 1.02% |
| Arquitectura y organización de computadores 1 (30205) | 68 | 15 | 22.06 | 2.91 | 3.02 | 2.99 | 2.36 | 2.94 | -25.38% |
| Física y electrónica (30206) | 56 | 15 | 26.79 | 4.16 | 4.37 | 4.21 | 4.2 | 4.26 | 8.12% |
| Estadística (30207) | 39 | 24 | 61.54 | 4.21 | 4.37 | 3.78 | 4.12 | 4.1 | 4.06% |
| Matemática discreta (30208) | 42 | 6 | 14.29 | 3.72 | 3.97 | 3.9 | 3.67 | 3.87 | -1.78% |
| Programación II (30209) | 66 | 28 | 42.42 | 3.88 | 3.98 | 3.81 | 3.68 | 3.88 | -1.52% |
| Sistemas operativos (30210) | 33 | 12 | 36.36 | 3.36 | 3.38 | 3.12 | 3.33 | 3.28 | -16.75% |
| Redes de computadores (30211) | 26 | 13 | 50.0 | 4.31 | 4.15 | 4.14 | 4.0 | 4.17 | 5.84% |
| Programación de sistemas concurrentes y distribuidos (30212) | 31 | 18 | 58.06 | 4.11 | 3.86 | 3.84 | 3.61 | 3.89 | -1.27% |
| Estructuras de datos y algoritmos (30213) | 40 | 11 | 27.5 | 3.73 | 3.69 | 3.6 | 3.55 | 3.66 | -7.11% |
| Teoría de la computación (30214) | 31 | 14 | 45.16 | 4.14 | 3.94 | 4.04 | 3.64 | 4.0 | 1.52% |
| Arquitectura y organización de computadores 2 (30215) | 31 | 11 | 35.48 | 4.28 | 4.07 | 3.98 | 3.64 | 4.05 | 2.79% |
| Administración de sistemas (30216) | 23 | 5 | 21.74 | 4.4 | 4.16 | 4.48 | 4.4 | 4.34 | 10.15% |
| Interacción persona ordenador (30217) | 30 | 6 | 20.0 | 3.0 | 2.4 | 3.03 | 3.0 | 2.8 | -28.93% |
| Tecnología de programación (30218) | 35 | 11 | 31.43 | 4.24 | 4.23 | 4.33 | 3.73 | 4.23 | 7.36% |
| Bases de datos (30219) | 23 | 5 | 21.74 | 2.8 | 1.84 | 2.67 | 2.2 | 2.37 | -39.85% |
| Proyecto hardware (30220) | 8 | 7 | 87.5 | 3.92 | 3.83 | 4.0 | 4.0 | 3.92 | -0.51% |
| Sistemas distribuidos (30221) | 16 | 7 | 43.75 | 4.09 | 4.11 | 3.89 | 4.14 | 4.03 | 2.28% |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media titulación |
|------------|---------------|----------------|------------------|
| 929 | 421 | 45.32% | 3.94 |

| Asignatura | Nº alumnos | Nº respuestas | Tasa respuestas | Media | | | | Asig | Desviación % |
|--|------------|---------------|-----------------|-------|------|------|------|------|--------------|
| | | | | A | B | C | D | | |
| Ingeniería del Software (30222) | 12 | 6 | 50.0 | 3.83 | 3.57 | 3.67 | 3.33 | 3.64 | -7.61% |
| Inteligencia artificial (30223) | 16 | 9 | 56.25 | 4.29 | 4.15 | 4.02 | 4.0 | 4.13 | 4.82% |
| Sistemas de información (30224) | 17 | 5 | 29.41 | 4.4 | 4.4 | 4.36 | 4.4 | 4.39 | 11.42% |
| Proyecto Software (30226) | 11 | 9 | 81.82 | 3.48 | 3.31 | 3.18 | 3.33 | 3.3 | -16.24% |
| Seguridad informática (30227) | 3 | 3 | 100.0 | 4.56 | 4.2 | 4.47 | 4.33 | 4.38 | 11.17% |
| Diseño y administración de redes (30239) | 6 | 4 | 66.67 | 4.58 | 4.3 | 4.35 | 4.0 | 4.36 | 10.66% |
| Ingeniería web (30246) | 4 | 4 | 100.0 | 4.42 | 3.9 | 3.35 | 3.5 | 3.79 | -3.81% |
| Bases de datos 2 (30250) | 11 | 9 | 81.82 | 4.04 | 3.26 | 3.46 | 3.33 | 3.5 | -11.17% |
| Sistemas de información 2 (30251) | 6 | 5 | 83.33 | 4.13 | 3.79 | 4.28 | 4.2 | 4.07 | 3.3% |
| Tecnologías de la información en la empresa (30252) | 10 | 9 | 90.0 | 4.67 | 4.55 | 4.47 | 4.67 | 4.56 | 15.74% |
| Almacenes y minería de datos (30253) | 4 | 4 | 100.0 | 4.42 | 4.45 | 4.35 | 4.5 | 4.41 | 11.93% |
| Sistemas legados (30254) | 5 | 3 | 60.0 | 4.89 | 4.93 | 4.93 | 5.0 | 4.93 | 25.13% |
| Sistemas de ayuda a la toma de decisiones (30255) | 1 | 1 | 100.0 | 5.0 | 4.75 | 4.6 | 5.0 | 4.77 | 21.07% |
| Sistemas y tecnologías web (30256) | 6 | 5 | 83.33 | 3.6 | 3.36 | 3.64 | 3.4 | 3.51 | -10.91% |
| Administración de sistemas 2 (30257) | 11 | 4 | 36.36 | 3.25 | 3.57 | 2.95 | 3.0 | 3.24 | -17.77% |
| Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia (30258) | 4 | 3 | 75.0 | 4.33 | 4.13 | 3.87 | 4.0 | 4.07 | 3.3% |
| Comercio electrónico (30264) | 2 | 2 | 100.0 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.46 | 13.2% |
| Inglés técnico (30268) | 1 | 0 | 0.0 | | | | | | |
| Sumas y promedios | 929 | 421 | 45.32 | 4.05 | 3.95 | 3.89 | 3.83 | 3.94 | 0.0% |

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| | Alumnos | | | | | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | |
|--|---------|-------------|---|---|---|---------------|----------------|-------|---|------|------|-------|------|
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | |
| | | | | | | 2 | 50.0% | 3.82 | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2. Calidad del personal docente | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA | | | | | | | | | | | | | 4.0 |
| 4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida) | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO | | | | | | | | | | | | | 4.0 |
| 9. Calidad del alojamiento | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.) | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS | | | | | | | | | | | | | 4.0 |
| 12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 3.0 |
| 13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 3.0 |
| BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | 3.0 |
| 14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus | | | 1 | | | | | | | 100% | | | 2.0 |
| BLOQUE:GASTOS | | | | | | | | | | | | | 2.0 |
| 15. Valoración del aporte académico de su estancia | | | | | | 1 | | | | | 100% | | 5.0 |
| 16. Valoración del resultado personal de su estancia | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| 17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |
| BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL | | | | | | | | | | | | | 4.33 |
| 18. Evaluación global de su estancia Erasmus | | | | | 1 | | | | | 100% | | | 4.0 |

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
 CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| Alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 2 | 1 | 50.0% | 3.82 |

| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
|--------------------------|---------------|---|--------|---|---|---------------|-----|---|---|---|-------|---|------|
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | | 4.0 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | 3.82 |
| Duración de la estancia: | Corta: 100.0% | | Larga: | | | Adecuada: | | | | | | | |

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
 CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| Alumnos | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 2 | 1 | 50.0% | 3.82 |

| Universidad de destino | Num. Respuestas | Evaluación global de su estancia (P. 18) |
|---|-----------------|--|
| INSTITUTE OF TECHNOLOGY, BLANCHARDSTOWN | 1 | 4.0 |

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| | Posibles | | | | | Nº respuestas | | | | | Tasa respuesta | | | | | Media |
|---|-------------|---|---|---|---|---------------|-----|---|---|-----|----------------|------|--|--|-------------|-------|
| | | | | | | | | | | | 33.33% | | | | | 3.87 |
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | | | | | | media |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso) | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | | | 3.67 | |
| 2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios | | | | | 2 | 1 | | | | 66% | 33% | | | | 4.33 | |
| 3. Actividades de apoyo al estudio | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | | | 3.67 | |
| 4. Orientación profesional y laboral recibida | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | | | 3.33 | |
| 5. Canalización de quejas y sugerencias | | | | 2 | | 1 | | | | 66% | | 33% | | | 3.67 | |
| BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO | | | | | | | | | | | | | | | 3.73 | |
| 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título | | | 1 | | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | | | 3.67 | |
| 7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso. | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | | | 4.0 | |
| 8. Adecuación de horarios y turnos | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | | | 4.0 | |
| 9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas | | | | | | 3 | | | | | | 100% | | | 5.0 | |
| 10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | | | 4.0 | |
| 11. Oferta de programas de movilidad | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | | | 3.67 | |
| 12. Oferta de prácticas externas | | | 1 | 1 | 1 | | | | | 33% | 33% | 33% | | | 3.0 | |
| 13. Distribución de los exámenes en el calendario académico | | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | | 4.33 | |
| 14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas | | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | | 4.33 | |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | 4.0 | |
| 15. Calidad docente del profesorado de la titulación | | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | | 4.33 | |
| 16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | | | 4.0 | |
| 17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo) | | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | | 4.33 | |
| BLOQUE:RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | | | 4.22 | |
| 18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca | | | | | 3 | | | | | | 100% | | | | 4.0 | |
| 19. Servicio de reprografía | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | | | 3.67 | |
| 20. Recursos informáticos y tecnológicos | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | | | 3.67 | |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| | Posibles | | | | | Nº respuestas | | | | | Tasa respuesta | | | | | Media |
|---|-------------|---|---|---|---|---------------|-----|---|---|-----|----------------|-----|------|------|--|-------|
| | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | | | | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 21. Equipamiento de aulas y seminarios | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | 3.33 | | | |
| 22. Equipamiento laboratorios y talleres | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | 3.67 | | | |
| BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | | | | | 3.67 | | |
| 23. Gestión académica y administrativa | | | | 2 | 1 | | | | | 66% | 33% | | 3.33 | | | |
| BLOQUE:GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | | 3.33 | | |
| 24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título | | | | 1 | 2 | | | | | 33% | 66% | | 3.67 | | | |
| 25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 33% | 33% | 33% | 4.0 | | | |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | | | 3.83 | | |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | | 3.87 | | |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.


TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| | Posibles | | | | | Nº respuestas | | | | | Tasa respuesta | | | | | Media |
|---|-------------|---|---|---|---|---------------|-----|---|-----|-----|----------------|-----|-------------|------|--|-------|
| | 25 | | | | | | 6 | | | | | | 24.0% | 4.02 | | |
| | Frecuencias | | | | | | | | | | % Frecuencias | | | | | media |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título | | | 1 | 1 | 3 | 1 | | | 16% | 16% | 50% | 16% | 3.67 | | | |
| 2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. | | | | | 5 | 1 | | | | 83% | 16% | | 4.17 | | | |
| 3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.). | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 16% | 33% | 16% | 33% | 3.67 | | | |
| 4. Adecuación de horarios y turnos | | | | 1 | 3 | 2 | | | 16% | 50% | 33% | | 4.17 | | | |
| 5. Tamaño de los grupos | | | | | 1 | 5 | | | | 16% | 83% | | 4.83 | | | |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS | | | | | | | | | | | | | 4.1 | | | |
| 6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia | | | 2 | 4 | | | | | 33% | 66% | | | 2.67 | | | |
| 7. Orientación y apoyo al estudiante | | | 1 | | 3 | 2 | | | 16% | | 50% | 33% | 4.0 | | | |
| 8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes | | | | 2 | 3 | 1 | | | 33% | 50% | 16% | | 3.83 | | | |
| 9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes | | | | 3 | 1 | 2 | | | 50% | 16% | 33% | | 3.83 | | | |
| 10. Oferta y desarrollo de prácticas externas | | | | 4 | 1 | 1 | | | 66% | 16% | 16% | | 3.5 | | | |
| BLOQUE:ESTUDIANTES | | | | | | | | | | | | | 3.57 | | | |
| 11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos) | | | | 1 | 3 | 2 | | | | 16% | 50% | 33% | 4.17 | | | |
| 12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro | | | 1 | | | 5 | | | 16% | | | 83% | 4.5 | | | |
| 13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) | | | | | 2 | 4 | | | | 33% | 66% | | 4.67 | | | |
| 14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) | | | | 1 | 2 | 3 | | | 16% | 33% | 50% | | 4.33 | | | |
| 15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones). | | | 1 | | 2 | 3 | | | 16% | | 33% | 50% | 4.17 | | | |
| 16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. | | | 1 | 3 | 2 | | | | 16% | 50% | 33% | | 3.17 | | | |
| BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | 4.17 | | | |
| 17. Aulas para la docencia teórica | | | | | 4 | 2 | | | | | 66% | 33% | 4.33 | | | |
| 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.). | | | | 2 | 2 | 2 | | | 33% | 33% | 33% | | 4.0 | | | |
| 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) | | | | | 3 | 3 | | | | 50% | 50% | | 4.5 | | | |
| 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia | | | | | 5 | 1 | | | | 83% | 16% | | 4.17 | | | |

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

| | | Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | | | | |
|---|-----|-------------|---------------|----------------|-------|---|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|------|
| | | 25 | 6 | 24.0% | 4.02 | | | | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | |
| | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | | | | | | | | | | | | | 4.25 |
| 21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte | | | | | 4 | 2 | | | | 66% | 33% | | 4.33 |
| 22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes | | | 1 | 1 | 3 | 1 | | 16% | 16% | 50% | 16% | | 3.67 |
| 23. Nivel de satisfacción general con la titulación | | | | 1 | 3 | 2 | | | 16% | 50% | 33% | | 4.17 |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | 4.06 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | 4.02 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

