

Grado en Gestión y Administración Pública

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 12-12-2016 08:50:10

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública	
Plan: 429	
Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	45
Número de preinscripciones en primer lugar	24
Número de preinscripciones	107

En el grado de Gestión y Administración Pública (GAP), se ofertaron 45 plazas de nuevo ingreso, de las cuales en el proceso de preinscripción se solicitaron 24 en primer lugar (con un número total de 107 preinscripciones).

Respecto al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, aclarar que ha pasado de ser 80 en todos los cursos a 45 en el curso 2015-16 ([Acuerdo de 3 de febrero de 2015, de Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se establece la oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso en grados para el curso 2015-2016](#)), para adaptar la oferta a la demanda.

Señalar que las preinscripciones en primer lugar registraron un aumento respecto al inmediato curso anterior, que tuvo 15. Igualmente ocurre con el número total de preinscripciones ya que en el curso anterior hubo 79. En resumen, constatamos que se vuelven a recuperar las cifras, relativas a estos conceptos, del curso 2013-14.

En definitiva, se observa un aumento importante de la demanda (porcentaje del número de plazas ofertadas que corresponde a las solicitudes en primera opción), al situarse en el curso de referencia en el 53,3 % (habiendo sido en el anterior del 18,8 %, aunque debemos tener en cuenta que el número de plazas de nuevo ingreso de ese año era de 80). Lo mismo ocurre con la matrícula que en términos absolutos aumenta en 11 estudiantes (los alumnos de nuevo ingreso de este curso son 17 tal y como se refleja en la tabla del apartado siguiente) respecto al curso anterior, suponiendo un 37,8% de las plazas ofertadas.

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016		
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública		
Plan: 429		
Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública		
Datos a fecha: 22-10-2016		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	12	70,6
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	2	11,8
Estudio previo Titulados	2	11,8
Estudio previo Mayores de 25	0	0,0

Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	1	5,9
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0		

Entre los estudiantes de nuevo ingreso la vía principal de acceso son las Pruebas de Acceso a la Universidad (70,6%), situándose en un segundo lugar los estudios previos de FP junto con los estudios previos de titulados (11,8% respectivamente) y, por último, los mayores de 40 años (5,9%).

El número de alumnos matriculados en el "curso de adaptación" fue de 2, existiendo en este periodo un total de 88 alumnos totales matriculados en el Grado de GAP.

1.3. Nota media de admisión.

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública	
Plan: 429	
Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Nota media de acceso PAU	6,060
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	6,780
Nota media de acceso Titulados	7,130
Nota media de acceso Mayores de 25	0,000
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	5,500
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5,000
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

La nota media de acceso a la titulación se mantiene en valores similares a los cursos anteriores. No obstante, cabe observar, en términos comparativos con el curso anterior, que se ha registrado una disminución de un 2,3% en la nota media de acceso PAU, y un aumento de 3,2% en la nota media de acceso FP. Por otro lado, en este curso académico, los titulados han accedido con una nota significativa.

Por último, la nota de corte en julio se ha mantenido en 5 puntos (sin que se haya fijado nota de corte en septiembre, al haber sido una titulación con matrícula directa sin preinscripción en dicha fase).

1.4. Tamaño de los grupos.

En el Grado se cuenta con un único grupo de teoría en todos los cursos. Sin embargo, aunque no existen desdobles de grupos como tal en la titulación debido al número de matriculados, sí existen unas franjas en horario que los profesores pueden dedicar para prácticas tipo P6 u otras actividades de apoyo similares que consideren.

En cuanto a la relación profesor-alumno matriculado, se observa que la ratio estudiante/profesor en toda la titulación gira en torno a 3 lo que se considera una incidencia muy positiva en el proceso enseñanza-aprendizaje, que se ve reforzado con la utilización del Anillo Digital Docente, entorno de aprendizaje virtual que facilita la comunicación entre profesor-alumno. Así pues, el tamaño reducido de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Las guías docentes de las diferentes asignaturas se adecúan a lo dispuesto en el Reglamento de Evaluación de la Universidad de Zaragoza. Se ha realizado un seguimiento de todo el proceso de elaboración, revisión y aprobación de

las guías docentes, con especial hincapié, como la Comisión de Garantía de la Calidad así aconsejó en el curso anterior, en las guías de “Prácticas en Empresas” y “Trabajo Fin de Grado”. En cada una de ellas, se ha comprobado que las actividades de enseñanza-aprendizaje y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición de los resultados del aprendizaje previstos.

En concreto, en cuanto a los sistemas de evaluación utilizados, se han establecido pruebas de evaluación global para todas las asignaturas, y un buen número ha optado por convocar, además, pruebas de evaluación continua y utilización de pruebas intermedias para facilitar al alumno la superación de la asignatura, al igual que en el curso anterior, pero especificando en cada caso la puntuación de estas pruebas y los criterios de evaluación de las mismas.

Las guías docentes se han publicado actualizadas, siempre antes del inicio del curso académico y con antelación suficiente para facilitar la matrícula de los estudiantes.

Por último, es importante señalar que en el curso 2015/2016, el profesorado de la titulación ha realizado un esfuerzo adicional, en relación con la planificación de la docencia, puesto que han debido elaborar las fichas de todas las asignaturas de la titulación para adaptarlas al nuevo modelo de ANECA e incluirlas en la nueva Memoria de Verificación de la titulación, como consecuencia de la modificación de la memoria solicitada aunque no autorizada finalmente, en julio de 2016.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

Por parte del Centro, se han puesto todos los medios para que el desarrollo de la docencia se corresponda con lo planificado.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la cuestión 7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso, se obtiene una puntuación media de 3,5 (sobre 5), si bien es preciso señalar que la tasa de respuesta a dicha encuesta es muy baja (7,14%).

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Durante el curso 15-16 se puso en marcha el Curso de Competencias Informacionales (nivel avanzado), gestionado desde la biblioteca y destinado a los alumnos matriculados en el Trabajo Fin de Grado. Este curso complementa el de Competencias Informacionales (nivel básico), destinado a los alumnos de primero. Dicho curso también es gestionado desde la biblioteca en colaboración con una asignatura de primer curso del grado y se viene realizando desde hace varios años.

2.4. Organización y administración académica.

Consideramos que la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos para el título.

Por otro lado, se vienen realizando acciones de mejora continua, principalmente de carácter organizativo, señaladas en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2014-15, en los siguientes aspectos:

- A partir de las reuniones mantenidas con el profesorado de la titulación y las opiniones de los estudiantes (reflejadas en las encuestas de “evaluación de las asignaturas: informe de la titulación” del curso 14-15) se detectó la necesidad de seguir coordinando los contenidos de las diferentes asignaturas del Grado. Por ello, se solicitó en el curso 2015-16 un proyecto de innovación docente, **PIET_15_148 “Coordinación de contenidos entre asignaturas del Grado de GAP como acción de mejora basada en el trabajo colaborativo del profesorado”**, consiguiendo el propósito de profundizar en los contenidos de las diferentes materias y eliminar duplicidades o lagunas de conocimiento.
- Asimismo, durante el curso 2015-16, se ha implantado en el Grado en GAP el Plan de Orientación Universitaria (POU) de la Universidad de Zaragoza, con el objetivo general de favorecer la integración, educación y desarrollo de los estudiantes en la Universidad, así como, la inserción en el mundo laboral. Además, este plan se plasmó en un proyecto de innovación, **PIPOUZ_15_268 “Análisis de la implantación del POUZ en la Facultad de Empresa y Gestión Pública”**, que ha recopilado la experiencia de este primer curso de implantación y ha planteado acciones de mejora.
- Se ha seguido mejorando la **cantidad y calidad de información disponible del Grado para su visibilidad interna y externa**. El objetivo ha sido mejorar el conocimiento de la titulación por parte de la sociedad:

1. Jornada de Presentación de la titulación en las principales sedes públicas. En concreto, se realizó en la sede central de la Diputación General de Aragón de Zaragoza (edificio Pignatelli) y por videoconferencia en Huesca y Teruel. En esta jornada se trataron los siguientes temas: Por qué cursar esta titulación, perfil recomendado, qué se

aprende, docencia en MOODLE: materiales ON LINE, plan de estudios, perfiles de salida, requisitos de acceso, admisión y matrícula.

2. Jornada de presentación a alumnos provenientes de bachillerato y grados formativos, como ya se viene realizando anualmente, para la captación de alumnos.
 3. Contacto directo y envío de información a los orientadores de los diferentes centros educativos de Aragón y regiones limítrofes para su difusión entre el alumnado.
 4. Se ha mejorado la cantidad y calidad de información disponible sobre el grado tanto en la página web de la Facultad de Empresa y Gestión Pública como en la web de titulaciones. Esto mismo ha aplicado al Facebook de la Facultad y al Tablón de Anuncios, único para los estudiantes del Grado en el ADD.
- **Servicio de atención al opositor.** A lo largo del curso académico 2015-2016 este Servicio se ha ido dando a conocer entre los estudiantes del Centro, utilizando para ello los medios de difusión a nuestro alcance, tales como el portal electrónico de la Facultad, sitio electrónico de Facebook y herramientas de comunicación de Moodle. Los usuarios del servicio buscaban información y atención de diversa índole, si bien han podido llegar a discernirse los siguientes perfiles:
 1. Estudiantes que, desconociendo los cuerpos, escalas y relaciones de puestos de trabajos de las distintas Administraciones públicas, buscan orientación acerca de los puestos que mejor se adapten a su capacidad y habilidades.
 2. Estudiantes egresados que ya han adoptado decisiones acerca de la convocatoria de oposición a la que van a presentarse, pero que necesitan recursos adicionales para su preparación autónoma: bibliografía, bases de datos legislativas y jurisprudenciales u orientación acerca del desarrollo de las pruebas, principalmente.
 - En noviembre de 2015, desde la **Conferencia Interuniversitaria del Grado en Gestión y Administración Pública (CIGAP)**, integrada por los decanos de las Facultades que imparten GAP en España, se tomó el siguiente acuerdo: "Solicitar que la titulación de Graduado en Gestión y Administración Pública se incluya de forma explícita entre las que permiten participar en los procesos selectivos de promoción, provisión y acceso a los cuerpos, escalas, subescalas o puestos de trabajo de las Administraciones Públicas que han de ser ocupados por personal del grupo de clasificación profesional "Grupo A: Subgrupo A1 y Subgrupo A2" y que tengan atribuidas funciones de gestión de carácter generalista e interdisciplinaria, de gestión de carácter específica o de mando, que exijan competencias y conocimientos en el ámbito de la dirección y gestión de asuntos públicos, de la gestión económica, financiero-tributaria o jurídica-administrativa o de la gestión de personas. Tales competencias se desprenden de las memorias verificadas del grado de GAP".
 - Se ha tratado de fomentar el nivel de asistencia de los estudiantes en las charlas y sesiones realizadas en el centro, a través de correos masivos e implicando al profesorado en las mismas. Los positivos resultados de asistencia pudieron contrastarse, por ejemplo, en la **Jornada de Empleabilidad** que se organizó en abril de 2015 para los estudiantes, en la que Universa, el Colegio de Mediadores de Seguros de Huesca y la empresa la Soft-Soluciones Tecnológicas, expusieron diferentes salidas profesionales, con el objetivo de estrechar lazos con el ámbito privado.
 - Dentro del abanico de **acciones de mejora para la modificación de los aspectos relacionados en la Propuesta de Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Gestión y Administración Pública (GAP) emitido por la ACPUA el 11 de febrero de 2016**, aparece una acción, en concreto la nº 8, en la que, desde el Decanato de la Facultad de Empresa y Gestión Pública, nos proponemos realizar una encuesta a los egresados del Grado en GAP para mostrar la tasa de éxito de empleo de los mismos. La acción concreta es la siguiente: **Plan de comunicación sobre la tasa de éxito de empleo de nuestros egresados.** Una vez analizado el grado de empleabilidad de nuestros egresados, a través de una encuesta telefónica, se procedió a publicitar los resultados mediante los canales de información disponibles (página web de la FEGP, Facebook, tablón de anuncios). A continuación, detallamos el **análisis del grado de empleabilidad de los egresados de GAP** desde su puesta en marcha en el curso 2010-11: Se realizó una encuesta telefónica a un total de 26 egresados a fecha 9 de marzo de 2016. Resultados: Del total, el 54% (14 personas) eran ya funcionarios de la Administración Pública, el 23% estaban en paro (6 personas), el 4% (1 persona) pasó a ser funcionaria después de graduarse y el 19% (5 personas) encontraron trabajo en el ámbito privado. El 4% (solamente una persona) está descontenta con la realización del grado. El resto (el 96%), o bien coinciden en que les ha permitido o permitirá incorporarse en el mercado laboral más fácilmente (caso de los no funcionarios); o bien coinciden en que les ha permitido o permitirá promocionar en el mercado laboral más fácilmente (caso de los funcionarios). En el caso de los funcionarios, el 14% ya ha promocionado internamente y, el resto, lo están intentando o lo intentarán próximamente. El 19%, 5 personas de las 6 que están en paro, está preparando oposiciones para la Administración Pública por lo que no buscan activamente un empleo en la actualidad.
 - Respecto a la mejora de información de los estudiantes sobre las líneas propuestas de los TFG, ha sido en el curso 2016-17 donde se ha ejecutado esta acción, creando un curso de Moodle para explicar también la nueva normativa de realización de TFG. Esta acción se ha realizado junto con la Coordinación del Grado de ADE y sirve de ejemplo de **acción colaborativa entre los dos Grados existentes en el Centro**. Otro ejemplo de este tipo de acciones es la creación de otro curso en Moodle llamado "Coordinación FEGP", para el curso 2016-17.
 - En cuanto a la planificación del calendario de exámenes, fue un punto tratado en una de las reuniones de coordinación de la titulación y se ha tratado de solucionar en la medida de lo posible, de hecho, en las encuestas de evaluación ya no aparece, por parte del alumno, queja alguna al respecto.
 - Por último, mencionar que la acción de estudiar ampliar y mejorar el horario de secretaría y reprografía por las

tardes ha sido ejecutada y, de hecho, los horarios se han mejorado.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

El 12 de febrero de 2015 se inició el proceso de solicitud de modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como modalidad docente. En julio de 2016, la ANECA denegó la solicitud basándose, principalmente, en problemas de correspondencia entre las actividades formativas propuestas y las competencias a alcanzar por el alumno. Al no haber emitido la agencia, por primera vez, informe provisional, ni notificar previamente este cambio de procedimiento, nos hemos visto imposibilitados de presentar alegaciones respecto a los aspectos evaluados negativamente, y de corregir aquellos aspectos que debían ser subsanados para poder recibir un informe favorable. Por lo cual, el 27 de julio de 2016, el entonces Vicerrector de Política Académica, José Antonio Mayoral Murillo, interpuso una reclamación a la Presidencia del Consejo de Universidades (Reclamación resolución solicitud de modificación del título de Grado en Gestión y Administración Pública), que a fecha de hoy sigue sin respuesta.

Nuestra intención es seguir avanzando en la modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como sistema de docencia, ya que así se nos instó en el informe de la ACPUA de 2012, como acción de mejora de la titulación, para incrementar los niveles de matrícula, modalidad que ya ofertábamos desde 2003 en la Diplomatura. Disponemos, y de facto se están utilizando, de los recursos técnicos y humanos necesarios, además, de la experiencia en la utilización de estas metodologías docentes. A su vez, la Presidenta de la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA emitió, el 22 de marzo de 2016, el Informe FAVORABLE de Evaluación para la Renovación de la Acreditación del Grado de GAP, citando como aspecto principal, la modificación de la memoria de verificación para permitir la oferta semipresencial del grado.

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

La revisión de las guías docentes permite a la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado observar las actividades propuestas por los departamentos para el desarrollo de las asignaturas, así como los recursos de aprendizaje que se proponen. La variedad y calidad de las actividades propuestas se considera adecuada, así como los materiales de estudio indicados.

En las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la distribución temporal y la coordinación entre módulos y materias a lo largo de Título, cuestión 6, obtiene un valor de 3 (sobre 5), si bien es preciso señalar que la tasa de respuesta a dicha encuesta es muy baja (7,14%).

Como ya se ha comentado en el apartado 2.4, se solicitó en el curso 2015-16 un proyecto de innovación docente, PIET_15_148 "Coordinación de contenidos entre asignaturas del Grado de GAP como acción de mejora basada en el trabajo colaborativo del profesorado", consiguiendo el propósito de profundizar en los contenidos de las diferentes materias y eliminar duplicidades o lagunas de conocimiento. Las conclusiones ya han sido incorporadas en las guías docentes del curso 2016-17.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16							
Titulación: Grado en Gestión y Administración Pública Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor Titular Universidad	7	25.9	1	11	33	579	22.9
Profesor Titular Escuela Universitaria	8	29.6	1	0	35	789	31.2
Profesor Contratado Doctor	2	7.4	1	1	0	200	7.9
Profesor Ayudante Doctor	1	3.7	0	0	0	138	5.4
Ayudante	1	3.7	1	0	0	60	2.4

Profesor Colaborador	3	11.1	1	0	0	354	14.0
Profesor Asociado	5	18.5	3	0	0	413	16.3
Total personal académico	27		8	12	68	2,533	

En el último curso académico (15-16) y como puede verse en la siguiente tabla, la titulación ha contado con un total de 27 profesores, incluyendo 1 contratado predoctoral que colabora en la docencia con un máximo de 60 h de dedicación, como así recoge la normativa pertinente. Del total de profesores, el 76% son funcionarios o contratados laborales indefinidos. Por categorías, destacan los Profesores Titulares de Universidad (22,9%), los Profesores Titulares de Escuela (31,2%) y los asociados (16,3%). Les siguen los Contratados Doctores (7,9%), Colaboradores (14%), Ayudantes (2,4%) y Ayudantes Doctores (5,4%).

La calidad docente del profesorado se acredita por la experiencia de los profesores funcionarios o con contrato indefinido (20), responsables del 74% de la docencia, que cuentan con 68 quinquenios de docencia reconocidos. Además, los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado cumplimentadas anualmente por los estudiantes muestran que, en el último curso evaluado (15-16), la valoración media de los docentes fue de 4,07 sobre 5, con un 40,3% de porcentaje medio de respuestas, obteniendo el 63,2% una valoración positiva destacada y un 36,8% una valoración positiva. Se puede completar el análisis con los resultados de las encuestas de evaluación de la enseñanza para el mismo curso que indican una valoración media de las asignaturas de 3,88 sobre 5, con un 34,98% de porcentaje medio de respuestas.

También se debe hacer énfasis en que la mayoría del profesorado asociado a tiempo parcial tiene elevada experiencia en la Administración Pública, lo que enriquece enormemente a la titulación.

Respecto a la relación profesor-alumno matriculado, y como ya se ha comentado en el apartado 1.4, se observa una buena ratio estudiante/profesor en el periodo considerado, lo que se considera una incidencia muy positiva en el proceso enseñanza-aprendizaje, que se ve reforzado con la utilización del Anillo Digital Docente, entorno de aprendizaje virtual que facilita la comunicación entre profesor-alumno.

Finalmente, cabe señalar que los cambios que se han producido en la estructura del personal académico desde la creación del título, han evolucionado de acuerdo a la matrícula y a las disponibilidades presupuestarias.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Respecto a la formación y actualización pedagógica del personal académico, los profesores del Grado en GAP se han acogido al Plan de Formación propuesto por la Universidad de Zaragoza.

En el curso 2015-16, fueron 11 profesores de la titulación los que participaron en estos programas de formación con 30 cursos realizados. Muchos de estos cursos han estado relacionados con la utilización del Moodle como herramienta de docencia semipresencial, sobre gestión y evaluación del aprendizaje, propiedad intelectual y materiales didácticos, uso de Wikis, etc.

Así pues, es un valor añadido en la calidad de la docencia en la titulación la elevada experiencia en la docencia semipresencial o a distancia del personal académico con la utilización de la herramienta complementaria Moodle (Cursos en el [Anillo Digital Docente](#)). Todos los materiales que se cursan en las diferentes asignaturas están disponibles online, lo que facilita el seguimiento de la asignatura y la comunicación entre profesor-alumno. Como ya se ha comentado, la Facultad sigue trabajando en el proceso de modificación de la memoria de verificación para adaptar el grado de presencial a virtual. En el curso 2015-16 la titulación dispone de 72 cursos en el ADD.

Por otra parte, el profesorado del grado de GAP también ha participado en el curso 2015-16, en 8 proyectos de innovación, uno de ellos específicamente referido a la titulación de GAP y, el resto, referidos a todas las titulaciones de nuestra Facultad o de otras.

Proyectos Innovación 2015-16

- Código:** PIET_15_148 **Título:** Coordinación de contenidos entre asignaturas del Grado de Gestión y Administración Pública como acción de mejora basada en el trabajo colaborativo del profesorado
- Código:** PIET_15_341 **Título:** Razones de las bajas tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción: estudio en profundidad en los Grados de la Facultad de Empresa y Gestión Pública.
- Código:** PIIDUZ_15_379 **Título:** Análisis de las prácticas en empresas e instituciones de los estudiantes de la Facultad de Empresa y Gestión Pública
- Código:** PIPOUZ_15_268 **Título:** Análisis de la implantación del POUZ en la Facultad de Empresa y Gestión Pública.
- Código:** PIIDUZ_15_049 **Título:** La enseñanza de Derecho Público en titulaciones no jurídicas
- Código:** PIIDUZ_15_390 **Título:** La adquisición de competencias para fomentar el éxito en las entrevistas de

trabajo de los futuros egresados a través del "Concurso job interview interuniversitario"

7. **Código:** PIIDUZ_15_417 **Título:** Metodologías activas. Las salidas de campo autogestionadas en el Grado de Turismo(III): un proyecto combinado de las asignaturas de Recursos Patrimoniales, Inglés y Francés turístico.
8. **Código:** PIIDUZ_15_418 **Título:** Elaboración de un glosario inglés-español por áreas de conocimiento para el Grado de Turismo (FASE II)

El número de profesores que ha participado en estos proyectos ha sido de 17 (1 de ellos como coordinador del proyecto específico de la titulación de GAP). Representan alrededor del 59,3 % del personal académico implicado en la titulación, trabajando el 75% de ellos en el proyecto específico de la titulación.

Existe cierta diversidad de proyectos, que tienen que ver con el hecho de que en el mismo Centro se imparte otra titulación de Grado, en Administración y Dirección de Empresas, y un Máster en Dirección y Planificación de Turismo, por lo que son habituales tanto las sinergias entre una y otra titulación (no es infrecuente que un mismo profesor imparta asignaturas en los dos grados y en el máster) como la colaboración de miembros de distintas áreas y departamentos universitarios en proyectos de tipo transversal o multidisciplinar.

Algunos de estos proyectos, se presentan y publican en diferentes congresos curso tras curso, como son: "Jornadas de Innovación Docente e Investigación Educativa, Universidad de Zaragoza" y "Jornada de Buenas Prácticas en la Docencia Universitaria con Apoyo de TIC, Cátedra Banco Santander de la Universidad de Zaragoza".

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

En relación a la calidad investigadora, más del 40% del profesorado de la titulación es Doctor, y se trata de un profesorado con amplia experiencia docente como demuestra el elevado número de quinquenios (68), así como en actividades de investigación (12 sexenios). La mayor parte de las líneas de investigación están relacionadas directamente con una o varias asignaturas de la titulación, de modo que la mayoría de los profesores imparten docencia en materias estrechamente relacionadas con su perfil investigador. El personal académico cuenta con experiencia investigadora adecuada y suficiente para tutelar tanto las Prácticas en Empresas como los Trabajos Fin de Grado.

Algunos de los profesores de la titulación pertenecen a [Grupos de Investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón](#) en el año 2015 [Orden de 19 de junio de 2015 (BOA de 13 de julio de 2015), del Consejero de Industria e Innovación].

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

PERSONAL DE APOYO: La Facultad de Empresa y Gestión Pública cuenta con una Unidad Administrativa encargada de los procesos administrativos y técnicos que dan soporte a la docencia y la investigación del centro, además de atender e informar a todos los usuarios y facilitar su relación con el Centro. El centro cuenta con [19 efectivos](#) que prestan servicios directamente al Grado de GAP. No obstante, su dedicación es compartida con otras dos titulaciones que se imparte en el centro: el Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Máster en Dirección y Planificación del Turismo.

La media de antigüedad del personal vinculado al título se sitúa en 16,53 años, el 57,8% tiene una vinculación contractual como personal permanente, el 42,1% cuenta con una titulación superior universitaria, y el 52,6% cuenta con una titulación superior a la requerida para ocupar la categoría profesional a la que pertenece.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (año 2015-16) se recogen las calificaciones de los ítems relacionados con este apartado (sobre 5). En cuanto a profesionalidad del PAS del título 5 y en gestión académica y administrativa 5. Respecto al bloque de recursos materiales y servicios se obtiene una media de 3,5 sobre 5: fondos bibliográficos y servicios de biblioteca 4; servicio de reprografía 4; recursos informáticos y tecnológicos 3; equipamiento de aulas y seminarios 3,5 y equipamiento de laboratorios y talleres: 3. No obstante, es preciso señalar que la tasa de respuesta a dicha encuesta es muy baja (7,14%).

A la vista de las evidencias presentadas, podemos confirmar que el personal de apoyo implicado en el título es suficiente, que sus funciones son coherentes con la naturaleza del título y que su formación es adecuada para las competencias establecidas para el título.

RECURSOS MATERIALES: En la [página web de la Facultad de Empresa y Gestión Pública](#) se detalla la relación y tipología de espacios a disposición del Grado en GAP, con indicación de los puestos de trabajo y estudio de cada uno de los espacios disponibles. Asimismo, se detalla el inventario de recursos materiales y equipamiento disponible en

cada uno de los espacios destinados a la docencia que se imparte en el centro relacionado con la titulación.

SERVICIOS: Los servicios más destacables específicos de nuestro centro son el servicio de Conserjería, de edición e Impresión y la [Biblioteca de la Facultad de Empresa y Gestión Pública](#).

A la vista de las evidencias disponibles, si bien hay algunos aspectos mejorables, se concluye que los recursos materiales son suficientes para el número de estudiantes y las actividades formativas programadas en el título y que su tipología permite llevar a cabo las actividades formativas con los niveles de calidad y compromiso adquiridos en la memoria de verificación.

Asimismo, y como se especifica en los tres subapartados siguientes, los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje (en la web del [Proyecto de titulación](#) se encuentra disponible para todas las titulaciones en el apartado "Apoyo al estudiante").

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

En esta titulación, las prácticas externas son obligatorias (16 ECTS) para todos los estudiantes, a través de la asignatura [29033 Prácticas en Empresas](#), correspondiente al 2º semestre del cuarto curso. Ello supone la realización de una estancia de 320 h en una de las entidades con las que la Universidad de Zaragoza ha establecido un convenio de colaboración.

En estos últimos años, la Universidad, y el Centro concretamente ha realizado un esfuerzo importante en el establecimiento de nuevos convenios de colaboración con organizaciones de la Administración Pública, así como en la adaptación de los convenios existentes a la nueva titulación. Así, actualmente los estudiantes pueden realizar las prácticas externas en todas aquellas [entidades](#) que han resultado idóneas para la adquisición de las competencias relacionadas con los perfiles profesionales del título y han firmado un convenio específico para este Grado. Hay que tener en cuenta que el listado de entidades e instituciones referenciado es anual y varía de año en año.

En la evaluación de la adquisición de los resultados del aprendizaje previstos participan tanto el tutor académico como el de la entidad colaboradora. El primero evalúa el proceso y la Memoria final realizada por el estudiante, al que se le facilita un modelo de la misma, y el segundo emite una valoración numérica sobre la labor del estudiante en la empresa, cumplimentando un completo cuestionario. El hecho de contar con un profesor responsable de asignatura nos permite mejorar la coordinación entre el estudiante, el tutor académico y el de la entidad colaboradora, con objeto de acordar el plan de trabajo del estudiante, su seguimiento y evaluación. En general, las calificaciones obtenidas por los estudiantes son elevadas, lo que pone de manifiesto la adecuación de estas prácticas para la adquisición de las competencias previstas. La calificación final de los 3 alumnos que realizaron prácticas, que integra la otorgada por los tutores académicos y por los tutores de la empresa, ha sido de sobresaliente. Señalar además que a una de las alumnas que realizó las prácticas, le hicieron un contrato de trabajo en la misma empresa (la Soft-Soluciones Tecnológicas), y continúa actualmente allí trabajando.

La realización de las prácticas externas nos ha servido para estrechar la relación con las instituciones en las que se llevan a cabo. Por ejemplo, se programaron diversas visitas y charlas con diferentes instituciones públicas: Seguridad Social, Ayuntamiento y Cortes de Aragón. En marzo, los estudiantes de GAP visitaron las áreas de Transparencia, Intervención y Alcaldía del Ayuntamiento de Huesca. En Abril, asistieron a un pleno de las Cortes de Aragón en el Palacio de la Aljafería de Zaragoza.

A su vez, se ha tratado de generar seminarios y cursos con estas Instituciones. Como ejemplo, citar que, en el curso 2015-16 se inició una colaboración con la Dirección General de Participación Ciudadana, Transparencia, Cooperación y Acción Exterior de la Diputación General de Aragón, para la organización de un Seminario Extracurricular.

También en el ámbito privado hemos estrechado relaciones. Se ha colaborado con empresas privadas en sus planes formativos. En concreto, en el curso 2015-16, se realizaron gestiones en esta línea con iASoft (grupo Oesia), compañía especializada en el desarrollo de aplicaciones estándar de gestión y servicios asociados para la Administración Local, principalmente. Dicha empresa cuenta actualmente con tres alumnos de nuestro grado que, en un principio, fueron becados por su plan de formación y, posteriormente, formalizaron un contrato de trabajo.

Finalmente, no existen resultados de la [encuesta del grado de satisfacción de los estudiantes de GAP que han participado en las prácticas externas](#) durante el curso académico 2015-2016. No obstante, podemos destacar aquí los resultados obtenidos en el proyecto de innovación **PIUDZ_15_379, Análisis de las prácticas en empresas e instituciones de los estudiantes de la Facultad de Empresa y Gestión Pública**, que ha analizado en qué medida existe una relación entre los conocimientos adquiridos en las respectivas carreras cursadas y en las prácticas. En segundo lugar, ha permitido conocer el grado de satisfacción del alumno con las prácticas realizadas y los diferentes agentes implicados Y, por último, se ha podido conocer en qué medida las prácticas en empresa están

facilitando la incorporación posterior del estudiante de la FEGP en las empresas o instituciones.

Los resultados más significativos de este proyecto son los siguientes:

- Con respecto a la valoración sobre la práctica realizada, para un 87,5% las prácticas tienen una puntuación de 4 y 5 (siendo 1, la peor, y 5, la mejor).
- En cuanto a la adecuación de las tareas realizadas a la titulación, el 62,5% le da una puntuación superior a 3 frente a un 37,5% que le da una valoración de 2.
- Por otro lado, en cuanto a la formación recibida, casi el 88% da una puntuación entre 4 y 5.
- Por lo que respecta a la experiencia adquirida, el 100% de los encuestados están satisfechos o muy satisfechos.
- Y casi el 90% considera adecuada la duración de la práctica.
- Tras la realización de la práctica, aproximadamente el 30% ha recibido una oferta de empleo que ha sido aceptada por la mitad y rechazada por la otra mitad. En los casos en los que no han recibido oferta de empleo, el 84% considera que no obstante le ayudarán a encontrar un trabajo en el futuro.
- Por otra parte, la gran mayoría de los estudiantes están satisfechos o muy satisfechos en aspectos como la rapidez en la búsqueda de las prácticas, la relación con el tutor académico y la relación con el servicio de Universa. La nota media de las prácticas realizadas se sitúa en torno al 8,5 (sobre 10) lo que evidencia el elevado grado de satisfacción de los encuestados con las prácticas. Evaluando con casi un 8 la organización general de las prácticas.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

Durante el periodo referenciado los tres alumnos que realizaron las prácticas curriculares realizaron también una práctica externa con carácter voluntario durante su periodo de formación que no formó parte del correspondiente Plan de Estudios.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Empresa y Gestión Pública	1	4

Un estudiante del Grado de GAP participó este curso en el programa de movilidad ERASMUS. La Facultad de Empresa y Gestión Pública sí acogió a 4 alumnos procedentes de otros países (la información no está individualizada por grados). No se disponen de datos sobre el rendimiento, satisfacción ni valoración del proceso.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública																
Plan: 429																
Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública																
Datos a fecha: 22-10-2016																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	29000	Fundamentos de derecho constitucional	8	40,0	3	15,0	5	25,0	1	5,0	2	10,0	1	5,0	0	0,0
1	29001	Ciencia de la administración y políticas públicas	14	50,0	2	7,1	5	17,9	7	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	29002	Fundamentos de la economía y estructura económica	7	35,0	3	15,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0	1	5,0	0	0,0
1	29003	Sociología de las organizaciones	6	31,6	3	15,8	6	31,6	1	5,3	2	10,5	1	5,3	0	0,0
1	29004	Informática de gestión	7	33,3	2	9,5	7	33,3	2	9,5	3	14,3	0	0,0	0	0,0
1	29005	Estadística aplicada	5	26,3	5	26,3	5	26,3	2	10,5	2	10,5	0	0,0	0	0,0
2	29006	Derecho administrativo general	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

2	29007	Dirección de las organizaciones y gestión de recursos humanos	4	25,0	1	6,3	5	31,3	3	18,8	3	18,8	0	0,0	0	0,0
2	29008	Fundamentos de economía financiera y contabilidad pública	0	0,0	2	22,2	7	77,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	29009	Economía y hacienda del sector público	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
2	29010	Técnicas y métodos de investigación social	3	37,5	0	0,0	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
2	29011	Fuentes de información para la toma de decisiones	4	36,4	0	0,0	5	45,5	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0
3	29012	Derecho local, urbanístico y ambiental	3	23,1	2	15,4	5	38,5	2	15,4	0	0,0	1	7,7	0	0,0
3	29013	Relaciones laborales y protección social	4	23,5	3	17,6	5	29,4	4	23,5	0	0,0	1	5,9	0	0,0
3	29014	Régimen jurídico del empleo público	15	50,0	8	26,7	5	16,7	1	3,3	0	0,0	1	3,3	0	0,0
3	29015	Gestión presupuestaria y financiera	3	25,0	0	0,0	4	33,3	5	41,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	29016	Poderes constitucionales del estado	2	15,4	0	0,0	7	53,8	3	23,1	1	7,7	0	0,0	0	0,0
3	29017	Régimen fiscal	1	6,3	4	25,0	7	43,8	3	18,8	0	0,0	1	6,3	0	0,0
4	29018	Políticas públicas de igualdad y gestión de la diversidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0	0	0,0
4	29019	Contratos y sociedades	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	29021	Instituciones políticas y administrativas de Aragón	1	20,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
4	29022	Gestión de los servicios públicos y gobernanza	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29023	Calidad y marketing de los servicios públicos	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29025	Lengua extranjera (Inglés)	1	10,0	2	20,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0
4	29026	Auditoría y gestión eficiente	0	0,0	0	0,0	1	14,3	5	71,4	1	14,3	0	0,0	0	0,0
4	29027	Economía de la Unión Europea	0	0,0	0	0,0	5	62,5	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
4	29028	Administración electrónica y documentación	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	66,7	1	16,7	1	16,7	0	0,0
4	29029	Derecho público de la economía	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	29030	Lenguaje administrativo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29033	Prácticas en empresas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
4	29034	Trabajo fin de Grado	5	45,5	0	0,0	0	0,0	6	54,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Se pueden destacar los siguientes hechos según la distribución de calificaciones por asignaturas:

- El mayor porcentaje de **matrículas de honor** se concentra en asignaturas de 3º curso, 4 matrículas (50%), en 4 de las 6 asignaturas del curso; luego le siguen 3 en tres asignaturas de 1º y, por último, 1 en "Administración electrónica y documentación", asignatura de 4º.
- El mayor porcentaje de **no presentados** se da en "Ciencia de la administración y políticas públicas" de 1º y en "Régimen jurídico del empleo público" de 3º, con el 50% cada una, seguido por "Fundamentos de derecho constitucional" de 1º, con un 40%, por "Técnicas y métodos de investigación social" de 2º con un 37,5%, y por "Fuentes de la información para la toma de decisiones" de 2º, con un 36,4%. Quizás la causa principal de estos porcentajes sea que el perfil ordinario de nuestros estudiantes responde a la simultaneidad de los estudios universitarios con sus puestos de trabajo y cargas familiares, hecho que influye enormemente en su planificación académica, unido a su vez con la autoexigencia que se imponen.
- El **mayor porcentaje de aprobados** se produce en "Fundamentos de la economía financiera y contabilidad pública" de 2º, seguida por "Economía de la Unión Europea" de 4º y de "Poderes constitucionales del estado" de 3º.
- El **mayor porcentaje de suspensos** se produce en "Derecho administrativo general" de 2º curso, "Estadística aplicada" de 1º, y en asignaturas de tercer curso, como "Régimen jurídico del empleo público" y "Régimen fiscal".
- La asignatura de **Prácticas en empresas** destaca por su elevado porcentaje de sobresaliente (100%).
- En el **Trabajo Fin de Grado** hay un 45,5% de alumnos no presentados y el resto (54,5%) con una calificación de notable (54,5%).

Como se puede observar en la siguiente tabla resumen, en media, la calificación más frecuente en los cuatro cursos es aprobado (curso 1º y 3º) y notable (curso 2º y 4º). No obstante, es destacable que en primer curso el porcentaje de no presentados es el más elevado de los cuatro cursos. En cuarto curso la calificación más frecuente es el notable (41,5%), y el de sobresalientes (40,3%), esto indica que a medida que se superan los cursos, los resultados de los alumnos mejoran notablemente. De hecho, el número de suspensos se reduce curso a curso, siendo en cuarto de tan solo un 2,2%.

DISTRIBUCIÓN DE CALIFICACIONES GRADO GAP (MEDIAS POR CURSO)

CURSO	% NP	% SUS	% APROB	% NOT	% SOBR	% MH
PRIMERO	36	14,8	27,4	11,7	7,6	2,6

SEGUNDO	16,5	10,3	27,9	33,1	12,3	0,0
TERCERO	23,9	14,1	35,9	21,0	1,3	3,9
CUARTO	3,3	2,2	21,9	41,5	40,3	1,9
PROMEDIO GRADO	19,9	10,4	20,2	26,8	15,4	2,1

No obstante, es necesario seguir analizando estos porcentajes para conocer las causas que los provocan.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
Titulación: Graduado en Gestión y Administración Pública									
Plan: 429									
Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública									
Datos a fecha: 22-10-2016									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	29000	Fundamentos de derecho constitucional	20	6	9	3	8	75,0	45,0
1	29001	Ciencia de la administración y políticas públicas	28	0	12	2	14	85,7	42,9
1	29002	Fundamentos de la economía y estructura económica	20	5	10	3	7	76,9	50,0
1	29003	Sociología de las organizaciones	19	4	10	3	6	76,9	52,6
1	29004	Informática de gestión	21	5	12	2	7	85,7	57,1
1	29005	Estadística aplicada	19	6	9	5	5	64,3	47,4
2	29006	Derecho administrativo general	3	5	2	1	0	66,7	66,7
2	29007	Dirección de las organizaciones y gestión de recursos humanos	16	0	11	1	4	91,7	68,8
2	29008	Fundamentos de economía financiera y contabilidad pública	9	6	7	2	0	77,8	77,8
2	29009	Economía y hacienda del sector público	6	0	6	0	0	100,0	100,0
2	29010	Técnicas y métodos de investigación social	8	3	5	0	3	100,0	62,5
2	29011	Fuentes de información para la toma de decisiones	11	3	7	0	4	100,0	63,6
3	29012	Derecho local, urbanístico y ambiental	13	4	8	2	3	80,0	61,5
3	29013	Relaciones laborales y protección social	17	5	10	3	4	76,9	58,8
3	29014	Régimen jurídico del empleo público	30	0	7	8	15	46,7	23,3
3	29015	Gestión presupuestaria y financiera	12	0	9	0	3	100,0	75,0
3	29016	Poderes constitucionales del estado	13	6	11	0	2	100,0	84,6
3	29017	Régimen fiscal	16	6	11	4	1	73,3	68,8
4	29018	Políticas públicas de igualdad y gestión de la diversidad	7	4	7	0	0	100,0	100,0
4	29019	Contratos y sociedades	1	0	1	0	0	100,0	100,0
4	29021	Instituciones políticas y administrativas de Aragón	5	2	4	0	1	100,0	80,0
4	29022	Gestión de los servicios públicos y gobernanza	1	0	1	0	0	0,0	0,0
4	29023	Calidad y marketing de los servicios públicos	5	0	5	0	0	100,0	100,0
4	29025	Lengua extranjera (Inglés)	10	0	7	2	1	75,0	66,7
4	29026	Auditoría y gestión eficiente	7	1	7	0	0	100,0	100,0
4	29027	Economía de la Unión Europea	8	1	8	0	0	100,0	100,0
4	29028	Administración electrónica y documentación	6	0	6	0	0	100,0	100,0
4	29029	Derecho público de la economía	1	0	1	0	0	0,0	0,0
4	29030	Lenguaje administrativo	1	0	1	0	0	100,0	100,0
4	29033	Prácticas en empresas	2	7	2	0	0	100,0	100,0
4	29034	Trabajo fin de Grado	11	0	6	0	5	100,0	54,6

	TE(%)	TR(%)
1º CURSO	77,4	49,2
2º CURSO	89,4	73,2
3º CURSO	79,5	62,0
4º CURSO	97,2	94,1
Prácticas en empresas	100	100
TFG	100	54,6
MEDIA	90,6	72,2

Las tasas medias de éxito y rendimiento en el conjunto del grado (incluidas las Prácticas en Empresas y el Trabajo Fin de Grado) han sido respectivamente del 90,6% y del 72,2%. Tanto la menor tasa de éxito como la de rendimiento se producen en el primer curso (77,4% y 49,2%, respectivamente). Las mayores tasas se producen en 4º curso. En general, ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso con la excepción del tercer curso, como ya se ha visto reflejado en la distribución de calificaciones del apartado anterior.

Se observan las tasas más bajas de rendimiento en asignaturas como "Régimen jurídico del empleo público" (23,3%), "Ciencia de la administración y políticas públicas" (42,9%) y "Fundamentos de derecho constitucional" (45%). Destaca la asignatura de "Régimen jurídico del empleo público" por tener también la tasa de éxito más baja (46,7%). También se observan varias asignaturas con tasas de éxito y de rendimiento del 100%, en su mayor parte asignaturas optativas de 4º curso y "Prácticas en empresas". Esta situación puede ser debida a la mayor motivación e implicación existente por parte del alumnado que finaliza la titulación y a la existencia de una mayor evaluación continua en las asignaturas de último curso. Por último, el "Trabajo Fin de Grado" presenta una elevada tasa de éxito (100%), aunque no de rendimiento (54,6%). Este último dato es el que más llama la atención por ser diferente respecto al curso pasado, ya que el resto no difiere en exceso, al menos las líneas generales de evolución.

En cuanto a la tasa de graduación, siendo de un 60 a 70 % en la Memoria de Verificación, ha quedado reducida, según la tabla siguiente, a un 29,4% según los datos correspondientes al curso académico 2010-11, y a un 11,1 el curso 2011-12.

Informe: Tasas Abandono/Graduación		
Titulación: Grado en Gestión y Administración Pública		
Curso	Abandono	Graduación
2009	-	-
2010	47.1	29.4
2011	33.3	11.1
2012	0.0	0.0
2013	0.0	0.0
2014	0.0	0.0

La tasa de graduación se calcula como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada. Por tanto, hasta que no se incorporen los resultados (todavía pendientes) de las dos últimas convocatorias del Trabajo Fin de Grado, correspondientes al curso 15/16, éste no estará finalizado, y, por tanto, no se dispondrá de la tasa de graduación definitiva. Para el cálculo de la tasa de graduación se excluyen los alumnos con más de un 15% de créditos reconocidos, adaptados o convalidados, así como los alumnos a tiempo parcial.

La tasa de abandono, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior es del 47,1% en el 2010 y del 33,3% en el 2011, cifras que quedan por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (20%). A buen seguro no puede dejar de considerarse que, justamente, durante el periodo analizado, se han producido los mayores recortes en las ofertas de empleo público de todas las Administraciones públicas españolas, lo que seguramente ha desanimado a muchos de los estudiantes que iniciaron esta titulación con el propósito de acceder a la función pública. No obstante, se hace necesario un análisis de las razones que subyacen a esos datos.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Como ya se ha comentado en el apartado 3.2, para este periodo de referencia, el profesorado del grado de GAP ha participado en 8 proyectos de innovación, uno de ellos específicamente referido a la titulación de GAP, encaminados a fomentar el aprendizaje autónomo de una manera más o menos directa. Se puede afirmar que los dos proyectos de innovación estratégica de titulaciones, PIET, realizados en el curso 2015/2016, así como muchas de las actividades de aprendizaje de las asignaturas que implementan metodologías activas y participativas (prácticas, estudio de casos...), han contribuido a este objetivo:

1. **Código:** PIET_15_148 **Título:** Coordinación de contenidos entre asignaturas del Grado de Gestión y Administración Pública como acción de mejora basada en el trabajo colaborativo del profesorado

Este proyecto se enmarca dentro de las acciones de mejora recogidas en el Plan Anual de Innovación y Mejora del Grado en GAP (Gestión y Administración Pública) 2014-15, en concreto, el aspecto susceptible de mejora, y que correspondió con el objetivo primordial del proyecto, fue "mejorar la coordinación entre departamentos para evitar solapamientos entre asignaturas y duplicidades". El fin último fue mejorar los resultados de aprendizaje y las encuestas de satisfacción del alumnado con la titulación.

1. **Código:** PIET_15_341 **Título:** Razones de las bajas tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción: estudio en profundidad en los Grados de la Facultad de Empresa y Gestión Pública.

La preocupación por la falta de respuestas a las encuestas de satisfacción tanto del alumnado como del personal de administración y servicios (PAS) y del personal docente e investigador (PDI) se refleja en los Informes de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje y en los Planes Anuales de Innovación y Mejora de los Grados impartidos en la Facultad de Empresa y Gestión Pública, Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) y Grado en Gestión y Administración Pública (GAP). El Sistema Interno de Garantía de la Calidad de las titulaciones tiene como componente fundamental el analizar la calidad percibida por los agentes o grupos de interés implicados en las enseñanzas. Deben evaluarse así las necesidades y expectativas de dichos colectivos para intentar satisfacerlas con criterios de eficacia. Por ello, el proyecto analizó las razones subyacentes a la falta de respuestas a las encuestas de satisfacción realizadas en nuestro Centro y a partir del conocimiento de esas razones, sugirió tanto acciones que logren incrementar las tasas de respuesta como opciones complementarias para valorar la satisfacción de los tres colectivos, de forma que la encuesta no fuera la única forma de medir esta variable.

Por otro lado, desde biblioteca vienen ofertando dos cursos de formación:

- "Grado en Gestión y Administración Pública: competencias informacionales (nivel básico)":

La Biblioteca Universitaria de Zaragoza (BUZ) en Junio de 2010 inició una propuesta de colaboración a los coordinadores de Grado de la UZ con la finalidad de garantizar por parte de los alumnos primer curso de Grado la adquisición de la competencia transversal "Gestión de la información". Se trata de un curso realizado a través de la plataforma Moodle.

En el Grado de GAP desde Octubre de 2010 se ha impartido ininterrumpidamente el curso "Grado en GAP: competencias informacionales (nivel básico)", dentro del marco de la asignatura: "Fundamentos de la Economía y Estructura Económica" en colaboración con la Coordinadora del Grado y la profesora responsable de la asignatura.

- "Grado en Gestión y Administración Pública: competencias informacionales (nivel avanzado):

En el curso académico 2013-2014 se diseñó en la BUZ un curso en competencias informacionales nivel avanzado dirigido a los alumnos de cuarto curso como apoyo en la realización de sus trabajos de Fin de Grado, también semipresencial a través de la plataforma Moodle.

Desde el momento de implantación en la BUZ se han celebrado tres ediciones del curso citado curso en colaboración con la Coordinadora del Grado.

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN	
Atención al alumno	4,5
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,8
Recursos humanos	4,6
Recursos materiales y servicios	3,5
Gestión	5
Satisfacción global	4,5
MEDIA	4,1
Tasa de respuesta	7,14%

En cuanto a las **encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación** hay que destacar la baja tasa de respuesta (7,14%) pese a que la plataforma ATENEA ya lleva en marcha tres cursos, es incluso más baja que la del curso anterior. Es importante comentar aquí las conclusiones extraídas del proyecto de innovación PIET_15_341, titulado “Razones de las bajas tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción: estudio en profundidad en los Grados de la Facultad de Empresa y Gestión Pública”. Estos son los principales resultados:

- Destaca la desmotivación implícita a la sensación generalizada de falta de utilidad y por tanto, de consecuencias derivadas de los resultados de las encuestas.
- Se ha observado que el formato papel sigue siendo una alternativa que parece generar más respuestas, aunque es más costosa y menos ecológica que las aplicaciones telemáticas.
- El diseño de los cuestionarios parece mejorable. En otras universidades se plantean encuestas más sencillas y cortas, especialmente las dirigidas a los estudiantes, que son el colectivo que más encuestas debe realizar, una por cada asignatura matriculada y tantas como profesores hayan tenido en dichas asignaturas, además de la de satisfacción con la titulación y con el servicio ofrecido por la Biblioteca.
- La constatación de la necesidad de poner en valor los resultados de las encuestas y exigir acciones consecuencia de las mismas. La visibilidad y por tanto, la transparencia en los resultados y en las acciones tomadas a partir de los mismos son esenciales para aumentar la participación.
- A raíz del trabajo empírico realizado, se han planteado en el proyecto ideas para generar nuevas herramientas de evaluación de la satisfacción que complementen las encuestas y que podrían ser de utilidad en la realización de los informes preceptivos que debe redactar la Comisión de Control y Evaluación de la Docencia.

Entrando ya en el análisis de las respuestas obtenidas, y aun a riesgo de extraer conclusiones poco fiables, se puede comentar que la mejor valoración se obtiene en el bloque de recursos humanos, atención al alumno y satisfacción global, igual que el curso pasado. La peor valoración se encuentra la distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título, en la oferta de programas de movilidad, en la distribución de los exámenes en el calendario académico, en los recursos informáticos y tecnológicos, y en el equipamiento de laboratorios y talleres. En líneas generales, reiterar que los resultados son escasamente fiables dada la baja tasa de participación.

En la **encuesta de evaluación de la enseñanza por asignaturas** la tasa de respuesta es de 34,98% de media y solo hay una asignatura cuya tasa sea inferior al 10% (Fuentes de información para la toma de decisiones), hecho que supone una escasa fiabilidad de los resultados para esta materia. Seis asignaturas obtienen una puntuación media de 4 o superior (Fundamentos de Derecho Constitucional, Fundamentos de Economía y Estructura Económica, Sociología de las Organizaciones, Economía y Hacienda del Sector Público, Relaciones Laborales y Protección Social y Gestión Presupuestaria y Financiera). Solo hay una asignatura que obtiene una puntuación media inferior a 3, (Fuentes de la Información para la toma de decisiones), pero ya se ha comentado que la tasa de respuesta es muy baja en esta materia.

En cuanto a la **evaluación de actividad docente por asignaturas**, la valoración media de los docentes fue de 4,07 sobre 5, con un 40,3% de porcentaje medio de respuestas, obteniendo el 63,2% una valoración positiva destacada y un 36,8% una valoración positiva.

Por último, en cuanto a la **evaluación del Trabajo Fin de Grado** no disponemos de datos.

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SOBRE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Plan de estudios	4,26
Estudiantes	3,96
Información y gestión	4,51
Recursos e infraestructuras	4,22
Satisfacción general	4,29
MEDIA	4,26
Tasa de respuesta	57,69

Se muestra una alta satisfacción con la titulación (4,29 sobre 5), incluso mejor que el curso pasado (4,09). La tasa de respuesta es considerable y más alta que la del curso anterior (57,69%). Los aspectos mejor valorados por el profesorado son los referidos a la información y gestión por los agentes del título (4,51 sobre 5), y a la satisfacción general (4,29 sobre 5).

Las cuestiones que obtienen una peor valoración se refieren al bloque de estudiantes (3,96), en concreto, al nivel de asistencia a clase de los estudiantes, comprensible dado el perfil del alumnado existente (elevado porcentaje de empleados públicos con cargas laborales y familiares), y a los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia, valoración de 3,4 sobre 5 en ambos casos.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SOBRE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	
Información y comunicación	3,95
Recursos	3,95
Gestión y organización del trabajo	4,15
Satisfacción global	4
MEDIA	4,02
Tasa de respuesta	78,95%

La tasa de respuesta ha sido de 78,95%, mucho mayor a la del curso pasado (21,05%), con una valoración promedio de 4.02 sobre 5. Las cuestiones mejor valoradas han sido la gestión y organización del trabajo (4,15 sobre 5), y las menos valoradas los recursos (3,95 sobre 5), específicamente motivado por el Plan de Formación para el PAS (3,2 sobre 5). Este colectivo tampoco ve un elevado reconocimiento en el trabajo que realiza, ni valora muy alto las relaciones con el profesorado del centro (3.8 sobre 5 en ambos casos).

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

- Mejorar las tasas de éxito y abandono en determinadas asignaturas.
- Extender el uso de las guías docentes entre el alumnado y mejorar los sistemas de evaluación de las mismas, concretando y clarificando los diversos aspectos.
- Seguir trabajando en la importancia de que las tasas de respuesta en las diferentes encuestas (de todos los colectivos) sean más elevadas.
- Continuar con las gestiones y seguimiento de los procesos selectivos para el reconocimiento de esta titulación, en particular en las oposiciones a la función pública.
- Promocionar la titulación para conseguir un incremento de la matrícula.
- Avanzar en la modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como sistema de docencia. Para ello, en el curso 2016-17, se ha iniciado un proyecto de innovación titulado "Enseñanza presencial versus virtual en el Grado de Gestión y Administración Pública". Los dos principales objetivos del proyecto son, por un lado, comprobar si se están cumpliendo los resultados de aprendizaje de los alumnos que actualmente utilizan el Anillo Digital Docente (ADD) sin asistir a clase regularmente y, por otro lado, si se modificaría el nivel de matrícula de la titulación con la consecución del Grado en modalidad virtual.
- Seguir estrechando la relación con las instituciones públicas y privadas con las que se realizan las prácticas externas.

- Colaborar con la Asociación Española de Gestores para la Administración Pública (AEGAP). Apoyar y comprometernos, como miembros de la CIGAP (Conferencia Interuniversitaria de GAP) y presidentes de la misma en la actualidad. Dicha asociación se presentó a la sociedad en febrero de 2016 para mejorar el conocimiento y prestigio del grado de GAP, y promover el reconocimiento de sus profesionales.
- Suplir la carencia de formación en el plan de estudios de GAP referente al ámbito de la regulación de la Administración Electrónica, enmarcado en “La Administración electrónica en la nueva Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de la Administraciones Públicas (“LPAC”).

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

Continuación de la modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como sistema de docencia, ya que así se nos instó en el informe de la ACPUA de 2012, como acción de mejora de la titulación, para incrementar los niveles de matrícula, modalidad que ya ofertábamos desde 2003 en la Diplomatura. Disponemos, y de facto se están utilizando, de los recursos técnicos y humanos necesarios, además, de la experiencia en la utilización de estas metodologías docentes. A su vez, la Presidenta de la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA emitió, el 22 de marzo de 2016, el Informe FAVORABLE de Evaluación para la Renovación de la Acreditación del Grado de GAP, citando como aspecto principal, la modificación de la memoria de verificación para permitir la oferta semipresencial del grado.

En este apartado, remitimos al epígrafe 2.4 Organización y Administración Académica del presente informe, en el que se citan las diferentes acciones de mejora realizadas, con el fin de evitar duplicidades.

7.3.1. Valoración de cada una.

El 12 de febrero de 2015 se inició el proceso de solicitud de modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como modalidad docente. En julio de 2016, la ANECA denegó la solicitud. Al no haber emitido la agencia, por primera vez, informe provisional, ni notificar previamente este cambio de procedimiento, nos hemos visto imposibilitados de presentar alegaciones respecto a los aspectos evaluados negativamente, y de corregir aquellos aspectos que debían ser subsanados para poder recibir un informe favorable. Por lo cual, el 27 de julio de 2016, el entonces Vicerrector de Política Académica, José Antonio Mayoral Murillo, interpuso una reclamación a la Presidencia del Consejo de Universidades (Reclamación resolución solicitud de modificación del título de Grado en Gestión y Administración Pública), que a fecha de hoy sigue sin respuesta.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

- Tanto en este Informe de Evaluación de la Calidad de la titulación como en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2015-16, se ha tratado de analizar con mayor profundidad la marcha de la titulación.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Acciones de mejora de carácter académico

Acción (título)	Situación actual
Mejorar la coordinación entre los contenidos de las diferentes asignaturas de la titulación	EJECUTADA

Revisar las guías docentes garantizando, entre otros aspectos, una descripción más detallada de los sistemas de evaluación continua y global de las diferentes asignaturas	EJECUTADA
--	-----------

Acciones de mejora de carácter organizativo

Acción (título)	Situación actual
Implantación del Programa de Orientación Universitaria	EJECUTADA
Mejorar la cantidad de información disponible de la titulación para su visibilidad externa e interna	EJECUTADA
Fomentar el nivel de asistencia de los estudiantes en las charlas y sesiones realizadas en el Centro	EJECUTADA
Estudiar la planificación del calendario de exámenes	EJECUTADO
Mejorar la información de los estudiantes sobre las líneas propuestas de los TFG	EN CURSO

Propuestas de acciones: otras

Acción (título)	Situación actual
Instar a los diferentes colectivos implicados en la titulación a realizar las encuestas de satisfacción	EJECUTADA
Acciones para el reconocimiento de la titulación en particular en las oposiciones a la Administración Pública	EN CURSO
Promocionar la titulación para aumentar la matrícula	SIEMPRE EN CURSO
Estudiar ampliar y mejorar el horario de secretaría y reprografía por las tardes	EJECUTADA
Acciones colaborativas entre los dos grados existentes en el Centro	EJECUTADA
Estrechar la relación con las instituciones en las que se realizan las prácticas externas	EJECUTADA

Identificar aquellas acciones que supongan una modificación del diseño del título

Acción (título)	Situación actual
------------------------	-------------------------

Avanzar en la modificación de la memoria del Grado GAP al objeto de incluir la virtualidad como sistema de docencia

EN CURSO

8. Fuentes de información.

- [Memoria de verificación del Grado de GAP.](#)
- [Guías docentes de las asignaturas del Grado correspondientes al curso 2015/16](#), disponibles en la página web de titulaciones.
- [Información de resultados académicos, curso 2015/16](#), disponible en la página web de titulaciones.
- [Informe de Seguimiento de ACPUA 2012](#)
- [Informe de renovación de la acreditación del Grado en Gestión y Administración Pública de la Universidad de Zaragoza 2016](#)
- Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación de los diferentes agentes implicados en la misma (estudiantes, PDI y PAS), incluidas las obtenidos de la aplicación [ATENEA \(informes del coordinador\)](#).
- [Página de Innovación docente de la Universidad de Zaragoza \(Vicerrectorado de Política Académica\)](#)
- [Página web de la Facultad de Empresa y Gestión Pública](#)

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

El 30 de Noviembre de 2016 en Reunión de la Comisión de Evaluación del Grado de GAP.

9.2. Aprobación del informe.

El presente informe se aprueba por unanimidad.

Asistentes: 2 profesores de la titulación (Isabel Artero y Carmen Ruiz), la Experta en temas de Calidad Docente propuesta y nombrada por el Rector (Pilar Arruebo), y la Coordinadora del Grado (Nuria Domeque).

TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
335	130	38.81%	3.98

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de derecho constitucional (29000)	20	7	35.0	4.29	4.2	3.8	4.0	4.06	2.01%
Ciencia de la administración y políticas públicas (29001)	28	10	35.71	3.67	3.53	3.56	3.3	3.55	-10.8%
Fundamentos de la economía y estructura económica (29002)	20	8	40.0	4.12	4.12	4.08	4.38	4.12	3.52%
Sociología de las organizaciones (29003)	21	7	33.33	3.95	4.03	4.08	4.0	4.03	1.26%
Informática de gestión (29004)	21	10	47.62	4.23	4.14	3.88	4.3	4.08	2.51%
Estadística aplicada (29005)	19	7	36.84	3.73	3.63	3.63	3.43	3.63	-8.79%
Derecho administrativo general (29006)	3	2	66.67	4.5	3.7	3.6	4.0	3.86	-3.02%
Dirección de las organizaciones y gestión de recursos humanos (29007)	16	7	43.75	3.96	3.95	3.59	3.43	3.79	-4.77%
Fundamentos de economía financiera y contabilidad pública (29008)	9	3	33.33	4.39	3.5	4.13	3.67	3.93	-1.26%
Economía y hacienda del sector público (29009)	6	4	66.67	4.42	4.17	4.27	4.75	4.3	8.04%
Técnicas y métodos de investigación social (29010)	9	3	33.33	4.33	4.0	4.27	4.33	4.19	5.28%
Fuentes de información para la toma de decisiones (29011)	13	1	7.69	3.67	2.6	2.8	2.0	2.86	-28.14%
Derecho local, urbanístico y ambiental (29012)	13	6	46.15	3.95	3.93	4.0	3.83	3.95	-0.75%
Relaciones laborales y protección social (29013)	17	6	35.29	4.44	4.11	4.16	4.17	4.2	5.53%
Régimen jurídico del empleo público (29014)	30	8	26.67	4.17	3.68	3.85	3.62	3.84	-3.52%
Gestión presupuestaria y financiera (29015)	12	4	33.33	4.67	4.53	4.7	5.0	4.65	16.83%
Poderes constitucionales del estado (29016)	13	7	53.85	4.14	3.88	4.16	4.14	4.06	2.01%
Régimen fiscal (29017)	16	5	31.25	3.4	3.05	2.96	2.8	3.08	-22.61%
Políticas públicas de igualdad y gestión de la diversidad (29018)	6	3	50.0	4.33	4.57	4.4	4.67	4.46	12.06%
Contratos y sociedades (29019)	1	0	0.0						
Instituciones políticas y administrativas de Aragón (29021)	5	2	40.0	4.67	4.6	4.8	4.5	4.68	17.59%
Calidad y marketing de los servicios públicos (29023)	4	2	50.0	3.0	2.4	2.4	2.5	2.54	-36.18%

TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
335	130	38.81%	3.98

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua extranjera (Inglés) (29025)	13	7	53.85	4.2	4.38	4.29	4.57	4.32	8.54%
Auditoría y gestión eficiente (29026)	6	4	66.67	4.33	4.3	4.4	5.0	4.39	10.3%
Economía de la Unión Europea (29027)	7	4	57.14	4.25	4.12	4.15	4.25	4.17	4.77%
Administración electrónica y documentación (29028)	6	3	50.0	4.28	4.33	4.33	4.33	4.32	8.54%
Lenguaje administrativo (29030)	1	0	0.0						
Sumas y promedios	335	130	38.81	4.1	3.94	3.94	3.98	3.98	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3	0	0.0%	0.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresas (29033)	3	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	3	0	0.0								0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	28					3					10.71%					4.19
	Frecuencias															media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	% Frecuencias			
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1	2					33%	66%			4.67	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					1	2					33%	66%			4.67	
3. Actividades de apoyo al estudio					1	2					33%	66%			4.67	
4. Orientación profesional y laboral recibida				1		2				33%		66%			4.33	
5. Canalización de quejas y sugerencias				2		1				66%		33%			3.67	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO															4.4	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título				2		1					66%		33%		3.67	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.				1	1	1				33%	33%	33%			4.0	
8. Adecuación de horarios y turnos				1	1	1				33%	33%	33%			4.0	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						3						100%			5.0	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso					1	2					33%	66%			4.67	
11. Oferta de programas de movilidad			1	1	1					33%	33%	33%			3.0	
12. Oferta de prácticas externas				1	1	1					33%	33%	33%		4.0	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1	1		1					33%	33%		33%		2.33	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas					2	1					66%	33%			4.33	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN															3.89	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					1	2					33%	66%			4.67	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título						3						100%			5.0	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	2				1					66%		33%			4.0	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS															4.71	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				1	1	1					33%	33%	33%		4.0	
19. Servicio de reprografía				1		2					33%		66%		4.33	
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1				2				33%		66%			3.67	

TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)

CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias										media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1			2			33%			66%			4.0	
22. Equipamiento laboratorios y talleres			1		1	1			33%	33%	33%			3.67		
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS															3.93	
23. Gestión académica y administrativa						3						100%		5.0		
BLOQUE:GESTIÓN															5.0	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título					1	2				33%	66%			4.67		
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo					1	2				33%	66%			4.67		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL															4.67	
Sumas y promedios															4.19	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	26						15						57.69%	4.26		
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				2	9	4				13%	60%	26%	4.13			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1		1		6	7	6%		6%		40%	46%	4.36			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	9	5				6%	60%	33%	4.27			
4. Adecuación de horarios y turnos			1	1	8	5			6%	6%	53%	33%	4.13			
5. Tamaño de los grupos			1	2	2	10			6%	13%	13%	66%	4.4			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.26			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			3	5	5	2			20%	33%	33%	13%	3.4			
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	9	5				6%	60%	33%	4.27			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			4	4	4	3			26%	26%	26%	20%	3.4			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			1	6	7	6%			6%	40%	46%	4.43			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2			1	6	6	13%			6%	40%	40%	4.38			
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.96			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					7	8					46%	53%	4.53			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1				6	8	6%				40%	53%	4.57			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2				6	7	13%				40%	46%	4.54			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1			1	7	6	6%			6%	46%	40%	4.36			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1				3	11	6%				20%	73%	4.79			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1			2	6	6	6%			13%	40%	40%	4.29			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.51			
17. Aulas para la docencia teórica				3	3	9					20%	20%	60%	4.4		
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			1	3	2	9			6%	20%	13%	60%	4.27			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	3	4	7			6%	20%	26%	46%	4.13			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia			1	4	3	7			6%	26%	20%	46%	4.07			

TITULACIÓN: Graduado en Gestión y Administración Pública (429)

CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		26					15					57.69%					4.26
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS															4.22		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						5	10						33%	66%	4.67		
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1	3	7	4			6%	20%	46%	26%	3.93			
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					2	7	6			13%	46%	40%		4.27			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL															4.29		
Sumas y promedios															4.26		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.
