

## Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 09-01-2017 12:01:14

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	
<b>Plan:</b> 419	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	53
Número de preinscripciones	260

Los datos reflejan que el número de estudiantes de nuevo ingreso en este curso académico corresponde al número de plazas previsto en la memoria de verificación (v. <http://wzar.unizar.es/servicios/planes/memgr/mgsoc/geogr.pdf>, apartado 4). El número de preinscripciones es alto lo que ha permitido que se vuelva a cubrir por completo la oferta de plazas. No obstante las preinscripciones vuelven a ser menos que las de cursos anteriores incluidas las preinscripciones en primer lugar. Ello ha llevado al Departamento sede de la titulación a reforzar las iniciativas que lleva a cabo desde hace años para favorecer la difusión de los estudios de Grado entre los centros de enseñanza secundaria y bachillerato. No obstante procede señalar que la incorporación de los alumnos matriculados en fechas avanzadas y de los estudiantes de los programas de intercambio, Erasmus y otros, supone un aumento efectivo del número de matriculados en las asignaturas de primero y, en general, de todos los cursos del Grado.

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio		
<b>Plan:</b> 419		
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras		
Datos a fecha: 22-10-2016		
<b>Concepto</b>	<b>Num. Alumnos</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudio previo PAU (*)	41	85,4
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	4	8,3
Estudio previo Titulados	3	6,3
Estudio previo Mayores de 25	0	0,0
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0		

Siguiendo la tendencia de años anteriores, la mayor parte de los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2015/2016 proceden de bachillerato y PAU (85,4% del total). Cuatro estudiantes han cursado formación profesional y tres

proceden de otras titulaciones. Se mantiene el perfil homogéneo de los estudiantes que acceden a la titulación.

### 1.3. Nota media de admisión.

<b>Nota media de acceso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	
<b>Plan:</b> 419	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Nota media de acceso PAU	7,546
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	6,835
Nota media de acceso Titulados	7,440
Nota media de acceso Mayores de 25	0,000
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5,000
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5,000

La nota media de acceso PAU en el curso 2015/2016 ha sido 7,54, ligeramente más baja que en el curso precedente. La de acceso de titulados ha sido 7,44. Se mantiene la tendencia observada durante los cursos anteriores. Cabe señalar que la nota media de los alumnos de nuevo ingreso es elevada lo que resulta positivo de cara a la marcha de la titulación.

### 1.4. Tamaño de los grupos.

Todas las asignaturas tienen un sólo grupo de teoría. Su tamaño medio viene condicionado por el curso, el carácter obligatorio u optativo, la tasa de abandono y la incidencia de las repeticiones de curso. Teniendo en cuenta estos factores, el tamaño medio del grupo en las asignaturas obligatorias de primer y segundo curso se sitúa en torno a los cincuenta estudiantes, se acerca o supera ligeramente los cincuenta en las de tercero y es ligeramente menor en las de cuarto. En las asignaturas optativas el grupo de estudiantes tiene un tamaño variable entre 8 y 35 estudiantes aproximadamente. Los desdobles que se realizan en las asignaturas que los tienen, resultan en grupos de aproximadamente veinticinco estudiantes.

Durante el curso 2015/2016 las asignaturas con desdoble de grupos para las clases prácticas han sido las siguientes: 28309 *Cartografía temática*, 28313 *Tratamiento de la información en Geografía*, 28316 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio*, 28317 *Sistemas de información geográfica*, 28319 *Teledetección*, 28324 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II*, 28329 *Análisis integrado del medio natural*, 28322 *Geografía Económica. Procesos y territorios* y 28318 *Edafogeografía*.

Como hemos señalado en informes anteriores, el tamaño de los grupos en las asignaturas obligatorias que no tienen desdobles no merma la calidad de la enseñanza gracias al esfuerzo de los profesores y a su experiencia en la gestión de grupos de los tamaños explicados.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Todas las guías docentes se adaptan a lo dispuesto en el proyecto de titulación. La Comisión de Garantía del Grado vela para que así sea. En el cumplimiento de sus funciones, dicha Comisión aprobó en marzo de 2015 la modificación de las guías de las siguientes asignaturas: 28304 *Cartografía general*, 28308 *Cartografía temática*, 28311 *Geografía de la población*, 28313 *Tratamiento de la información en Geografía*, 28320 *Hidrogeografía*, 28322 *Geografía económica: procesos y territorios*, 28323 *Geografía de Aragón*, 28327 *Ordenación del territorio: factores y escalas (I)*, 28331 *Ordenación del territorio: factores y escalas (II)* y 28336 *Evaluación de impacto ambiental*. Las modificaciones se referían a las actividades de aprendizaje y a la ponderación de las pruebas de evaluación y venían justificadas por la experiencia de cursos anteriores. Estas modificaciones han estado ya en vigor durante el curso 2015/2016.

En marzo de 2016 se ha llevado a cabo el proceso de actualización de las guías docentes para el curso 2016/2017. El

Grado propuso la modificación de las guías de las siguientes asignaturas: 28310 *Biogeografía*, 28315 *Geografía de Europa*, 28318 *Edafogeografía*, 28325, *Los espacios urbanos: procesos y organización territorial*, 28327 *Ordenación del Territorio. Factores y Escalas (I)* y 28331 *Ordenación del Territorio. Factores y Escalas (II)*. Nuevamente la mayor parte de las modificaciones incorporaban ajustes en los apartados de programa, actividades de aprendizaje y evaluación. El correspondiente proceso de revisión por parte de la Comisión de Garantía supuso la aprobación de las modificaciones solicitadas.

En el mes de mayo de 2016 el Vicerrectorado de Política Académica puso en marcha un proceso de transformación de la información sobre las asignaturas a través de la nueva plataforma DOA (Definición de la oferta académica). Se mejoró la información contenida en las guías mediante un apartado específico para el programa. Igualmente se inició su traducción al inglés, ofreciéndose en este idioma el apartado 5 *-Activities and resources-* y quedando para cursos posteriores la traducción completa de las guías.

## 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

La docencia del curso 2015/2016 se ha desarrollado conforme a lo previsto. Ello se confirma mediante los datos de la encuesta de valoración de las enseñanzas, en la que los estudiantes puntúan con 3,78 el apartado "Organización de las enseñanzas". El Personal Docente e Investigador también concede al curso una alta valoración (4,05 en el apartado "Satisfacción general" de la encuesta de satisfacción).

## 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

En la titulación se sigue dando una especial importancia a la formación y desarrollo de las competencias específicas y genéricas de los estudiantes. Estas cuestiones han sido ya tratadas en informes previos y también en el apartado 1 del autoinforme elaborado para la acreditación del Grado (mayo 2015), a los que remitimos. Durante el curso 2015/2016 se ha seguido en la misma línea y se ha fomentado la realización en las asignaturas de actividades formativas muy variadas, con el fin de garantizar la práctica y adquisición de todas las competencias de la titulación. Estas actividades son, además de las clases teóricas, ejercicios prácticos, estudios de caso, revisiones bibliográficas, visionado de películas, manejo de herramientas cartográficas, realización individual o en equipo de trabajos y proyectos tutorizados de diversa complejidad, sesiones específicas de tutoría para el refuerzo de los contenidos teóricos o prácticos, entre otras. Como es propio de nuestra titulación destacan las salidas de campo, mediante las que los estudiantes aplican los conocimientos adquiridos en contextos reales, aprendiendo a valorar su influencia en la naturaleza y la escala de los problemas geográficos.

Las encuestas de valoración de las enseñanzas avalan la calidad de la formación recibida ya que los estudiantes puntúan con 3,84 el apartado "Proceso de enseñanza-aprendizaje", valor superior al promedio de todas las titulaciones de la Universidad en ese mismo apartado (3,7). La encuesta de satisfacción de los egresados -aunque son sólo 7 de 40 respuestas posibles- va en la misma línea aunque las puntuaciones son un poco más bajas, otorgándose 3,19 puntos a los apartados "Plan de estudios y desarrollo de la formación" y "Recursos Humanos" respectivamente.

## 2.4. Organización y administración académica.

La organización y administración académica del Grado recibió una valoración positiva en el Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación (ACPUA, julio 2015, criterio V) quedando patente que "...el personal de apoyo...y los servicios puestos a disposición del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos". En el curso 2015/2016 sólo cabe señalar el retraso en el comienzo de impartición de algunas asignaturas optativas a cargo de profesorado contratado. Estos retrasos no son achacables al Grado sino a los plazos y características del sistema de contratación vigente en la Universidad de Zaragoza. Ocurre además que los bajos salarios pagados disuaden a los posibles candidatos habiendo plazas difíciles de cubrir. El Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio salió al paso de las disfunciones suscitadas dando inicio a las asignaturas con otros profesores o pasándolas al segundo cuatrimestre previa consulta a los estudiantes matriculados. Este cambio afectó a las asignaturas optativas 28340 *Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio* y 28341 *Turismo y ocio*.

En todo caso los estudiantes manifiestan una alta valoración de la organización de las enseñanzas ya que en la encuesta de satisfacción la puntúan con 3,78, algo más que el promedio de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,82).

## 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se ha introducido ninguno en el periodo contemplado en este informe (2015/2016)

## 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

La titulación considera que la coordinación docente es imprescindible para ofrecer a los estudiantes actividades de aprendizaje de calidad y así se ha hecho constar en informes anteriores, incluido el autoinforme para la acreditación del Grado (mayo 2015, apartado 3), a los que remitimos. Cabe recordar que la formación ofrecida fue reconocida en la edición 2014/2015 del *QS World University Ranking*, en el que la Universidad de Zaragoza aparece entre las 200 mejores del mundo en el área de Geografía. Este reconocimiento fue valorado muy positivamente por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria en Aragón (ACPUA), que en su Informe Evaluación para la Renovación de la Acreditación (julio de 2015) lo consideró uno de los puntos fuertes de la titulación. Los recursos que ofrece a los estudiantes la biblioteca María Moliner, así como el propio edificio e infraestructura de la misma constituían otro de los puntos fuertes del Grado según el citado informe.

Durante el curso 2015/2016 han seguido aplicándose los mecanismos específicos de coordinación docente mediante reuniones de trabajo entre profesores de un mismo curso (coordinación horizontal), módulo o materia (coordinación vertical). Se ha incrementado el número de asignaturas con desdoble en las clases prácticas, siendo ya las siguientes: 28309 *Cartografía temática*; 28313 *Tratamiento de la información en Geografía*; 28316 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio*; 28317 *Sistemas de información geográfica*; 28319 *Teledetección*, 28324 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II*, 28322 *Geografía Económica. Procesos y territorios* y 28318 *Edafogeografía*. Se ha seguido trabajando para que los estudiantes cuenten con los mejores materiales de aprendizaje disponiéndolos en las páginas de las distintas asignaturas en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza. Se han aplicado por primera vez los planes tutor y mentor de forma combinada en el marco del nuevo Programa Mentor-Tutor implantado por la Universidad de Zaragoza. Los tres profesores tutores y la estudiante mentora han trabajado coordinadamente para evitar el solapamiento de funciones con otras instancias y reducir en lo posible una carga burocrática que se percibe como innecesariamente alta. Se desarrollaron sesiones de tutoría dedicadas sucesivamente a la presentación del Plan de orientación de la Universidad de Zaragoza (POUZ), la asignación de tutores y evaluación de las principales demandas y expectativas de los estudiantes, al análisis de los resultados de los exámenes de las asignaturas del primer semestre y, por último, a la reflexión global sobre el desarrollo del año académico. Asimismo se atendieron las consultas realizadas por los estudiantes en relación a aspectos organizativos de la Universidad, programa ERASMUS, opciones de master y prácticas externas.

Como iniciativas novedosas acometidas en el curso 2015/2016 destaca, en primer lugar, una reunión informativa de los profesores tutores con estudiantes del Grado para informar de programas de movilidad. Por otra parte los profesores de asignaturas de Geografía Humana se reunieron a principios del segundo cuatrimestre para estimular el interés específico de los estudiantes por su temática y la elección de líneas de investigación relacionadas con esta área para los trabajos fin de Grado. Fruto de esta reunión fue la determinación de llevar a cabo un proyecto de innovación docente en el curso 2016/2017 en el que participan las asignaturas Geografía Económica (3º) y Geografía de la Población (2º) en colaboración con asignaturas del Grado de Periodismo. De los resultados de este proyecto daremos cuenta en el próximo informe. También destacan dos iniciativas puestas en marcha en relación con la asignatura Trabajo fin de Grado. La primera fue la sesión informativa celebrada a principios de diciembre, una vez concluido el proceso de asignación de líneas temáticas y directores. A la misma asistieron estudiantes, directores y miembros del tribunal, resultando muy positiva. Por otra parte en el mes de marzo se realizó un Seminario con los estudiantes matriculados en la asignatura, en el que pudieron presentar y compartir con los asistentes - demás estudiantes y profesorado- sus progresos en los respectivos trabajos. Los participantes valoraron muy positivamente la iniciativa observándose que algunos de los trabajos presentado en dicho seminario obtuvieron las calificaciones máximas de las convocatorias en las que se presentaron.

A estas iniciativas se sumaron otras ya consolidadas entre las que destaca el seminario "La nueva PAC y sus repercusiones en la ciudadanía europea" dirigido a estudiantes de las siguientes asignaturas y cursos: Geografía de Europa (2º curso), Políticas territoriales de las regiones españolas (2º), Geopolítica y Globalización (3º) y Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (4º).

## 3. Profesorado

### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16							
<b>Titulación:</b> Grado en Geografía y Ordenación del Territorio <b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%

Catedrático Universidad	5	10.9	3	19	35	617	13.4
Profesor Titular Universidad	20	43.5	8	33	106	2,378	51.7
Profesor Contratado Doctor	4	8.7	0	9	0	433	9.4
Profesor Ayudante Doctor	2	4.3	1	2	0	143	3.1
Profesor Asociado	7	15.2	2	0	0	756	16.4
Investigador	7	15.2	2	0	0	249	5.4
Otras categorías	1	2.2	0	0	0	20	0.4
Total personal académico	46		16	63	141	4,596	

Durante el curso 2015/2016 el 54,4% del profesorado ha estado compuesto por catedráticos y profesores titulares de Universidad; el profesorado contratado ha supuesto el 28,2% siendo el 15,2 % restante personal investigador que participa en la docencia. La memoria de verificación no incluía previsiones específicas de la estructura del profesorado. No obstante cabe señalar que conforme se ha ido implantando la titulación ha disminuido el peso del profesorado permanente en horas de docencia ya que las plazas de profesores jubilados vienen sustituyéndose por profesorado contratado a tiempo parcial. De hecho en el curso 2015/2016 la proporción de horas de docencia del profesorado contratado ha seguido subiendo siendo ya el 33,4%, nivel muy superior al del inicio del Grado (20%). No cesa el **proceso de precarización de parte de la docencia** denunciado en informes anteriores así como en el autoinforme para la renovación de la acreditación (mayo, 2015).

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

La Comisión valora muy positivamente el interés del profesorado del Grado en mejorar su formación y actualizar sus competencias pedagógicas. Se mantiene la línea de años anteriores y 14 profesores del Grado han participado en las actividades ofertadas por la Universidad de Zaragoza: formación para profesores de nueva incorporación, formación continua, formación en TICs o impartición de asignaturas en lenguas extranjeras (v. ediciones anteriores del presente informe y autoinforme 2015 para la renovación de la acreditación del Grado).

En concreto durante el curso 2015/2016 encontramos profesores del Grado en los siguientes cursos.

Código	Título
2016T03	Uso eficiente de Microsoft Word en el ámbito académico
2015L09	Plan de Orientación Universitaria (POUZ). Programa Tutor-Mentor
2015L09	Elaboración de material didáctico en inglés. Segundo nivel
2016E01	POUZ. Características e implementación (ZARAGOZA)
2016G02	Dinamizar los aprendizajes académicos, éticos y sociales a través de la metodología aprendizaje-servicio
2016P06	Investigar en el aula
2016P17	Gestión y evaluación del aprendizaje. Taller a distancia a través del ADD: Moodle
2016T05	Iniciación a la elaboración de material docente audiovisual
2016P14	Debates sobre el ABP. Los grupos, su funcionamiento y la evaluación
2015L08	Discurso académico oral. Tercer nivel. C1. Ciencias e Ingenierías.
2015Y01	Claves para mejorar un artículo
2015L07	Discurso académico oral. Primer nivel B1. ICE
2015Y04	Propiedad intelectual: implicaciones en la investigación
2015Y12	Investigación educativa: introducción al análisis de datos cualitativos

2016P13	Aprender a pensar y enseñar a pensar: Desarrollo del pensamiento creativo
2016P19	Técnicas para potenciar la comunicación en el aula
2016P21	Cómo incorporar la perspectiva de género en la docencia habitual

Cabe señalar que la mayor parte de los 14 profesores ha realizado más de uno de los cursos citados ya que el total que suman es de 34, lo que supone una ratio de 2,4 cursos por profesor.

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

La actividad investigadora del profesorado fue considerada como uno de los puntos fuertes de la titulación en el Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación (ACPUA, julio 2015). Esta valoración se hacía eco, a su vez, del ya citado reconocimiento del título en el *QS World University Ranking* ya que el impacto de la investigación en forma de citas fue uno de los criterios manejados en dicho ranking.

Durante el curso 2015/2016 los profesores del Grado suman 63 sexenios de investigación, nueve más que en el curso precedente siendo 52 los aportados por el profesorado permanente. Todos los profesores se insertan en grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón, destacando los cinco del Departamento sede de la titulación, integrados todos ellos en el *Instituto Universitario de Investigación en Ciencias Ambientales de Aragón* (IUCA). Estos grupos son: Clima, Agua y Cambio Global, [Grupo de Estudios de Desarrollo Territorial (GEDETUZ), Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio (GEOT) Paleoambientes del Cuaternario (PALEOQ)] y Procesos Geoambientales en Espacios Forestales (GEOFOREST). La información detallada y actualizada sobre la actividad investigadora que desempeñan los grupos de investigación se puede consultar en la página web del IUCA (<http://iuca.unizar.es/?q=es/areas-estrategicas/territorio>), a la que remitimos.

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

La valoración de los recursos e infraestructuras no presenta variaciones respecto de lo expresado en informes anteriores a los que remitimos. El Grado ha tenido que seguir haciendo frente a las incomodidades derivadas del retraso en la reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras. Por otra parte el recorte en los recursos económicos de la Universidad de Zaragoza ha seguido obligando al Departamento de Geografía, sede de la titulación, y a la Facultad de Filosofía y Letras a sufragar también durante el curso 2015/2016 los costosos gastos anuales de la compra de licencias de software para el desempeño de actividades docentes, con el notable esfuerzo económico que ello supone. También ha sido necesario maximizar la coordinación de las salidas de campo para llevarlas a cabo entre varias asignaturas.

El uso del segundo laboratorio de prácticas docentes, puesto en marcha a principios de 2014 y que ha supuesto una apreciable mejora docente, sigue viéndose afectado por el pequeño tamaño del mismo, lo que obliga a subdividir a los estudiantes en grupos. Está pendiente estabilizar la situación laboral del técnico especialista actualmente contratado y contratar el segundo de los técnicos previstos para dar un mejor apoyo a la docencia ya que son muy numerosas las asignaturas - del Grado, de otros grados y de máster- en las que se utiliza este espacio.

Por otra parte la titulación **sigue sin disponer todavía del aula de cartografía** reseñada en la memoria de verificación. **Persiste también la carencia de un aula de informática con suficientes ordenadores** para el trabajo de los estudiantes y con acceso al software requerido en las asignaturas de Cartografía, Sistemas de Información Geográfica y Teledetección.

Las deficiencias citadas se reflejan en las encuestas de satisfacción de profesores y de egresados. Los egresados puntúan con 2,97 el apartado de "Recursos materiales y servicios", valor inferior al de la puntuación promedio de la Universidad de Zaragoza en este aspecto (3,43). Por su parte el profesorado puntúa con 2,95 el apartado "Recursos e infraestructuras", quedando nuevamente por debajo de la valoración promedio del PDI en la Universidad de Zaragoza (3,76)

### 4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

La asignatura optativa 28344 *Prácticas externas* fue ofertada de nuevo en el curso 2015/2016 tras el paréntesis que

supuso el año anterior en el que no se impartió. El número de estudiantes y las instituciones participantes aparecen en el cuadro adjunto.

Institución/empresa (localización)	Estudiantes
MASTERGEO. Medio ambiente, territorio y geografía S.L. (Zaragoza)	--
Colegio Santa María del Pilar. Marianistas (Zaragoza)	<b>1</b>
Confederación Hidrográfica del Ebro	<b>6</b>
Instituto Geográfico de Aragón	<b>1</b>
EBRÓPOLIS (Zaragoza)	<b>1</b>

El rendimiento de la asignatura ha sido muy alto, ya que la correspondiente tasa así como la de éxito han sido del 100%. Se cuenta con testimonios informales de que el grado de satisfacción de todos los participantes ha sido muy alto aunque sólo dos estudiantes lo han dejado patente en la correspondiente encuesta, valorando globalmente la asignatura con una puntuación de 4,5. El curso 2015/2016 ha sido decisivo para la consolidación de la asignatura en lo que ha influido las gestiones realizadas por el Departamento sede de la titulación. Destaca la designación en mayo de 2016 de un profesor como coordinador de la misma y la firma de nuevos convenios con diversas instituciones para facilitar el aumento de las plazas. Fruto de esta gestión es que en el curso 2016/2017 el número de estudiantes matriculados se ha triplicado.

#### 4.3. Prácticas externas extracurriculares.

No las ha habido durante el presente curso

#### 4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

<b>Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Alumnos en planes de movilidad</b> Año académico 2015 - 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio		
<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Filosofía y Letras	9	30

Durante el curso 2015/2016 han participado en los programas de movilidad nueve estudiantes del Grado, siendo 30 los acogidos. Tanto las entradas como las salidas suponen un aumento de los intercambios respecto de cursos precedentes, aspecto valorado muy positivamente por la Comisión. Las universidades de destino de los estudiantes del Grado han sido las de Swansea (dos estudiantes), Nantes (dos estudiantes), Torún (dos estudiantes) y Universidad Pedagógica de Cracovia (tres estudiantes). En cuanto a los estudiantes acogidos procedían de las siguientes universidades: Swansea (uno), Cracovia (uno), Verona (uno), Bochum (uno) y Nantes (uno). El resto (25) son estudiantes procedentes de universidades que han firmado convenios con otros Departamentos de la Facultad y cursan asignaturas sueltas de Geografía.

Tal y como se indicó en el informe precedente, siguen primando destinos que ofrecen ayudas complementarias (Francia, Alemania) o que tienen docencia en inglés junto un menor coste de la vida (Polonia). En todo caso el grado de satisfacción de los estudiantes es muy alto según la encuesta de satisfacción -cumplimentada por el 66,67% de los estudiantes enviados. Las puntuaciones promedio en los distintos apartados de la encuesta son: Calidad de la institución académica: 3,67; Información y apoyo: 4,0; Alojamiento e infraestructuras: 4,11; Reconocimiento académico: 3,67; Gastos: 2,33; Experiencia personal: 4,33 y Valoración global: 4,83. Todas las puntuaciones, incluso la más baja, son sensiblemente mejores que las del curso anterior. La Comisión valora muy positivamente esta circunstancia ya que la mejora del apoyo prestado antes y durante el periodo de estudios, así como de la tramitación del reconocimiento de los estudios cursados fueron objetivos explícitos del informe del curso pasado. En todo caso, la Comisión considera que conviene seguir estimulando a los estudiantes para que aprovechen más las posibilidades del Grado en este aspecto.

## 5. Resultados de aprendizaje.

## 5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

<b>Distribución de calificaciones</b>																
Año académico: 2015 / 2016																
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio																
<b>Plan:</b> 419																
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 22-10-2016																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	4	8,0	6	12,0	17	34,0	21	42,0	0	0,0	2	4,0	0	0,0
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	7	14,6	2	4,2	24	50,0	15	31,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	28302	Geomorfología	11	20,4	4	7,4	19	35,2	19	35,2	0	0,0	1	1,9	0	0,0
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	6	13,3	0	0,0	17	37,8	21	46,7	0	0,0	1	2,2	0	0,0
1	28304	Cartografía general	9	18,0	4	8,0	12	24,0	20	40,0	3	6,0	2	4,0	0	0,0
1	28305	Introducción a la economía	9	17,3	5	9,6	18	34,6	11	21,2	5	9,6	4	7,7	0	0,0
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	11	21,2	1	1,9	16	30,8	19	36,5	5	9,6	0	0,0	0	0,0
1	28307	Climatología	12	19,4	12	19,4	16	25,8	14	22,6	5	8,1	3	4,8	0	0,0
1	28308	Cartografía temática	4	8,9	4	8,9	11	24,4	20	44,4	4	8,9	2	4,4	0	0,0
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	9	18,4	3	6,1	12	24,5	20	40,8	3	6,1	2	4,1	0	0,0
2	28310	Biogeografía	4	9,3	1	2,3	23	53,5	13	30,2	0	0,0	2	4,7	0	0,0
2	28311	Geografía de la población	3	7,5	0	0,0	20	50,0	16	40,0	0	0,0	1	2,5	0	0,0
2	28312	Geografía de Europa	0	0,0	1	2,7	12	32,4	16	43,2	8	21,6	0	0,0	0	0,0
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	5	12,2	4	9,8	15	36,6	15	36,6	1	2,4	1	2,4	0	0,0
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	1	2,5	3	7,5	29	72,5	6	15,0	1	2,5	0	0,0	0	0,0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	2	4,5	4	9,1	17	38,6	17	38,6	3	6,8	1	2,3	0	0,0
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	7	14,9	9	19,1	12	25,5	12	25,5	5	10,6	2	4,3	0	0,0
2	28317	Sistemas de información geográfica	6	10,9	6	10,9	36	65,5	7	12,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28318	Edafogeografía	2	4,3	3	6,5	19	41,3	15	32,6	5	10,9	2	4,3	0	0,0
3	28319	Teledetección	7	13,0	3	5,6	24	44,4	17	31,5	3	5,6	0	0,0	0	0,0
3	28320	Hidrogeografía	1	2,6	0	0,0	18	47,4	17	44,7	2	5,3	0	0,0	0	0,0
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	4	10,0	4	10,0	20	50,0	10	25,0	2	5,0	0	0,0	0	0,0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	2	3,8	5	9,4	39	73,6	5	9,4	1	1,9	1	1,9	0	0,0
3	28323	Geografía de Aragón	4	9,5	0	0,0	19	45,2	14	33,3	3	7,1	2	4,8	0	0,0
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	6	12,8	3	6,4	16	34,0	15	31,9	4	8,5	3	6,4	0	0,0
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	5	9,6	8	15,4	34	65,4	3	5,8	2	3,8	0	0,0	0	0,0
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	6	9,8	2	3,3	26	42,6	24	39,3	2	3,3	1	1,6	0	0,0
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	4	11,8	1	2,9	21	61,8	5	14,7	3	8,8	0	0,0	0	0,0
4	28328	Geografía y medioambiente	3	7,9	1	2,6	17	44,7	13	34,2	4	10,5	0	0,0	0	0,0
4	28329	Análisis integrado del medio natural	2	5,1	2	5,1	13	33,3	18	46,2	2	5,1	2	5,1	0	0,0
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	1	2,3	0	0,0	18	40,9	17	38,6	6	13,6	2	4,5	0	0,0
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	3	8,1	0	0,0	24	64,9	9	24,3	1	2,7	0	0,0	0	0,0
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	1	3,2	0	0,0	15	48,4	11	35,5	3	9,7	1	3,2	0	0,0
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	1	3,0	0	0,0	14	42,4	12	36,4	4	12,1	2	6,1	0	0,0
4	28334	Trabajo fin de Grado	3	13,0	1	4,3	6	26,1	9	39,1	2	8,7	2	8,7	0	0,0
0	28335	Análisis de riesgos naturales	1	2,9	0	0,0	13	37,1	17	48,6	4	11,4	0	0,0	0	0,0
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	1	4,2	4	16,7	2	8,3	15	62,5	2	8,3	0	0,0	0	0,0

0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	1	20,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	1	10,0	0	0,0	1	10,0	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
0	28339	Geopolítica y globalización	2	8,0	0	0,0	5	20,0	14	56,0	3	12,0	1	4,0	0	0,0
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7	0	0,0
0	28341	Turismo y territorio	2	13,3	0	0,0	2	13,3	6	40,0	5	33,3	0	0,0	0	0,0
0	28342	El tejido industrial en la ordenación territorial	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	1	10,0	0	0,0	1	10,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	28344	Prácticas externas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	11,1	7	77,8	1	11,1	0	0,0

Para facilitar el análisis de las calificaciones, aportamos la siguiente tabla resumen con el porcentaje de calificaciones según categorías de calificación y curso.

Curso	NP	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	M. Honor
Primero	15,95	7,75	32,11	36,07	4,83	3,31
Segundo	7,34	7,54	46,21	30,49	6,09	2,28
tercero	8,89	6,26	50,33	27,61	5,06	1,84
Cuarto	6,04	1,66	40,28	31,12	16,56	4,30
Optativas	12,04	4,08	13,19	50,79	17,59	2,30

En líneas generales se mantienen las tendencias descritas en informes anteriores. Casi el 70% de las calificaciones corresponden a las categorías de *aprobado* y *notable*, siendo mucho menos frecuentes las de *suspense* y, sobre todo, *sobresaliente* o *matrícula de honor*. Destaca una proporción relativamente alta de calificaciones de *no presentado*. En el caso de primer curso, ello se debe a que los estudiantes pueden cambiar a otra titulación. En los demás cursos, sobre todo segundo y tercero, puede relacionarse con estrategias de algunos estudiantes para secuenciar la superación de las asignaturas según su percepción de la facilidad o dificultad de las mismas. En las asignaturas de cuarto curso y en las optativas es notoria la mejora de las calificaciones, lo que sugiere una mayor implicación de los estudiantes por su madurez y un mayor interés por las asignaturas optativas que eligen.

El análisis de detalle revela que las calificaciones de las asignaturas se reparten por niveles de calificación de forma parecida al promedio. La calificación *no presentado* aparece con más frecuencia, como se ha señalado, en asignaturas de primer curso. Se siguen observando proporciones relativamente altas de suspensos en asignaturas obligatorias de segundo y tercer curso, así como en alguna optativa. En este caso, hay que tener en cuenta que algunas asignaturas optativas tienen pocos alumnos, lo que puede llevar a engaño respecto de la cantidad efectiva de suspensos. En algunas asignaturas básicas de Geografía Humana, aplicadas de Geografía Física -tanto obligatorias como optativas- y de política territorial se alcanzan calificaciones más altas, con mayores frecuencias de *sobresaliente* y *matrícula de honor*.

## 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título										
Año académico: 2015 / 2016										
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados										
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento										
<b>Titulación:</b> Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio										
<b>Plan:</b> 419										
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras										
Datos a fecha: 22-10-2016										
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend	
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	50	0	40	6	4	87,0	80,0	
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	48	0	39	2	7	95,1	81,3	

1	28302	Geomorfología	54	0	39	4	11	90,7	72,2
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	45	0	39	0	6	100,0	86,7
1	28304	Cartografía general	50	0	37	4	9	90,2	74,0
1	28305	Introducción a la economía	52	0	38	5	9	88,4	73,1
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	52	0	40	1	11	97,6	76,9
1	28307	Climatología	62	0	38	12	12	76,0	61,3
1	28308	Cartografía temática	45	0	37	4	4	90,2	82,2
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	49	0	37	3	9	92,5	75,5
2	28310	Biogeografía	43	0	38	1	4	97,4	88,4
2	28311	Geografía de la población	40	0	37	0	3	100,0	92,5
2	28312	Geografía de Europa	37	0	36	1	0	97,3	97,3
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	41	0	32	4	5	88,9	78,1
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	40	0	36	3	1	92,3	90,0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	44	0	38	4	2	90,5	86,4
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	47	0	31	9	7	76,9	65,2
2	28317	Sistemas de información geográfica	55	0	43	6	6	87,8	78,2
2	28318	Edafogeografía	46	1	41	3	2	93,2	89,1
3	28319	Teledetección	54	0	44	3	7	93,0	80,0
3	28320	Hidrogeografía	38	1	37	0	1	100,0	97,2
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	40	0	32	4	4	90,3	80,0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	53	0	46	5	2	89,1	85,4
3	28323	Geografía de Aragón	42	1	38	0	4	100,0	89,2
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	47	1	38	3	6	91,4	78,1
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	52	0	39	8	5	81,0	72,3
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	61	0	53	2	6	95,9	85,5
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	34	0	29	1	4	96,3	83,9
4	28328	Geografía y medioambiente	38	0	34	1	3	96,8	88,2
4	28329	Análisis integrado del medio natural	39	1	35	2	2	94,1	88,9
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	44	0	43	0	1	100,0	97,4
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	37	0	34	0	3	100,0	91,2
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	31	0	30	0	1	100,0	96,4
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	33	0	32	0	1	100,0	100,0
4	28334	Trabajo fin de Grado	23	0	19	1	3	95,0	82,6
0	28335	Análisis de riesgos naturales	35	2	34	0	1	100,0	97,1
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	24	0	19	4	1	82,6	79,2
0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	5	1	4	0	1	100,0	80,0
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	10	0	9	0	1	100,0	83,3
0	28339	Geopolítica y globalización	25	0	23	0	2	100,0	90,0
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	6	0	6	0	0	100,0	100,0
0	28341	Turismo y territorio	15	0	13	0	2	100,0	90,0
0	28342	El tejido industrial en la ordenación territorial	5	0	2	1	2	100,0	33,3
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	10	1	9	0	1	100,0	90,0
4	28344	Prácticas externas	9	2	9	0	0	100,0	100,0

La Comisión reitera que los indicadores del título son satisfactorios y confirman que el Grado se ha implantado de forma apropiada. La siguiente tabla aporta los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por curso así como su variación respecto del año 2014/2015 y su comparación con las tasas promedio de la Universidad de Zaragoza.

Curso/asignaturas	Tasa de éxito*	Incremento curso precedente (%)	Tasa de rendimiento**	Incremento curso precedente (%)
Primero	90,77	-1,9	76,32	- 1,0
Segundo	91,58	0,04	85,02	4,4
Tercero	92,58	2,6	83,46	7,6
Cuarto	98,02	2,07	92,06	0,3
Optativas	98,06	2,5	82,54	- 5,7

\*Tasa UZ: 87,86; \*\*Tasa UZ: 79,76.

Durante el año académico 2015/2016 el Grado sigue mostrando un comportamiento mejor que el promedio de la Universidad tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento. La tasa de éxito es superior en todos los cursos y asignaturas, mientras que la tasa de rendimiento sólo es inferior en primer curso. Estos casos de menor rendimiento, que se dan también respecto del propio Grado, se relacionan con la ya comentada proporción de estudiantes no presentados.

Las tasas de éxito siguen mostrando los valores más altos en cuarto curso y en las asignaturas optativas, por la mayor motivación de los estudiantes. En concreto la Comisión considera que es muy positiva la mejora observada en las asignaturas de segundo, tercero y cuarto respecto del curso precedente 2014/2015. La tasa de rendimiento ha experimentado también una apreciable mejora en segundo y tercero, lo que se valora igualmente de forma positiva dada la exigencia de ambos cursos y, en particular, de tercero. Se mantiene no obstante la tendencia al descenso de la tasa de rendimiento en las asignaturas optativas y aparece por primera vez un ligero descenso en la de primero. La Comisión carece de elementos para determinar si se trata de una circunstancia coyuntural o es un reflejo de la homogeneización del Grado con las demás titulaciones de la Universidad. Es una cuestión que habrá que seguir de cerca.

### 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

La participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje se ha seguido fomentado durante el curso 2015/2016 mediante acciones e iniciativas descritas con detalle en los siguientes documentos a los que remitimos: Guías docentes de las asignaturas; Informes de evaluación de la calidad de cursos anteriores; Autoinforme para la Renovación de la Acreditación (mayo, 2015), así como en diversos apartados de este mismo informe. Entre las principales acciones destaca la oferta de un amplio y variado abanico de actividades de aprendizaje o el mantenimiento de mecanismos formales e informales de coordinación docente.

Destacan igualmente los proyectos de innovación acometidos que, en línea con cursos anteriores, suponen un punto fuerte de la titulación. Las actividades de innovación realizadas durante el curso 2015/2016 se reseñan en la siguiente tabla.

Asignaturas en el Anillo Digital Docente: TODAS	
Proyectos de innovación docente (47 profesores implicados)	
PIIDUZ_15_387	<i>Compartiendo la clase: emisiones en streaming y videoconferencias para el trabajo conjunto con otras universidades y entidades en relación con temas de actualidad en Geografía de la Población.</i>
PIIDUZ_15_049	<i>La enseñanza de Derecho Público en titulaciones no jurídicas</i>
PIIDUZ_15_032	<i>Atlas didáctico digital: Una herramienta innovadora para la formación del profesorado de Secundaria en Ciencias Sociales</i>
PIIDUZ_15_432	<i>Grupo interdisciplinar de formación para la orientación a la profesión</i>

PIPOUZ_15_059	<i>Programa de Incentivación del Plan de Orientación Universitaria en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza</i>
PIIDUZ_15_345	<i>Del aula a la realidad: acercamiento de la asignatura de Evaluación de Impacto Ambiental a su contexto profesional y científico</i>

Queremos destacar también la recuperación e impulso a la gestión de la asignatura optativa *Prácticas externas* así como la aplicación del Programa Tutor-Mentor.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes valoran positivamente la organización de las enseñanzas y del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Grado, aspectos que reciben en nuestra titulación puntuaciones superiores al promedio de la Universidad de Zaragoza. Recordemos por último que la Universidad de Zaragoza aparece entre las 200 mejores del mundo en el área de Geografía y que este reconocimiento es uno de los puntos fuertes de la titulación (ACPUA, julio de 2015).

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Presentamos en primer lugar los resultados de la encuesta de valoración de las enseñanzas durante el año académico 2015/2016. En la siguiente tabla se aporta la puntuación global por curso -de primero a cuarto- junto con la de las asignaturas optativas, así como unos datos de referencia para ponderar adecuadamente las puntuaciones obtenidas.

Curso/tipo asignatura (nº de asignaturas con encuesta)	Número de estudiantes	Número de respuestas	Tasa de respuesta	Puntuación media global
Primero (10)	533	266	49,9	3,84
Segundo (9)	425	172	40,4	4,03
Tercero (8)	358	128	35,7	3,75
Cuarto (7)	245	70	28,5	3,68
Optativas (8)	134	37	27,6	4,22
Titulación (42)	1.695	599	35,34	3,89
UZ	226.672	75.972	33,5	3,77

La Comisión se ratifica en que hay que seguir fomentando la participación de los estudiantes en la evaluación de las enseñanzas, ya que las tasas de respuesta -aunque mejores que en años anteriores y que el promedio de la Universidad- son todavía escasas. Se observa además que la participación sigue descendiendo conforme avanza el nivel de estudios.

Los estudiantes que participan en las encuestas mantienen la valoración alta de las enseñanzas ya que la puntuación global es de 3,89, por encima del promedio de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,77). El reparto de esta puntuación global por cursos muestra una notable unanimidad ya que en todos los cursos es superior a 3,6. Destaca especialmente la puntuación de 4,22 en las asignaturas optativas, hecho que se explica porque los estudiantes cursan materias más afines a sus gustos.

La siguiente tabla presenta el desglose de la puntuación global en los aspectos que se indican. Las puntuaciones resultan de promediar las de las asignaturas de cada curso, de primero a cuarto, y los de las asignaturas optativas correspondientes. No se aporta la desviación típica, dato esencial para valorar los resultados, porque el sistema de encuestas de la Universidad de Zaragoza no lo hace público.

Curso/tipo asignatura (nº de asignaturas con encuesta)	A. Información y planificación	B. Organización de las enseñanzas	C. Proceso de enseñanza/aprendizaje	D. Satisfacción global
Primero (10)	3,9	3,8	3,7	3,8
Segundo (9)	4,0	4,0	4,0	3,8
Tercero (8)	3,8	3,7	3,6	3,5
Cuarto (7)	3,7	3,7	3,7	3,2
Optativas (8)	4,8	4,7	4,1	4,3
Titulación (42)	4,04	3,93	3,84	3,78
UZ	3,85	3,82	3,7	3,67

Cabe señalar, en primer lugar, que las puntuaciones de nuestra titulación superan al promedio de la Universidad de Zaragoza en todos los apartados contemplados. Entrando en el detalle de cada apartado, el de información y planificación es el aspecto más valorado. Además destaca nuevamente la elevada puntuación concedida por los estudiantes de las asignaturas optativas a todos los apartados. Los aspectos relacionados con la información y la planificación de las asignaturas siguen siendo relativamente más valorados por los estudiantes de los primeros cursos, hecho sin duda muy positivo.

En cuanto a los datos detallados por asignaturas, destaca el aumento de asignaturas que reciben una puntuación de 4 o más (siendo 4,86 la máxima). Son ya 21 asignaturas de las 42 evaluadas, lo que la Comisión interpreta como un éxito docente. Otras 19 asignaturas obtienen entre 3 y 4 y sólo dos asignaturas tienen menos de 2,9. Se observa también una ligera pero clara tendencia a que las puntuaciones empeoren con el número de alumnos, siendo mejores en las asignaturas con pocos estudiantes y a la inversa. La Comisión sigue trabajando en mejorar los resultados menos favorables y en potenciar los modelos de éxito. En todo caso, cabe insistir en la necesidad de interpretar los datos con cautela mientras las tasas de respuesta no sean las deseadas y existan apreciables diferencias entre unas asignaturas y otras en éste y otros aspectos como el número de estudiantes.

## 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

La tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción del PDI con la titulación es de un 32.61% puesto que tan solo la han realizado 15 profesores. Esto debe tenerse en consideración a la hora de comentar los resultados y sobre todo de cara al curso que viene para fomentar en mucha más medida la participación en la encuesta de los docentes e investigadores.

Se puede ver que el grado de satisfacción general, aun siendo alto, es menor que el recogido para el conjunto de la Universidad de Zaragoza. Destaca en la valoración la cifra obtenida en el apartado de Información y Gestión, en la misma línea que la tendencia general de la Universidad y que incluye aspectos como disponibilidad de la información sobre el título, atención prestada por el Personal de Administración y Servicios, gestión administrativa y académica de la titulación y acciones de mejora docente.

Por el contrario se ve claramente el bajo grado de satisfacción con el apartado de infraestructuras, hecho marcado sin duda por la situación del edificio en el que se desarrolla la docencia y, en general, toda la actividad relacionada con la titulación. La facultad de Filosofía y Letras se encuentra en unas condiciones inapropiadas y muy mejorables, mientras se está pendiente del comienzo de unas obras de reforma imprescindibles para ofrecer a estudiantes y profesores los niveles de calidad y seguridad que les corresponden.

Los comentarios abiertos de los profesores profundizan en la mejora de las actividades prácticas, tanto en lo que refiere al trabajo en grupos de menor tamaño, a las propias instalaciones y a la necesidad de disponer de un segundo técnico de laboratorio, puesto que en la actualidad tan solo hay uno para toda la Facultad.

Aspecto considerado	Grado	UZ	Desviación (%)
Plan de estudios	3.95	3.76	4.8
Estudiantes	3.63	3.65	-0.6

Información y Gestión	4.18	4.12	1.4
Infraestructuras	2.95	3.76	-27.5

### 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La encuesta para medir la valoración del Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Filosofía y Letras, sólo cuenta con tres respuestas de las 73 posibles, circunstancia que difiere claramente de lo ocurrido el curso pasado, en el que se obtuvieron 33 respuestas. Por ello se aporta sólo a título testimonial.

Aspecto considerado	Grado	UZ	Desviación
Información y Comunicación	3.07	3.84	-25.1
Recursos	2.58	3.53	-36.8
Gestión y Organización del trabajo	2.86	3.75	-31.1
Satisfacción general	2.84	3.82	-34.5

Se puede observar, en todo caso, que el grado de satisfacción manifestado es bajo y notablemente inferior a la media de la Universidad de Zaragoza en todos los aspectos considerados.

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

La comisión entiende que los aspectos concretos en los que se debe seguir trabajando son los siguientes:

- Trabajos prácticos. En parte del profesorado existe la percepción de que los estudiantes realizan demasiados trabajos, lo que supone un riesgo de dispersión de los contenidos y de sobrecarga de los estudiantes.
- Trabajo fin de Grado. Parece conveniente estimular la participación de los estudiantes en los seminarios de progreso, aumentando el número de sesiones si fuera preciso.
- Horarios de las clases. El Centro sigue organizando los horarios en bloques de dos horas lectivas. En el informe anterior ya expusimos los problemas ocasionados por este sistema en las asignaturas ya que aunque las sesiones de clase sean variadas en sus metodologías, no es fácil mantener la atención y el rendimiento de los estudiantes. A ello se suma que las clases se siguen concentrando en dos/tres días de la semana, lo que supone que los estudiantes pueden encadenar hasta seis horas de clase seguidas, algo a todas luces inconveniente para el aprendizaje. Tanto la coordinación del Grado como la Dirección del Departamento tienen previsto seguir trabajando con el Centro para racionalizar los horarios y eliminar las disfunciones expuestas.
- Actividades en los laboratorios de prácticas: Hay que seguir instando a la Universidad de Zaragoza para que se pueda contar con un segundo técnico de laboratorio, cualificado y adaptado a las necesidades del Grado.

### 7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

Todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza están comprometidas con la mejora de la calidad y la consolidación de los títulos. En el caso de Geografía nos parecen destacables los siguientes aspectos:

- 1) Las relaciones con los Centros de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato para promover el título entre los potenciales estudiantes
- 2) La variedad y calidad de las actividades de aprendizaje desarrolladas
- 3) La variedad y calidad de las temáticas de los Trabajos fin de Grado y su relación, a menudo, con líneas de investigación del profesorado
- 4) La buena comunicación y coordinación docente

- 5) La amplia experiencia docente e investigadora del profesorado
- 6) La asignatura Prácticas externas
- 7) La implicación de profesores y estudiantes en el plan tutor-mentor
- 8) El reconocimiento de los estudios en los rankings internacionales
- 9) La buena integración de los estudiantes Erasmus

### 7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

En su informe de Acreditación (julio 2015), la ACPUA manifestaba lo siguiente:

"En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite en trabajo en grupo, etc...) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continua siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad"

#### 7.3.1. Valoración de cada una.

Recomendación: "Continua siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad"

Valoración: Nos parece positiva la recomendación porque coincide con el sentir del Grado y del Centro y viene a respaldar la demanda de renovación global que las instancias citadas anhelan y por la que llevan varios años trabajando

#### 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

Han seguido siendo las que ACPUA sugería en su informe. En consecuencia procuramos la incorporación de aquellos elementos necesarios para asegurar la docencia (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite en trabajo en grupo, etc...) y velamos por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad.

### 7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Las acciones de carácter académico contempladas en el Plan 2014/2015 y su situación actual se exponen a continuación.

- Información sobre los trabajos prácticos: En curso. Se pretende proseguir con la coordinación entre los profesores de las asignaturas que incluyen trabajos prácticos con vistas a la racionalización y mejora de estas actividades. También está previsto considerar la solicitud de un proyecto de innovación docente al respecto.
- Salidas de campo: En curso. Hay que continuar con las acciones llevadas a cabo en cursos anteriores para poder ofertar a los estudiantes un mayor número de salidas de campo. La acción supone que se incremente la partida presupuestaria para este fin.
- Trabajos fin de Grado (guía docente): Ejecutada. La actualización de la información en los apartados "Fechas clave" y "Presentación metodológica general".
- Trabajos fin de Grado (seminario de progreso): Ejecutada. El seminario se celebró a principios del mes de marzo.
- Valoración del desarrollo del curso. Pendiente. Está previsto retomar esta acción en el curso 2016/2017.
- Coordinación de la movilidad. Pendiente. Podría plantearse en un próximo Consejo de Departamento.

En cuanto a las acciones de carácter organizativo, su situación actual es la siguiente:

- Cambio de cuatrimestre de asignaturas: Ejecutada
- Horarios de clases: Pendiente. La Comisión va a seguir insistiendo en su mejora para el próximo curso.
- Laboratorio de prácticas: Pendiente. La Comisión va a seguir insistiendo en la mejora de las instalaciones y la contratación de un segundo técnico de laboratorio cualificado y conocedor de las necesidades docentes del Grado.
- Desdoble de grupos de prácticas. Ejecutada. La Comisión va a seguir insistiendo en aumentar el número de desdobles para mejorar el aprendizaje y facilitar, además, la utilización de aulas con equipamiento informático en todos sus puestos.

En cuanto a las acciones relacionadas con las infraestructuras y los equipamientos, su situación actual es la siguiente:

- Reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras. Pendiente, si bien las informaciones disponibles en el momento de elaborar este informe parecen indicar que podría adelantarse dicha reforma
- - Asunción por parte de la Universidad de los gastos derivados de la compra de las licencias de ArcGIS (ESRI) para docencia. Pendiente.

## 8. Fuentes de información.

Indicadores sobre el título (Universidad de Zaragoza)

- Encuestas de valoración de las enseñanzas y de satisfacción de los agentes implicados en el título (Universidad de Zaragoza; varios años)
- Datos de movilidad (Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras)
- Guías docentes de las asignaturas (web de titulaciones de la Universidad de Zaragoza)
- Memoria de verificación- Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Grado (mayo, 2015)
- Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación (ACPUA, julio de 2015).
- Información cualitativa diversa obtenida mediante el contacto habitual entre todos los agentes implicados: Coordinadora del Grado, equipo de dirección del Departamento sede de la titulación, estudiantes, profesorado, personal de Administración y Servicios.

## 9. Datos de la aprobación.

### 9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

30/11/2016

### 9.2. Aprobación del informe.

Votos emitidos: 8

Votos favorables: 8

El informe queda aprobado por unanimidad

**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1695	599	35.34%	3.89

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	56	27	48.21	3.64	3.29	3.24	3.0	3.32	-14.65%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	49	20	40.82	3.78	3.86	3.55	3.55	3.71	-4.63%
Geomorfología (28302)	54	19	35.19	4.12	4.05	4.17	4.11	4.11	5.66%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	45	18	40.0	3.87	3.93	3.91	3.71	3.89	0.0%
Cartografía general (28304)	52	17	32.69	4.57	4.49	4.27	4.47	4.43	13.88%
Introducción a la economía (28305)	62	15	24.19	3.52	3.41	3.46	3.29	3.44	-11.57%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	56	14	25.0	3.86	3.94	3.8	3.85	3.86	-0.77%
Climatología (28307)	65	13	20.0	3.95	3.86	3.72	3.62	3.81	-2.06%
Cartografía temática (28308)	45	22	48.89	4.23	4.53	4.19	4.33	4.33	11.31%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	49	27	55.1	3.64	3.53	3.44	3.3	3.5	-10.03%
Biogeografía (28310)	43	21	48.84	4.08	4.21	4.14	4.43	4.17	7.2%
Geografía de la población (28311)	45	24	53.33	4.34	4.34	4.27	4.13	4.3	10.54%
Geografía de Europa (28312)	50	20	40.0	4.07	4.17	3.97	3.8	4.05	4.11%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	41	13	31.71	3.9	3.54	3.97	3.62	3.78	-2.83%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental (28314)	42	16	38.1	4.19	4.23	4.1	4.0	4.16	6.94%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	57	13	22.81	3.84	3.83	3.76	3.75	3.8	-2.31%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos (28316)	46	24	52.17	4.07	4.25	4.04	4.17	4.13	6.17%
Sistemas de información geográfica (28317)	55	25	45.45	3.96	3.86	3.63	3.64	3.78	-2.83%
Edafogeografía (28318)	46	16	34.78	4.27	4.14	4.14	4.0	4.16	6.94%
Teledetección (28319)	51	25	49.02	6.25	4.07	3.99	4.12	4.06	4.37%
Hidrogeografía (28320)	36	17	47.22	4.45	4.61	4.43	4.62	4.51	15.94%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	36	12	33.33	3.03	3.39	3.28	3.17	3.26	-16.2%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1695	599	35.34%	3.89

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	51	21	41.18	3.4	3.31	3.1	2.71	3.21	-17.48%
Geografía de Aragón (28323)	38	6	15.79	3.67	3.69	3.4	2.83	3.52	-9.51%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	41	6	14.63	4.22	4.13	4.13	4.17	4.15	6.68%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	49	17	34.69	3.59	3.3	3.15	3.0	3.29	-15.42%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	56	24	42.86	3.97	4.02	4.08	3.91	4.02	3.34%
Ordenación del territorio: factores y escalas (I) (28327)	32	8	25.0	3.13	2.93	2.95	2.62	2.96	-23.91%
Geografía y medioambiente (28328)	35	13	37.14	3.39	3.16	3.03	3.08	3.16	-18.77%
Análisis integrado del medio natural (28329)	36	12	33.33	4.56	4.42	4.5	4.73	4.5	15.68%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	40	25	62.5	3.79	3.88	3.88	3.8	3.86	-0.77%
Ordenación del territorio: factores y escalas (II) (28331)	34	4	11.76	2.42	2.8	2.2	1.5	2.41	-38.05%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	30	3	10.0	4.45	4.33	4.67	4.33	4.48	15.17%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	38	5	13.16	4.53	4.51	4.72	3.6	4.52	16.2%
Análisis de riesgos naturales (28335)	38	5	13.16	4.6	4.68	5.56	4.25	4.55	16.97%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	24	6	25.0	4.22	4.13	3.83	4.0	4.04	3.86%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	6	3	50.0	4.11	4.27	4.2	4.67	4.24	9.0%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	10	5	50.0	4.0	4.01	3.88	4.4	3.99	2.57%
Geopolítica y globalización (28339)	22	10	45.45	4.43	4.44	4.22	4.4	4.36	12.08%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	9	0	0.0						
Turismo y territorio (28341)	12	5	41.67	3.93	3.72	3.73	4.2	3.8	-2.31%
El tejido industrial en la ordenación territorial (28342)	3	1	33.33	5.0	4.8	4.8	5.0	4.86	24.94%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	10	2	20.0	4.17	3.7	4.1	3.5	3.93	1.03%
Sumas y promedios	1695	599	35.34	4.04	3.93	3.84	3.78	3.89	0.0%

---

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9	2	22.22%	4.21

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	9	2	22.22	4.0	4.5	4.0	4.25	4.17	4.5	4.21	0.0%
Sumas y Promedios	9	2	22.22	4.0	4.5	4.0	4.25	4.17	4.5	4.21	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Alumnos					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
						9	66.67%					3.95	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente			1	2	1	2			16%	33%	16%	33%	3.67
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado				4		2				66%		33%	3.67
<b>BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA</b>												<b>3.67</b>	
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles					5	1					83%	16%	4.17
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)			1	1	3	1		16%	16%	50%	16%		3.67
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen					3	3					50%	50%	4.5
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida		1	1		2	2	16%	16%		33%	33%		3.5
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida			1	1		4	16%	16%				66%	4.17
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO</b>												<b>4.0</b>	
9. Calidad del alojamiento		1			4	1	16%			66%	16%		3.67
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio				1	2	3			16%	33%	50%		4.33
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)				1	2	3			16%	33%	50%		4.33
<b>BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS</b>												<b>4.11</b>	
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino				1	5					16%	83%		3.83
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios		1			5		16%			83%			3.5
<b>BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO</b>												<b>3.67</b>	
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus		2	2		2		33%	33%		33%			2.33
<b>BLOQUE:GASTOS</b>												<b>2.33</b>	
15. Valoración del aporte académico de su estancia				1	4	1			16%	66%	16%		4.0
16. Valoración del resultado personal de su estancia					1	5				16%	83%		4.83
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?				1	3	2			16%	50%	33%		4.17
<b>BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL</b>												<b>4.33</b>	
18. Evaluación global de su estancia Erasmus					1	5				16%	83%		4.83

# PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	6	66.67%	3.95

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													4.83
Sumas y promedios													3.95
Duración de la estancia:	Corta: 33.33%		Larga:		Adecuada: 66.67%								

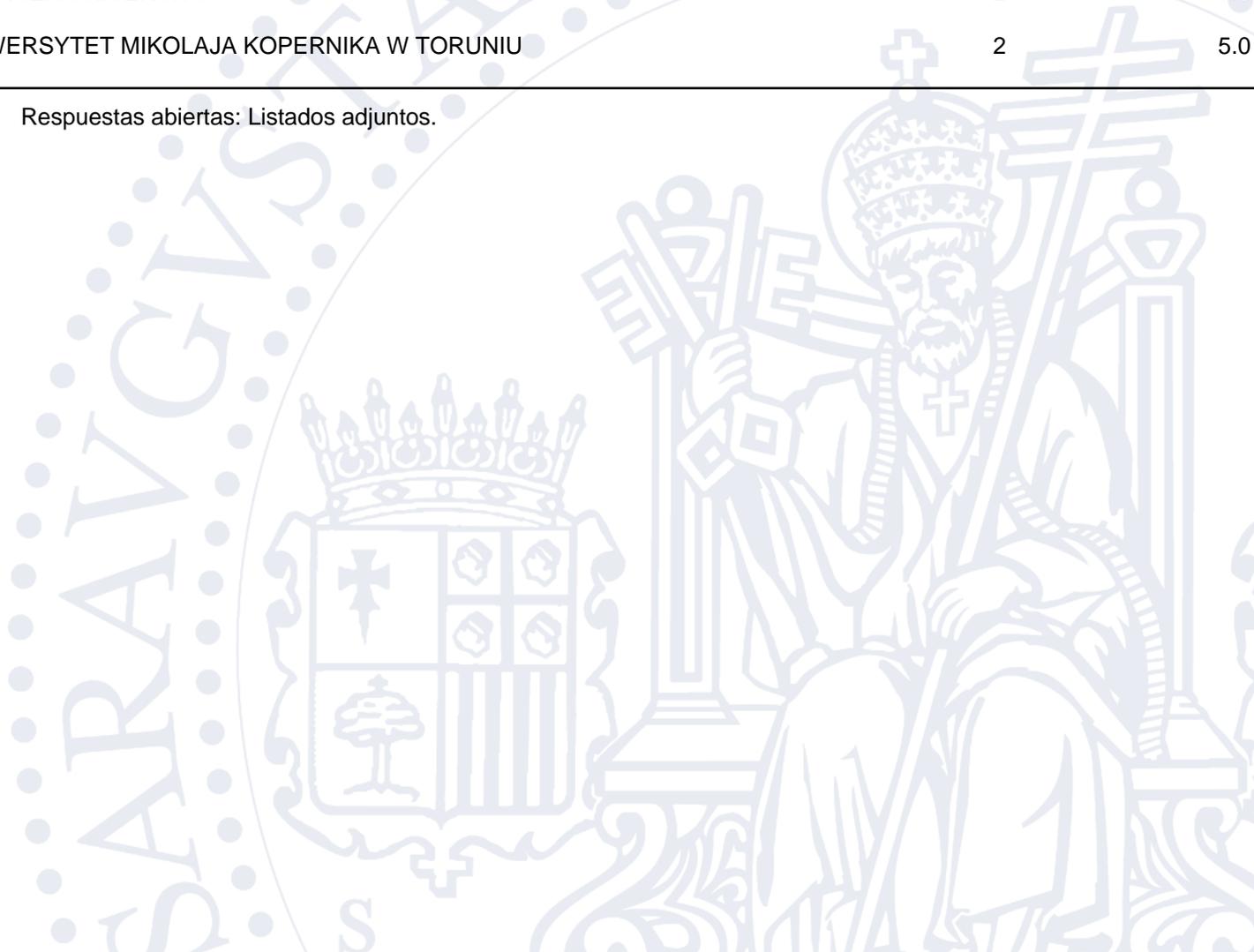
Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	6	66.67%	3.95

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITE DE NANTES	2	4.5
SWANSEA UNIVERSITY	2	5.0
UNIWERSYTET MIKOLAJA KOPERNIKA W TORUNIU	2	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	40					7					17.5%					3.2
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1	2	2	2			14%	28%	28%	28%	3.71			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				2	2	3				28%	28%	42%	4.14			
3. Actividades de apoyo al estudio			2	1	2	2			28%	14%	28%	28%	3.57			
4. Orientación profesional y laboral recibida		2	2	1	1	1		28%	28%	14%	14%	14%	2.57			
5. Canalización de quejas y sugerencias		1		4	2			14%		57%	28%		3.0			
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>3.4</b>			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1	1	2	3			14%	14%	28%	42%		3.0			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.			1	3	2	1			14%	42%	28%	14%	3.43			
8. Adecuación de horarios y turnos			3	2	1	1			42%	28%	14%	14%	3.0			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			2	2	2	1			28%	28%	28%	14%	3.29			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso				3	3	1				42%	42%	14%	3.71			
11. Oferta de programas de movilidad		1	1	2	3			14%	14%	28%	42%		3.0			
12. Oferta de prácticas externas		1	4		1	1		14%	57%		14%	14%	2.57			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			1	2	3	1			14%	28%	42%	14%	3.57			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			1	4	2				14%	57%	28%		3.14			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>3.19</b>			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			2	3	1	1			28%	42%	14%	14%	3.14			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		1		4	2			14%		57%	28%		3.33			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		4	1	1	1			57%	14%	14%	14%		3.0			
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>3.19</b>			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1	3	1	2			14%	42%	14%	28%	3.57			
19. Servicio de reprografía			4		1	2			57%		14%	28%	3.14			
20. Recursos informáticos y tecnológicos			1	3	1	2			14%	42%	14%	28%	3.57			

**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta	Media		
	Frecuencias					% Frecuencias						media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
21. Equipamiento de aulas y seminarios		2	2	1	2			28%	28%	14%	28%			2.43
22. Equipamiento laboratorios y talleres		2	3	1	1			28%	42%	14%	14%			2.14
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>2.97</b>	
23. Gestión académica y administrativa		1		3	3			14%		42%	42%			3.14
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>3.14</b>	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título			1	2	3	1			14%	28%	42%	14%		3.57
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			2	2	2	1			28%	28%	28%	14%		3.29
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.43</b>	
Sumas y promedios													<b>3.2</b>	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

**TITULACIÓN:** Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
	46	15	32.61%	3.78									
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				3	9	3			20%	60%	20%		4.0
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				2	8	5			13%	53%	33%		4.2
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	1	9	4			6%	6%	60%	26%	4.07
4. Adecuación de horarios y turnos			1	2	10	2			6%	13%	66%	13%	3.87
5. Tamaño de los grupos		1	2	2	7	3		6%	13%	13%	46%	20%	3.6
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.95</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	2	7	4	1		6%	13%	46%	26%	6%	3.13
7. Orientación y apoyo al estudiante				4	8	3			26%	53%	20%		3.93
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		2	3		6	4		13%	20%		40%	26%	3.47
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			3	6	5	6%			20%	40%	33%	4.14
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1			9	3	2	6%			60%	20%	13%	3.5
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.63</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					6	9				40%	60%		4.6
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1	1	7	6			6%	6%	46%	40%	4.2
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				4	7	4			26%	46%	26%		4.0
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)				1	8	6			6%	53%	40%		4.33
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	6	8			6%	40%	53%		4.47
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	2	3	6	2	6%	6%	13%	20%	40%	13%	3.43
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.18</b>
17. Aulas para la docencia teórica			6	4	2	3			40%	26%	13%	20%	3.13
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1	4	6	2	2			6%	26%	40%	13%	13%	3.0
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	3	5	3	2	2			20%	33%	20%	13%	13%	2.67
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	4	6	2	2			6%	26%	40%	13%	13%	3.0

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
46	15	32.61%	3.78

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>													2.95
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte	1			1	7	6	6%			6%	46%	40%	4.36
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	1		1	5	6	2	6%		6%	33%	40%	13%	3.64
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1			2	8	4	6%		13%	53%	26%	4.14	
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													4.05
Sumas y promedios													3.78

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

