

Grado en Veterinaria

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 26-01-2017 13:18:15

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Veterinaria	
Plan: 451	
Centro: Facultad de Veterinaria	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	148
Número de preinscripciones en primer lugar	1002
Número de preinscripciones	1493

Los datos de las plazas de nuevo ingreso son acordes con la oferta establecida en la memoria de verificación del grado de veterinaria. Para el curso 2015-2016 se ofertaron 148 plazas de nuevo ingreso. Se preinscribieron en el Grado un total de 1.493 estudiantes, de los cuales 1.002 lo hicieron en este Grado y Centro como primera opción. Estos datos superan en 200 estudiantes a los que eligieron el Grado como primera opción en el curso 2014-2015 lo que supone y significa un mayor interés por parte del alumnado en cursar este Grado de Veterinaria en la Universidad de Zaragoza.

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016		
Titulación: Graduado en Veterinaria		
Plan: 451		
Centro: Facultad de Veterinaria		
Datos a fecha: 11-01-2017		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	129	87,8
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	9	6,1
Estudio previo Titulados	5	3,4
Estudio previo Mayores de 25	4	2,7
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 3 Porcentaje: 2,0		

La mayoría de los estudiantes admitidos acceden a través de la Prueba de Acceso a la Universidad. El resto de colectivos se ha mantenido constante, sin presencia este año de estudiantes mayores de 40 / 45 años o con estudios previos desconocidos, como alumnos de nuevo ingreso.

1.3. Nota media de admisión.

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Veterinaria	
Plan: 451	
Centro: Facultad de Veterinaria	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nota media de acceso PAU	11,247
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	10,981
Nota media de acceso Titulados	7,808
Nota media de acceso Mayores de 25	6,146
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	10,802
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

La nota media de admisión ha subido para el colectivo de estudiantes que acceden a través de PAU, subiendo 0,173 puntos en comparación con el curso 14-15. Sin embargo, la nota de acceso de FP ha bajado en 0,393 puntos, al igual que la de Titulados (disminución de 0,276 puntos) y mayores de 25 (disminución de 0,609 puntos). La nota final de corte para los alumnos de preinscripción desde PAU en julio ha sido 0,318 puntos más alta que el curso pasado.

1.4. Tamaño de los grupos.

El tamaño de los grupos en el grado de veterinaria viene marcado por un número estipulado en la base de datos que se utiliza exclusivamente para esta titulación. Las exigencias necesarias para la organización de los espacios prácticos así como combinar las distintas asignaturas de las que están matriculados los estudiantes hace que, por el momento, no podamos disponer de una base dependiente del SICUZ y por tanto en estrecha relación con la plataforma SIGMA. Este hecho es relevante ya que los grupos de prácticas establecidos para cada curso de la titulación son de 12 grupos subdivididos hasta en 24 subgrupos e imposible de modificar en el momento actual.

Al igual que fue reflejado en el informe del año pasado se expone a continuación un análisis del tamaño de los grupos en cada curso académico:

Primer curso

En la docencia teórica de primer curso, los grupos se dividen equitativamente en función del apellido. En el curso

2015-2016 el corte se hizo en la letra L y los grupos quedaron distribuidos (por ejemplo en la asignatura de citología e histología) de la siguiente forma:

- Grupo 1: Número de alumnos 99
- Grupo 2: Número de alumnos 96

Como se puede apreciar, el número de alumnos en esta asignatura es más elevado porque cuenta con los 148 de nuevo ingreso más los repetidores del curso anterior.

El tamaño de los subgrupos de prácticas (24) osciló desde 5 alumnos a 7 alumnos. Esta asignación va a depender de las asignaturas en las que esté matriculado el estudiante. Para un mejor entendimiento de cómo se realiza la asignación, se recomienda visitar la página web: <https://veterinaria.unizar.es/grupos1vet>

Durante este curso el procedimiento de asignación fue más o menos homogéneo, no habiendo ningún grupo de 8 alumnos en ninguna de las asignaturas del curso.

Segundo curso

El número de matriculados en este curso ha dependido de los resultados obtenidos en las disciplinas de 1º (obligatoriedad de matricularse en las asignaturas de cursos inferiores) y de los repetidores del curso 14-15.

No obstante, la distribución de la docencia teórica siempre se realiza de forma equitativa, por orden alfabético del apellido y distribuidos en dos grupos ante la imposibilidad de subdividirlos en más grupos por la falta de profesorado. En este curso lectivo 15-16 se ha observado un aumento de peticiones de cambio de grupo de teoría que

indefectiblemente condicionan el número de alumnos en prácticas. Así, se tomó como medida que la solicitud se realizara al Decano, sellada por registro y con la justificación oficial de los motivos por los que se solicitaba.

Para la impartición de la docencia práctica los grupos de nuevo oscilaron entre 5 y 8 alumnos con la imposibilidad de ser superiores a esa cifra. Los problemas detectados en 1º, se hacen más patentes en 2º curso, sobre todo en aquellas disciplinas en las que no se guardan las prácticas o en las que el estudiante decide repetirlas.

Tercer curso

El número de matriculados en este curso ha dependido de los resultados obtenidos en las disciplinas de 2º y 1º (obligatoriedad de matricularse en las asignaturas de cursos inferiores) y de los repetidores del curso 14-15. La distribución de la docencia teórica se realizó de forma equitativa, por orden alfabético del apellido y distribuidos en dos grupos.

Para la impartición de la docencia práctica, los grupos de nuevo oscilaron entre 2 y 8 alumnos con la imposibilidad de ser superiores a esa cifra. De nuevo, la disparidad observada en segundo se acrecienta en este curso. Un ejemplo es el visto en la asignatura de Anatomía Patológica General. El número de matriculados por curso fue de:

- Primer grupo: 89
- Segundo grupo: 75

Este curso quedó patente la diferencia de alumnos matriculados en un grupo y otro, con consecuencias muy importantes a la hora de distribuir los grupos de prácticas, teniendo uno de los 24 subgrupos 2 alumnos. Esta disparidad debe ser controlada y evitar para futuros cursos que vuelva a repetirse.

Cuarto curso

El número de matriculados en este curso ha dependido de los resultados obtenidos en las disciplinas de 3º, 2º y 1º y de los repetidores del curso 14-15. La distribución de la docencia teórica se realizó de forma equitativa, por orden alfabético del apellido y distribuidos en dos grupos.

Para la impartición de la docencia práctica, los grupos oscilaron entre 3 y 9 alumnos con la imposibilidad de ser superiores a esa cifra. De nuevo, la disparidad observada en tercero se acrecienta en este curso.

Quinto curso

El número de matriculados en este curso ha dependido de los resultados obtenidos en las disciplinas de 4º, 3º, 2º y 1º.

Para la impartición de la docencia práctica, los grupos oscilaron entre 4 y 8 alumnos y teniendo en cuenta los 158 matriculados, distribuidos de forma no equitativa (89 en un grupo y 69 en el otro) la organización de las prácticas en este curso ha sido mucho más compleja y peor distribuida que el curso anterior.

De forma general a todos los cursos, se ha detectado que en la aplicación informática, si varios alumnos se matriculan simultáneamente en el mismo grupo con una carencia de 2 segundos, se puede superar el número máximo de 8 estudiantes por grupo. El punto de los grupos de prácticas será tratado en el plan de innovación y mejora con el fin de resolver o minimizar el problema para el próximo curso lectivo 16-17.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Las guías docentes constituyen la referencia fundamental para el alumno en cuanto a la metodología de impartición de las asignaturas así como a todos aquellos aspectos relacionados con la evaluación. Constituyen el contrato que la Universidad tiene con el alumno y son de obligado cumplimiento por parte de los coordinadores de las asignaturas, sobre todo en cuanto a criterios de evaluación y niveles de exigencia se refiere. En el curso 15-16, las guías docentes completas estaban online en septiembre de 2015.

Durante el periodo de mayo-julio de 2015, se propusieron cambios en 27 de las 45 guías que conforman la totalidad de los cursos del Grado en Veterinaria. Cambios que fueron estudiados por la Comisión de Garantía de Grado, aprobados e introducidos en la web.

Las modificaciones realizadas derivaban de la necesidad solventar los pequeños desajustes observados tras la

implementación de las guías, especialmente en las de cuarto y quinto curso. El profesorado ha realizado un gran esfuerzo por concretar y ajustar los sistemas de evaluación y por actualizar los programas.

Todas las guías estuvieron disponibles para los alumnos al comienzo del periodo lectivo. Destacar algunas incidencias relacionadas con la implementación e implantación de las guías en el curso lectivo 15-16:

- Microbiología e Inmunología: Los criterios de evaluación estaban equivocados en la versión web. Se habían adoptado los del curso anterior sin estar actualizados los del curso 2014-2015.
- Toxicología: Falta de actualización de los criterios de valoración y niveles de exigencia.
- Agronomía: Falta de actualización de los criterios de valoración y niveles de exigencia.

Una vez comenzado el curso, se pudo comprobar que en determinadas guías, los cambios que habían sido introducidos en la aplicación no se reflejaban en las guías docentes. Esto supuso reclamaciones de los alumnos, en cuanto a la aplicación de los criterios de valoración de los exámenes en dichas asignaturas. Las reclamaciones fueron tratadas en Comisión de Garantía y se resolvieron de manera apropiada por los representantes de la Comisión.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

La planificación de la docencia del Grado de Veterinaria depende en gran medida de la labor llevada a cabo por los coordinadores de asignatura en estrecha colaboración con el coordinador de la titulación y el personal de administración y servicios adscrito al sistema. En el curso 15-16 se actualizaron algunos coordinadores y otros se dieron de baja sin que ello tuviera mayor relevancia en la planificación de la docencia. Se considera que la figura del coordinador de asignatura es muy importante y al tratarse de una figura que se ejerce de manera voluntaria, resultaría necesario que de algún modo dicho trabajo pudiera ser reconocido. También se ha detectado que los alumnos no saben quién es el coordinador de la asignatura que están cursando, lo que provoca que se pongan en contacto con otros profesores de la disciplina y se produzcan informaciones contradictorias o confusas. De este hallazgo se desprende la necesidad de informar al alumno correctamente sobre quién es el coordinador de la asignatura así como definir el método a seguir por parte del profesorado cuando sean consultados por los alumnos.

El calendario docente fue creado por los coordinadores de asignatura en colaboración con el coordinador de grado y la administración. Toda la información se colgó en la base de datos de programación docente existente en la web del Centro. Distintos incidentes se han detectado en esta materia y se explicarán a continuación:

- La programación docente sufre cambios frecuentes
- La dependencia de los espacios hace complicada la planificación de las asignaturas.
- No siempre se consulta la programación con suficiente asiduidad.
- Las horas de planificación docente siguen estando programadas para 50 minutos, con 10 minutos de descanso que deben ser respetados con el fin de que el estudiante y el profesor se preparen para la próxima materia.
- Adecuación de la duración de las prácticas. En determinadas disciplinas, con un número importante de créditos prácticos asignados, se ha observado que no se cumple estrictamente la duración de las mismas. En este sentido, hay prácticas de 3-4 horas de duración en las que se ha impartido un 50% de las mismas. En este sentido, se contactará con los Departamentos responsables para que tomen las medidas adecuadas al respecto.

Se han llevado a cabo todas las actividades docentes programadas en base a las guías docentes, y recogidas en el documento de planificación. Este curso se ha seguido programando oficialmente las asignaturas optativas, tanto en segundo como en cuarto curso. La planificación docente repitió los esquemas horarios generales de los anteriores cursos y por lo que respecta a quinto se prefirió un horario de clase práctica por la tarde y teórica por la mañana. En este respecto, se han recibido numerosas quejas en cuanto a la posibilidad de impartir la docencia práctica en horario de mañana, reservando el horario de 15h a 18h para la docencia teórica. Dicho cambio no fue implantado en el curso que estamos analizando, pero será valorado en los próximos cursos la posibilidad de implantación.

Primer curso: Las actividades de enseñanza-aprendizaje de primer curso se han impartido en horario de 8 a 15 h. Las clases prácticas se han impartido en su mayoría de 11 a 15 h y las clases de teoría de 8 a 11 horas.

Segundo curso: Los horarios no han variado con respecto al curso pasado, siendo las clases teóricas vespertinas, de 15h a 18h en el primer cuatrimestre y de 15h a 19h en el segundo, impartándose las prácticas en horario de mañana, ocupando primero las franjas horarias más próximas al medio día y terminando las prácticas a las 14 h. Este horario ha sido el mismo que en el curso pasado. Para el próximo curso 2016-2017 está previsto que se modifique totalmente el horario de segundo con el fin de poder pasar las clases teóricas a la franja de la mañana.

Tercer curso: Se ha mantenido el mismo esquema horario que el año pasado y que, a su vez, es el mismo que en primer curso: horario intensivo centrado en horario de mañana, con alguna práctica por la tarde.

Cuarto curso: Los horarios no han variado con respecto al curso pasado, siendo las clases teóricas de 15 h a 19 h,

impartiéndose las prácticas en horario de mañana, ocupando primero las franjas horarias más próximas al medio día y terminando las prácticas a las 14 h. Este horario ha sido el mismo que en el curso pasado. Se sigue detectando un exceso de presencialidad, carga teórica y práctica en este curso. Se deberá evaluar este hecho en la reevaluación del grado de veterinaria

Quinto curso: Para el quinto curso se estableció horario de mañana para las clases teóricas, con la realización de los practicum a partir de las 11 de la mañana, exceptuando las prácticas externas que se realizaron los lunes, miércoles y viernes. Se considera que el horario está bastante intensificado y se han detectado deficiencias en la planificación de la docencia que pueden ser atribuidas a varios motivos:

- Programación de prácticas externas. El alumno cuando realiza estas prácticas no puede asistir a las clases teóricas. Sería preferible que las prácticas externas estuvieran planificadas para un horario de mañana y las clases teóricas en horario de tarde
- Censo de estudiantes a cursar la asignatura. En este caso se preveían 120 y finalmente fueron 150, lo que dificultó la organización de la docencia
- Grupos de prácticas superiores a 4 alumnos y por tanto con problemas a la hora de disponer de transporte en las prácticas externas. Este hecho encarece el gasto de los estudiantes para la asistencia a las mismas y se tomaron medidas a finales de curso (meses de abril y mayo) durante los que el Centro ha conseguido poner en marcha el transporte de los alumnos a prácticas externas mediante una furgoneta con conductor. Mediante esta medida se consiguen dos objetivos:
 1. Simplificar la organización y transporte de los alumnos a las prácticas
 2. Velar por la seguridad de los estudiantes y profesores en el transporte al no tener que ser ellos los que conduzcan y transporten a los estudiantes a las explotaciones de destino.
- Cambios en la planificación docente.

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Durante este curso 2015-2016 se graduó la segunda promoción del Grado de Veterinaria y se considera que se han alcanzado tanto las competencias genéricas y específicas de la titulación que figuran en la memoria de verificación.

Sin embargo, los estudiantes indican que tienen un déficit formativo en cuanto a las competencias relacionadas con la producción animal así como se siguen manteniendo el déficit formativo en competencias transversales ya descrito en el informe del año pasado.

Para este punto, se ha decidido analizar las encuestas de egresados con el fin de evaluar si dichas competencias genéricas y específicas han sido adquiridas por nuestros graduados en veterinaria.

Así, con una tasa de respuesta de 21.47% el Grado tiene una media de evaluación de 3.46 sobre 4. Lo que se consideran unos resultados muy bueno y alentadores.

Los aspectos peor valorados son:

- Orientación profesional y laboral recibida
- El tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas

Así, estos dos puntos serán tenidos en cuenta en el plan de innovación y mejora del curso 2016-2017.

En forma de respuesta abierta, podemos obtener mucha información y orientación hacia la mejora que debemos tener en cuenta. Así los egresados indican:

- Mejorar orientación laboral y de prácticas, y programas de movilidad.
- No han apreciado que las quejas presentadas durante sus estudios se hayan traducido en medidas que hayan podido disfrutar.
- Mejora del mobiliario de las aulas del edificio central.
- La cantidad de trabajos de cuarto y quinto de carrera es desproporcionada.
- No ven sentido a realizar trabajos en todas las especies del practicum de abasto y tampoco al examen de casos clínicos del practicum postmortem.
- Modificación frecuente del calendario académico.
- Grupos de prácticas demasiado grandes para las asignaturas de integración y practicum.
- Poder elegir la especie para realizar el practicum de 5º.
- Exceso de carga docente de 4º curso.
- Admisión y matrícula más rápida.

- Hacer más explícitas las guías docentes, con más contenidos y mejor estructurados.
- Faltan conocimientos de anatomía aplicada en el grado.
- Docencia más interactiva con el alumno.
- Reevaluar el tiempo que consume el TFG

Como se puede apreciar, con toda la información recibida por parte de los alumnos egresados, se deberá plantar un plan de innovación y mejora a largo plazo que permita adecuar todos estas “deficiencias” para la correcta adecuación del Grado de Veterinaria.

2.4. Organización y administración académica.

Uno de los problemas detectados en anteriores evaluaciones sigue repitiéndose en el curso 15-16. Los estudiantes se matriculan de forma tardía, llegando a alcanzar las fechas de diciembre o enero del año en curso. Este hecho, tiene una serie de implicaciones que se consideran de gran importancia en la implantación de este grado:

- Cuando empieza el curso lectivo, no todos los estudiantes están matriculados.
- Los estudiantes realizan sus prácticas sin tener todavía el seguro formalizado con la Universidad.
- No se puede planificar con anterioridad toda la enseñanza porque no se conoce con exactitud el número de alumnos de la asignatura.
- El problema se agudiza en el caso de las optativas de 2º en las que el estudiante asiste a las clases sin saber si será admitido en esa asignatura.
- Los grupos de prácticas no son definitivos.
- El estudiante pierde docencia práctica que tiene que recuperar después.

Hasta que no se disponga de otro método de matrícula en la Universidad de Zaragoza, resulta muy complicado incluir estos problemas en el plan de innovación del Grado.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se ha introducido ningún cambio en el Plan de Estudios.

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Las actividades ofertadas en el Grado en Veterinaria son variadas, siendo de carácter más teórico en los dos primeros cursos del grado (en los que las materias son de carácter básico) y de carácter paulatinamente más práctico conforme se avanza en la titulación.

Este curso, las asignaturas que siguen siendo más difíciles de organizar son las integraciones de 4º y los practicum de 5º.

La coordinación del Trabajo Fin de Grado ha sido adecuada, no obstante se han detectado deficiencias en cuanto a la normativa que rige dicha asignatura. Los resultados en esta asignatura han sido muy buenos, pero se han observado situaciones puntuales sobre las que debería hacerse un análisis profundo de la normativa. La defensa del trabajo fin de grado está totalmente supeditada a la aprobación del trabajo por parte del director. Este hecho viene marcado por la normativa general de la UZ y no existe excepción posible. De este modo, si se dan situaciones en las que el alumno y el director no concilian sus criterios, el alumno no tiene posibilidad de defender el TFG.

Además de estos hallazgos, ya descritos en el informe del año pasado, se ha ido recogiendo información tanto de los estudiantes como del PDI respecto a la mejora de implantación del TFG en el Grado de Veterinaria, algunos ejemplos son los siguientes:

- Regular que la Dirección de los trabajos la puedan realizar colaboradores extraordinarios de la Universidad de Zaragoza
- Asignar la dirección de TFGs a los Departamentos en función del POD
- Establecer una rúbrica de evaluación
- Al igual que sucede en otras asignaturas, implementar un tribunal de reclamación de TFGs.
- Posibilidad de disponer de un software antiplagio
- Definir claramente los derechos de autoría legal del TFG
- Crear una plantilla para la evaluación de los TFG que defiendan el trabajo realizando una estancia de movilidad.
- Dejar muy claro en la normativa cómo deben actuar los tribunales cuando un TFG no alcanza los parámetros de calidad.
- Evaluar la posibilidad de que el TFG no tenga que ser devuelto al estudiante una vez evaluado por el tribunal.

- Preguntar a todos los colectivos implicados en esta asignatura sus sugerencias de mejora

Todo ello queda reflejado en el plan de innovación y mejora resumido como una única acción: Mejora de la normativa y directrices del trabajo fin de Grado de Veterinaria.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16							
Titulación: Grado en Veterinaria Centro: Facultad de Veterinaria							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	21	11.4	6	83	132	2,613	10.2
Profesor Titular Universidad	73	39.5	21	204	366	10,438	40.9
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	0.5	1	0	4	102	0.4
Profesor Contratado Doctor	15	8.1	7	25	0	2,071	8.1
Profesor Ayudante Doctor	10	5.4	4	11	0	1,941	7.6
Profesor Asociado	54	29.2	2	0	0	7,893	30.9
Profesor Emérito	2	1.1	1	0	0	40	0.2
Investigador	9	4.9	1	0	0	414	1.6
Total personal académico	185		43	323	502	25,512	

El total de personal académico del Grado de Veterinaria se ha reducido en 7 profesores, los cuales han sido de los colectivos de profesores titulares y catedráticos, aumentado el número de profesores asociados. La categoría más numerosa en la Facultad son los profesores titulares (73), pero le sigue de cerca el número de asociados (54) que se encargan de unas 7.800 horas de docencia. Esto supone que casi el 30% de la docencia impartida en la Facultad la realizan profesores asociados. Además de la necesidad de personal externo especializado, este hecho se ha producido a consecuencia de la práctica imposibilidad de contratar profesor no permanente, pero a tiempo completo, como son las figuras del ayudante doctor o contratado doctor. La consecuencia inmediata de este hecho es la falta de profesorado a tiempo completo de detectada en algunas de las Unidades y Departamentos de la Facultad.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Durante el curso lectivo 2015-2016 se ha participado en los siguientes cursos y jornadas relacionados con la formación docente:

Nº de profesores: 176

Proyectos de innovación: 147

Jornadas de innovación: 52

Cursos recibidos en innovación y formación docente: 146

Cursos en el ADD: 540

Se considera que los datos son muy positivos ya que se ha triplicado la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Sexenios: 323

El número de sexenios del profesorado del título es relevante ya que casi duplica la plantilla del profesorado.

Además, hay que tener en cuenta que a los profesores asociados no se les computan estos sexenios y alcanzan el 30% de la plantilla total del profesorado. La plantilla docente es muy activa en materia de investigación como así lo demuestra su participación en los siguientes grupos de investigación:

- Alimentos de origen vegetal
- Análisis y evaluación de la seguridad alimentaria
- Applied mechanics and bioengineering (AMB)
- Biogénesis y patología mitocondrial
- Biología y fisiología de la reproducción
- Calidad y tecnología de la carne
- Calostro: prevención y transmisión de enfermedades
- Catálisis, separaciones moleculares e ingeniería de reactores (CREG)
- Dieta mediterránea y aterosclerosis
- Enfermedades metaxénicas (vector borne diseases)
- Fisiopatología gastrointestinal
- Genética y patología veterinaria de especies silvestres (genpatvet)
- Grupo de bioquímica de proteínas de la leche
- Grupo de biosensores analíticos (GBA)
- Grupo de investigación en docencia e innovación universitaria (GIDIU)
- Grupo de investigación en enfermedades prionicas, lentivirales y emergentes en los animales domésticos y fauna silvestre
- Guía (grupo universitario de investigación analítica)
- Interlae
- Investigación en anatomía patológica comparada (humana, veterinaria y experimental)
- Laboratorio de análisis del aroma y enología
- Laboratorio de ictiopatología
- LAGENBIO
- M.A.R.T.E (métodos de análisis rápido con técnicas espectroscópicas)
- Mecánica espacial
- Nuevas tecnologías de procesado de los alimentos
- Nutrición animal
- Paleoambientes del cuaternario (paloq)
- Protozoosis entéricas de interés económica y sanitario
- Reproducción asistida animal
- Técnicas mínimamente invasivas
- Tecnología y genética porcina
- Toximol
- Transporte intestinal

- Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria

Así mismo, muchos de los grupos antes citados, pertenecen y colaboran activamente en los institutos universitarios o mixtos. Como ejemplo se citan algunos de los más relacionados con el profesorado en el grado en veterinaria:

- Instituto Universitario de Investigación de Ingeniería en Aragón (I3A)
- Instituto de Investigación Sanitaria Aragón (IIS Aragón)
- IUI Mixto Agroalimentario de Aragón (IA2)

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

En general, los recursos materiales y de infraestructura son suficientes para implantar una docencia de calidad del grado de veterinaria. Sin embargo, al igual que el curso pasado, se detectan deficiencias que en un futuro deben ser tenidas en cuenta ya que pueden suponer una merma en la calidad docente:

Prácticas en la nave docente: La nave docente se ha revelado como un punto clave de los estudios de Grado y su utilización es muy intensiva por parte de muchas asignaturas, lo que implica:

- Muchos grupos de estudiantes trabajando simultáneamente.
- Exceso de animales en las instalaciones.

Prácticas animales de abasto: El coste del alojamiento y mantenimiento de estas especies excede la capacidad económica de los Departamentos implicados. Se han de estudiar posibilidades tendentes a rebajar ese coste.

Por otro lado, las deficiencias detectadas en cursos anteriores respecto a aulas de informática están siendo subsanados mediante la fusión de las aulas informáticas H-1 y H-2 en una única aula (H28), con capacidad para 24 plazas, y se ha creado una nueva aula (H64), de un tamaño más reducido, para 8 ordenadores. También se han renovado algunos equipos de proyección (aulas C, D y 131), para mejorar las condiciones en la impartición de la docencia teórica, y se ha acondicionado el mobiliario de las aulas 3 y 4, para mayor comodidad de los estudiantes y funcionalidad de las clases. Está previsto instalar conexiones eléctricas en las aulas de mayor tamaño (A, B, C y D) para la recarga de ordenadores portátiles.

El personal de apoyo al título reclama mayor formación del PAS en cuanto al plan previsto por la Universidad. Concretamente se solicita formación específica para laboratorio y talleres. También se hace hincapié en

- Tener disponible la información de asignaturas, fechas y horarios de prácticas con más antelación.
- Adecuar los laboratorios y espacios para que cumplan los requisitos de seguridad e higiene necesarios.
- Instalación de aire acondicionado.
- Destinar dinero para la prevención de riesgos.

Respecto a los Servicios aportados por la Biblioteca, destacar los resultados de los cursos de competencias informacionales que se realiza tanto en 1º como en 5º de grado. En el caso de primero, los resultados muestran un seguimiento muy relevante del curso, de ahí que el 98% de los alumnos superen dicho curso: Respecto al curso de competencias informacionales del TFG, en el curso académico 2015-2016 esta actividad se ha ofrecido en 53 de los 54 grados que se imparten en la UZ. A la espera de contar con los resultados finales de la actividad (que se publicará en la web de la BUZ <http://biblioteca.unizar.es/ayuda-y-formacion/cursos>), podemos avanzar algún dato global, como la participación: 7.037 alumnos de TFG han estado matriculados en los cursos. El 66,5% de los mismos (4.680) han entrado al mismo y/o han interactuado con los bibliotecarios formadores a través del foro.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Al igual que en el curso 2014-2015, se permitió el adelanto de la matrícula de las prácticas externas tuteladas a los alumnos de 4º curso. En el curso 2015-2016 estas prácticas han supuesto la realización de 151 prácticas curriculares entre los alumnos de 4º y 5º. El grado de satisfacción de las empresas es muy positivo y la valoración global del proceso revela que muchos alumnos eligen además realizar este tipo de prácticas de forma extracurricular.

El grado de satisfacción de las empresas es muy positivo y la valoración global del proceso revela que esta asignatura se queda incluso reducida en número de créditos, ya que muchos alumnos eligen además realizar este tipo de prácticas de forma extracurricular.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

En el curso 2015-2016 se han llevado a cabo 311 prácticas extracurriculares. Estos datos se consideran muy positivos e imprescindibles para la correcta formación y desarrollo práctico de los estudiantes de grado de veterinaria.

Debido a la importante demanda de información por parte de los estudiantes del Centro, durante el periodo comprendido entre el 28 de mayo de 2015 hasta el mes de diciembre de 2016 Universa prestó su servicio de manera presencial en la Facultad todos los martes, por el que pasaron 2500 visitas de estudiantes aproximadamente, 780 de los cuales recibieron orientaciones individuales para detectar necesidades y demandas, y para proporcionar información y asesoramiento para resolver problemas. También se ha ofrecido información mediante correo electrónico.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Graduado en Veterinaria		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Veterinaria	31	20

En la Facultad de Veterinaria se oferta unos programas de movilidad muy completos así como formación continua sobre las convocatorias abiertas, programas de movilidad general y prácticas Erasmus +

Información actualizada se puede encontrar en la página web del Centro:

<https://veterinaria.unizar.es/movilidad/novedades>

Programas de Intercambio

Programa SICUE (intercambio de estudiantes entre universidades españolas)

Este programa exige haber superado 90 créditos y estar matriculado en otros 30 créditos más en el grado, todos ellos contados hasta la convocatoria de septiembre o diciembre, en su caso, del curso anterior.

En el curso 2015-2016 se ha producido una movilidad de 5 estudiantes, de los cuales se han enviado a 4 y recibido a 1. Las universidades que han participado en esta movilidad son la Autónoma de Barcelona, de Las Palmas de Gran Canaria, de Murcia y de León

Programa Erasmus (intercambio de estudiantes entre universidades europeas).

En nuestra Facultad se ofertan 87 plazas en 14 países. Durante el curso 2015-16 se han enviado 21 estudiantes del Grado de Veterinaria, con destinos en Bélgica, Francia, Italia, Reino Unido, Polonia, Dinamarca, Estonia, Eslovaquia y Rumania, y recibido a 16 procedentes de Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Polonia, Portugal y Turquía

Además, se sigue trabajando en la incorporación de nuevos destinos, así como en la mejora de los convenios.

Los nuevos convenios firmados durante el curso 2015-2016 son:

- PADOVA01 Italia UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA (Veterinaria)
- ROCLUJNAP04 Rumania UNIVERSITATEA DE DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA DIN (Veterinaria)
- SK KOSICE01 Eslovaquia UNIVERZITA VETERINÁRSKEHO LEKÁRSTVA (Veterinaria)

Como novedad en este programa, durante el curso 2015-2016 se organizaron clase de inglés (principalmente de conversación) en la Facultad de Veterinaria, dirigidas a Coordinadores de destinos del programa ERASMUS.

Programa Erasmus-Prácticas (prácticas de estudiantes en países europeos) **y Programa Leonardo** (para titulados)

Ambos programas los gestiona la Fundación Empresa Universidad de Zaragoza (FEUZ). Erasmus-Prácticas se puso en marcha en 2008 en nuestra Facultad. Es un programa de becas para estudiantes del último curso de la titulación y requiere un tutor académico que formalice el contrato de estudios, en este caso prácticos, que va a realizar el estudiante. En total, en el curso 2015-16, se ha enviado 1 estudiante del Grado de Veterinaria a Londres (Gran Bretaña), a realizar una estancia del 13/07/2016 al 19/09/2016 en una clínica veterinaria y en el Royal Veterinary

College, y se han recibido a 3 estudiantes, coordinados por profesores de nuestra Facultad.

Programa de Becas de Movilidad Transfronteriza (intercambio de estudiantes con Facultades de Midi-Pyrinees y Aquitania) Con este programa, se puede realizar movilidad tipo Erasmus, en nuestro caso, con la Escuela de Veterinaria de Toulouse. Durante el curso 2015-2016, no hubo fondos para esta movilidad

Programa Iberoamérica (intercambio de estudiantes con América Latina). Durante el curso 2015-2016, este programa de intercambios ha permitido recibir a 3 estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, 2 de la titulación del Grado en CTA y uno del Grado de Veterinaria y enviar a 7 estudiantes, siendo todos ellos del Grado de Veterinaria, a la Universidad de Sao Paulo, a la Universidad Nacional de la Plata y a la Universidad del Litoral.

Programa de Becas CRUE-Santander (intercambio de estudiantes con América Latina). Este programa, que tiene la misma filosofía que el programa con Iberoamérica. Durante el curso 2015-16 no ha habido movilidad en este programa.

Programa de intercambio de estudiantes con EE.UU., Canadá, Australia, Nueva Zelanda. Durante el curso 2015-2016, este programa de intercambios ha permitido enviar a 1 estudiante del Grado de Veterinaria, a la Universidad de Yamaguchi (Japón).

Programa Ciencias Sin Fronteras. El programa Ciencia sin Fronteras es un programa especial de movilidad internacional desarrollado por Brasil que pone especial acento en la formación universitaria en Ciencia, Tecnología e Innovación. Su finalidad es aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil, así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas.

El programa se gestiona a través del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) de Brasil del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación que ha seleccionado centros de excelencia en todo el mundo firmando acuerdos con Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y España, con quien firmó un Memorando de Entendimiento el 20 de febrero de 2012 con la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España, abriendo así el Programa a la participación de las universidades españolas.

Desde su comienzo, la Universidad de Zaragoza ha tenido participación activa en él. En particular, en nuestra Facultad se han recibido durante el curso 2015-16 a 3 estudiantes en el Grado de Veterinaria de la Universidade Estadual do Ceará y de la Universidade Federal de Minas Gerais.

Programa IAESTE (asociación juvenil de prácticas en académicas remuneradas en países europeos). Este programa funciona en la Facultad desde 2009. Los estudiantes de nuestra Facultad podrán optar a tantas becas como ofertemos aquí (a través de los distintos grupos de investigación). Durante el curso 2015-2016 no se ha producido movilidad para este programa.

Programa de Cooperación Internacional con Iberoamérica y África. Una vez más, nuestra Facultad ha sido una de las más destacadas de la Universidad de Zaragoza en el ámbito de la Cooperación. En el curso 2015-2016, se han enviado a 11 de nuestros estudiantes a través de este programa, de los cuales 10 han disfrutado de beca y 1 lo ha desarrollado sin beca, viajando a Argentina, México, Perú, Chile y Uruguay.

Con el mismo programa se han concedido 4 becas para que estudiantes de América Latina realizaran estancias en nuestra Facultad. Además de los 4 estudiantes becados, se recibieron a 4 más sin beca. Estos estudiantes procedieron de la Universidad San Carlos (Guatemala), de la Universidad de Eduardo Mondlane (Mozambique), de la Universidad de la República (Uruguay) y de la Universidad Cayetano Heredia (Perú), de la Universidad de Rio Cuarto (Argentina), de la Escuela Agrícola Panamericana Zamorano (Honduras) y de la Universidad do Oeste de Santa Catarina-UNOESC (Brasil).

Además, se han incorporado a este programa los destinos de la Universidad Nacional del Altiplano (Perú), Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidade do Oeste de Santa Catarina-UNOESC (Brasil), Egas Moniz – Cooperativa de Ensino Superior (Portugal).

En nuestra Facultad se ha organizado, junto con la colaboración de la Cátedra de Cooperación, el curso de iniciación a la cooperación, de 20 horas de duración, con éxito de inscriptos y asistentes, que se realizó durante dos fines de semana del curso académico, con el fin de aglutinar estudiantes de los distintos cursos académicos.

Más información del programa se puede encontrar en la página web:

<https://veterinaria.unizar.es/movilidad/novedades>

El centro, participa activamente en los proyectos de internacionalización que promueve la Universidad de Zaragoza. Durante el curso 2015-2016 se sigue trabajando para la solicitud de la doble titulación en veterinaria con la Universidad de Sao-Paulo

Finalmente, y no menos importante, todos estos programas se han podido llevar a cabo gracias a la colaboración desinteresada de un gran número de profesores y personal investigador de la Facultad de Veterinaria y del Hospital Clínico Veterinario. Agradecer de manera especial esta dedicación demostrada en cada uno de los coordinadores de los programas del curso 2015-2016:

Programa SICUE: <https://www.google.com/maps/d/viewer?msa=0&mid=zgaMI45TSjoM.kzfA7oQjGz2w>

Programa ERASMUS: <https://www.google.com/maps/d/viewer?msa=0&mid=zgaMI45TSjoM.kzfA7oQjGz2w>

Movilidad Transfronteriza: <http://veterinaria.unizar.es/movilidad/transfronteriza.php>

Programa Iberoamérica: https://www.google.com/maps/d/viewer?msa=0&mid=zgaMI45TSjoM.kY_AxIVE9X5M

Una de las sugerencias recibida por parte de los estudiantes es que se valore de forma adecuada los contratos de estudios que el alumno de intercambio va a cursar en su lugar de destino. Este comentario está derivado de aquellas asignaturas en las que obtener una convalidación puede resultar complejo, como son las integraciones de 4º y los practicum de 5º. Se considera que resultaría recomendable, antes de firmar los contratos de estudio con el lugar de destino, se cotejaran con los coordinadores de dichas asignaturas las competencias que debe adquirir el alumno que cursa estas disciplinas. Así, se aseguraría que el alumno adquiere dichas competencias estudie tanto en un programa de movilidad como en la Universidad de Zaragoza.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones																
Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Graduado en Veterinaria																
Plan: 451																
Centro: Facultad de Veterinaria																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28400	Citología e histología	8	4,2	22	11,6	114	60,3	38	20,1	3	1,6	4	2,1	0	0,0
1	28401	Biología y bioquímica	6	3,3	47	26,1	87	48,3	40	22,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	28402	Etnología y bienestar animal	4	2,6	6	3,9	39	25,5	97	63,4	0	0,0	7	4,6	0	0,0
1	28403	Epidemiología y bioestadística	0	0,0	0	0,0	1	0,7	110	76,9	26	18,2	6	4,2	0	0,0
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	2	1,4	8	5,4	30	20,3	90	60,8	12	8,1	6	4,1	0	0,0
1	28405	Embriología y anatomía I	9	5,1	26	14,9	72	41,1	65	37,1	0	0,0	3	1,7	0	0,0
1	28406	Embriología y anatomía II	5	3,4	5	3,4	36	24,5	96	65,3	3	2,0	2	1,4	0	0,0
1	28407	Economía y empresa	3	1,8	8	4,9	105	64,4	42	25,8	4	2,5	1	0,6	0	0,0
2	28408	Fisiología animal	7	4,3	28	17,4	91	56,5	35	21,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28409	Microbiología e inmunología	6	3,2	14	7,6	104	56,2	59	31,9	0	0,0	2	1,1	0	0,0
2	28410	Genética	3	2,0	11	7,4	67	45,3	65	43,9	0	0,0	2	1,4	0	0,0
2	28411	Agronomía	0	0,0	9	6,0	80	53,7	59	39,6	0	0,0	1	0,7	0	0,0
0	28412	Experimentación animal I	0	0,0	1	2,2	25	54,3	20	43,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	0	0,0	0	0,0	12	63,2	7	36,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	28414	Historia de la veterinaria	1	2,0	0	0,0	19	38,0	24	48,0	4	8,0	2	4,0	0	0,0
0	28415	Inglés científico para veterinaria	2	1,4	7	4,9	62	43,7	50	35,2	16	11,3	5	3,5	0	0,0
0	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	2	3,3	1	1,7	10	16,7	45	75,0	1	1,7	1	1,7	0	0,0
2	28417	Parasitología	6	3,8	17	10,6	82	51,3	54	33,8	1	0,6	0	0,0	0	0,0
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	35	17,2	10	4,9	106	52,0	48	23,5	3	1,5	2	1,0	0	0,0
2	28419	Nutrición animal	13	7,6	12	7,1	90	52,9	53	31,2	2	1,2	0	0,0	0	0,0
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	8	5,3	9	6,0	38	25,2	90	59,6	3	2,0	3	2,0	0	0,0

3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	3	2,0	7	4,7	7	4,7	118	79,2	8	5,4	6	4,0	0	0,0
3	28422	Diagnóstico por imagen	9	5,6	10	6,3	62	38,8	72	45,0	2	1,3	5	3,1	0	0,0
3	28423	Anatomía patológica general	11	7,0	19	12,0	82	51,9	36	22,8	8	5,1	2	1,3	0	0,0
3	28424	Toxicología	2	1,2	23	13,7	109	64,9	28	16,7	4	2,4	2	1,2	0	0,0
3	28425	Patología general y propedéutica I	3	1,7	36	19,9	52	28,7	84	46,4	0	0,0	6	3,3	0	0,0
3	28426	Patología general y propedéutica II	19	10,3	27	14,6	64	34,6	60	32,4	9	4,9	6	3,2	0	0,0
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	3	1,9	6	3,9	108	70,1	36	23,4	0	0,0	1	0,6	0	0,0
3	28428	Reproducción y obstetricia	11	6,7	16	9,8	69	42,1	65	39,6	1	0,6	2	1,2	0	0,0
4	28429	Integración en rumiantes	14	8,3	18	10,7	62	36,7	70	41,4	3	1,8	2	1,2	0	0,0
4	28430	Integración en aves y conejos	7	3,9	11	6,1	55	30,7	90	50,3	12	6,7	4	2,2	0	0,0
4	28431	Integración en animales de compañía	15	8,5	8	4,5	57	32,4	93	52,8	0	0,0	3	1,7	0	0,0
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	6	3,3	9	4,9	45	24,6	112	61,2	4	2,2	7	3,8	0	0,0
4	28433	Integración en équidos	19	10,1	22	11,6	90	47,6	48	25,4	7	3,7	3	1,6	0	0,0
4	28434	Integración en porcino	9	5,6	10	6,2	72	44,7	65	40,4	0	0,0	5	3,1	0	0,0
0	28436	Experimentación animal II	1	3,0	0	0,0	1	3,0	21	63,6	9	27,3	1	3,0	0	0,0
0	28437	Fauna silvestre	0	0,0	0	0,0	2	3,5	45	78,9	8	14,0	2	3,5	0	0,0
0	28438	Producción y sanidad apícolas	0	0,0	0	0,0	10	21,7	25	54,3	8	17,4	3	6,5	0	0,0
5	28439	Tecnología alimentaria	0	0,0	4	2,5	81	51,6	66	42,0	2	1,3	4	2,5	0	0,0
5	28440	Higiene, inspección y control alimentario	7	4,3	6	3,7	89	54,3	54	32,9	7	4,3	1	0,6	0	0,0
5	28441	Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos	1	0,6	1	0,6	17	11,0	113	73,4	18	11,7	4	2,6	0	0,0
5	28442	Prácticum clínico en especies de abasto	3	1,9	2	1,3	30	19,4	94	60,6	20	12,9	6	3,9	0	0,0
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	0	0,0	0	0,0	18	11,5	66	42,0	70	44,6	3	1,9	0	0,0
5	28444	Prácticas externas tuteladas	3	1,9	0	0,0	1	0,6	41	26,6	109	70,8	0	0,0	0	0,0
5	28445	Trabajo fin de Grado	23	14,1	0	0,0	9	5,5	64	39,3	43	26,4	24	14,7	0	0,0

Alumnos NO PRESENTADOS: El porcentaje de alumnos no presentados es igual o menor al 10% en el 90% de las asignaturas de todo el grado (40 de 45). Además, en 30 de estas 45 asignaturas el porcentaje no supera el 5%. No obstante, en el análisis de este curso se detecta un aumento del porcentaje de alumnos no presentados. De nuevo la asignatura de genética cuantitativa, genética molecular y mejora tiene los porcentajes más altos pero la asignatura de Trabajo fin de grado se acerca con un porcentaje de no presentados del 14,1%.

Alumnos SUSPENSOS: Para el análisis del porcentaje de alumnos suspensos podría establecerse una diferencia entre aquellas asignaturas que superan el 20% y las que se encuentran en valores inferiores. La única asignatura con valores superiores al 20 % es la Biología y Bioquímica (26,1%). Esta asignatura siempre ha presentado valores más altos que el resto de las disciplinas del grado y los alumnos lo relacionan con la dificultad que entraña el tipo de examen realizado. No obstante los datos son positivos y se encuentran dentro de los límites de éxito y rendimiento fijados en la memoria de verificación.

Alumnos APROBADOS: 2.462 alumnos han sido calificados con la gradación de aprobado. Si analizamos el número de notables y sobresalientes, ese porcentaje aumenta a 2.753 calificados con notable y disminuye a 430 calificados con sobresaliente. Es la primera vez, desde la implantación del Grado de Veterinaria que el número de notables es superior al número de aprobados. Así mismo, el número de alumnos calificados con sobresaliente es el doble que en el curso anterior. Datos muy positivos, junto con el número de estudiantes calificados con Matrícula de Honor que se mantiene en 149, valores muy similares a los cursos previos.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título	
Año académico: 2015 / 2016	
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados	
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento	
Titulación: Graduado en Veterinaria	
Plan: 451	
Centro: Facultad de Veterinaria	
Datos a fecha: 11-01-2017	

Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	28400	Citología e histología	189	13	159	22	8	87,9	84,1
1	28401	Biología y bioquímica	180	15	127	47	6	73,0	70,6
1	28402	Etnología y bienestar animal	153	12	143	6	4	96,0	93,5
1	28403	Epidemiología y bioestadística	143	11	143	0	0	100,0	100,0
1	28404	Ciencias básicas para veterinaria	148	14	138	8	2	94,5	93,2
1	28405	Embriología y anatomía I	175	14	140	26	9	84,3	80,0
1	28406	Embriología y anatomía II	147	13	137	5	5	96,5	93,2
1	28407	Economía y empresa	163	8	152	8	3	95,0	93,3
2	28408	Fisiología animal	161	12	126	28	7	81,8	78,3
2	28409	Microbiología e inmunología	185	11	165	14	6	92,2	89,2
2	28410	Genética	148	12	134	11	3	92,4	90,5
2	28411	Agronomía	149	11	140	9	0	94,0	94,0
0	28412	Experimentación animal I	46	1	45	1	0	97,8	97,8
0	28413	Herramientas informáticas para veterinaria	19	4	19	0	0	100,0	100,0
0	28414	Historia de la veterinaria	50	2	49	0	1	100,0	98,0
0	28415	Inglés científico para veterinaria	142	6	133	7	2	95,0	93,7
0	28416	Morfología externa, valoración morfológica e identificación	60	3	57	1	2	98,3	95,0
2	28417	Parasitología	160	12	137	17	6	89,0	85,6
2	28418	Genética cuantitativa, genética molecular y mejora	204	1	159	10	35	94,1	77,9
2	28419	Nutrición animal	170	4	145	12	13	92,4	85,3
3	28420	Farmacología y farmacoterapia	151	9	134	9	8	93,3	88,7
3	28421	Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología	149	8	139	7	3	94,9	92,9
3	28422	Diagnóstico por imagen	160	9	141	10	9	92,9	87,3
3	28423	Anatomía patológica general	158	11	128	19	11	88,4	82,4
3	28424	Toxicología	168	8	143	23	2	85,4	84,4
3	28425	Patología general y propedéutica I	181	8	142	36	3	78,7	77,8
3	28426	Patología general y propedéutica II	185	8	139	27	19	82,7	73,7
3	28427	Deontología, veterinaria legal y bioética	154	11	145	6	3	95,7	93,8
3	28428	Reproducción y obstetricia	164	6	137	16	11	89,2	83,5
4	28429	Integración en rumiantes	169	4	137	18	14	88,2	80,7
4	28430	Integración en aves y conejos	179	4	161	11	7	93,5	89,7
4	28431	Integración en animales de compañía	176	4	153	8	15	94,9	86,7
4	28432	Integración en animales acuáticos y exóticos	183	3	168	9	6	94,7	91,5
4	28433	Integración en équidos	189	4	148	22	19	86,8	77,8
4	28434	Integración en porcino	161	4	142	10	9	93,3	88,0
0	28436	Experimentación animal II	33	0	32	0	1	100,0	97,0
0	28437	Fauna silvestre	57	1	57	0	0	100,0	100,0
0	28438	Producción y sanidad apícolas	46	0	46	0	0	100,0	100,0
5	28439	Tecnología alimentaria	157	6	153	4	0	97,2	97,2
5	28440	Higiene, inspección y control alimentario	164	5	151	6	7	95,9	91,5
5	28441	Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos	154	6	152	1	1	99,3	98,5
5	28442	Prácticum clínico en especies de abasto	155	3	150	2	3	98,5	96,4
5	28443	Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria	157	6	157	0	0	100,0	100,0
5	28444	Prácticas externas tuteladas	154	5	151	0	3	100,0	98,1
5	28445	Trabajo fin de Grado	163	0	140	0	23	100,0	85,6

Primer curso:

Respecto al número de matriculados, en casi todas las asignaturas oscila entre 150 y 190 que está dentro de los

límites habituales considerando el número de alumnos de nuevo ingreso y un porcentaje de repetidores. Sin embargo, Biología y Bioquímica y Citología e Histología destacan con valores superiores a 180 alumnos.

Segundo curso:

En este curso, destacar los matriculados en Microbiología e inmunología y en Genética cuantitativa, genética molecular y mejora, de nuevo acorde con el nivel de suspensos detectados el año pasado. Las asignaturas optativas de segundo curso han reducido el número de matriculados respecto al pasado curso, sobre todo en la asignatura de Herramientas Informáticas para Veterinaria. Se aprecia un reparto más equitativo en todas las demás exceptuando la disciplina de inglés científico que dispone de una limitación de matrícula de 120 estudiantes. Aún así, en dicho curso se superaron en 22 alumnos el número máximo de matrículas.

Tercer curso:

El número de matriculados oscila entre un margen 149 (Patología Quirúrgica General, cirugía y anestesiología) y 181 de Patología general y propedéutica I y 185 de Patología general y propedéutica II. De nuevo estas últimas asignaturas muestran un aumento considerable del número de matriculados a consecuencia de los suspensos del año pasado.

Cuarto curso:

En las integraciones, el número de matriculados es constante, entre 160 y 180 matriculados. De destacar este número de alumnos matriculados en las integraciones ya que es bastante elevado y puede tener consecuencias muy relevantes en los practicum del curso 16-17.

Quinto curso:

Prácticamente unos 160 alumnos cursaron 5º el curso 15-16. Estas cifras han supuesto una labor mucho más compleja de coordinación de los practicum de 5º y la necesidad de tener que poner medidas para el desplazamiento y transporte de los alumnos a las prácticas.

Tasas de Éxito:

No hay ninguna asignatura del grado de veterinaria que esté situada por debajo del 70%. De hecho, la media por curso es de: 90,9% para primero; 94,6% para segundo; 89% para tercero; 94,6% para cuarto y de 98,7% para quinto. Con estos valores, resulta necesario decir que el grado tiene una tasa de éxito incluso superior a la prevista en la memoria de verificación. Hay que recordar que la tasa de éxito es: El número de aprobados de entre los presentados a examen, luego los alumnos que se presentan, aprueban fácilmente las disciplinas.

Tasas de Rendimiento:

En general, las tasas de rendimiento son acordes con las de éxito, de forma que las asignaturas que muestran los rendimientos más bajos, por debajo de un 80% son

- Biología y bioquímica
- Fisiología animal
- Genética cuantitativa, genética molecular y mejora
- Patología general y propedéutica I
- Patología general y propedéutica II
- Integración en équidos

Aun así, los resultados son muy satisfactorios y se sitúan por encima del 80% la mayor parte de las asignaturas de la titulación.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Las acciones que se han llevado a cabo fomentar que los estudiantes participen en el proceso de aprendizaje han sido en forma de proyectos de innovación docente. Son muchos los proyectos de innovación llevados a cabo por el profesorado específico del Grado de Veterinaria (ver apartado innovación), no obstante, se hace referencia aquí a aquellos que hayan supuesto una participación activa de los estudiantes y se vea reflejada su actuación en los criterios de evaluación:

- Código: PIET_15_183 Título: Elaboración de e-rúbricas para la mejora del sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado en las Titulaciones de la Facultad de Veterinaria

- Código: PIIDUZ_15_246 Título: Diseño de materiales multimedia para invertir la clase
- Código: PIIDUZ_15_394 Título: AprenRED: visión multidisciplinar de la adquisición y evaluación de las Competencias Transversales
- Código: PIIDUZ_15_428 Título: Uso de la checklist para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje del alumno en Anestesiología y Cirugía Veterinaria.

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Durante el curso 2015-16 se han seguido realizando las encuestas mediante el sistema on-line implantado por la universidad y que ha seguido ofreciendo un porcentaje de participación muy bajo con una tasa de respuesta media de la Evaluación de la Enseñanza de 18,49%, algún punto superior que en el curso pasado. El volumen de respuesta sigue dependiendo de la asignatura a evaluar. Los porcentajes más bajos de evaluación siguen siendo en tercer curso y al igual que el año pasado, muy baja participación en la evaluación de las asignaturas de 5º exceptuando Higiene, inspección y control alimentario. Casi todas las asignaturas evaluadas consiguen resultados de buenos a muy buenos, siempre por encima de 3. Solamente las asignaturas: Deontología, veterinaria legal y bioética; Experimentación animal II y Practicum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos están por debajo del 3.

A continuación se presenta un análisis de algunas asignaturas por cursos y, si es apropiado, comentarios/sugerencias específicos de los representantes de los alumnos.

PRIMER CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

Se puede concluir que tanto la participación como las valoraciones de las asignaturas fueron muy similares entre los dos grupos de teoría, por lo que nos referiremos a calificaciones medias. El índice de participación (Tasa de respuesta) ha variado entre el 24.33% de alumnos que evaluaron la asignatura de Embriología y Anatomía I y el 92.22% que han evaluado la asignatura de Epidemiología y Bioestadística.

En general las asignaturas presentan calificaciones altas, superiores a 3 en todos los casos. La media obtenida por las asignaturas del primer curso varía entre 3,05 (Economía y Empresa) y 4,29 (Embriología y Anatomía II). Estas asignaturas mantienen su posición con respecto al curso anterior.

Para establecer las posibles razones ante las calificaciones obtenidas nos basamos en los comentarios abiertos de los alumnos, aunque hay que tener en cuenta que los comentarios proceden de alumnos individuales y no tienen por qué ser representativos de la totalidad. Por lo que incluimos aquellos comentarios que aparecen con mayor frecuencia o que se relacionan con la calificación observada.

Las ciencias básicas obtienen menor valoración (Ciencias Básicas, Biología y Bioquímica), aunque con valores superiores a 3.5. Por el contrario, las mejor valoradas son aquellas que los alumnos asocian más con la profesión veterinaria (Embriología y Anatomía II, Etnología y Bienestar animal o Epidemiología) que superan el 4.

Ciencias Básicas para Veterinaria: la mayoría de los apartados valorados superan el 3.5 de calificación, excepto el correspondiente a la utilidad de la bibliografía y el material docente que está por debajo del 3 en ambos grupos (2.77 y 2.83). Los comentarios de los alumnos van dirigidos a la falta de coordinación entre prácticas y teoría, por el hecho de empezar muy pronto las primeras, y el excesivo temario o la rapidez con la que se imparte la asignatura de Química.

Bajo el punto de vista de los estudiantes, les cuesta ver la utilidad de la asignatura. No aprecian que aporte una base práctica para las asignaturas o materias posteriores. Según su opinión, sugieren dar a la química un enfoque distinto o hacer de ella un complemento de bioquímica. Incidir más en química orgánica y trabajar la parte de química analítica.

Citología e Histología: Esta asignatura presenta una valoración similar a las ciencias básicas (3.80). El apartado que tiene más críticas es el referente a la Bibliografía y material de estudio, solicitando homogeneidad en la información de los apuntes. Se sugiere que haya parciales para eliminar materia (3 parciales en vez de 2).

Se sugiere el plantear seminarios en los que se hiciera proyección de imágenes histológicas y en la que los mismos alumnos tuvieran que deducir qué órgano es y a qué células corresponde la proyección.

Biología y Bioquímica: Todos los apartados presentan una valoración superior al 3.5 excepto la utilidad de la bibliografía recomendada (3.3) y los criterios de valoración (3.35). Los comentarios son relativos a la dificultad de la materia de la parte de Bioquímica

Economía y Empresa: A diferencia de cursos anteriores, los alumnos reconocen la utilidad que la asignatura peor valorada puede tener en su carrera profesional, sin embargo solicitan que la asignatura pase a cursos más avanzados. Además, varios alumnos critican la metodología empleada en las clases teóricas, requieren clases más dinámicas para una materia que, en general, les resulta difícil de apreciar.

Embriología y Anatomía I y II: al igual que en cursos anteriores, existe diferencia en la valoración de las asignaturas Embriología y Anatomía I (3.76, similar a las básicas) y Embriología y Anatomía II. Estas diferencias pueden ser debidas a la excesiva cantidad de material que se le achaca a la primera de ellas y al impacto positivo de determinados profesores de la segunda. A esta última únicamente se hacen algunas críticas con respecto a la falta de homogeneidad en las explicaciones entre grupos de prácticas. Se sugiere que haya parciales para eliminar materia en el caso de Embriología y Anatomía I.

Epidemiología y Bioestadística: Asignatura muy bien valorada, con casi todos los apartados con calificaciones superiores al 4, excepto para el correspondiente a Bibliografía y material de estudio recomendado. Sólo recibe algunas críticas por el hecho de no poder utilizar en el examen herramientas informáticas (WinEpi) con las que resolver problemas, herramienta que parece que se utiliza de forma rutinaria en las prácticas. Quizás por este motivo requieren mayor explicación en el proceso de hacer ejercicios.

Desde la delegación de estudiantes, se hizo llegar al coordinador del grado algunas sugerencias para que fueran plasmadas en el informe de evaluación 15-16. Según los estudiantes es una asignatura en la que, a pesar de seguir un modelo de evaluación continua, no se afianza el aprendizaje de la misma. Tal y como está planteada actualmente la asignatura, hay que realizar una serie de módulos en formato informático sobre una plataforma, un examen y unas prácticas con métodos informáticos así como un estudio epidemiológico. Según su opinión, el alumno hace los módulos por cumplir, son cansados, quitan tiempo, no se toman en serio; y luego estudiando esas mismas preguntas se aprueba al examen. Sugieren que las prácticas se enfocaran a realizar casos prácticos, que sean visuales y en los que se explicara paso por paso cómo realizar los cálculos y deducciones pertinentes (más enfocado al estudio epidemiológico). En definitiva, indican que la bioestadística y la epidemiología son la base para muchas asignaturas del grado; y que sería interesante asentar mejor dicha base.

Etnología y bienestar animal: Asignatura muy bien valorada por el alumnado con calificaciones cercanas o superiores al 4 en todos los apartados. Varios alumnos solicitan más prácticas con animales, comentarios lógicos para los alumnos de primero que quieren pasar rápidamente al estudio con animales. En esta asignatura los alumnos sugieren que en Etnología se guarde el aprobado del examen práctico y teórico en enero; de forma que de la parte aprobada no haya que volverse a presentar en junio.

SEGUNDO CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

En general baja la participación con respecto a primero. La tasa de participación varía entre un 7.13% en Parasitología y un 57.89% en Herramientas Informáticas para Veterinaria. Salvo excepciones, ha habido un número menor de comentarios en el apartado libre de las encuestas.

La media obtenida por las asignaturas varía entre el 3.09 de Agronomía y el 4.36 de Experimentación Animal I.

Las asignaturas relacionadas con zootecnia (Agronomía, Nutrición y Genética Cuantitativa Molecular y Mejora) históricamente han recibido peor calificación por parte de los alumnos. En las encuestas de este año se observa el esfuerzo del profesorado para que los alumnos entiendan la aplicación de estas asignaturas. Por ejemplo Nutrición Animal es una de las asignaturas mejor valoradas (4.22) con comentarios muy positivos del profesorado. En el caso de las otras dos asignaturas las críticas van dirigidas hacia las técnicas didácticas, dificultad y falta de conocimientos previos.

Fisiología Animal: La asignatura es bien aceptada, a los alumnos les gusta y la consideran importante, sin embargo hay muchas críticas hacia la forma de impartir las clases de un profesor determinado que quizás no se reflejó en las encuestas porque le evaluaron antes de impartir teoría. Como otros años se recibe alguna queja sobre el sacrificio de animales en prácticas, conviene justificar bien en la práctica el uso de animales.

Microbiología e Inmunología: La participación en las encuestas ha sido baja, con 13.35% de respuestas. Las calificaciones son algo mayores en un grupo que en el otro aunque en general los distintos apartados están bien valorados. La menor calificación en ambos grupos es el dedicado a la utilidad de la bibliografía. No hay críticas muy señaladas, únicamente algún alumno solicita reducir ciertas partes del temario o asignar más tiempo. Se sugiere corregir la guía docente.

Desde la delegación de estudiantes, se hizo llegar al coordinador del grado algunas sugerencias para que fueran plasmadas en el informe de evaluación 15-16. Por un lado, que los exámenes de la parte general y específica pudieran mediar. También plantean que el trabajo tenga carácter únicamente voluntario.

Genética: Participación no muy elevada con diferencias entre grupos (18.67% y 28.77%) aunque la valoración general es similar. La categoría que presenta una menor calificación en ambos grupos es la Evaluación y el nivel de exigencia (3.5). Se dan varias quejas por el orden del temario, consideran que al principio se dan conceptos que no entienden bien y deberían dejarse para más adelante y en el tipo de apuntes/presentaciones que se les facilita. Quejas puntuales en cuanto a la duración del examen o tiempo destinado a problemas.

Agronomía: La tasa de participación ha sido baja, sobre todo en un grupo (11.11%) y la menor calificación se obtiene en la satisfacción general (2.55). Los alumnos no comprenden la importancia y aplicabilidad de la asignatura por lo que sería aconsejable insistir en estos puntos durante la enseñanza de esta asignatura, lo que podría aumentar el interés por la asignatura. Hay alguna queja sobre falta de definición y homogeneidad en las normas de los exámenes de prácticas.

Los alumnos, indican que en esta asignatura, las preguntas del examen tenían un nivel de concreción mucho mayor que el indicado en las clases teóricas. De nuevo, como consecuencia de la grabación de las guías docentes en la plataforma informática, los criterios de evaluación y niveles de exigencia no fueron los que estaban publicados en la web, lo que supuso reclamaciones por parte de los alumnos en este sentido:

- Falta de coincidencia de la penalización de las preguntas incorrectas.
- Imposibilidad de consultar las respuestas correctas en la revisión de los exámenes.
- Nivel de exigencia demasiado alto según el criterio de los alumnos.

Desde la delegación de estudiantes, se hizo llegar al coordinador del grado algunas sugerencias para que fueran plasmadas en el informe de evaluación 15-16. Según los estudiantes en los exámenes de esta asignatura hay una serie de respuestas de las cuales solo una es la correcta; pero hay otra, de entre todas las falsas que es más falsa que las demás; y esa resta. El criterio al cual está sujeto el hecho de que una falsa es más falsa que las demás falsas es, bajo su punto de vista, de carácter subjetivo. Agronomía consta de dos partes: una general en la que se tocan temas como edafología, ecología; y otra específica. Con respecto a la primera parte, les resultaría más interesante que se centrara en la ecología, e incidir más en las relaciones entre el ganado con el medio ambiente, estudiar las problemáticas ecológicas, la edafología, los tipos de cultivo con sus ventajas e inconvenientes, etc. La parte específica está bien planteada como base para nutrición animal y sería el momento de impartir la práctica sobre ensilados y henificado o la de identificación de plantas. Finalmente, les gustaría solicitar la realización de un examen parcial a mitad de cuatrimestre y que el trabajo fuera voluntario.

Parasitología: La tasa de participación ha sido muy baja con 4 (5.48%) y 8 (8.79%) respuestas en cada grupo. Teniendo en cuenta esta baja participación, la menor valoración se ha dado a la coordinación entre teoría y práctica. A este respecto se indica falta de coordinación en subir información de prácticas o apuntes al anillo digital.

Genética cuantitativa, genética molecular y mejora: La asignatura presenta una de las valoraciones más bajas, sobre todo en uno de los grupos (2.92). En este grupo se penaliza el bloque enseñanza/aprendizaje y la metodología utilizada. En el otro grupo la valoración es mayor (3.47) pero la menor calificación se da en el índice de satisfacción (2.45). Hay que tener en cuenta que la participación ha sido menor al 10% en ambos grupos. En los comentarios libres los alumnos se quejan de la complejidad de la asignatura, de la falta de conocimientos previos (de bioestadística) para comprender los contenidos de la asignatura y de la metodología docente empleada.

Desde la delegación de estudiantes, se hizo llegar al coordinador del grado algunas sugerencias para que fueran plasmadas en el informe de evaluación 15-16. Según los estudiantes, la forma de organizar la asignatura podría estar un poco más optimizada:

Actualmente hay 30 h de teoría, 12 h de problemas y 16 h de prácticas dispuestas en 8 sesiones de dos horas. Sin embargo, las 12 h de problemas se imparten a modo de clase magistral, resultando ser poco práctico. Por otra parte, la teoría se transmite sin apenas tiempo para reflexionar e integrar conocimientos de índole tan abstracta y nueva para los estudiantes que la reciben. De hecho, son explicaciones muy técnicas que se enseñan como si el alumno tuviera una base sólida en dichos conocimientos, cosa que no es para nada así. Es más, las primeras lecciones se corresponden con unos conocimientos que ya han sido impartidos en genética general (la del primer cuatrimestre), correspondientes a la genética de poblaciones (repetición necesaria y útil pero tal vez demasiado exhaustiva, quita tiempo). Si bien, hay un gran componente de bioestadística en esta asignatura que se queda olvidada y sobre la que se basan gran cantidad de conocimientos de la asignatura. Esta base de bioestadística debería haberse impartido correctamente en la asignatura de bioestadística y epidemiología de primero de carrera. Otro problema que le ven a la asignatura es que la parte teórica se queda insuficiente.

Nutrición animal: Asignatura muy bien valorada por los alumnos, con calificaciones superiores a 4 en todos los campos excepto en el que concierne a la adecuación de bibliografía en uno de los grupos (3.88). No hay comentarios significativos respecto a esta asignatura.

Desde la delegación de estudiantes, se hizo llegar al coordinador del grado algunas sugerencias para que fueran plasmadas en el informe de evaluación 15-16. Según los estudiantes, el sistema de evaluación les parece correcto, al igual que la estructuración de la asignatura y la forma de impartir las prácticas. Sin embargo, sugieren que sería

interesante quitarle peso a los exámenes y realizar un caso práctico voluntario en el que cada alumno tuviera que elaborar un plan de alimentación para una determinada especie en un momento fisiológico de su vida.

Asignaturas optativas:

El problema fundamental que ven los alumnos respecto a las asignaturas optativas es el calendario de exámenes. Proponen que fuera independiente del establecido por la Universidad y adaptado a las necesidades de veterinaria.

Experimentación animal I: Asignatura bien valorada (4.36), el bloque peor valorado es el referido a la Bibliografía pero con una calificación de 3.7. Únicamente los alumnos solicitan más prácticas.

Herramientas Informáticas para Veterinaria: La asignatura presenta una alta tasa de participación en las encuestas (57.89%). El apartado que muestra una menor calificación es el referido a la coordinación entre teoría y práctica (2.8). A este respecto, los alumnos sugieren cambiar el horario de las prácticas de esta asignatura.

Historia de la Veterinaria: Ha tenido una tasa de respuesta muy baja (10%, al ser una optativa se reduce a 5 encuestas). Teniendo en cuenta esta baja participación, la menor calificación la obtienen la coordinación entre profesores y un alumno sugiere coordinar mejor los horarios de prácticas.

Morfología externa, valoración morfológica e identificación: En general es una asignatura bien valorada, sin comentarios destacables. Como en muchas otras asignaturas la calificación menor la obtiene la referida a la bibliografía recomendada (3.57).

Inglés científico para veterinaria: Los alumnos reconocen la importancia de la asignatura. Ha habido una importante diferencia en las encuestas entre los dos grupos (4.06 y 3.12). Al leer los comentarios, que se dan únicamente en uno de los grupos, se deben a la incorporación tardía de una profesora en este grupo que sustituyó a la profesora inicial con muchos años de experiencia en la docencia de esta asignatura. La falta de experiencia de esta profesora en la asignatura hizo que los alumnos se sintieran en desventaja con el otro grupo, tanto en aprendizaje como a la hora de abordar los exámenes. Quizás se podría plantear distribuir el horario de las profesoras en los dos grupos en lugar de separar la docencia por grupos.

TERCER CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

Farmacología y farmacoterapia

Es una asignatura bien valorada pero la tasa de respuesta oscila sobre el 14% en un grupo y el 8% en el otro. La evaluación global de la asignatura está cercana al 4 y en las preguntas de respuesta abierta, indican que no sea una asignatura tan memorística pero felicitan al profesorado de la disciplina. La asignatura funciona bien, está bien estructurada, las prácticas son útiles para la adquisición de competencias, la materia teórica se halla bien imbricada con el resto de asignaturas, los profesores son excelentes en todos los ámbitos, tanto docentes como a la hora del trato con el alumno y la resolución de cuestiones. Las quejas principales están relacionadas con la mala organización del calendario docente, convocándose prácticas fuera del calendario docente fijado por el Centro. También se indica que los niveles de exigencia en el 2º parcial de la asignatura fueron mayores y que el examen fue demasiado largo para el tiempo fijado.

Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología

Asignatura con una tasa de respuesta de entre 7 y 8%. La valoración media está sobre el 3,5 siendo los puntos menos valorados la coordinación entre clases teóricas y prácticas. Los alumnos echan en falta mayor empatía por parte de algún profesor con el alumnado, indicando comentarios inapropiados e irrespetuosos. Se indica que el profesorado valore la posibilidad de hacer el examen práctico con mayor antelación, mayor formación en animales exóticos y posibilidad de realizar más prácticas.

Diagnóstico por imagen

Asignatura muy bien valorada con una media superior al 4 en uno de los grupos siendo lo peor valorado de nuevo la coordinación entre la teoría y la práctica. Como en casi todas las disciplinas del Grado, el estudiante reclama poder hacer más práctica y más manos en técnicas ecográficas y realizar las prácticas antes del parcial de febrero, haciendo así más fácil la comprensión de la asignatura. La asignatura presenta un enfoque útil y práctico, y la percepción por parte del alumnado es muy positiva.

Anatomía patológica general

La tasa de respuesta de esta asignatura no alcanza ni siquiera el 6% en uno de los grupos. Tiene una valoración

cercana al 4 y lo peor valorado es el nivel de exigencia necesario para aprobar. Los alumnos consideran que les gustaría disponer de los apuntes con antelación y hacer repastos de imágenes con anterioridad a los exámenes. El nivel de exigencia del 65% también es criticado por este colectivo, sin embargo están contentos con las clases tanto teóricas como prácticas exceptuando los seminarios de imágenes en los que se critica que no tienen contenido práctico.

Toxicología

La tasa de respuesta en esta asignatura es tan baja que las conclusiones que pudiéramos obtener serían totalmente ficticias. La valoración es buena y apenas hay respuestas abiertas que nos induzcan a pensar que algo no funcione en la asignatura. No obstante, como consecuencia de las modificaciones en los criterios de evaluación no implantadas en el sistema informático de las guías, los alumnos indican que no se dejó claro cómo iban a restar las preguntas de verdadero / falso que fueran fallidas.

Patología general y propedéutica I

La tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión.

No obstante los alumnos si quieren hacer constar que en esta disciplina se dan por hecho conocimientos previos que el estudiante no tiene, y esto supone que no puedan seguir bien la explicación de los casos clínicos.

Patología general y propedéutica II

La tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión. Igualmente, se quiere hacer constar que en determinados bloques de la asignatura no se disponía de todo el material de estudio necesario. Sólo se facilitó una lista de preguntas de fisiopatología que se debía saber contestar a raíz de lo estudiado en clase. Esto hizo que les resultara complicado el estudio de esta materia por no poder a contestar todas las preguntas durante el desarrollo de la clase teórica.

Deontología, veterinaria legal y bioética

La tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión. En algunos casos se indica que debería hacerse un esfuerzo en explicar los conceptos relevantes de la asignatura, el alumno no sabe discernir qué es lo trivial y qué lo importante. En algunos casos se indica que la asignatura debería estar presente en 5º curso en vez de en tercero por razones intrínsecas a la materia impartida.

Reproducción y obstetricia

Asignatura con una tasa de respuesta importante y bien valorada (una media de 3,7 sobre 4). El aspecto peor valorado es la proporción entre los créditos asignados y el volumen de contenidos y tareas. Se indica que los alumnos reciben mucha información en comparación con los créditos asignados a la asignatura. Los alumnos están contentos con el profesorado que imparte la materia y les gustaría hacer más prácticas de inseminación, palpación, etc. También se indica la repetición de contenidos de esta asignatura en las integraciones.

CUARTO CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

El porcentaje de respuestas se encuentra entre el 21% en la Integración en aves y conejos y el 37% en la Integración en rumiantes, en las asignaturas obligatorias, y el 12% de Experimentación animal II y el 32% de Fauna silvestre, entre las optativas.

En términos generales del curso, se repiten las mismas críticas del Informe anterior: elevada carga docente con problemas para asistir a las clases y estudiar de manera simultánea, repeticiones en contenidos entre asignaturas y en una misma asignatura, falta de coordinación del profesorado, ausencia de orden temporal en el desarrollo de los contenidos de algunas asignaturas (Integración en rumiantes, Integración en animales de compañía) y solapamiento de horarios entre actividades teóricas y prácticas en asignaturas optativas.

En general, los problemas son mayores en las asignaturas de mayor número de créditos y de profesorado.

Por otro lado, los estudiantes hacen llegar sus quejas en cuanto a que 4º de Grado es un curso que por su volumen y organización es incompatible con una vida plena para los estudiantes, que no pueden aprender sobre los temas que más les interesan o dedicarse a otras actividades transversales en la universidad. Según los estudiantes este hecho genera un impacto indirecto considerable en su formación transversal tanto a nivel profesional como humano.

Integración de rumiantes

Se critica la escasa coordinación entre los numerosos profesores de la asignatura y la escasa coordinación entre los

contenidos teóricos y prácticos. Así mismo, se critica la calidad de los recursos didácticos utilizados y la metodología docente.

Se considera que tiene una alta carga docente y que hay una grave descoordinación entre contenidos impartidos por los profesores, además de que desconocen lo impartido entre ellos, de modo que algunos repiten contenidos ya impartidos por otros profesores. También consideran que el orden de impartición de los temas es desordenado y que no siempre se respeta la estructuración por bloques de la Guía docente, sino que prima la disponibilidad del profesorado.

Critican que no todos los profesores utilicen la plataforma Moodle para depositar sus materiales docentes y que hay un exceso de prácticas de ordenador. Así mismo, se critica el escaso valor de las prácticas en la evaluación.

Los contenidos de la materia de Reproducción son excesivos y repiten los impartidos el 3º curso.

Los casos clínicos parecen poco oportunos en las primeras semanas del curso.

De forma concreta, se establecen las siguientes quejas:

- En la parte de patología hay enfermedades y patógenos que se explican varias veces por distintos profesores, debido a una mala coordinación. Hay clases de anatomía patológica en la que además se explica la enfermedad que produce esa lesión, y que ha sido explicada anteriormente por un profesor de enfermedades infecciosas. También ocurre que en clases de enfermedades infecciosas se explican síndromes que posteriormente explica un profesor de patología.
- La explicación en prácticas del cálculo de dosis seminal se repite en otras integraciones.
- Hay fallos en la denominación de las prácticas con la guía docente: la práctica 3 aparece como práctica 2, la 3 y 4 como 6A y 6B y la 5 como 1B. También hay prácticas programadas que no aparecen en la guía docente.
- La práctica de manejo genético de un rebaño tiene una hora de duración, y consiste en una explicación muy rápida de cómo funciona una simulación informática. Después se puede elaborar un trabajo de carácter voluntario con dicho programa, pero se explica con tanta rapidez que no da tiempo a entenderlo del todo y hay que acabar preguntándole al profesor directamente, y no se asientan bien los conocimientos.
- La práctica de la explicación de la curva de lactación es una “clase magistral” en la que únicamente se mira una gráfica en el ordenador y se recibe una explicación.

Integración de aves y conejos

Asignatura bien valorada por su interés y la buena coordinación del profesorado. La opinión es buena en la parte de cunicultura pero se critica un exceso de contenidos en avicultura, además de que algunos de ellos son considerados poco útiles (contenido práctico de datos ambientales). Se critica la organización temporal de las prácticas de avicultura así como los recursos bibliográficos de la asignatura. Destacan los alumnos la enorme dificultad del examen de la parte de conejos, que no se adecúa al peso en créditos de dicho apartado en la asignatura.

Integración de animales de compañía

Buena valoración de la asignatura y de sus recursos docentes.

Se critica la mala coordinación entre los profesores de la misma, así como la frecuencia de solapamientos y repeticiones en los contenidos impartidos por algunos de ellos.

También se critica el desequilibrio de las materias a lo largo del curso, con sobrecarga de contenidos en la parte final de la asignatura. En general se comenta un exceso de horas y unos contenidos no siempre necesarios, así como la variabilidad de la utilidad de las prácticas en consulta en función de los casos clínicos disponibles.

Se critica negativamente algunos contenidos de enfermedades infecciosas, especialmente prácticos, y se destaca el agradecimiento a la alta calidad de un profesor que alcanza el momento de su jubilación.

De forma concreta, se establecen las siguientes quejas:

- Los seminarios de anatomía patológica duran menos de lo estipulado, y no se realizan todos los que están programados en el horario de la web.
- En muchas ocasiones durante las prácticas de hospital no hay animales y no hay nada que hacer, y se convierte en esperas que pueden durar hasta una hora. Hay circunstancias en la que no ha habido casos en todo el día.
- La práctica de parasitarias de sarna demodéica y dermatitis por picadura de pulga es una clase teórica más que un caso clínico. Se podría enfocar de otra forma.

Integración en équidos

Es la asignatura mejor valorada por su organización y coordinación y por el interés de sus profesores, incluso se reclama un incremento en su asignación de créditos. Se destaca el valor docente de los SIMPAS y se reclama mayor

importancia de las prácticas.

Se critica la eficacia de algunas clases combinadas impartidas por dos profesores simultáneamente.

Integración en porcino

Se continúa reclamando un examen parcial por el exceso de contenidos docentes.

Se critica una mala organización, recursos docentes y metodología inadecuados y poca homogeneidad entre el profesorado. También se critica el desorden en la utilización de la plataforma Moodle y la mala organización de las visitas a granjas.

De forma concreta, se establecen las siguientes quejas:

- Hay técnicas utilizadas en las prácticas de reproducción que ya se realizaron en la asignatura de Reproducción y Obstetricia del curso anterior.
- En una práctica sobre centros de inseminación se repite la explicación que se ha hecho en la clase de teoría, y que realmente no tiene utilidad para realizar la práctica, por lo que se repite.
- La explicación en prácticas del cálculo de dosis seminal se repite en otras integraciones.
- Un examen anual en junio supone una gran carga de estudio, que no solo afecta a esta asignatura, sino que también te resta tiempo de los demás exámenes.

Integración en acuáticos y exóticos

Asignatura bien valorada, donde se destacan su buena coordinación la calidad de su Guía docente y sus buenos recursos docentes.

Se sigue criticando la falta de base previa en relación con la parte de acuicultura que dificulta su seguimiento y aprendizaje, algunos de cuyos contenidos parecen excesivos.

La parte de animales exóticos se considera interesante pero de escasa calidad o utilidad y su profesorado poco especializado y se reclaman más contenidos prácticos.

De forma concreta, se establecen las siguientes quejas:

- El alumno no adquiere conocimientos suficientes sobre acuicultura para poder afrontar la ictiopatología como es debido. Está muy enfocada a tema medioambiental y a la biología, y poco al interés veterinario, el cómo funciona una explotación, cuáles son las especies comerciales más importantes. La parte de acuicultura no se focaliza ni profundiza en aquellos aspectos que son aplicativos a la parte de ictiopatología.
- Se repite temario en la parte de exóticos que ya se ha impartido en otras asignaturas.

Producción y sanidad apícola

La optativa mejor valorada por su interés, coordinación y desarrollo. Se critica, como en el resto de optativas, la mala programación de las prácticas que se solapan con docencia de las asignaturas obligatorias. Por otro lado los estudiantes indican que abre el mundo de la apicultura a los alumnos. La docencia y organización son en general buenas y las prácticas novedosas y útiles. Como punto débil sólo puntualizan la calidad docente en teoría y prácticas del apartado de economía e higiene, que hacen imposible la adquisición de los conocimientos adecuados en dicha áreas.

Experimentación animal II

Asignatura con escasa valoración por considerarla demasiado teóricos y con repetición de contenidos y prácticas con Experimentación animal I y otras asignaturas obligatorias. Se considera mala la coordinación de prácticas.

Demandan visitas a centros de experimentación animal.

Fauna silvestre

Asignatura con escasa valoración por múltiples motivos: mal diseño de contenidos, reiteraciones entre profesores, profesorado muy heterogéneo, escasa relación entre contenidos impartidos y evaluación, menor número de prácticas realizadas que las descritas en la Guía docente y mala programación de prácticas.

Se solicita realizar una introducción general al inicio de la asignatura que permita un mejor aprendizaje y una mejora de la Guía (contenidos, profesorado, prácticas), así como reducir contenidos de legislación y aumentar las prácticas de manejo. Esta actuación está siendo llevada a cabo en el curso 2016-2017 del grado.

QUINTO CURSO DEL GRADO DE VETERINARIA

Tecnología alimentaria

Asignatura bien valorada pero la tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión. Se critica en esta asignatura el que las prácticas no duren lo que está reflejado en los horarios y en la guía docente. Habrá que realizar un estudio en profundidad para identificar el origen de esta situación.

Higiene, inspección y control alimentario

Tasa de respuesta muy buena en esta disciplina, con una participación activa y una valoración que está por encima del 3. Siempre se hace referencia a la cantidad de materia de la misma y se sugieren determinadas modificaciones en la programación de la asignatura que podría ayudar a la organización del alumno.

Practicum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos

Asignatura bien valorada pero la tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión. Los alumnos sugieren que se les dé más información a principio de curso así como mejorar la coordinación de las prácticas. Se sugieren cambios estructurales del propio grado que permitieran al alumno elegir entre los practicum y así poder realizar más prácticas. En la reevaluación del grado de Veterinaria, se tendrá en cuenta esta cuestión siempre y cuando se aseguren las capacidades de los estudiantes.

Practicum clínico en especies de abasto

Asignatura bien valorada pero la tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión. Se sugieren las mismas modificaciones estructurales ya citadas en el practicum anterior. Se critican los desplazamientos y la coordinación de la asistencia a necropsias. En los dos casos, se tomarán medidas para poder aplicar en el curso 2016-2017.

Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria

Asignatura bien valorada pero la tasa de respuesta no es representativa como para sacar ninguna conclusión.

Prácticas externas tuteladas

Tasa de respuesta muy baja pero asignatura muy bien valorada por los estudiantes.

Trabajo fin de Grado

De los 163 posibles encuestados, sólo respondieron a la evaluación 11 alumnos. Para ellos les gustaría que la valoración global del tutor tuviera más peso y que fueran conscientes también del compromiso que supone tutorizar un TFG. También se indica la posibilidad de tener más recursos económicos para poder hacer TFGs.

Los comentarios más relevantes reflejados por los alumnos respecto al TFG son:

- Los alumnos no valoran positivamente el que se establezca un único modelo de memoria sea como sea el trabajo (revisión bibliográfica o trabajo de investigación).
- Permitir poder presentar el TFG aunque no se tengan superados todos los créditos. Este requisito, posible en la Universidad de Zaragoza, de momento resulta complicado el aplicarlo en veterinaria ya que la memoria de verificación no lo tiene contemplado de este modo.
- Finalmente, relacionan mucho la calidad del TFG con la implicación del Director del mismo.

Asignaturas transversales

Se ha realizado mayor difusión de las actividades complementarias ofrecidas por los Departamentos y de las que los alumnos se pueden matricular. Esto ha supuesto un aumento sustancial en el número de estudiantes matriculados, aprendiendo competencias tales como:

- Adiestramiento quirúrgico en veterinaria
- Profesionalización en pequeños animales y porcino
- Estudio de aspectos clínicos de la trashumancia de ganado ovino desde Teruel hasta Jaén
- Anestesia locorregional en la clínica de pequeños animales
- La raza de lidia
- Colaboración en Exposiciones Caninas
- Hospitalización de pequeños animales

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

En este curso lectivo 2015-2016 se han completado 48 encuestas de las 199 posibles, lo que significa cerca de un 24% de participación del profesorado. Estos valores son algo más bajos que el año pasado pero siguen demostrando que el profesor tiene ganas de opinar y mejorar, en la medida de lo posible, el grado de veterinaria.

Este año, los cuatro bloques principales superan el 3, aunque dentro de los mismos se encuentran por debajo de ese valor los correspondientes a la adecuación del horario (2.83), el tamaño de los grupos (2.77) y el nivel de asistencia a clase de los estudiantes (2.9). Alcanzan valores ligeramente superiores a 3 los referidos a las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UZ y los mecanismos de coordinación del plan de estudios.

A pesar de ello, el bloque sobre satisfacción general alcanza una valoración de 3.71 y la media total de las encuestas recibidas es de 3.49, lo que indica un importante nivel de satisfacción con la titulación y su desarrollo, destacando la valoración alcanzada en el bloque de Información y gestión de la misma. Esta valoración general es similar a la del curso pasado.

En cuanto a las respuestas abiertas, hay una gran diversidad y bastante subjetividad. No obstante, pueden resumirse en las siguientes:

- reducir el número de alumnos de nuevo ingreso para mejorar la calidad docente (grupos de prácticas, prácticas en Hospital, etc.)
- mejorar el calendario académico, aumentando el número de semanas docentes y reduciendo la actual carga docente diaria/semanal.
- mejorar la regulación de los TFG y el papel del director y tribunal.
- mejorar las normas de comportamiento de los alumnos en clase (uso de whatsapp, etc).
- implantar sistemas de control de asistencia a clases de teoría (notable descenso de asistencia a clases).
- revisión de la titulación y de los contenidos de las asignaturas. Realizar reuniones entre coordinadores y profesores de cada asignatura, revisar la planificación y diseño original de la titulación.
- mejorar la estructura y desarrollo de 5º curso (evitar solapamientos de clases y prácticas fuera del Centro).
- garantizar el acceso de oficio de todo el profesorado a los contenidos en Moodle de todas las asignaturas para poder conocer los contenidos impartidos en la titulación.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

Este curso 15-16 se han realizado 14 encuestas de 98 posibles, lo que supone una disminución en la tasa de respuestas. La valoración global es más alta que el año anterior, estando este año sobre el 3,76 de media. Los aspectos peor valorados es el bloque de información y comunicación y sobre todo el Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios

El personal de apoyo al título reclama mayor formación del PAS en cuanto al plan previsto por la Universidad. Concretamente se solicita formación específica para laboratorio y talleres. También se hace hincapié en

- Tener disponible la información de asignaturas, fechas y horarios de prácticas con más antelación.
- Adecuar los laboratorios y espacios para que cumplan los requisitos de seguridad e higiene necesarios.
- Instalación de aire acondicionado.
- Destinar dinero para la prevención de riesgos.

Algunos de estos puntos son tomados en consideración en el plan de innovación y mejora del curso 2016-2017.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

Como continuación del año anterior, hay que seguir haciendo hincapié en aquellos aspectos que todavía no han podido ser implementados o bien que suponen más de un curso lectivo de implantación. Así Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título se consideran:

- Evitar los cambios constantes en la planificación docente de las asignaturas. Fijar horarios antes de comenzar el curso lectivo.
- Valorar el cambio de franja horaria para la impartición de 2º de grado
- Valorar el cambio de franja horaria para la impartición de 5º de grado
- Controlar el horario real de las prácticas de grado.
- Mejorar la convocatoria de las prácticas del diagnóstico postmortem.

- Fijar reuniones entre el coordinador de grado, los coordinadores de asignatura y los profesores que imparten la materia.
- Estudiar y fijar las funciones de los coordinadores de curso, que colaboran con el coordinador de grado.
- Evaluación global del grado y coordinación entre asignaturas. Evitando solapamientos de materia y omisiones de formación en competencias específicas y transversales.
- Reevaluación de la distribución de los créditos teóricos y prácticos de la titulación.
- Implementar la incorporación de la información en aspectos de seguridad en prácticas en las guías docentes de cada asignatura.
- Implementar el transporte de los alumnos para prácticas externas con vehículo y conductor externo.
- Formar grupos de prácticas acordes a una docencia de calidad.
- Evitar los problemas asociados a incumplimiento de los criterios de evaluación de las guías docentes. Apoyarse en los Departamentos para la aprobación de dicha evaluación.
- Mejora de la normativa y directrices del trabajo fin de grado de Veterinaria.
- Evaluar los contratos de estudios de los destinos de movilidad con el fin de asegurar las competencias a adquirir en las asignaturas de integración y practicum.
- Orientar desde un principio a los alumnos a todas las salidas laborales que ofrece la profesión.
- Paliar las deficiencias de infraestructura de la Facultad y Unidades docentes.
- Mejorar la información sobre las prácticas regladas al personal de administración y servicios de las distintas unidades docentes.
- Mejorar la formación y concienciación en la prevención de riesgos laborales en el trabajo para alumnos, profesores y personal de administración y servicios.
- Ampliar la oferta de cursos de formación para laboratorios y otras tareas a desarrollar por el personal de administración y servicios.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

El informe de ACPUA realiza recomendaciones generales a todos los títulos de la Universidad de Zaragoza. Todas ellas afectan claramente a nuestra titulación y la Comisión comparte la opinión de ACPUA respecto a la necesidad de que sean corregidas por la Universidad

7.3.1. Valoración de cada una.

• **Matrícula tardía:**

Las convocatorias de septiembre y procedimientos de admisión y matrícula de la Universidad de Zaragoza favorecen un proceso generalizado de matrícula tardía, cambios en la composición de los grupos e inestabilidad en la docencia. Un volumen importante de alumnos se incorporan a las asignaturas con el curso académico ya comenzado y habiendo perdido docencia, lo que dificulta la superación de asignaturas del primer cuatrimestre.

Este problema afecta en nuestra titulación no solo a las asignaturas de primer semestre, sino que también es un problema a la hora de organizar los grupos de prácticas y estabilizar la docencia en todos los cursos. Es un problema importante y como se ha visto en el informe de evaluación de este curso lectivo, conlleva otros problemas que debería ser subsanables en el futuro.

• **Falta de conocimientos previos en materias de Ciencias (matemáticas, física...):**

Muchas de las titulaciones en las que se precisan conocimientos previos en materias de ciencias (matemáticas, física, química,...) señalan en sus informes la existencia de importantes déficits en los conocimientos de entrada de los alumnos, bien por la variedad de titulaciones e itinerarios que otorgan el acceso a las enseñanzas universitarias, o bien por una inadecuada selección de asignaturas en el bachillerato en relación con el grado finalmente cursado.

Este problema afecta, en nuestra titulación, a las asignaturas de primero como Biología y Bioquímica, Ciencias Básicas para Veterinaria o Citología e Histología. No obstante, según expresa el profesorado, la queja respecto al nivel de conocimientos de entrada del alumnado es general.

• **Procedimientos de contratación de profesorado:**

Los procedimientos de contratación del profesorado no consiguen en ocasiones finalizar con antelación al comienzo de las clases, lo cual genera ausencia de docencia en asignaturas o dificultades para la sustitución de profesores una vez comenzado el curso. Esta circunstancia se va repitiendo todos los cursos académicos, acentuada en las

El problema sigue afectando a nuestra titulación, dado el elevado porcentaje de profesores asociados no permanentes, cuyas plazas salen a concurso cada cuatro años. Especialmente este año en la implantación del 5º curso de grado, especialmente en el practicum de abasto.

• **Introducción del B1 en los planes de estudio**

Las titulaciones reportan problemas debidos a la introducción del nivel B1 en los títulos, tales como, desorientación del alumnado que no entiende porque tiene una asignatura sin docencia de la que debe pasar un examen, situación del B1 en cursos iniciales cuando en teoría debería tratarse de un nivel de salida de la titulación, diferencia entre titulaciones dado que las primeras que se presentaron a VERIFICACIÓN no tenían dicho requisito, exigencia que se traslada a los cursos de adaptación (ADE, relaciones laborales,...) y que dado el perfil del alumnado de dichos cursos está constituyendo un problema para su superación.

Este problema, como ya se ha señalado, afecta especialmente a nuestra titulación, en la que el inglés B1 está en primer curso. Desde esta Comisión se solicitó en el curso 13-14 la supresión de estos dos ECTS de los planes de estudio.

• **Encuestas de satisfacción**

Las encuestas de satisfacción del alumnado se están realizando en todos los títulos pero, salvo excepciones, cuentan con reducidos niveles de respuesta. Esto puede ser motivado por lo extenso de las encuestas (en la mayoría de los casos se realizan todas las encuestas del cuatrimestre juntas lo que lleva aproximadamente entre una hora y hora y media), la convivencia con las encuestas de profesorado, los problemas tecnológicos iniciales (en vías de solución), y la complicación de los enunciados con matices difíciles de apreciar. Dado que se trata de una herramienta muy importante dentro del SGIC que todos los centros han adoptado ya, es conveniente su mantenimiento si bien debe mejorarse el cuestionario y debe buscarse un procedimiento más ágil para su realización, al objeto de alcanzar mejores niveles de respuesta. Desde los grados se debe informar a los alumnos de la utilización de estos datos en el proceso de mejora de las titulaciones así como de la disponibilidad de información sobre el proceso en la web de titulaciones de la Universidad de Zaragoza (tasas de rendimiento, informes anuales de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje y planes anuales de innovación y mejora).

A pesar de los cambios implementados en el sistema de encuestas, la participación sigue siendo muy baja y poco representativa. A pesar de la información distribuida a los alumnos a través de sus tutores y en recordatorios vía email en el momento de realizarlas, los alumnos sólo responden si el profesor lo realiza en horas lectivas de clase.

La ACPUA considera las siguientes acciones realizadas en la titulación como buenas prácticas que pueden ser difundidas e incorporadas a otras titulaciones:

La programación de la docencia presencial (teoría, prácticas, seminarios, etc.) de todo el año antes del comienzo del curso a través de una aplicación propia del centro.

La profundidad del análisis realizado a pesar de ser el primer curso de implantación de la titulación.

Confirmar en este sentido la necesidad de mantener el puesto administrativo que gestiona y organiza la programación docente de la Facultad de Veterinaria. Así mismo, se considera que debería implementarse la base de datos de la titulación para que estas buenas prácticas se sigan desarrollando de forma apropiada.

El informe de evaluación de ANECA realizaba la siguiente recomendación a nuestro grado de veterinaria:

“En algunas materias de los Módulos de Ciencias Clínicas y de Sanidad Animal (105'5 ECTS) y Producción animal (33'5 ECTS) se recomienda que el tiempo de trabajo presencial del estudiante dedicado a la formación teórico práctica sea incrementado al 60% para asegurar una mejor adquisición de las habilidades y destrezas necesarias”

La Comisión estima que es una buena recomendación. Esta presencialidad se ha aplicado en las integraciones, sin embargo en los practicum se ha quedado escasa el 50% en los animales de abasto, tal y como se ha visto reflejado en el informe.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

- Evaluación global del grado y coordinación entre asignaturas, evitando solapamientos de materia y omisiones de formación en competencias específicas y transversales.
- Dar mayor visibilidad y relevancia a las guías docentes así como implementar la incorporación de información en aspectos de seguridad en prácticas de cada asignatura.
- Mejorar la coordinación de las prácticas con animales en la nave docente.

- Promover implementación de mejoras en la nave docente.
- Dar solución y herramientas informáticas seguras en las evaluaciones virtuales.
- Fijar reuniones entre el coordinador de grado, los coordinadores de asignatura y los profesores que imparten la materia. Estudiar y fijar las funciones de los coordinadores de curso, que colaboran con el coordinador de grado
- Mejorar la disponibilidad de aulas informáticas de la Facultad de Veterinaria.
- Evaluar el horario efectivo de las prácticas de grado.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

1 - Acciones de mejora de carácter académico

- Evaluación global del grado y coordinación entre asignaturas, evitando solapamientos de materia y omisiones de formación en competencias específicas y transversales.

Ejecutada. Esta acción se ha llevado a cabo, en la medida de lo posible para el curso 15-16 y estará totalmente implantada para el curso 16-17.

- Evitar los problemas asociados a incumplimiento de los criterios de evaluación de las guías docentes

Ejecutada. Esta acción se ha llevado a cabo, en la medida de lo posible para el curso 15-16 y estará totalmente implantada para el curso 16-17.

- Revaluación de la normativa y de las directrices del trabajo fin de grado

En ejecución. Es uno de los objetivos prioritarios para el curso 16-17 y así poder aplicar las modificaciones en los cursos posteriores.

2 - Acciones de mejora de carácter organizativo

- Dar mayor visibilidad y relevancia a las guías docentes así como implementar la incorporación de información en aspectos de seguridad en prácticas de cada asignatura

Ejecutada / en curso. Todavía está en curso dado que una parte de las asignaturas no han subido esta información. Se confía que en la próxima modificación de las guías docentes se implante totalmente.

- Dar solución y herramientas informáticas seguras en las evaluaciones virtuales

Ejecutada. Copias de seguridad de dichas pruebas nada más realizar los exámenes.

- Evitar los cambios constantes en la planificación docente de las asignaturas

Ejecutada / En curso.

- Fijar reuniones entre el coordinador de grado, los coordinadores de asignatura y los profesores que imparten la materia. Estudiar y fijar las funciones de los coordinadores de curso, que colaboran con el coordinador de grado

Ejecutada / En curso.

3 - Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamiento

- Mejorar la disponibilidad de aulas informáticas de la Facultad de Veterinaria

Ejecutada

- Evaluar la centralización de la bibliografía de los distintos Departamentos de la Facultad de Veterinaria en la Biblioteca

Pendiente. No sólo depende del Centro, sino también de los Departamentos de la Facultad.

4 - Propuesta de acciones sobre PROFESORADO

- Mejorar la formación y concienciación en la prevención de riesgos laborales en el trabajo para profesores y personal de administración y servicios

Ejecutada

- Evaluar el horario efectivo de las prácticas de grado

Pendiente

- Estudiar las asignaturas con mayor índice de suspensos, las causas y las posibles soluciones aplicables

Ejecutada

8. Fuentes de información.

- Encuestas de las asignaturas del Grado de Veterinaria 15-16
- Tasas de Éxito y de Rendimiento 15-16
- Encuestas de profesorado y PAS 15-16
- POUZ 15-16
- Reuniones de la Comisión de Evaluación del grado de Veterinaria
- Información aportada por los representantes de Estudiantes a la Comisión de Evaluación
- Reuniones mantenidas con algunos de los profesores Coordinadores de asignaturas
- Información de movilidad de los estudiantes (Relaciones internacionales de la Facultad)
- Información de prácticas externas de UNIVERSA
- Página web de la Universidad de Zaragoza sobre grupos e institutos de investigación
- Secretaría de la Facultad de Veterinaria de Zaragoza
- Informes de ACPUA y ANECA
- Portal de transparencia de la Universidad de Zaragoza
- Informe de Evaluación del grado de Veterinaria 14-15
- Actas de Junta de Facultad
- Portal de innovación docente de la Universidad de Zaragoza

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

26/01/2017

9.2. Aprobación del informe.

7 votos a favor, sin votos en contra o abstenciones

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Veterinaria

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
6349	1174	18.49%	3.75

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Citología e histología (28400)	189	51	26.98	3.97	3.99	3.57	3.58	3.8	1.33%
Biología y bioquímica (28401)	180	78	43.33	3.88	3.9	3.57	3.6	3.76	0.27%
Etnología y bienestar animal (28402)	153	49	32.03	4.25	4.36	4.15	4.29	4.26	13.6%
Epidemiología y bioestadística (28403)	143	132	92.31	4.14	4.2	4.11	4.24	4.16	10.93%
Ciencias básicas para veterinaria (28404)	149	46	30.87	3.78	3.78	3.44	3.42	3.64	-2.93%
Embriología y anatomía I (28405)	177	43	24.29	3.81	3.95	3.62	3.33	3.76	0.27%
Embriología y anatomía II (28406)	147	49	33.33	4.29	4.39	4.14	4.44	4.28	14.13%
Economía y empresa (28407)	165	50	30.3	3.22	3.17	2.95	2.48	3.05	-18.67%
Fisiología animal (28408)	161	54	33.54	4.1	3.87	3.75	3.81	3.87	3.2%
Microbiología e inmunología (28409)	187	25	13.37	3.97	3.85	3.64	3.68	3.79	1.07%
Genética (28410)	148	35	23.65	4.08	4.0	3.75	3.68	3.91	4.27%
Agronomía (28411)	150	24	16.0	3.4	3.21	2.92	2.5	3.1	-17.33%
Experimentación animal I (28412)	46	10	21.74	4.3	4.34	4.38	4.6	4.36	16.27%
Herramientas informáticas para veterinaria (28413)	19	11	57.89	3.85	3.8	3.98	4.0	3.89	3.73%
Historia de la veterinaria (28414)	50	5	10.0	3.33	3.48	3.84	3.4	3.57	-4.8%
Inglés científico para veterinaria (28415)	141	30	21.28	4.18	3.7	4.04	3.76	3.93	4.8%
Morfología externa, valoración morfológica e identificación (28416)	60	7	11.67	4.15	3.97	4.11	4.0	4.06	8.27%
Parasitología (28417)	164	12	7.32	4.14	4.1	4.0	4.08	4.07	8.53%
Genética cuantitativa, genética molecular y mejora (28418)	204	17	8.33	3.24	3.57	2.88	2.59	3.18	-15.2%
Nutrición animal (28419)	172	15	8.72	4.24	4.16	4.23	4.27	4.21	12.27%
Farmacología y farmacoterapia (28420)	158	17	10.76	3.96	3.91	3.86	4.0	3.91	4.27%
Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología (28421)	159	12	7.55	3.64	3.43	3.5	3.67	3.52	-6.13%

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Veterinaria

Nº alumnos

Nº respuestas

Tasa respuesta

Media titulación

6349

1174

18.49%

3.75

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Diagnóstico por imagen (28422)	172	17	9.88	3.86	3.93	4.01	4.29	3.97	5.87%
Anatomía patológica general (28423)	164	12	7.32	3.94	3.77	3.58	3.75	3.74	-0.27%
Toxicología (28424)	168	2	1.19	4.17	3.9	4.1	3.0	3.96	5.6%
Patología general y propedéutica I (28425)	176	3	1.7	3.67	3.47	3.03	3.0	3.32	-11.47%
Patología general y propedéutica II (28426)	189	7	3.7	3.91	3.85	3.72	3.86	3.82	1.87%
Deontología, veterinaria legal y bioética (28427)	156	11	7.05	2.85	2.85	2.85	3.0	2.86	-23.73%
Reproducción y obstetricia (28428)	176	45	25.57	3.86	3.57	3.75	4.02	3.73	-0.53%
Integración en rumiantes (28429)	179	34	18.99	3.73	3.22	3.45	3.38	3.42	-8.8%
Integración en aves y conejos (28430)	181	20	11.05	3.5	3.48	3.35	3.3	3.42	-8.8%
Integración en animales de compañía (28431)	185	29	15.68	3.85	3.25	3.56	3.55	3.51	-6.4%
Integración en animales acuáticos y exóticos (28432)	186	29	15.59	3.84	3.85	3.71	3.69	3.79	1.07%
Integración en équidos (28433)	196	27	13.78	4.44	4.4	4.18	4.2	4.32	15.2%
Integración en porcino (28434)	164	21	12.8	3.62	3.52	3.44	3.43	3.51	-6.4%
Experimentación animal II (28436)	33	4	12.12	2.75	2.75	2.6	2.25	2.66	-29.07%
Fauna silvestre (28437)	59	19	32.2	2.68	2.79	2.9	2.84	2.81	-25.07%
Producción y sanidad apícolas (28438)	47	9	19.15	4.58	4.47	4.5	4.67	4.52	20.53%
Tecnología alimentaria (28439)	158	9	5.7	3.93	4.09	3.8	3.89	3.94	5.07%
Higiene, inspección y control alimentario (28440)	168	77	45.83	3.3	3.29	3.08	3.0	3.2	-14.67%
Prácticum clínico en pequeños animales, exóticos y équidos (28441)	162	10	6.17	2.97	2.48	2.9	2.8	2.76	-26.4%
Prácticum clínico en especies de abasto (28442)	157	9	5.73	3.37	3.18	3.15	3.44	3.23	-13.87%
Zoonosis, medicina preventiva y política sanitaria (28443)	151	8	5.3	4.38	4.08	5.57	4.5	4.31	14.93%
Sumas y promedios	6349	1174	18.49	3.85	3.79	3.67	3.66	3.75	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
160	5	3.12%	3.85

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas tuteladas (28444)	160	5	3.12	3.1	4.04	4.47	3.9	4.0	4.2	3.85	0.0%
Sumas y Promedios	160	5	3.12	3.1	4.04	4.47	3.9	4.0	4.2	3.85	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

	Alumnos						Nº respuestas	Tasa respuesta	Media				
	21						3	14.29%	3.71				
	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente					2	1				66%	33%		4.33
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado					1	2				33%	66%		4.67
BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA													4.5
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles					2	1				66%	33%		4.33
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen		1				2		33%				66%	3.67
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida				3						100%			3.0
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida			1		2			33%			66%		3.33
BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO													3.47
9. Calidad del alojamiento				2		1				66%		33%	3.67
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)			1		2			33%			66%		3.33
BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS													3.67
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino				3						100%			3.0
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO													3.0
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus			2		1				66%		33%		2.67
BLOQUE:GASTOS													2.67
15. Valoración del aporte académico de su estancia					1	2				33%	66%		4.67
16. Valoración del resultado personal de su estancia				1		2				33%		66%	4.33
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?					2	1				66%	33%		4.33
BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL													4.44
18. Evaluación global de su estancia Erasmus				1	2					33%	66%		3.67

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
21	3	14.29%	3.71

Frecuencias											% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5						
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL															3.67		
Sumas y promedios															3.71		
Duración de la estancia:						Corta:	33.33%			Larga:				Adecuada:	66.67%		

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
21	3	14.29%	3.71

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITEIT GENT	1	4.0
VETAGRO SUP INSTITUTE	1	3.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Graduado en Veterinaria (451)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta			Media						
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)						163	31		19.02%			3.4						
							Frecuencias					% Frecuencias		media					
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)									2	6	15	8			6%	19%	48%	25%	3.94
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios									1	5	17	8			3%	16%	54%	25%	4.03
3. Actividades de apoyo al estudio								2	3	18	8			6%	9%	58%	25%	3.03	
4. Orientación profesional y laboral recibida								4	5	15	5	2		12%	16%	48%	16%	6%	2.87
5. Canalización de quejas y sugerencias								3	5	14	9			9%	16%	45%	29%	2.94	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																		3.36	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título								2	3	12	13	1		6%	9%	38%	41%	3%	3.26
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.								1	1	8	17	4		3%	3%	25%	54%	12%	3.71
8. Adecuación de horarios y turnos							1	3	2	17	7	1	3%	9%	6%	54%	22%	3%	3.03
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas								7	13	9	2			22%	41%	29%	6%	2.19	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso								1	6	13	11			3%	19%	41%	35%	3.1	
11. Oferta de programas de movilidad								1	1	13	12	4		3%	3%	41%	38%	12%	3.55
12. Oferta de prácticas externas								4	2	7	14	4		12%	6%	22%	45%	12%	3.39
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico								2	2	12	14	1		6%	6%	38%	45%	3%	3.32
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas								1		7	22	1		3%		22%	70%	3%	3.71
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																		3.25	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación								1		6	21	3		3%		19%	67%	9%	3.81
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título							1	3	1	8	15	3	3%	9%	3%	25%	48%	9%	3.47
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)							21	1		1	6	2	67%	3%		3%	19%	6%	3.8
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																		3.66	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca							1	1	2	5	14	8	3%	3%	6%	16%	45%	25%	3.87
19. Servicio de reprografía								3	1	12	12	3		9%	3%	38%	38%	9%	3.35
20. Recursos informáticos y tecnológicos								2	2	12	12	3		6%	6%	38%	38%	9%	3.39

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Graduado en Veterinaria (451)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	163					respuestas	respuesta						
							31	19.02%					3.4	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios			2	5	10	11	3		6%	16%	32%	35%	9%	3.26
22. Equipamiento laboratorios y talleres			2	2	8	15	4		6%	6%	25%	48%	12%	3.55
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.48	
23. Gestión académica y administrativa			1	3	9	16	2		3%	9%	29%	51%	6%	3.48
BLOQUE:GESTIÓN													3.48	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título			1		6	20	4		3%		19%	64%	12%	3.84
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			2	4	11	14			6%	12%	35%	45%		3.19
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.52	
Sumas y promedios													3.4	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Graduado en Veterinaria (451)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	199					48		24.12%					3.49	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2	8	14	22	2		4%	16%	29%	45%	4%	3.29	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			2	4	18	20	4		4%	8%	37%	41%	8%	3.42	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			4	7	17	16	4		8%	14%	35%	33%	8%	3.19	
4. Adecuación de horarios y turnos			7	9	18	13	1		14%	18%	37%	27%	2%	2.83	
5. Tamaño de los grupos			7	10	20	9	2		14%	20%	41%	18%	4%	2.77	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.1		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			3	18	15	8	4		6%	37%	31%	16%	8%	2.83	
7. Orientación y apoyo al estudiante			2	5	18	14	9		4%	10%	37%	29%	18%	3.48	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			5	11	18	12	2		10%	22%	37%	25%	4%	2.9	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		3	2	3	11	21	8	6%	4%	6%	22%	43%	16%	3.67	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		2	1	4	15	16	10	4%	2%	8%	31%	33%	20%	3.65	
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.3		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	6	22	19			2%	12%	45%	39%	4.23	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1		3	7	20	17	2%		6%	14%	41%	35%	4.09	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			1	3	8	19	17		2%	6%	16%	39%	35%	4.0	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1	1	6	8	19	13	2%	2%	12%	16%	39%	27%	3.79	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			3	5	10	19	11		6%	10%	20%	39%	22%	3.62	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		1	4	3	23	15	2	2%	8%	6%	47%	31%	4%	3.17	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													3.82		
17. Aulas para la docencia teórica				7	12	19	10			14%	25%	39%	20%	3.67	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				5	12	26	5			10%	25%	54%	10%	3.65	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	8	11	23	5		2%	16%	22%	47%	10%	3.48	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia			3	2	16	21	6		6%	4%	33%	43%	12%	3.52	

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Veterinaria (451)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Graduado en Veterinaria (451)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	199					48		24.12%					3.49	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.58	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	2	9	23	13		2%	4%	18%	47%	27%	3.94	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	7	11	19	10		2%	14%	22%	39%	20%	3.62	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	2	5	10	25	5	2%	4%	10%	20%	52%	10%	3.55	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.71	
Sumas y promedios														3.49	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.