

## Grado en Historia

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 24-01-2017 20:24:51

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia	
<b>Plan:</b> 418	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	165
Número de preinscripciones en primer lugar	166
Número de preinscripciones	554

El número de plazas de nuevo ingreso para el curso 2015-2016 en el Grado en Historia, cuya propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad del Centro y ratificada por el Consejo de Gobierno de nuestra Universidad, ha sido, una vez más, de 165 estudiantes, con lo que se ha mantenido el número de plazas previsto en la memoria de verificación del grado. Una propuesta justificada en lo que ha sido la demanda que, en términos generales, ha tenido la titulación. No obstante, se ha producido un aumento significativo en el número de preinscripciones en el Grado de Historia, como primera opción, hasta alcanzar la cifra de 166 (29 solicitudes más que el curso 2014/2015 con 137 solicitudes, en primer lugar). Esta circunstancia coincide con un aumento del número de preinscripciones globales que, durante este curso ha alcanzado la cifra de 554, frente a los 526 del curso anterior.

Estos datos nos permiten afirmar que durante el curso 2015/2016, se ha producido una cierta recuperación en el número de solicitudes para cursar el Grado en Historia, con unas cifras parecidas al curso 2013/2014, donde la cifra total de preinscripciones fue de 585 y el número de preinscripciones en primer lugar llegó hasta las 164. Si comparamos el número de alumnos de nuevo ingreso con el resto de los grados que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras, el grado en Historia alberga casi 1/3 de los nuevos alumnos de la Facultad (el 29´62%).

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia		
<b>Plan:</b> 418		
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras		
Datos a fecha: 11-01-2017		
<b>Concepto</b>	<b>Num. Alumnos</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudio previo PAU (*)	136	92,5
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	3	2,0
Estudio previo Titulados	6	4,1
Estudio previo Mayores de 25	2	1,4
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0

Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0		

Según el cuadro que se adjunta, en lo referente al acceso de los alumnos y alumnas de nuevo ingreso, los datos reflejan, en términos generales, una proporción muy parecida a la de los cursos precedentes. Sin embargo, dado el aumento de alumnos matriculados en primer curso, de acuerdo con la proporción de cursos pasados, se ha producido un aumento de alumnos provenientes de las PAU (16 alumnos más); por el contrario, se han reducido de 5 a 3 los alumnos procedentes de FP, frente a un aumento de los titulados de 5 a 6 y un aumento de los mayores de 25 años de 1 alumno a 2. Durante el curso 2015/16, hay que constatar que, frente a la tendencia de los últimos años, no se ha matriculado ningún alumno procedente de las pruebas de acceso para mayores de 45 años.

En resumen, se observa, que el número de estudiantes que han matriculado plazas de nuevo ingreso en el curso 2015/2016 procede fundamentalmente de las PAU (136), con un porcentaje del 92,5 frente al 90,9% del curso 2014/2015. Se ha producido una reducción del número de alumnos procedentes de la FP, de 5 a 3 y de los alumnos procedentes de los Mayores de 25 años, de 2 a 1. En resumen, una vez más, se puede apuntar que la mayoría de los estudiantes que han comenzado a cursar el Grado en Historia en el curso 2014-2015, proceden de ámbitos curriculares próximos a los estudios que han iniciado en los Estudios de Bachillerato.

### 1.3. Nota media de admisión.

<b>Nota media de acceso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia	
<b>Plan:</b> 418	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nota media de acceso PAU	7,832
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	6,277
Nota media de acceso Titulados	7,372
Nota media de acceso Mayores de 25	5,650
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5,000
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5,000

La nota de corte de acceso PAU en los procesos de inscripción de julio y septiembre de 2015 ha sido de 5,0. Una cifra que, en buena medida, ha estado justificada por la oferta de plazas de nuevo ingreso del Grado en Historia. Una oferta amplia, aunque razonablemente adecuada a la demanda de alumnos, que hasta la fecha se ha ido produciendo en esta titulación, lo que, sin embargo, también se traduce en la oferta de un perfil bajo de dificultad para acceder al grado, a diferencia de muchos otros grados, en los que ésta es más elevada. Un hecho que, por un lado, favorece la diversificación de las expectativas de resultados en relación con la permanente mejora de la calidad a la que debe aspirar el título; mientras que, por el otro, también puede suponer una menor implicación por parte de algunos estudiantes, que han iniciado estos estudios, al no haber tenido una nota suficiente para cursar los estudios que habían elegido en primera opción.

En relación con lo que se acaba de indicar, los resultados obtenidos por los alumnos de nuevo ingreso, en términos de media, no son elevados. Nos encontramos que la media de acceso PAU (7,832) ha observado un ligerísimo aumento respecto a la del curso anterior (7,603). Más significativa es la media de acceso de Mayores de 25, que ha aumentado en 0'53 décimas (5'650) frente a 5'120 del curso 2014/2015. Respecto a la nota media de los titulados puede sorprender, a primera vista, un aumento de 1'53 en la nota media (7,372 del curso 2015/2016, frente a un 5'842 del curso anterior. Aun cuando se pueda pensar en algunos casos en una subida importante del nivel de preparación de estos titulados, y así mismo de los estudiantes procedentes de las pruebas de selectividad, podría posiblemente deberse al aumento de la nota media por la incorporación a las PAU de las asignaturas específicas (puntuación global sobre 14 y no sobre 10). Por el contrario, la nota media de acceso FP se ha reducido en 0'651 (se ha pasado de una nota media de 6,928 en el curso 2014/2015) a una nota de 6'277 en el curso 2015/2016).

### 1.4. Tamaño de los grupos.

El tamaño de los grupos de las asignaturas de FB y OB ha continuado siendo elevado en el curso 2015-2016, aspecto este en parte condicionado por la ratio grupo/alumnos establecida en nuestra Universidad (hasta 75 estudiantes/grupo), ligado al bajo índice de experimentalidad concedido al Grado en Historia. Esta circunstancia dificulta la aplicación de las nuevas metodologías que el título conlleva, muy especialmente en lo que se refiere al trabajo autónomo del alumno, la eficaz aplicación del sistema de evaluación continua, así como a la adecuación de la actividad práctica de las asignaturas en los términos que se especifica en las guías docentes. Esta situación ha afectado, sobre todo, a los grupos de las asignaturas de Primero (2 por asignatura), en los que la media de estudiantes por grupo durante el curso 2015-2016 ha sido de 86, 55 alumnos (el aumento con respecto al curso 2014/2015, está en consonancia con el aumento de alumnos de nuevo ingreso) mientras que en los restantes cursos del grado la situación mejora progresivamente. Así, en Segundo, con todas las asignaturas de carácter obligatorio, la media por grupo ha sido de 61,4 alumnos, un poco inferior a los 65, 5 del curso pasado; mientras que en Tercero, de las 10 asignaturas de que consta, las 7 obligatorias han tenido 55,3 alumnos/grupo. El número de alumnos de las asignaturas obligatorias de tercer curso es sensiblemente menor que durante el curso 2014/15, donde la media de alumnos por grupo era de 67,4 alumnos. En Cuarto, sin contar con la asignatura TFG, de la que se habla en otro apartado, la relación grupo/alumnos ha representado una media de 58,5, un poco superior a los 52 alumnos/grupo del curso pasado.

Por lo que se refiere a las asignaturas de carácter optativo, que por su especialización de contenidos requieren grupos más reducidos, se observa una matrícula muy alta en algunas de ellas. En tercer curso, de las 10 asignaturas distribuidas en 8 materias, son 2 las que han soportado una elevada cifra en el número de estudiantes: la asignatura 28130 con 94 matriculados (el interés de los alumnos por la Historia de las Religiones sigue siendo importante, aunque el número de alumnos ha decrecido en 11 alumnos) y la 28134 con 63, que, al igual que en cursos pasados, demuestra que los alumnos se siguen interesando mucho por la Historia de las mujeres. En cualquier caso, el número de alumnos en estas asignaturas demuestra que, independientemente de los itinerarios elegidos por los alumnos, esas materias suscitan enormemente su interés. El resto de las asignaturas optativas de tercer curso, salvo las lenguas (latín, griego y árabe), tienen un número parecido de alumnos. En cuarto curso, de las 15 asignaturas optativas, 5 asignaturas han registrado un número de estudiantes superior a 50 alumnos: las asignaturas: 28147 con 78, 28153 con 70, 28154 con 72, 28151 con 68 y 28146 con 55; estas materias relacionadas con la cultura del Mundo Medieval y Moderno, las ideas políticas, el Islam y los movimientos sociales contemporáneos han sido las más demandadas por nuestros alumnos.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Durante el curso 2015-2016 la adecuación de las guías docentes a lo dispuesto en el proyecto de la titulación, en términos generales, se ha producido de manera satisfactoria.. Se puede afirmar que en las asignaturas 28100 y 28105 de primer curso y en la asignatura 28118, de segundo curso, objeto de reclamación durante el curso 2014/2015 a causa de su poca adecuación a las directrices de la guía docente, se han adoptado las medidas oportunas. Por otro lado, también hay que considerar el procedimiento de propuestas de actualización y mejora de guías docentes, acometido por esta comisión según las pautas dadas por la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado.

### 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

Respecto al desarrollo de la docencia a partir del contenido de las guías docentes, durante el curso 2015-2016 se han cumplido de manera suficiente los objetivos previstos en las mismas, de acuerdo con la planificación que figura en el Proyecto de la Titulación. La comisión considera que nos encontramos ante un aspecto, en conjunto, susceptible de mejora. En cualquier caso, la planificación docente por módulos y las asignaturas integrantes de los mismos se ha desarrollado sin ningún tipo de cambios respecto a lo establecido por la memoria de verificación del Grado en Historia.

### 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Las competencias genéricas y específicas que el estudio del Grado en Historia ofrece quedan definidas en el Proyecto de la Titulación como el resultado de la formación sostenida y progresiva que el estudiante tiene que adquirir a lo largo de los cuatro cursos, en los que quedan encuadrados los diferentes módulos de los que se compone el título.

Dichos módulos contienen materias relacionadas entre sí por su carácter transversal y cuya superación, puesta de manifiesto mediante la evidencia de los resultados de aprendizaje adquiridos por el estudiante, proporciona a este el nivel de formación suficiente para el desarrollo de las capacidades (comunicativas y de argumentación, planificación y gestión autónoma de proyectos de trabajo, innovación y creatividad etc...), para las que el Proyecto de la

Titulación ha sido diseñado.

## 2.4. Organización y administración académica.

La organización del Plan de Ordenación Docente para la impartición de la docencia en el Grado en Historia es competencia de los departamentos de Historia. Tal circunstancia hace que cuanto mayor sea el compromiso en la coordinación, estrategias docentes y sinergias en el tratamiento de las asignaturas, mayores serán los logros que se obtengan en la calidad de la actividad docente de la titulación. Por ello, durante el curso 2015-2016 se han llevado a cabo acciones encaminadas a estimular la relación entre el coordinador y los departamentos de Historia con objeto de consensuar y potenciar actuaciones tendentes a coordinar y dinamizar aquellos aspectos relacionados con el ámbito docente, tal y como se refiere en el apartado 2.6 del presente Informe.

Por otra parte, si en el curso 2015/-2016 se buscaron actuaciones administrativas para dar solución a los problemas de incompatibilidad horaria en relación con las asignaturas de Formación básica y obligatorias, en el curso 2015-2016 la dirección del Centro ha minimizado igualmente los problemas derivados de la incompatibilidad horaria entre asignaturas optativas, aprovechando la liberación de espacios derivada de la extinción de las clases presenciales correspondientes a la anterior Licenciatura de Historia y modificando la franja horaria de duración de las clases, lo que, al mismo tiempo, ha redundado en una mayor posibilidad de elección de las mismas por parte de los estudiantes de la titulación. Por último, hay que destacar que en la distribución de la franja horaria para la impartición de las asignaturas, a partir de los grupos creados, se ha consolidado la cuarta hora, lo que ha propiciado la inclusión en el Centro, por primera vez, de espacios para la realización de las clases prácticas presenciales, sin que haya sido preciso que sea el profesorado el que tuviera que buscarlos con los problemas que de ello se venían derivando para conseguir el correcto desarrollo de las mismas.

## 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

Durante el curso 2015-2016 no se ha producido ningún cambio que afecte al Plan del Estudios del Grado en Historia.

## 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

La coordinación y calidad general de las actividades de aprendizaje en el curso 2015-2016 han sido evaluadas, en términos globales, con el 3.9 sobre 5 por parte de los estudiantes, tal y como queda reflejado en los resultados obtenidos en la evaluación de la encuesta de "Satisfacción de los estudiantes con la Titulación", con una tasa de respuesta del 27,3%. Si, por un lado, se observa un aumento insignificante del 0'07 con respecto al curso pasado (3.85), el porcentaje de alumnos que responden a esta encuesta sigue descendiendo, un 27.3% de respuestas del curso 2015/2016 frente al 29,3 del curso 2014/2015 y el 32,93% del curso 2013/2014. Eso significa que hay que seguir insistiendo para que los alumnos colaboren con su participación en la mejora de las actividades de aprendizaje del Grado en Historia y se pronuncien a propósito de la necesaria coordinación docente entre las diversas asignaturas, para evitar, en la medida de lo posible, la repetición de contenidos. La opinión de los alumnos, sin embargo, se refleja de una manera diferente según las asignaturas; por ello, esta Comisión ve ahí materia susceptible de mejora, sobre todo en algunas disciplinas de formación básica, cuyos contenidos, se podría suponer, constituyen para algunos alumnos provenientes del Bachillerato literario una repetición de contenidos ya conocidos.

Por otro lado, pese a que el título cuenta con mecanismos de coordinación docente, la diversidad de departamentos que participan en la actividad docente del mismo, el elevado número de profesores que lo conforman o las inercias que aún subyacen en algunos profesores heredadas del pasado, ha hecho que la reflexión constante sobre la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas haya llevado, en cualquier caso, a la implementación de otros mecanismos para ir propiciando las medidas adecuadas. El curso 2015/2016 ha continuado impulsando una mayor implicación de los departamentos responsables de la docencia del grado, mediante dos vías:

1. En primer lugar, tras ser previamente solicitada, sigue funcionando en cada uno de los departamentos de Historia una comisión de supervisión de los contenidos de las guías docentes -que se hacen públicas antes de iniciarse el proceso de matrícula de los estudiantes- y de coordinación académica de las actividades docentes. Cada una de estas comisiones continúa integrada por tres profesores en cada uno de los departamentos, lo que ha permitido, a su vez, reuniones periódicas y de manera conjunta de dichas comisiones con el fin de impulsar una mayor coordinación y mejora, no solo entre las asignaturas del mismo curso sino también entre las de los diferentes cursos.
2. En segundo lugar, durante el curso 2015-2016 se han consolidado las reuniones del coordinador con los directores de los departamentos de Historia, con objeto de informar, debatir y coordinar actuaciones relacionadas con aspectos docentes susceptibles de mejora, que atañen a los profesores que integran dichos departamentos, tales como la adecuación de actividades y la carga de trabajo del estudiante, la planificación temporal de las actividades, la preparación de material docente o la constitución de tribunales de cara a la defensa de TFG, siempre con objeto de

tratar de garantizar que el estudiante pueda alcanzar y mejorar los resultados de aprendizaje contemplados.

3. En tercer lugar, el día 7 de abril del 2016 tuvo lugar una reunión de los coordinadores de Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras, con la Vicedecana de Política Académica, para abordar diversas cuestiones relacionadas con lo expuesto anteriormente.

Por otro lado, cabe señalar que con fecha de 11 de septiembre de 2014, el Consejo de Gobierno había aprobado ya el nuevo Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster, vigente a todos los efectos desde la convocatoria de febrero del curso de 2014-2015 y al que ha adaptado la Facultad de Filosofía y Letras su normativa específica, por acuerdo de Junta de Facultad de 4 de marzo de 2015. Del desarrollo de los procedimientos normativos que ello requiere ha sido responsable el coordinador con el apoyo técnico y administrativo de la Secretaría del Departamento de Hª Moderna y Contemporánea, que durante este curso ha continuado actuando como sede de la titulación, por ser éste el departamento al que está adscrito el coordinador.

### 3. Profesorado

#### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

<b>Datos académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Tabla de estructura del profesorado</b> Año académico: 2015-16							
<b>Titulación:</b> Grado en Historia <b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	18	25.0		3	83	1,800	21.7
Profesor Titular Universidad	26	36.1		6	74	3,860	46.4
Profesor Contratado Doctor	5	6.9		1	5	481	5.8
Profesor Ayudante Doctor	6	8.3		4	8	1,087	13.1
Profesor Asociado	4	5.6		2	0	520	6.3
Investigador	13	18.1		6	0	564	6.8
<b>Total personal académico</b>	<b>72</b>			<b>22</b>	<b>170</b>	<b>8,312</b>	

El personal académico, tal y como figura en la memoria de verificación, está compuesto prácticamente en su totalidad por la plantilla de las áreas de Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Arqueología y Ciencias y Técnicas Historiográficas, que se encuentran englobadas en los tres departamentos de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras (Departamento de Ciencias de la Antigüedad, Departamento de Historia Medieval, Ciencias y Técnicas Historiográficas y Estudios Árabes e Islámicos, y Departamento de Historia Moderna y Contemporánea). Además, hay que añadir a dicha plantilla específica de profesores de las ramas de Historia el profesorado proveniente de otros de los departamentos existentes en la Facultad de Filosofía y Letras, responsables de la impartición de las asignaturas de Fundamentos de Historia del Arte (1 del Dpto. Historia del Arte); Pensamiento social (2 del Dpto. Filosofía); Fundamentos de Geografía (2 del Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio) y Literaturas hispánicas (1 del Dpto. de Filología hispánica), asignaturas de formación básica, de carácter transversal, que se cursan en primer curso, dentro del módulo "Formación Básica". Todos ellos representan un número de 72 profesores tal y como figura en el cuadro que se adjunta (10 profesores más que en el curso 2014/2015) circunstancia que justifica la adecuación del profesorado al nivel académico, así como a la naturaleza y competencias definidas para el título.

Por otra parte, el 61,1 % de la plantilla que imparte docencia en el Grado en Historia es personal docente permanente de la Universidad de Zaragoza (CU 18, TU 26), a tiempo completo, que acumula hasta 252 quinquenios docentes (con una media de 6 por CU y de 5 por TU); mientras que el 38.8 restante del encargo total de la docencia se reparte entre profesores contratados doctores (5), profesores asociados (4), ayudantes doctores (6) y personal investigador (13). Todo ello se traduce en un 68,09% de horas de la carga docente impartidas por profesores permanentes y un 31.9 de horas impartidas por profesores no permanentes. El aspecto más relevante que muestran estos datos es la incorporación de 7 nuevos investigadores a las tareas docentes del Grado, a las que también se han sumado 1 Contratado Doctor, 1 profesor Asociado y 1 Ayudante Doctor. Como conclusión, se observa un aumento de la carga docente a cargo de profesores no permanentes, un 8,6 % más que el curso 2014/2015) en relación a una disminución de la carga docente (un 8,61 menos) a cargo de los profesores permanentes. Este cambio en la estadística entre profesores y no permanentes no ha supuesto ninguna disminución de la calidad de la docencia, como se puede observar en la "Evaluación de la Enseñanza" donde la media global ha ascendido de 3,85 a 3,92.

Respecto a la relación estudiante/profesor se ha situado en un 8,2 en el curso 2015-2016, una ratio que adquiere mayor representatividad puesto que establece la relación existente entre los estudiantes del grado (597) y el equipo docente de un modo exclusivo (el curso 2014/2015 la ratio había sido un poco superior (9,6). No hay que olvidar, por otro lado, que además de la docencia presencial en el grado, buena parte del profesorado participa en la impartición docente en tres másteres de contenido histórico que se imparten en la Facultad, así como en encargos docentes de los restantes nueve grados que igualmente se imparten en la misma; sin olvidar aquellas otras tareas docentes, que el propio profesorado organiza, como seminarios de especialización por áreas, tutorías, etc. Con todo ello, la dedicación del personal académico es suficiente para el adecuado desarrollo de la actividad docente en el Grado en Historia, en los términos previstos en la memoria de verificación. Una adecuación que los estudiantes, de forma global, han valorado con 3,92 en este curso 2015/2016), siendo mejor que la obtenida el curso precedente, que se quedó en 3,85 puntos. En concreto, en el apartado enseñanza-aprendizaje ha sido de 3,9 puntos.

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

La formación pedagógica del profesorado es un hecho, como se deduce de su participación durante el curso 2015-2016 dentro del Plan de Formación, que la Universidad tiene, a través del Instituto de (ICE), y que ofrece cursos, entre otros contenidos, en formación pedagógica, en innovación docente o en información en las nuevas plataformas tecnológicas. Del total de 72 profesores que imparten docencia en el Grado en Historia, 18 han participado en 49 cursos.

El título de los cursos con el número de profesores matriculados en cada uno de ellos, se presenta a continuación.

- Código: 2016E03. Título: POUZ. Orientación del estudiante durante el grado (cursos intermedios) (ZARAGOZA). 3 profesores.
- Código: 2016E01. Título: POUZ. Características e implementación (ZARAGOZA), 1 profesor.
- Código: 2016E02. Título: POUZ. Integración de los estudiantes en la Universidad. Binomio Tutor-Mentor (ZARAGOZA). 1 profesor.
- Código: 2016G03. Título: Las TIC en la docencia universitaria: formación, investigación y debate. 2 profesores.
- Código: 2016G05. Título: Experiencias de emprendimiento en contextos diversos: Tecnología, Veterinaria, Artes. 2 profesores.
- Código: 2016G08. Título: Cómo conseguir aprendizaje personalizado en la formación presencial. 2 profesores.
- Código: 2016P15. Título: Todos diversos, todos únicos...Diversidad y docencia: retos y recursos en el aula. 1 profesor.
- Código: 2016P19. Título: Técnicas para potenciar la comunicación en el aula. 1 profesor.
- Código: 2015L07. Título: Discurso académico oral. Primer nivel. B1. ICE. 1 profesor.
- Código: 2015Y01. Título: Claves para mejorar un artículo. 1 profesor.
- Código: 2015Y06. Título: Open Access y Ciencia Abierta. 1 profesor.
- Código: 2015Y11. Título: Visibilidad, difusión y evaluación de la investigación. 2 profesores.
- Código: 2015Y05. Título: Gestión de equipos de investigación. 1 profesor.
- Código: 2016E16. Título: POUZ. Orientación laboral y académica (ZARAGOZA). 2 profesores.
- Código: 2015Y07. Título: La formación transversal en el nuevo doctorado. 2 profesores.
- Código: 2016P08. Título: Reuniones eficaces. 3 profesores.
- Código: 2016P20. Título: Evaluación formativa en Trabajos Fin de Grado. 1 profesor.
- Código: 2016T03. Título: Uso eficiente de Microsoft Word en el ámbito académico. 1 profesor.
- Código: 2015Y10. Título: Horizonte 2020: Programa Marco de Investigación de la Unión Europea. 1 profesor.
- Código: 2016G03. Título: Las TIC en la docencia universitaria: formación, investigación y debate. 1 profesor.
- Código: 2016P11. Título: ¿Qué es lo importante? Factores clave para potenciar el éxito académico de los estudiantes.

1 profesor.

- Código: 2016T07. Título: Taller sobre gestión y publicación de calificaciones mediante Moodle. 1 profesor.
- Código: 2016P02. Título: Cómo fomentar la participación y la creatividad entre los estudiantes universitarios. 1 profesor.
- Código: 2016P05. Título: La tutoría en la educación superior. 1 profesor.
- Código: 2016P06. Título: Investigar en el aula. 2 profesores.
- Código: 2016P07. Título: Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza (POUZ). Características e implem. 2 profesores.
- Código: 2016P18. Título: Las adaptaciones TIC's en la diversidad. 3 profesores.
- Código: 2016P19. Título: Técnicas para potenciar la comunicación en el aula. 1 profesor.
- Código: 2016T08. Título: Wikipedia como recurso para el aprendizaje en el aula universitaria. 1 profesor.
- Código: 2016P15. Título: Todos diversos, todos únicos... Diversidad y docencia: retos y recursos en el aula. 3 profesores.
- Código: 2016T04. Título: Socrative: valorando a los alumnos a través de dispositivos móviles en tiempo real. 2 profesores.
- Código: 2016T09. Título: Las redes sociales en la educación superior. 1 profesor.
- Código: 2016P16. Título: Feedback para la evaluación formativa de competencias. 1 profesor.
- Código: 2016T06. Título: Adaptación del proceso de aprendizaje a cada estudiante, con la ayuda de Moodle. 1 profesor.
- Código: 2016P17. Título: Gestión y evaluación del aprendizaje. Taller a distancia a través del ADD: Moodle. 1 profesor.
- Código: 2016P01. Título: Tendencias en innovación educativa: la clase invertida (Flip Teaching), la última revolución. 1 profesor.
- Código: 2016P03. Título: Innovación en la docencia: cómo mejorar las sesiones expositivas. 3 profesores.
- Código: 2016T01. Título: Aspectos básicos de Moodle. 1 profesor.
- Código: 2015Y06. Título: Open Access y Ciencia Abierta. 1 profesor.
- Código: 2015Y08. Título: Investigar con empresas. 1 profesor.
- Código: 2015Y10. Título: Horizonte 2020: Programa Marco de Investigación de la Unión Europea. 1 profesor.
- Código: 2015Y12. Título: Investigación educativa: introducción al análisis de datos cualitativos. 1 profesor.
- Código: 2016P10. Título: Propiedad intelectual y materiales didácticos. 1 profesor.
- Código: 2016G02. Título: Dinamizar los aprendizajes académicos, éticos y sociales a través de la metodología aprendizaje-serv. 1 profesor.
- Código: 2016G03. Título: Las TIC en la docencia universitaria: formación, investigación y debate. 1 profesor.
- Código: 2016T12. Título: Taller sobre gestión y publicación de calificaciones mediante Moodle. 1 profesor.
- Código: 2016T13. Título: Taller para el uso de la imagen en el aula. 1 profesor.
- Código: 2016T15. Título: La hoja de cálculo Excel: su utilización en el ámbito académico. 1 profesor.
- Código: 2016T16. Título: Propiedad intelectual: implicaciones en el uso del ADD (ZARAGOZA). 1 profesor.

La participación de los profesores en los cursos de carácter formativo (como se ha podido comprobar en las lista de cursos, el número de profesores oscila de 1 a 3) y la progresiva utilización, por parte de éstos, de las plataformas

tecnológicas educativas Moodle 2 avala la formación y actualización pedagógica del personal académico y su actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De hecho, durante el curso 2015-2016, cincuenta y uno profesores de la titulación (frente a los cuarenta del curso pasado) han utilizado esta herramienta en 200 cursos por ellos impartidos. Debe destacarse esta cifra en relación a los 134 cursos del año 2014/2015.

Durante el curso 2015/2016 el compromiso del profesorado en proyectos de innovación docente ha sido, también, muy superior al año pasado. Ocho profesores (el doble del curso 2014/2015/) han participado en 9 proyectos que se citan a continuación.

- Código: PIIDUZ\_15\_350. Título: Memoria e historiografía en el Grado de Historia de la Universidad de Zaragoza.
- Código: PIIDUZ\_15\_277. Título: Seminario especializado sobre historia de la cultura jurídico política en la España contemporánea.
- Código: PIIDUZ\_15\_113. Título: Coordinación curricular por cuatrimestres y aplicación de las guías docentes en el Grado de Periodismo (continuación).
- Código: PIET\_15\_177. Título: Hacia la calidad en el Grado en Periodismo de la Universidad de Zaragoza. 7ª edición.
- Código: PIPOUZ\_15\_059. Título: Programa de Incentivación del Plan de Orientación Universitaria en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.
- Código: PIIDUZ\_15\_350. Título: Memoria e historiografía en el Grado de Historia de la Universidad de Zaragoza.
- Código: PIPOUZ\_15\_059. Título: Programa de Incentivación del Plan de Orientación Universitaria en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.
- Código: PIIDUZ\_15\_427. Título: Trabajo cooperativo para la creación y diseño de un curso en la plataforma Moodle 2.0 en la asignatura Fuentes para la Historia del Arte Antiguo, Medieval y Moderno del Master en Estudios Avanzados en Historia del Arte.
- Código: PIIDUZ\_15\_032. Título: Atlas didáctico digital: una herramienta innovadora para la formación del profesorado de secundaria en ciencias sociales.

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

La experiencia investigadora de la plantilla docente no sólo está avalada por el elevado número de sexenios de investigación que reúne 170 (4 más que en el curso pasado) sino también por el más que significativo volumen de Proyectos de Investigación y Grupos de Investigación. Durante el curso 2015-2016 la mayor parte de los profesores del Grado en Historia han participado en Proyectos y Grupos consolidados de Investigación, tanto con financiación autonómica, como de carácter nacional y aún internacional. De ellos 32 son proyectos nacionales, 4 internacionales, así como 12 Grupos Consolidados de Investigación de carácter autonómico, siendo muy significativa la participación de profesores del grado como investigadores principales. Cabe destacar por su relevancia el proyecto concedido en 2015, con el título Aelaw (Ancient european languages and writings), por un periodo de cinco años de duración y con una dotación de 250.000 Euros (European Science Foundation). El proyecto tiene como investigador principal a un catedrático de Historia Antigua, adscrito al Departamento de Ciencias de la Antigüedad de nuestra Universidad y reúne a 17 investigadores de nueve países europeos.

Se pasa a detallar, por departamentos de Historia, la relación de proyectos de investigación vigentes en el curso 2015-2016

#### DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD

##### Proyectos Nacionales e Internacionales

- FFI2011-26414: Irreligiosidad, agnosticismo y ateísmo en la Grecia Antigua: Literatura Griega en la Atenas Clásica del siglo V.
- FFI2011-27501: Concordancias lematizadas y estudio bélico de los historiadores griegos.

- FFI2011-30203-C02-02: Los gramáticos latinos tardíos como fuente para el conocimiento de la tradición gramatical greco-latina.
- FFI2012-36069-C03-03: El nacimiento de las culturas epigráficas en el Occidente mediterráneo (II-I a. E.).
- FFI2014-52808-C2-2-P: Gramáticos latinos fragmentarios de Época imperial.
- HAR2011-26191: Discurso y política en la Atenas clásica: la construcción del dêmos en la democracia griega.
- HAR2011-26428: Los contextos de las prácticas mágicas en el Occidente del Imperio Romano.
- HAR2012-36549: Segeda y la Serranía Celtibérica: de la Investigación Interdisciplinar al Desarrollo de un territorio.
- HAR2012-36967: Dinámica de la ocupación prehistórica del Valle medio del Ebro durante el Holoceno superior.
- HAR2013-041470-P: Políticas religiosas y legislación imperial de Constantino I a Teodosio II (306-450).
- HAR2013-43477-P: La cuestura durante la República, en Roma y las provincias del Imperio.
- HAR2013-48456-C3-1-P: Repertorios ornamentales públicos y privados en el NE de Hispania.
- HAR2014-57067-P: Procesos de aculturación religiosa en el Mundo Antiguo y la América colonial.
- HAR2014-59042-P: Transiciones climáticas y adaptaciones sociales en la Prehistoria de la cuenca del Ebro.
- JIUZ-2014-HUM-01: Verenda Numina: temor y experiencia religiosa en el Mundo Antiguo.
- PRIN 2012: "Il Mediterraneo da Alessandro Magno a Giustiniano: Periodizzare la storia fra continuità e discontinuità".
- Red europea. Programa COST [IS1407 ES] "Ancient European Languages and Writings".

Grupos de investigación: Grupos reconocidos por el Gobierno de Aragón

- Grupo de investigación consolidado ByBlíon.
- Grupo de investigación consolidado Hiberus.
- Grupo de investigación consolidado Primeros pobladores del Valle del Ebro.
- Grupo de investigación consolidado Textos latinos: crítica, interpretación y difusión.
- Grupo de investigación consolidado Urbs.

DEPARTAMENTO DE HISTORIA MEDIEVAL, CC.Y TT. HISTORIOGRÁFICAS Y ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

Proyectos Nacionales e Internacionales

- HAR2016-68209P: Las transformaciones del Estado: estructuras políticas, agentes sociales y discursos de la legitimación en el Reino de Aragón (siglos XIV-XV). Una perspectiva comparada.
- FFI2014-54495-C2-1-P: Patrimonio sociolingüístico en el Magreb: tradición oral y capital cultural.

Grupos de investigación: Grupos reconocidos por el Gobierno de Aragón

- Grupo de investigación consolidado Árabe e Islam en Aragón.
- Grupo de investigación consolidado Bienestar y Capital Social (BYCS).
- Grupo de investigación consolidado Centro de Estudios Medievales de Aragón (CEMA).

- Grupo de investigación consolidado de investigación aplicada Documentos y Archivos Medievales y Modernos de Aragón (DAMMA).

## DEPARTAMENTO DE HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA

### Proyectos Nacionales e Internacionales

- EFA 274/13: Recuperación histórica de las rutas migratorias transpirenaicas, 1930-1970 (RECURUT).
- HAR2012-32604: Restauración y monarquía en los orígenes del Mundo Contemporáneo. España y Europa, 1814-1848.
- HAR2015-65991-P: Entre revolución y contrarrevolución. Ciudades, espacio público, opinión y politización (1789-1888).
- HAR 2012-34576: El concejo aragonés en la España de los Austrias: poderes locales y gestión del territorio.
- HAR2015-65471-R: La movilización emocional en las culturas políticas socialista y comunista (1968-1978): Politización, cultura contestataria y canción de autor.
- HAR2014-59250: Donde la política no alcanza. El reto de diplomáticos, cónsules y agentes culturales en la renovación de las relaciones entre España e Iberoamérica.
- HAR2015-63624-P: Discursos, identidades y políticas de género en la derecha española y la dictadura de Franco, 1875-1975.
- HAR2012-36528: Continuidad y cambio en el comportamiento político de los españoles en el segundo franquismo y la transición desde una perspectiva comparada (1966-1982).
- HAR2015-69619-REDT: Red de estudios sobre totalitarismos y transiciones a la democracia en la Europa del siglo XX.
- EUIN2015-62450: La construcción de la democracia en a Europa del siglo XX. Totalitarismos, violencias y procesos de transición.
- HARD2015 64348-P: Dictaduras y democracias en el siglo XX: un estudio comparado de Grecia, Portugal y España.
- HAR2012-31926: Representaciones de la historia de España contemporánea: políticas del pasado y narrativas de la nación (1808-2012).
- HAR 2011-29036-C02-01: Política económica, circulación internacional de ideas económicas y esfera pública en España, 1680-1840.
- DER 2012-39719-C03-03: Imagen y representación de la Monarquía Hispánica: mitos y realidades de un modelo constitucional inacabado.
- HAR2014-52434-C5-2: "Elites políticas y religiosas, sacralidad territorial y hagiografía en la Iglesia hispánica de la Edad Moderna" del Ministerio de Economía y Competitividad

e investigación: Grupos reconocidos por el Gobierno de Aragón

- Grupo de investigación consolidado Blancas.
- Grupo de investigación consolidado Culturas políticas y usos públicos de la historia en la España contemporánea.
- Grupo de investigación consolidado Historia de España en el siglo XX: Sociedad, Política y Cultura.

Como conclusión se puede afirmar, en primer lugar, que todos los profesores de la titulación pertenecen a los grupos de investigación de los distintos Departamentos de Historia y, en segundo lugar, que la casi totalidad de ellos

participa, de forma individual o en grupo, en la larga serie de proyectos que se acaban de enumerar.

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

El personal de apoyo administrativo que se encarga de la gestión del Grado en Historia es fundamentalmente el existente en la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras. Por otra parte, las plantillas actuales de personal administrativo y técnico de los Departamentos de Ciencias de la Antigüedad, Historia Medieval, Ciencias y Técnicas Historiográficas y Estudios Árabes e Islámicos, e Historia Moderna y Contemporánea cuentan, en conjunto, con 3 Jefes de negociado, 1 Auxiliar Administrativo, así como 1 Técnico de Negociado. Las tres Secretarías de los Departamentos se encuentran abiertas con el horario suficiente para atender de manera adecuada tanto a los profesores como a los estudiantes. De los tres departamentos, ha sido el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea el que ha actuado como sede de la titulación, por estar adscrito a dicho departamento el coordinador del Grado hasta el 1 de octubre de 2016, por lo que la Jefe de Negociado del mismo ha centralizado durante el curso 2015/2016 algunas parcelas de la gestión del grado.

Por lo que se refiere al personal de apoyo técnico, éste se encuentra integrado por un técnico especialista en el laboratorio de Arqueología y Prehistoria; personal técnico del Servicio de Medios Audiovisuales de la Facultad (SEMETA); un técnico especialista de informática, que se ocupa del mantenimiento de ordenadores y equipos multimedia en despachos y clases; un técnico que apoya la docencia en las áreas de Prehistoria y Arqueología y otro para la realización de prácticas docentes. Hay que destacar, además, las posibilidades que ofrece la Biblioteca María Moliner a los alumnos y alumnas de Historia, así como a los de los restantes grados y estudios de máster que conforman, fundamentalmente, la actividad docente en la Facultad. Por último, se cuenta con el Servicio de Reprografía.

En conjunto, el personal de apoyo disponible -tanto administrativo como técnico- es suficiente para acometer las funciones que le están encomendadas en los términos que representa la memoria de verificación. Posee, además, una amplia formación y experiencia profesional; su dedicación al título, en términos generales, es la adecuada para colaborar desde las funciones que les corresponden en las tareas de soporte a la docencia. Dado el incremento de tareas administrativas que ha representado la implantación de los nuevos grados así como la implementación de nuevas normativas universitarias, con la sobrecarga de trabajo que ello ha supuesto, hubiera sido conveniente que la estructura y plantilla del Personal de Administración y Servicios hubiese experimentado una mejor adaptación de las tareas asociadas al apoyo del título que, junto con otros varios, se imparten en la Facultad.

Finalmente, esta comisión señala que el nivel de satisfacción de los estudiantes en el capítulo de "recursos materiales y servicios" se ha situado en el curso 2015-2016 en 3,44, por encima de los 2,87 puntos del curso 2014/2015; por un lado, merece resaltarse una mayor satisfacción general por parte de los alumnos, si bien es cierto que hay que lamentar el descenso notable de la tasa de respuestas (10,22% frente al 19,62% del curso anterior). Como ocurrió durante el curso 2014/2015, los alumnos son especialmente críticos con el equipamiento de aulas y seminarios cuya respuesta media se sitúa en los 2,36 puntos y con el equipamiento de laboratorios y talleres con una media de 2,79. Una calificación mejor es la que afecta al servicio de reprografía (3,71) y a los servicios informáticos y tecnológicos (3,71). Finalmente incluso a la valoración del curso pasado (4,29).

Durante el curso 2015/2016, la media de las respuestas del profesorado en el bloque "Recursos e infraestructuras" supera en tan sólo 0,18 puntos (3,62), a los 3,44 del alumnado, lo que significa un acercamiento en el nivel de satisfacción de alumnos y profesores, a diferencia de los cursos anteriores. Eso sí, conviene destacar que la tasa de respuestas por parte de los profesores es muy superior (35,14%) a la de los estudiantes (10,22%). El grado de satisfacción del profesorado con respecto a los recursos informáticos y tecnológicos es un poco inferior al de los alumnos (3,5, frente al 3,71 de los alumnos) lo que llama profundamente la atención, dado que durante el curso 2014/2015, los alumnos eran muy críticos con la escasez de estos recursos (2,62 puntos frente a los 3,71 de este curso). Sin embargo, en relación a los espacios para prácticas, seminarios y laboratorios, los profesores muestran un mayor nivel de satisfacción (3,54) que los alumnos (2,36 para aulas y 2,79 para laboratorios), si bien es verdad que la situación ha mejorado con respecto al año anterior (1,85 para las aulas y 2,33 para los laboratorios).

Finalmente el Personal de Administración y Servicios, con una tasa de respuesta del 4,11% frente a la participación del 42,86%, del curso pasado, no nos permite establecer ningún tipo de conclusión que pueda ser fiable. Aun así, se quiere indicar que la nota media de satisfacción con el bloque de "Recursos" ha sido de 2,58, una calificación muy parecida a la del curso pasado (2,52).

De todo ello se puede concluir que, aunque son adecuados los recursos e infraestructuras de los que dispone el Grado en Historia con lo propuesto en la memoria de verificación, y que, además, se ha producido una notable mejora con respecto al curso anterior, hay que seguir insistiendo, sobre todo, en aquellas cuestiones que afectan a la calidad de los espacios dedicados a las tareas docente y administrativas, así como perseverar en el mantenimiento y mejora de los recursos e instalaciones, precisas para mejorar su adecuado uso tanto en las actividades docentes

como administrativas.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

La memoria de verificación del Grado en Historia no contempla prácticas externas curriculares.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

La Memoria de verificación del Grado en Historia no contempla prácticas externas extracurriculares.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

<b>Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Alumnos en planes de movilidad</b> Año académico 2015 - 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia		
<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Filosofía y Letras	19	96

Alumnos del Programa Erasmus que han cursado asignaturas del Grado en Historia

ADAM MICKIEWICZ UNIVERSITY POZNAN: 1
ARISTOTELIO PANEPHISTIMIO THESSALONIKIS: 1
ELTE: 1
HELENIC OPEN UNIVERSITY PATRAS: 1
TRINITY COLLEGE DUBLIN: 4
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILAN:1
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO:3
UNIVERSITÀ DI PADOVA: 1
UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA : 1
UNIVERSITÀ SACRO CUORE DI MILAN:
UNIVERSITÀ SACRO CUORE DI MILANO: 1
UNIVERSITÄT ZU KÖLN:1
UNIVERSITÉ JEAN MONNET SAINT ETIENNE:1
UNIVERSITÉ TOULOUSE JEAN JAURE: 1
WESTFÄLISCHE WILHELMS-UNIVERSITÄT MÜNSTER

Alumnos que han participado en el Programa Erasmus en diversas Universidades europeas

MASARYKOVA UNIVERSITY BRNO:1
POZNAN: 3
TRINITY COLLEGE DUBLIN: 1
UNIVERSIDADE DO PORTO: 1
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA: 1
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA: 2
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA: 2
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI:1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA: 1
UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA:1
UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA:2
UNIVERSITÀ GABRIELE D'ANNUNZIO CHIETI: 1
UNIVERSITÄT MÜNSTER:1
UNIVERSITÉ JEAN JAURÉS TOULOUSE:1

Con los datos proporcionados por la secretaría se observa que ha aumentado en 2 el número de alumnos enviados a universidades extranjeras (19, frente a los 17 del curso 2014/2015), todos ellos procedentes del Grado en Historia. A partir de las encuestas realizadas por los estudiantes en relación con el programa de movilidad Erasmus, la valoración global ha alcanzado los 4´5 puntos, ligeramente superior a la ofrecida en el curso anterior (4,43 y a la del curso 2013/2014 con 4´29 puntos); Sin embargo, la media de todos los apartados es ligeramente inferior (3´39 frente a los 3´65 del curso anterior) y por debajo de la nota media emitida por los estudiantes de la Universidad de Zaragoza (3´85 puntos). Respecto al caso de estudiantes extranjeros que han llegado a la Universidad de Zaragoza con contratos que incluyen asignaturas que se imparten en el Grado en Historia , la cifra es de 20.

En lo que atañe al programa de movilidad SICUE durante el curso 2015-2016, la titulación de Historia ha mantenido el mismo número de convenios de intercambio suscritos con otras universidades del Estado que en los cursos precedentes, que son los siguientes: Universidad de Barcelona, Universidad Jaime I, Universidad de La Rioja, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Salamanca, Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela y Universidad de Valencia Estudi General. Inicialmente durante este curso 2015-2016 no ha habido ninguna solicitud para estudiar en otra universidad española. Mientras tanto, 1 alumno de la Universidad de Murcia ha venido a cursar el Grado en Historia. El predominio en la elección del programa de movilidad Erasmus, de mayor tradición entre los estudiantes, unido al escaso interés evidenciado -al menos en la titulación de Historia- por parte de estos en los procesos de movilidad dentro del Estado, son motivo de una situación que, sin duda, requiere una mayor proyección y estímulo.

## 5. Resultados de aprendizaje.

### 5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

<b>Distribución de calificaciones</b>																
Año académico: 2015 / 2016																
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia																
<b>Plan:</b> 418																
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	28100	Pensamiento social	31	16,1	21	10,9	55	28,5	43	22,3	28	14,5	15	7,8	0	0,0
1	28101	Fundamentos de historia del arte	27	15,9	23	13,5	44	25,9	46	27,1	21	12,4	9	5,3	0	0,0
1	28102	Historia y ciencias sociales	38	22,2	5	2,9	50	29,2	61	35,7	11	6,4	6	3,5	0	0,0
1	28103	La formación de las sociedades complejas	21	12,7	39	23,5	49	29,5	39	23,5	10	6,0	8	4,8	0	0,0
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	12	7,8	13	8,4	60	39,0	57	37,0	5	3,2	7	4,5	0	0,0
1	28105	Literaturas hispánicas	39	19,3	3	1,5	76	37,6	66	32,7	9	4,5	9	4,5	0	0,0
1	28106	Fundamentos de geografía	40	22,1	11	6,1	37	20,4	80	44,2	7	3,9	6	3,3	0	0,0
1	28107	Fundamentos de historia	26	15,3	14	8,2	73	42,9	49	28,8	4	2,4	4	2,4	0	0,0
1	28108	Mundo actual	28	16,5	21	12,4	73	42,9	41	24,1	1	0,6	6	3,5	0	0,0
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	46	24,9	28	15,1	52	28,1	49	26,5	1	0,5	9	4,9	0	0,0
2	28110	Introducción a la arqueología	11	9,3	8	6,8	59	50,0	33	28,0	5	4,2	2	1,7	0	0,0
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	15	11,6	18	14,0	38	29,5	46	35,7	6	4,7	6	4,7	0	0,0
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	31	22,8	44	32,4	42	30,9	18	13,2	0	0,0	1	0,7	0	0,0
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	14	11,0	14	11,0	41	32,3	44	34,6	11	8,7	3	2,4	0	0,0
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	6	5,0	17	14,2	55	45,8	31	25,8	5	4,2	6	5,0	0	0,0
2	28115	Escritura y sociedad	16	13,3	29	24,2	37	30,8	28	23,3	5	4,2	5	4,2	0	0,0

2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	34	23,0	29	19,6	47	31,8	26	17,6	6	4,1	6	4,1	0	0,0
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	18	14,6	10	8,1	37	30,1	48	39,0	2	1,6	8	6,5	0	0,0
2	28118	América indígena y colonial	22	15,4	11	7,7	59	41,3	36	25,2	8	5,6	7	4,9	0	0,0
2	28119	Historia contemporánea universal	10	8,8	18	15,9	47	41,6	31	27,4	4	3,5	3	2,7	0	0,0
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	12	11,4	11	10,5	31	29,5	32	30,5	14	13,3	5	4,8	0	0,0
3	28121	Hispania antigua	20	15,4	14	10,8	44	33,8	34	26,2	12	9,2	6	4,6	0	0,0
3	28122	España medieval	17	12,1	3	2,1	78	55,7	31	22,1	8	5,7	3	2,1	0	0,0
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	16	14,3	4	3,6	48	42,9	37	33,0	3	2,7	4	3,6	0	0,0
3	28124	América contemporánea	17	16,0	8	7,5	36	34,0	29	27,4	13	12,3	3	2,8	0	0,0
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	13	13,0	5	5,0	42	42,0	32	32,0	3	3,0	5	5,0	0	0,0
3	28126	España moderna	23	20,4	15	13,3	49	43,4	19	16,8	6	5,3	1	0,9	0	0,0
4	28127	Historia de Aragón	8	6,7	2	1,7	64	53,3	31	25,8	9	7,5	6	5,0	0	0,0
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	9	7,0	8	6,3	67	52,3	29	22,7	10	7,8	5	3,9	0	0,0
4	28129	Trabajo fin de Grado	44	32,1	0	0,0	4	2,9	60	43,8	24	17,5	5	3,6	0	0,0
3	28130	Historia de las religiones	7	7,3	5	5,2	46	47,9	30	31,3	5	5,2	3	3,1	0	0,0
3	28131	Historiografía	4	21,1	0	0,0	5	26,3	7	36,8	2	10,5	1	5,3	0	0,0
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	0	0,0	0	0,0	10	33,3	13	43,3	7	23,3	0	0,0	0	0,0
3	28133	Paleografía	3	9,1	5	15,2	11	33,3	10	30,3	3	9,1	1	3,0	0	0,0
3	28134	Historia de las mujeres	4	6,3	4	6,3	24	38,1	28	44,4	0	0,0	3	4,8	0	0,0
3	28135	Historia cultural	3	10,3	1	3,4	12	41,4	7	24,1	5	17,2	1	3,4	0	0,0
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	0	0,0	1	4,3	10	43,5	11	47,8	1	4,3	0	0,0	0	0,0
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	1	7,1	0	0,0	2	14,3	6	42,9	4	28,6	1	7,1	0	0,0
3	28138	Lenguas clásicas: Griego	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	1	12,5	0	0,0	2	25,0	2	25,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0
4	28140	La ciudad clásica	6	14,6	4	9,8	13	31,7	13	31,7	3	7,3	2	4,9	0	0,0
4	28141	Roma y su Imperio	6	12,8	2	4,3	19	40,4	16	34,0	2	4,3	2	4,3	0	0,0
4	28142	Arqueología clásica	5	12,2	3	7,3	11	26,8	17	41,5	3	7,3	2	4,9	0	0,0
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	5	16,1	0	0,0	7	22,6	13	41,9	5	16,1	1	3,2	0	0,0
4	28144	El origen del hombre	2	5,9	1	2,9	13	38,2	14	41,2	3	8,8	1	2,9	0	0,0
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	1	2,9	0	0,0	3	8,6	24	68,6	7	20,0	0	0,0	0	0,0
4	28146	Culturas medievales europeas	3	5,5	5	9,1	18	32,7	26	47,3	2	3,6	1	1,8	0	0,0
4	28147	Historia del Islam	1	1,3	0	0,0	29	37,2	41	52,6	7	9,0	0	0,0	0	0,0
4	28148	Diplomática medieval	1	5,0	0	0,0	7	35,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
4	28149	Patrimonio histórico-documental	1	4,0	0	0,0	5	20,0	15	60,0	2	8,0	2	8,0	0	0,0
4	28150	Historia económica y social de la Edad Moderna	0	0,0	0	0,0	12	38,7	14	45,2	4	12,9	1	3,2	0	0,0
4	28151	Culturas modernas europeas	3	4,3	1	1,4	29	41,4	31	44,3	4	5,7	2	2,9	0	0,0
4	28152	Historia económica del mundo contemporáneo	0	0,0	6	12,0	18	36,0	15	30,0	8	16,0	3	6,0	0	0,0
4	28153	Historia de los movimientos sociales contemporáneos	3	4,1	1	1,4	32	43,2	29	39,2	8	10,8	1	1,4	0	0,0
4	28154	Historia de las ideas políticas	6	8,2	0	0,0	19	26,0	27	37,0	17	23,3	4	5,5	0	0,0

## 1º CURSO

En primer curso, el grado consta de diez asignaturas, todas ellas obligatorias. La media ponderada de No Presentados por asignatura en el curso 2015-2016 ha sido del 17,48% (un porcentaje prácticamente igual al 17,3 % del curso pasado). Se confirma la tendencia del año pasado (descenso del número de NO Presentados frente al 22,54% del curso 2013/2014). Las asignaturas que, en mayor medida han superado esta media, son la 28102 (22´2 %), la 28105 (19´3,% ), la 28106 (22´1%), y la 28109 (24´9) ; De estas asignaturas, tan sólo se mantiene la tendencia del curso pasado en la 28109 (se registró también un 24,6 % de alumnos NO presentados), mientras que las otras tres asignaturas, ya señaladas, ofrecen, por primera vez un porcentaje medio de No presentados superior a la media (se hace constar que se trata de tres asignaturas de Formación básica). En el extremo opuesto, donde se encuentran los porcentajes más bajos de No presentados, ha sido en las materias 28104 (7´8, incluso inferior al 10% del año pasado), y 28103 (12,7% frente al 3´4.

La media de Suspensos por asignatura ha representado el 10´1% (frente al 13,9% del curso 2014/2015 y el 14,6 en

el curso 2013/2014). Ha sobrepasado este porcentaje, con una gran diferencia, la asignatura 28103 (23,5%) y con una diferencia menor la 28101 (13´5%), la 28109 (15,1%), la 28108 (12´4%) y la 28100 (11´4%); mientras que las tres que se han encontrado a mayor distancia del mismo, en sentido contrario, han sido las materias la 28105 (1´5%) 28102 (2´9%), y la 28106 (6´1%). El descenso del número de suspensos, en estas asignaturas, llama la atención porque contrasta con el elevado número de los mismos en el curso anterior. Este descenso, aunque, sólo en parte (ya que la disminución es muy llamativa), se podría relacionar con un notable aumento del número de alumnos No Presentados en las citadas asignaturas.

Por su parte, la media de Aprobados ha alcanzado el 32,9% (frente al 40,9% del curso anterior). Como se observará, más adelante, esta disminución del número de Aprobados coincide con aumento del número de notables y sobresalientes. Aquellas asignaturas que han superado en mayor medida la media de aprobados han sido la 28104 (39%), 28105 (37´6,3%), 28107 (42´9%) y la 28108 (42.9) y las que se han encontrado a mayor distancia de aquella son la 28101 (25´9%) y la 28106 (20´4%).

Las calificaciones que están en la franja del Notable han representado el 30´1% (un aumento significativo respecto al 21´8 % del curso anterior). A gran distancia sobre esta media están las asignaturas 28102 (35´7%), 28104 (37%), 28105 (32´7 frente al 9´4 del curso pasado) y 28106 (44.2% frente al 19,1% del año anterior); mientras que en sentido contrario, encontramos la 28100 (22´3 %), 28103 (23´5,%) y 28108 (24´1%), aun cuando estas asignaturas han subido el porcentaje de notables respecto al curso 2014/2015.

Los Sobresalientes han constituido el 5,4% (se ha duplicado respecto al 2,7% y el porcentaje de sobresalientes se acerca al 6,3% del curso 2013/2014). Algunas materias han sobrepasado ampliamente el número, de sobresalientes: La 28100 (14%), la 28101 (12´4 %); a menos distancia, la 28103 (6%) y la 28102 (6´4%), mientras que se han quedado por debajo de la misma las asignaturas 28104 (3´2%), 28106 (3´9%), 28107 (2´4%), 28108 (0´6%) y 28109 (0´5%).

Por último, en lo que respecta a las Matrículas de Honor, la media del curso ha sido del 4´1 (frente al 3,4% en el curso anterior), habiendo destacado sobre ella las asignaturas 28100 (5,1%), 28101 (45´3%), 28103 (4´8%) y 28109 (4´9%). El porcentaje más bajo de matrículas lo encontramos en la signatura 28107 (2´4%). Si comparamos estos resultados con los del curso anterior (2014/2015) se puede observar que ha disminuido el número de Aprobados, y han aumentado los porcentajes del resto de las calificaciones. Cabe destacar, asimismo, el aumento de No presentados en algunas asignaturas lo que ha supuesto un porcentaje mucho mayor en el número de Aprobados. En último lugar se quiere destacar que las mayores variaciones en las calificaciones con respecto al curso pasado, se refieren a las asignaturas, 28100, 28105 y 28106, dos materias de Formación básica, como ya se ha señalado antes.

## 2º CURSO

En segundo curso, también sobre diez asignaturas obligatorias, se ha producido un ligero incremento de No Presentados con respecto al curso anterior, que ha alcanzado el 13´7% (frente al 13% en el pasado). Las asignaturas que en mayor medida han superado esta media son la 28122 (21%) y 28116 (23%, con un porcentaje algo superior al 21,1% del año pasado); y aquellas que se han distanciado más de la misma son la 28114 (5%, cifra más reducida que el 8,3%), la 28110 (9´3%) y la 28113 (11%, aunque por encima del 9% del curso precedente) y la 28119 (8,8%). Por otra parte, la media de Suspensos por asignatura ha representado el 15´6 (11´6% en el curso anterior), si bien este incremento del número de suspensos afecta de forma muy desigual a las diversas asignaturas. Hay dos disciplinas en las que se ha duplicado el número de suspensos: la 28122 (45 alumnos suspendidos, frente a los 22 del curso pasado) y la 28115 (29 suspensos frente a 12). Otras asignaturas se han destacado, también por encima de la media: 28116 (19´6%, porcentaje prácticamente igual al 19,7% del curso pasado) y la 28119 (15´9%, el doble del 7´5 del año anterior) aunque con menor diferencia; y, en sentido contrario, figuran las materias 28117 (8´1%, aunque por encima del 4,3% pasado), 28118 (7´7% frente al 18´8% del pasado) y la 28110 (6´8%, un poco superior al 5,6%). En resumen, si ha habido 4 asignaturas en las que se ha doblado el número de suspensos, en la 28118 se ha reducido a más de la mitad (de 26 suspensos se ha pasado a 11). La media de Aprobados ha sido del 31´86 (frente al 37,5% anterior y el 46% del curso 2013/2014), y sobre ella han destacado las materias 28110 (50%), 28114 (45´4), 28118 (40´8%) y la 28119 (41´6%), mientras que los aprobados en el resto de las asignaturas se han mantenido en torno al 30%. Los Notables han representado el 34% (29,8% en el curso anterior y 27,3% en el curso 2013/2014), superando esta media, de forma significativa, tan sólo la asignatura 28111 con un 39%, mientras que los menores porcentajes en este campo los hemos encontrado en las asignaturas 28112 (13´3%) y 28116 (17´6%). La mayor parte de las asignaturas ofrecen un porcentaje de notables en torno al 30%. Los alumnos que han obtenido Sobresaliente constituyen el 4´08%, prácticamente igual al 4´7% del año pasado. De esta media se separan las asignaturas 28112 (0%), y 28117(1´6%). Por último, en cuanto a las Matrículas de Honor cabe señalar que la media se ha reducido ligeramente, fijándose en un 3´68 (3,5%. el año pasado). La asignatura 28117, con un porcentaje del 6´5% es la que mayor número de Matrículas de Honor ha reunido, junto con la 28114, con un 5%, y la 28118 con un 4,9 %; en el extremo contrario, se encuentran las materias 28110 ( 1´7%), 28112 (0´7%), 28113 (2´4%) y 28119 (2´7%). En comparación con el curso anterior (2014-2015), se ha incrementado ligeramente el valor medio de No Presentados, Suspensos y Notables, disminuyendo la media de Aprobados y de Matrículas, manteniéndose inalterado el número de sobresalientes.

## 3º CURSO

En tercer curso, contamos con 17 asignaturas (siete de ellas obligatorias y diez optativas, entre las que el alumnado

debe escoger tres). El análisis de las calificaciones obtenidas, en comparación con el curso anterior (2014-2015), ha ofrecido los siguientes resultados, en función del carácter obligatorio u optativo de las materias.

En las siete asignaturas obligatorias, se observa un aumento del número de No Presentados (14´66%, frente al 11´29% del curso pasado) y del número de suspensos (8´6 frente al 7´28%); por el contrario, ha aumentado el número de Aprobados (49´74% y 41% del año anterior), Notables (33´20, frente al 27,98), Sobresalientes (8´02% frente al 6´75) y Matrículas (4´03, frente a 3´69). Así pues, continua el ascenso de las calificaciones, con respecto al 1º y 2º curso.

Respecto a las 10 asignaturas optativas, la media de Aprobados (36.21%) y Notables (35´89%) es muy parecida, al igual que ocurrió durante el curso 2013/2014, aunque con un ligero descenso en el número de Aprobados (1´79% menos) frente a un ligero aumento del número de Notables (2´66 más). El porcentaje de sobresalientes no varía apenas y desciende el de Matrículas (del 5´90% al 3´84%. Por último, se observa un ligero aumento del número de No Presentados ( del 6´28% al 7´37) y un descenso mayor en el número de Suspensos (5´1%, frente al 7´1% del curso pasado).

La existencia en este curso de un cierto margen de optatividad (3 de las 10 asignaturas cursadas) ha favorecido que se incrementen de una forma significativa las calificaciones altas, en relación con los resultados observados en el primer y segundo curso, donde todas las asignaturas son obligatorias. En este sentido, cabe destacar que ha habido tres asignaturas optativas que han registrado un 0% de No Presentados ( 28132,28136y 28138) y hasta cinco, también optativas, que han presentado un 0% de Suspensos (28131,28132, 28137, 28138 y 28139). Llama también la atención que en dos materias optativas (28132 Y 28136) no se haya registrado ninguna matrícula.

#### 4º CURSO

En cuarto curso, hay un total de 18 asignaturas (tres de ellas obligatorias y quince optativas, entre las que el alumnado debe escoger seis). El análisis de las calificaciones obtenidas, en comparación con el curso anterior (2013-2014) y en función de su obligatoriedad u optatividad ha ofrecido los siguientes resultados.

En las dos asignaturas obligatorias (se excluye el TFG), el porcentaje de NO presentados ha sido del 7,08%), el de suspensos, del 4´1%, el de aprobados del 52´% el notables, del 24%, el de sobresalientes del 7´0% y el de matrículas del 4´5%, porcentajes muy parecidos a los del curso pasado.

En las asignaturas optativas, hay un claro descenso de No Presentados (6,4% frente a 17%), así como de Suspensos (2,9% frente a 10%). En la situación opuesta se encuentra la franja de Aprobados, donde se ha observado un pequeño incremento (35% frente a 33%), como sucede también con la de Notables (40,5% frente a 38%). Por su parte, en el caso de las calificaciones más elevadas se percibe un aumento en términos absolutos que, sin embargo, ha supuesto un descenso en cuanto a su valor porcentual. Concretamente, los Sobresalientes se han incrementado cuantitativamente en casi un tercio (91 frente a 68), pero han descendido casi a la mitad en términos relativos (11,7% frente a 20%). Para las Matrículas de Honor, la oscilación ha sido, no obstante, mucho menor, tanto en valores absolutos (30 frente a 22) como porcentuales (3,7% frente a 5%). Tal y como sucede en tercer curso, el aumento de la oferta de asignaturas optativas influye decisivamente en el descenso de No Presentados y Suspensos, especialmente en relación con los dos primeros cursos de la titulación. En este sentido, merece la pena señalar que son tres las optativas de cuarto curso que han registrado un 0% de No Presentados (28143, 28145 y 28150); y siete las materias, también optativas, que han proporcionado un 0% de Suspensos (28142, 28144, 28145, 28147, 28149, 28150 y 28151).

Como valoración global, se puede afirmar que los resultados obtenidos por el alumnado han arrojado una clara progresión conforme se avanza de curso, especialmente una vez superada la primera mitad de la titulación. La oferta de asignaturas optativas en tercero y la presencia de itinerarios de especialización en cuarto explican este fenómeno, así como posiblemente los sistemas de evaluación a partir de trabajos individuales o en grupo.

Como aspecto relevante cabría señalar también la elevada tasa de No Presentados que se ha producido en cuatro asignaturas: dos de primer curso (28100, 24,9%; y 28109, 24,6%), una de segundo (28116, 21,1%) y otra de tercero (28122, 24,1%).

#### 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
<b>Titulación:</b> Graduado en Historia									
<b>Plan:</b> 418									
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras									
Datos a fecha: 11-01-2017									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend

1	28100	Pensamiento social	193	2	141	21	31	87,6	73,4
1	28101	Fundamentos de historia del arte	170	2	120	23	27	83,9	70,6
1	28102	Historia y ciencias sociales	171	0	128	5	38	96,2	74,9
1	28103	La formación de las sociedades complejas	166	5	106	39	21	73,1	63,9
1	28104	Otras culturas: introducción a la etnoarqueología	154	6	129	13	12	90,9	83,8
1	28105	Literaturas hispánicas	202	2	160	3	39	98,2	79,2
1	28106	Fundamentos de geografía	181	2	130	11	40	92,2	71,8
1	28107	Fundamentos de historia	170	3	130	14	26	90,3	76,5
1	28108	Mundo actual	170	3	121	21	28	85,2	71,2
1	28109	Prehistoria: cazadores recolectores	185	6	111	28	46	79,9	60,0
2	28110	Introducción a la arqueología	118	3	99	8	11	92,5	83,8
2	28111	Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos	129	4	96	18	15	84,2	74,4
2	28112	Historia antigua: siglos VII-II a.E.	136	5	61	44	31	57,7	44,8
2	28113	Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII	127	6	99	14	14	87,6	78,0
2	28114	Historia moderna: siglo XVI	120	4	97	17	6	85,0	80,7
2	28115	Escritura y sociedad	120	4	75	29	16	72,1	62,5
2	28116	Historia antigua: siglos II a E.-V d.E	148	5	85	29	34	74,3	57,1
2	28117	Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV	123	6	95	10	18	90,5	77,2
2	28118	América indígena y colonial	143	3	110	11	22	90,8	76,8
2	28119	Historia contemporánea universal	113	4	85	18	10	82,5	75,2
3	28120	Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado	105	5	82	11	12	87,4	76,8
3	28121	Hispania antigua	130	4	96	14	20	87,5	73,4
3	28122	España medieval	140	3	120	3	17	97,4	85,0
3	28123	Historia moderna: siglos XVII y XVIII	112	4	92	4	16	95,6	82,1
3	28124	América contemporánea	106	2	81	8	17	90,4	75,0
3	28125	Historia de España contemporánea: siglo XIX	100	3	82	5	13	94,1	81,4
3	28126	España moderna	113	2	75	15	23	83,5	65,7
4	28127	Historia de Aragón	120	3	110	2	8	98,0	90,7
4	28128	Historia de España contemporánea: siglo XX	128	3	111	8	9	92,7	85,6
4	28129	Trabajo fin de Grado	137	0	93	0	44	100,0	67,9
3	28130	Historia de las religiones	96	1	84	5	7	94,1	86,8
3	28131	Historiografía	19	0	15	0	4	100,0	69,2
3	28132	Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico	30	2	30	0	0	100,0	100,0
3	28133	Paleografía	33	0	25	5	3	82,8	75,0
3	28134	Historia de las mujeres	63	0	55	4	4	93,0	86,9
3	28135	Historia cultural	29	0	25	1	3	94,7	81,8
3	28136	Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica	23	0	22	1	0	95,7	95,7
3	28137	Lenguas clásicas: Latín	14	1	13	0	1	100,0	92,9
3	28138	Lenguas clásicas: Griego	3	0	3	0	0	100,0	100,0
3	28139	Lenguas clásicas: Árabe	8	0	7	0	1	100,0	87,5
4	28140	La ciudad clásica	41	0	31	4	6	85,2	69,7
4	28141	Roma y su Imperio	47	1	39	2	6	94,3	80,5
4	28142	Arqueología clásica	41	2	33	3	5	90,0	77,1
4	28143	Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria	31	1	26	0	5	100,0	82,8
4	28144	El origen del hombre	34	2	31	1	2	96,7	90,6
4	28145	Historia económica y social de la Edad Media	35	0	34	0	1	100,0	97,1
4	28146	Culturas medievales europeas	55	0	47	5	3	90,2	85,2
4	28147	Historia del Islam	78	1	77	0	1	100,0	98,7
4	28148	Diplomática medieval	20	0	19	0	1	100,0	94,7
4	28149	Patrimonio histórico-documental	25	1	24	0	1	100,0	95,5
4	28150	Historia económica y social de la Edad Moderna	31	0	31	0	0	100,0	100,0

4	28151	Culturas modernas europeas	70	0	66	1	3	98,4	93,9
4	28152	Historia económica del mundo contemporáneo	50	0	44	6	0	85,7	85,7
4	28153	Historia de los movimientos sociales contemporáneos	74	1	70	1	3	98,5	94,3
4	28154	Historia de las ideas políticas	73	0	67	0	6	100,0	91,3

TASAS DE ÉXITO: Las tasas de éxito son muy elevadas y, salvo algunas excepciones, han mejorado notablemente respecto al curso 2014/2015. Cabe destacar una tasa de éxito muy superior al año anterior en las asignaturas 28105 (98´% frente al 65´3%) y la 28106 (92´2 frente al 78´3%). Por el contrario, la 28112 ha disminuido su tasa de éxito de un 75% al 57´1%. Un descenso menos significativo es el que afecta a la 28115 (72% tasa de éxito en relación al 89% del curso anterior) o la 28126 con una tasa del 83´5 % de éxito frente 91´4 del año pasado. Por otro lado, a excepción de las asignaturas 28103, 28112, 28115 y 28116 ninguna asignatura de 1º y 2º curso y 28 correspondientes a 3º y 4º curso sobrepasan el 90%. La principal novedad con respecto al año pasado es que durante el curso 2015/ 2016 se ha asistido a un aumento notable de asignaturas de 1º y 2º curso que han alcanzado una tasa de éxito superior al 90% (8 materias frente a las dos del curso pasado); por otro lado, al igual que en años anteriores la tasa de éxito ha sido creciente, alcanzando en las optativas de 4º curso, una tasa del 96´1%. Esta alta tasa de éxito es llamativa sobre todo en asignaturas obligatorias, pero también es verdad que los resultados son fruto de la suma de las calificaciones de junio y septiembre, y de la implantación de los sistemas de evaluación continua en un número cada vez mayor de asignaturas (como se ha señalado ante) lo que permite matizar esta primera apreciación.

Si analizamos los datos por cursos, el resultado es el siguiente:

1. En 1º, la media de la tasa de éxito ha sido del 87´69%, 4´5 puntos más que el curso pasado (83,04%). La mitad de las materias ha alcanzado una tasa de éxito superior a la media (28102, 28104, 28105, 28106 y 28017). Para no extraer conclusiones equivocadas de estas cifras, se hace constar que en tres de estas asignaturas ( 28102, 28105 Y 28106), tenemos una tasa muy alta de alumnos NO presentados ( 21´1 %), si bien, es verdad que eran asignaturas con un número de alumnos superior al resto, debido a los repetidores de cursos anteriores. Por último, la única asignatura por debajo de estas altas tasas de éxito ha sido la 28103 con un 73.1%
2. En 2º curso, la tasa de éxito se ha situado en el 81´6 (inferior en relación al 86,49%, del curso 2014/2015), 6 puntos por debajo del 1º curso de este mismo año y a larga distancia del 86,49 alcanzado en el curso anterior y del 90´03 del curso 2013/2014. Este descenso parece, en principio, estar relacionado con un aumento de las disciplinas de carácter obligatorio, si bien habría que profundizar en otras consideraciones que se alejan de este Informe. De las 10 asignaturas del curso, solo 3 han estado por debajo de la media (28112, 28115 y 28116) que se han quedado respectivamente en el 57´1%, el 72´1 y 74´3%), otras 5 se han situado por encima del 80% y las dos restantes por encima del 90%; lo que, en conjunto, sitúa la tasa de éxito entre el 75% y el 90%, salvo en un caso (28112, con un 57´1%).
3. En 3º curso, la tasa de éxito aumenta notablemente. De las 7 asignaturas obligatorias, que representan una tasa media del 90´84%, un poco por debajo del 91,37%, resultante en el curso 2014-2015, han sido 3 las asignaturas que se han situado por encima del 90% (destacando las asignaturas 28122 con el 97,4 %, la 28123 con el 95´6% y la 28125 con el 94´1%) Y el resto por encima del 83´5% . En las 10 asignaturas optativas restantes, de las que el alumno tiene que elegir 3, el resultado de un 96,03% supone un aumento considerable con respecto al año pasado (93´92%) y se acerca a los resultados del curso 2013/2014 donde la media fue del 97´17%. En el curso 2015/2016, 5 asignaturas han alcanzado una tasa del 100%.
4. En cuarto curso, si no contamos inicialmente con la media de los TFG, las 2 asignaturas obligatorias restantes han obtenido, respectivamente, el 98% la 28127 (el curso pasado, el 100%) y el 92´7% la 28128, media 5 puntos superior al 87,8% del año anterior, traducándose en un 95´35, la media de la tasa de éxito (93,9% , el curso pasado). Respecto a la restante asignatura con carácter obligatorio -el trabajo fin de grado (TFG)-, el resultado que se presenta es provisional, pues sigue pendiente la 4ª convocatoria ofertada por el Centro, que es la de diciembre, para obtener unos resultados más fiables, aunque, habida cuenta de los resultados que se han producido en las convocatorias anteriores la tasa de éxito resultante se presume muy elevada. Finalmente, en lo que atañe a las 15 asignaturas optativas, de las que los estudiantes deben elegir 6, la media de la tasa de éxito se ha situado en el 95´93%, ligeramente inferior al 97,34% alcanzado el año anterior. Así pues, se observa una cierta tendencia decreciente si lo comparamos con un 98, 29% alcanzado en el curso 2013/2014. De ellas, sólo dos asignaturas han obtenido una tasa de éxito inferior al 90% (28140 y 28152) mientras 8 materias han alcanzado el 100%.

TASA DE RENDIMIENTO: Respecto a las tasas de rendimiento, lógicamente se encuentran porcentualmente por debajo de los resultados obtenidos en las tasas de éxito. En lo que atañe al conjunto de asignaturas que componen el Plan de Estudios, solo una no ha alcanzado el 50%, otra, el 60% y tres no han llegado al 70%; 15 asignaturas obligatorias se han situado por debajo del 80% y sólo una entre las asignaturas optativas (28131). Entre las asignaturas de carácter obligatorio, tan sólo la 28127 ha superado el 90% de tasa de rendimiento: a ésta se añaden otras 12 asignaturas optativas de 3º y 4º curso que también la superan, e incluso 3 de ellas han llegado al 100%. Si comparamos estos datos con los resultados del curso 2014/2015, se ha producido una reducción del número de

asignaturas (cinco) que han obtenido una tasa de rendimiento superior al 90%.

La mayor diferencia entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento se ha encontrado en las asignaturas de primer curso; ello se ha debido fundamentalmente al aumento significativo de alumnos No presentados en 4 asignaturas (28102, 28105, 28106 y 28109. La mayor diferencia entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento se encuentra en materias de Formación Básica, salvo la 28109 (con una diferencia porcentual de 19'9 puntos), que tiene carácter obligatorio. En las asignaturas de 2º curso, se ha producido una diferencia entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento de 10'5 puntos, mientras que en las obligatorias de 3º curso, llama la atención la cifra de 13'79 puntos de diferencia, por encima de los 11 puntos del curso pasado.

Un resumen de los resultados comparativos entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, por cursos, es el siguiente:

1. En el 1º curso la tasa de rendimiento ha sido del 72.4%, con una diferencia de 15,29 sobre la tasa de éxito (87'69%)
2. En 2º curso, la tasa es del 71'05%, frente al 81'1 de la tasa de éxito. Diferencia de 10'5 puntos
3. En 3º curso, la tasa es del 77,05% en las asignaturas obligatorias (frente al 90'84% de la tasa de éxito). Diferencia de 13'79 puntos; y del 88'8 en la optativas (en relación al 96'03% en la tasa de éxito). Diferencia de 7'23 puntos.
4. En 4º curso el 88'15 % en las asignaturas obligatorias (frente al 95'35%). Diferencia de 7'2 puntos, y de un 67'8 en el TFG, frente al 100%. Diferencia de 32.2 puntos. En las optativas, la tasa de rendimiento alcanza el 89'14%, respecto al 95'93 % de la tasa de éxito. Diferencia de 6'79 puntos.

Las principales diferencias entre estos datos y porcentajes proporcionados por el Informe del curso 2014/2015 son:

1. Durante el curso 2015/2016, hay una asignatura (28112) cuya tasa de rendimiento está por debajo del 50% (44'8%). Sin embargo, en los resultados globales, en este caso, nos encontramos con tan sólo 5 asignaturas con una tasa de rendimiento inferior al 70%, mientras que en el curso pasado, 8 materias no alcanzaban este porcentaje.
2. 17 materias se sitúan en una tasa entre el 70 y 80% (un porcentaje que supera las 13 asignaturas del año anterior);
3. 13 asignaturas ofrecen una tasa entre el 90 y el 100% (una cifra prácticamente igual a las 14 materias del curso anterior). En líneas generales, se trata de resultados muy parecidos a los de años anteriores.

Por último, se ofrecen algunas reflexiones sobre el comportamiento de la tasa de rendimiento en relación con la tasa de éxito en algunos cursos y asignaturas.

1. El contraste mayor entre las tasas se encuentra entre las asignaturas de 1º curso: 28102, 28106 (con 21 puntos de diferencia y 28105, 28109 (con 19 puntos de contraste).
2. En el resto de asignaturas obligatorias de 2º, 3º y 4º las diferencias son menores, aunque hay algunas asignaturas que ofrecen contrastes entre 16 y 18 puntos: 28111, 28116, 28126.
3. En general, son las asignaturas optativas, que se imparten en 3º y 4º, las que han ofrecido unas desviaciones más reducidas de la tasa de rendimiento respecto a la tasa de éxito. La tasa de rendimiento media porcentual de las asignaturas optativas de 3º se ha situado en el 88,8 %, como se ha señalado antes, pero hay algunas que se sitúan por encima, la 28132 (100%), la 28136 (95'7%), la 28137 (92'2) y la 28138 (100%). En 4º curso, la media porcentual de las materias optativas está en el 95,35%, porcentaje del que se separan, no obstante, algunas disciplinas, 28140, 28141, 28142, 28143, 28146 y 28152 (con una diferencia de más de 10 puntos entre las tasas de rendimiento y de éxito). Mientras tres asignaturas (28132, 28138 Y 28150) igualan las tasas de éxito y rendimiento (100%), en las restantes, la diferencia ha oscilado respecto a la tasa de éxito entre 1'3 (28147) y 13,5 puntos (28140). E

Esta comisión, por último, plantea como un aspecto para reflexionar el hecho de que, aunque el número de alumnos que han defendido su TFG, en el curso 2015/2016, ha sido de 93, si comparamos esta cifra con los 137 alumnos matriculados, resulta que la tasa de rendimiento del 67'8% se sitúa por debajo del 74'7 % del curso 2014/2015 (con 111 estudiantes matriculados). Por ello, la tasa de rendimiento en la asignatura del TFG, se sitúa entre las más bajas existentes en las asignaturas del grado.

### 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

El personal de la Biblioteca de Humanidades "María Moliner" desde el curso 2011-2012 viene apoyando la formación de nuestros estudiantes de primer curso mediante la impartición de un curso online de Formación en capacidades informacionales (Ci). Durante el curso académico 2015/2016 esta actividad se ha desarrollado aplicándose a la actividad práctica de una de las asignaturas de Formación básica de primer curso, la 28103.

Por otra parte, continuando con el "programa Mentor", cuyo objetivo es involucrar a estudiantes de los últimos cursos del grado en el acompañamiento de estudiantes de nuevo ingreso, como complemento a las actividades de orientación y tutorización, sobre una oferta de 5 mentores para la Titulación de Historia, concedidos por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo, han sido tres los que durante el curso 2015-2016 han ejercido su labor tutorial, tanto de manera individual como colectiva. Por otro lado, no hay que olvidar que, desde el curso 2015-2016, el antiguo Programa Mentor se incluye en el POUZ (Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza).

También desde el Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales de nuestra Facultad, con la colaboración del coordinador, responsable de su programación, se ha diseñado la programación de "Curso 0", de carácter interdisciplinar, que desde los grados de Historia e Historia del Arte se ofrecerá a los estudiantes de nuevo ingreso durante el próximo curso 2015-2016, una vez que implantado el grado se han detectado y diagnosticado diferentes causas de dificultades en el rendimiento académico y procesos de aprendizaje.

Cabe señalar, además, que las plataformas docentes del Anillo Digital Docente (ADD) están siendo utilizadas progresivamente. En este sentido esta Comisión de evaluación de la calidad quiere destacar que durante el curso 2015-2016, se ha iniciado la aplicación de Moodle 2. En dicho curso han sido 40 profesores los que han utilizado esta aplicación en la impartición de 200 cursos, junto con la utilización por parte del profesorado de la aplicación SIGMA, implimentándose con ello el proceso enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, 8 profesores de la titulación han participado en 9 Proyectos de Innovación (se citan en el apartado 3.2. del presente informe) dirigidos a implementar la participación activa de los alumnos y alumnas en su proceso de aprendizaje. Esta Comisión de Evaluación de la Calidad considera como un aspecto muy positivo el hecho de que durante este curso se ha duplicado el número de profesores que se han implicado en proyectos de innovación, aunque este ámbito es siempre susceptible de mejora.

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Esta Comisión de evaluación de la calidad considera que, de acuerdo con la información recibida y analizada a partir de las encuestas de evaluación, así como de la opinión recabada de los representantes de estudiantes, durante el curso 2015-2016 se ha cumplido de un modo suficiente con los objetivos, actividad docente y evaluación de las asignaturas. En este sentido, la media de respuesta que los estudiantes dan en la encuesta de "Evaluación de la Enseñanza" sobre el conjunto de asignaturas evaluadas (tasa de respuesta 27,3%), excepción hecha del trabajo de fin de grado, ha alcanzado el 3´92, siete centésimas más que la obtenida en el curso 2014-2015 (3´85).

Si desglosamos esta información por bloques, el resultado es el siguiente:

"Información y Planificación" y "Organización de las enseñanzas" con 4´02 (2014/2015:3,96) y 3´90 (2014/2015:3,91) respectivamente. Algo por debajo el "Proceso de enseñanza/aprendizaje" se queda con el 3´9 (2014/2015:3,84) mientras que la "Satisfacción Global" que los estudiantes han concedido al título es del 3´79 ((sólo una centésima más que el 3´78 del curso pasado) lo que, en conjunto, representan unas medias un poco más altas, que las obtenidas en el curso 2013-2014 en cada uno de los ámbitos señalados que reflejada en términos de "satisfacción global" representó entonces el 3,92 de satisfacción con la formación recibida.

Sin embargo, el nivel de satisfacción no ha respondido durante el curso 2015-2016 de igual modo al conjunto de asignaturas cursadas en lo que se refiere a la claridad de contenidos, metodología, carga de trabajo, actividades prácticas, evaluación y recursos. Así, de las 55 asignaturas consideradas, son 26 las asignaturas valoradas por encima del 4 (en 2014-2015:27); con más de 3 los estudiantes han evaluado otras 26 asignaturas (2014-2015: 22), de ellas 22 por encima del 3.5; mientras que han sido 2 (2013-2014: 3) las asignaturas que durante el curso 2014-2015 no han llegado a 3 en su evaluación por los estudiantes, siendo la asignatura 28126 con 2,92 la peor calificada. En conjunto, pues, se ha detectado una importante mejora en términos medios.

Los resultados por curso son los siguientes:

1- En relación con las asignaturas de primer curso, la media de calificaciones obtenida en la evaluación de los estudiantes ha sido de 3´82, 0´35 décimas por encima del 3´47 del curso 2014/2015. Como suele ser habitual se trata del valor más bajo de los cuatro cursos del grado. De ellas solo tres se encuentran por encima del 4, mientras que, a diferencia de lo ocurrido el año anterior, ninguna asignatura se ha quedado por debajo del 3 (la materia peor evaluada ha alcanzado una media de 3´27 (frente a los 2´79 del año pasado).

2- En segundo curso, la media resultante de la evaluación ha superado a la de primer curso, alcanzando casi el 4 (3´99), 0´17 décimas más (el año pasado la diferencia entre la media de 1º y 2º fue de 0´16, prácticamente igual que durante el año 2015/2016-aunque en este caso por encima de 4 se han encontrado 5 asignaturas ( tres más que el año pasado), alcanzando la asignatura peor valorada un 3´71. Se puede afirmar que la valoración global de las

asignaturas de 2º curso ha sido mucho mejor.

3- La progresión en las asignaturas obligatorias no se ha mantenido en tercer curso, en el que la media de éstas se ha encontrado en 3´79 (semejante a los 3,77 puntos del curso pasado).

4- En cuarto curso, las dos asignaturas obligatorias existentes, si no consideramos el TFG, han sido ponderadas, en conjunto, con un nivel de satisfacción parecido al de tercer curso, suponiendo en esta ocasión 3,69 puntos.

5- Las asignaturas optativas de 3º y 4º curso han obtenido, en términos generales, una calificación más elevada que las obligatorias. En 3º han tenido una respuesta de satisfacción semejante a las del curso precedente, que se situó en el 4,17, habiéndose alcanzado este curso el 4,13; en los dos casos, un poco menos que el 4,3 del curso 2013/2014. Mientras que en 4º curso las optativas, que representan 30 créditos ECTS para los estudiantes, han obtenido un nivel de satisfacción por parte de los alumnos de 4´35 puntos ( casi los mismos que los 4,36 del año anterior). Se sigue la tendencia del curso pasado, significativamente por encima del 3,9 otorgado por los estudiantes el curso 2013/2014.

6- Por otro lado, la actividad docente del profesorado que en 2015-2016 ha impartido asignaturas en el grado ha recibido una valoración global de 4´19, ligeramente superior al 4,14, obtenido en el curso 2014/2015. Como en general, en todas las valoraciones analizadas, se sigue la tendencia iniciada con los 4,12 puntos del curso 2013-2014. Esta cifra ha sido superada por la media de los profesores que han impartido cada asignatura (en un caso, el profesor ha sido valorado con 4´98 puntos) y ningún profesor ha recibido menos de 3´54 puntos y la mayor parte (41) han sido calificados por encima de los 4 puntos. Se puede extraer conclusiones muy positivas sobre la indudable mejora de la calidad docente, por parte de algunos docentes.

Con la información que se acaba de ofrecer, al igual que en años anteriores, resulta un poco llamativa la calificación media que los estudiantes han otorgado a su "satisfacción con la titulación", que se ha quedado en 3´25 (aunque 0´36 décimas por encima del 2,89 del curso pasado. En cualquier caso, con una tasa de respuesta del 10´22 % (incluso inferior al 19% del año precedente) el grado de fiabilidad de los resultados es muy bajo. En cualquier caso, hay que matizar que aspectos como "información en la página web sobre el Plan de Estudios" (4´21 frente al 3,68 del año anterior), "resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas" (3´57 , por encima del 3,27 del curso pasado), "calidad docente del profesorado de la titulación" (3,71 , frente a 3,56), "fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca" (4.64 frente 4,29), quedan por encima de los 3´25 puntos de media concedidos, teniendo en el apartado "equipamientos de aulas y seminarios" y "oferta de prácticas externas", la respuesta más baja que los estudiantes han otorgado (2´36), como en años anteriores.

Por último, con relación a los Trabajos de Fin de Grado, con una muy baja tasa de respuesta porcentual dada por los estudiantes, la suma media de promedios que se ofrece en el cuestionario realizado por los estudiantes ha alcanzado el 3,48%, algo más baja que la tasa de respuesta media de la Universidad que se ha quedado en el 3,75% (con una tasa de respuesta aún más baja:13,0%); mientras que el bloque referido a la valoración global ha sido evaluado con el 3,26%. Cabe, al respecto, señalar dos consideraciones. En primer lugar, que todavía un significativo número de estudiantes de la titulación de Historia (44 , de 137 matriculados) no han defendido sus TFG durante el curso 2015/2016 en ninguna de las cuatro convocatorias. En conjunto, el bloque que alude a las cuestiones previas de la realización del TFG es el que ha obtenido una puntuación media más baja (2,67), mientras que la más elevada se halla en el bloque referido a la actuación del tutor o tutores, destacando la accesibilidad al tutor (4,17) y la eficacia en la dirección (4,06). En conjunto, esta Comisión de Evaluación de la Calidad del Título, considera que, a pesar de la escasa fiabilidad de la encuesta, ofrece indicios suficientes para abrir un periodo de reflexión dirigido a definir claros aspectos de mejora en esta asignatura.

## 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

Esta Comisión de Evaluación de Calidad analiza el nivel de satisfacción que en términos medios de promedio ha representado 3´81, ligeramente superior a los 3,68 puntos del curso pasado, dado por los profesores del grado a partir de una tasa de respuesta, que se sitúa en el 35´14% (un poco inferior al 41,94% del curso pasado pero bastante más elevada que la ofrecida por los estudiantes y, en consecuencia, con un margen de fiabilidad mayor).

A partir de aquí, el profesorado del grado ha aplicado la valoración más baja -por debajo de los 3 puntos- al "conocimiento previo del estudiante para comprender el contenido de su materia", que obtiene 2´96 (aunque por encima de los 2,69 puntos otorgados del curso precedente). Respecto al "tamaño de los grupos" la nota ha sido un poco mayor (3´15 frente al 2,92), si bien queda mucho camino que recorrer en esta cuestión. Con una valoración de 3 a 3,5 puntos aparecen 5 de los 23 conceptos o puntos contemplados en la encuesta. Destacamos entre ellos el "nivel de asistencia a clase de los estudiantes", que se queda solo en el 3´42 (si bien por encima del 3,12), así como la "oferta y desarrollo de programas de movilidad de alumnos", que ha obtenido la calificación de 3´52. En el terreno de los "recursos y las infraestructuras" para el adecuado ejercicio docente, el profesorado ha hecho una ponderación media del 3,62 frente al 3,49, lo que implicaría, de ser fiable esta encuesta, una pequeña mejora de los recursos.

La comisión considera que estos datos están directamente relacionados con la necesidad de que los grupos sean más reducidos, especialmente en lo que respecta a las sesiones prácticas presenciales. En conjunto, el Plan de Estudios

ha sido valorado con 3´67 puntos, nota semejante a los 3,7 puntos del curso pasado, a excepción del tamaño de los grupos (3´15) al que esta comisión ya se ha referido. Y el aspecto más valorado, como en cursos anteriores, ha sido el referido a los asuntos tocantes a la "información y gestión", que ha obtenido una calificación global de 4,31, 0´10 décimas más que los 4,21 del curso pasado y de los 3´94 del curso 2013/2014. Importante es para esta comisión el nivel de satisfacción general con la titulación, que los profesores han ponderado en el curso 2015-2016 con 4´01, por encima de 3,88 puntos del curso 2014/2015 y de los 3´57 del curso 2013-2014. Si no fuera por el reducido número de respuestas, se podría afirmar que el nivel de satisfacción con la Titulación va aumentando, con el paso de los años. Destaca entre ellos el nivel de satisfacción con las asignaturas impartidas, que llega a 4,31 puntos, nota igual al curso pasado y superando los 3,8 puntos del curso 2013/2014.

Respecto a "la satisfacción con los resultados alcanzados por los alumnos" también se ha superado la nota del curso pasado (3´65), alcanzado los 3´92 puntos. Por último, el dato sobre satisfacción general de los profesores y profesoras con la titulación -un dato considerado de especial relevancia por esta comisión-, se ha situado en los 4´01 puntos, con un aumento considerable sobre 3,65 puntos, del curso 2014/2015 y de mayor significación si lo comparamos con los 3´25 del curso 2013/2014.

### 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La Comisión de Evaluación de la Calidad comprueba con desagrado como la tasa de respuesta de este colectivo durante el curso 2015/2016 ha sido prácticamente insignificante, 3 respuestas que suponen un 4´11%. Estos datos contrastan con el elevado porcentaje de respuestas del curso anterior (42,86%) e impiden a esta Comisión disponer de una herramienta importante de análisis para mejorar el sistema de calidad del Centro. No obstante, desde el punto de vista global que ofrece el promedio de las tres respuestas, el resultado de la encuesta (2,84) es inferior al 3,56 del curso pasado. Cabe añadir que el único bloque que alcanza los 3 puntos es el relativo a "Información y Comunicación" y tan sólo el apartado de "Comunicación con los responsable académicos alcanza los 3´33 puntos.

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

La Comisión de Evaluación de la Calidad acuerda por unanimidad incluir las siguientes propuestas entre las orientaciones a la mejora.

1. Coordinar el contenido de las asignaturas de Formación Básica con las materias de Bachillerato, para no duplicar o solapar temarios.
2. Los contenidos de las asignaturas de Formación Básica deberían ser consensuados con los profesores de la Titulación del Grado en Historia, con el objeto de que, entre todos, se puedan precisar mejor los conocimientos que un futuro Graduado en Historia debe adquirir al cursar esas asignaturas.
3. La continuación con el desarrollo de los Cursos Cero se considera de gran importancia y se insta para que se impliquen un grupo mayor de profesores y que esta dedicación pueda computarse como créditos de docencia.
4. Coordinación entre los profesores de cada curso, sobre todo del 1º curso, para que los profesores puedan reflexionar sobre los niveles de exigencia en un alumno universitario.
5. Coordinación entre los profesores que imparten asignaturas obligatorias y optativas para evitar, en la medida de lo posible, la repetición de contenidos.
6. Respecto del TFG, se considera oportuno: 1) Que se produzca un adelanto sustancial de todo el proceso que debe conducir a la matriculación de los TFG: sería conveniente que los alumnos pudieran conocer ya en septiembre la línea temática y el director que se le ha asignado. 2) Abrir un debate, después de la experiencia de los 4 últimos años, sobre las posibilidades de mejora en el funcionamiento de los Tribunales. 3) Reducir de cuatro a tres los periodos del defensa del TFG.
7. Ante las consultas sobre el modo de repartir el tiempo de clase asignado (dos horas totales), se acuerda continuar dejándolo a criterio de los profesores/as. También, ante las dudas planteadas sobre la duración exacta de las clases correspondientes a las asignaturas de 5 créditos, se acuerda que se tome una decisión concreta al respecto y que ésta se ponga en práctica en todas las asignaturas de estas características.
8. Seguir avanzando en una mayor definición de la calidad y adecuación académica de las guías docentes, promocionando una estructura de la organización académica del título cada vez más articulada, insistiendo especialmente en aquellas guías -ya menos- que por su presentación y nivel de satisfacción por parte de los estudiantes siguen siendo claramente mejorables.
9. Respecto a las clases prácticas, insistir en la coordinación de estas con los contenidos teóricos y, sobre todo, en lo referente a la formación de los estudiantes en actividades colectivas, de carácter transversal y de exposición oral.
10. Aprovechando el impulso dado por la realización del Proyecto de Innovación Docente "El Trabajo de Fin de Grado en la Facultad de Filosofía y Letras: Balance y perspectivas" (PIET\_14\_393), estimular un proceso de reflexión y

mejora, tras la experiencia producida en los dos últimos años en el Grado en Historia.

11. Potenciar una mayor implicación de los departamentos de Historia y su profesorado en el desarrollo académico de la titulación, aprovechando las herramientas de coordinación que a tal fin están siendo potenciadas desde la coordinación del grado.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

7.3.1. Valoración de cada una.

1. El centro sigue tomando medidas para asegurar que la docencia se realice en las mejores condiciones: Clases con sistemas informáticos adecuados, medios audiovisuales, accesibilidad para las personas con discapacidad...
2. Se ha continuado mejorando la coordinación docente entre las diversas asignaturas e intentando garantizar el cumplimiento de los temarios.
3. Se ha puesto en marcha el proceso que llevará a la rehabilitación integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.
4. El tamaño de los grupos sigue siendo excesivo para poder aplicar el sistema de evaluación continua; ello no obsta para que se utilice en un gran número de asignaturas.
5. Se sigue insistiendo para reducir la carga de trabajo de los TFG.
6. El profesorado sigue colaborando para que aumenten las encuestas de satisfacción, pero el número es todavía muy reducido.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

1. Se ha producido una mejora significativa en la revisión de las guías docentes, en particular las relativas a las asignaturas 28100, 28100 y 28118.
2. Se ha mejorado notablemente en la realización de prácticas presenciales, intentando articular los contenidos teóricos y prácticos, si bien es éste un aspecto en cuya mejora se hace necesario seguir insistiendo, sobre todo en lo que respecta a las presentaciones orales de los alumnos.
3. El tema de la coordinación horizontal y vertical entre asignaturas del mismo curso, y entre asignaturas obligatorias y optativas, es especialmente complicado, dado el número de departamentos y de áreas de conocimiento implicados en la docencia del Grado en Historia; de ahí que haya que seguir mejorando para evitar el solapamiento de contenidos entre las diversas asignaturas y para conseguir la impartición integral de los programas.
4. Respecto a cuestiones relacionadas con los Trabajos de Fin de grado: Asignación, elaboración y evaluación, se ha conseguido una importante mejora, sobre todo en lo relativo a la fijación y aplicación de criterios de evaluación de los mismos. No obstante, hay que seguir reflexionando sobre las razones de que la tasa de rendimiento sea todavía bastante inferior a la del resto de las asignaturas.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Revisión de las guías docentes 28100 y 28105 de primer curso, y 2818 de segundo, cuya respuesta de satisfacción por parte de los estudiantes las hace mejorables.

1. Revisión de las guías docentes 28100 y 28105 de primer curso, y 28108 de segundo, cuya respuesta d

esatisfacción por parte de los estudiantes las hace mejorables: ejecutada

2. Mejorar las actividades de tipo práctico, tanto en su metodología como en su coordinación con los contenidos teóricos, estimulando la respuesta activa de los estudiantes: en curso

3. Avanzar en la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas por parte de los profesores responsables de estas. En definitiva, potenciar una más adecuada coordinación académica entre los contenidos que definen las distintas asignaturas en la programación del grado: en curso

4. Implementar el análisis de aquellos aspectos que caracterizan la asignación, elaboración y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), a tenor de las experiencias y resultados producidos desde su implantación: pendiente

5. Promover los medios necesarios que eviten que, por cuestiones administrativas o de otro tipo, en ningún momento decaiga el normal desarrollo de la actividad docente: ejecutada

6. Mejorar la adecuación de espacios, sobre todo para el ejercicio docente de los grupos de las actividades prácticas y continuar con la mejora del equipamiento que apoya la actividad docente: en curso

7. Impulsar desde los departamentos de Historia una mayor implicación de su profesorado e proyectos de innovación docente: pendiente

8. Potenciar la implicación de los departamentos de Historia y su profesorado en la mejora y coordinación de las actividades docentes del grado: pendiente

9. Reducción de la carga burocrática en la tareas inherentes a la aplicación del Sistema de Calidad: pendiente

10. Promoción de fórmulas que estimulen la respuesta en las encuestas de evaluación, sobre todo por parte de los estudiantes: pendiente

## 8. Fuentes de información.

Para la elaboración del Informe esta Comisión ha contado con:

- Memoria de Verificación del Grado en Historia por la Universidad de Zaragoza (expediente nº 2639/2009, con informe favorable de ANECA, de fecha 26/02/2010).

- Informe de Seguimiento del Curso 2011-2012 del Grado en Historia, de 20 de junio de 2012, elaborado por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Zaragoza.

- Documentación disponible en la web de la Universidad y la titulación, primordialmente referida a procedimientos, sobre todo, a los básicos de funcionamiento del SIGC de las titulaciones; resultados de encuestas de satisfacción de los colectivos implicados: Estudiantes, PDI y PAS; encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado (curso 2015-2016); Informes de evaluación de la calidad y de los resultados de aprendizaje de los cursos anteriores, junto con los correspondientes Planes de mejora; o los informes globales.

- Información suministrada por la Unidad de Calidad y Racionalización de la Universidad de Zaragoza, referida a congresos y jornadas de innovación, proyectos de innovación y cursos de formación del ICE para el profesorado universitario, en los que han participado profesores de la titulación de Historia.

- Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster, de 11 de septiembre de 2014, al que ha adaptado la Facultad de Filosofía y Letras su normativa específica, por acuerdo de Junta de Facultad de 4 de marzo de 2015.

- Normativa de permanencia de 30 de junio de 2014.

- Programas de movilidad Erasmus (curso 2015-2016). Documentación aportada por la Secretaría de la facultad de Filosofía y Letras, referida al Grado en Historia.

- Relación de Guías docentes correspondientes al Plan de Estudios, actualizadas y publicadas en la web de la Universidad y de la Facultad de Filosofía y Letras desde el 1 de julio de 2015.

- Autoevaluación del Grado en Historia, presentada durante este curso 2014-2015, en el procedimiento de solicitud (fecha de solicitud 31 de marzo de 2015) y Renovación de la Acreditación del título.

- Informe de evaluación para la Renovación de la Acreditación correspondiente al Grado en Historia, con fecha de 29 de julio de 2015, emitido por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón.

- Actas de las sesiones de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado, celebradas los días 24 de noviembre de 2014; 5 de febrero de 2015 y 12 de junio de 2015.

- Resultados de las sesiones de coordinación celebradas, con los directores de Departamentos, equipo docente y estudiantes a lo largo del curso.

- Informe de Evaluación para la renovación de la Acreditación de 17 de enero de 2017

## 9. Datos de la aprobación.

### 9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

14/12/16

### 9.2. Aprobación del informe.

Sometido el "Informe de Evaluación de la Calidad y de los Resultados de Aprendizaje" (curso 2015/2016) a su aprobación por parte de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Historia, el resultado ha sido el siguiente: Votos a favor 4; en contra 0; abstenciones 0; lo que representa el voto favorable de todos los miembros de la comisión, que asistieron a la última sesión de deliberación y aprobación del informe, celebrada el 14 diciembre de 2016.

**TITULACIÓN:** Graduado en Historia (418)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5213	1423	27.3%	3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Pensamiento social (28100)	217	71	32.72	3.3	3.27	3.23	2.86	3.23	-17.6%
Fundamentos de historia del arte (28101)	176	107	60.8	4.03	3.9	3.96	3.93	3.95	0.77%
Historia y ciencias sociales (28102)	174	37	21.26	3.81	3.81	3.65	3.14	3.7	-5.61%
La formación de las sociedades complejas (28103)	171	65	38.01	4.28	4.12	4.25	4.28	4.21	7.4%
Otras culturas: introducción a la etnoarqueología (28104)	161	57	35.4	4.47	4.48	4.44	4.58	4.47	14.03%
Literaturas hispánicas (28105)	204	35	17.16	3.85	3.85	3.94	3.63	3.87	-1.28%
Fundamentos de geografía (28106)	185	37	20.0	3.31	3.3	3.32	2.73	3.27	-16.58%
Fundamentos de historia (28107)	172	64	37.21	3.34	3.42	3.49	2.95	3.39	-13.52%
Mundo actual (28108)	186	34	18.28	4.26	4.14	4.19	4.35	4.2	7.14%
Prehistoria: cazadores recolectores (28109)	187	29	15.51	4.0	4.06	3.98	3.66	3.99	1.79%
Introducción a la arqueología (28110)	121	28	23.14	3.76	3.82	3.79	3.5	3.77	-3.83%
Prehistoria: agricultores, pastores y metalúrgicos (28111)	129	29	22.48	4.22	4.27	4.13	4.11	4.2	7.14%
Historia antigua: siglos VII-II a.E. (28112)	136	29	21.32	4.05	3.95	3.91	4.03	3.96	1.02%
Historia de la alta Edad Media: siglos V-XII (28113)	130	34	26.15	4.29	4.05	4.17	4.44	4.17	6.38%
Historia moderna: siglo XVI (28114)	126	32	25.4	4.3	4.23	4.12	4.19	4.2	7.14%
Escritura y sociedad (28115)	120	28	23.33	4.09	3.98	3.84	3.46	3.92	0.0%
Historia antigua: siglos II a E.-V d.E (28116)	148	36	24.32	4.25	3.99	3.92	4.08	4.03	2.81%
Historia de la baja Edad Media: siglos XIII-XV (28117)	131	27	20.61	4.21	3.77	3.46	3.11	3.71	-5.36%
América indígena y colonial (28118)	152	26	17.11	4.0	3.68	3.72	3.38	3.74	-4.59%
Historia contemporánea universal (28119)	120	30	25.0	4.34	4.19	4.22	4.48	4.25	8.42%
Protohistoria: de la plena metalurgia y la transición al Estado (28120)	101	32	31.68	4.16	3.92	4.06	4.06	4.03	2.81%
Hispania antigua (28121)	127	38	29.92	4.01	3.71	3.74	3.7	3.78	-3.57%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos

Nº respuestas

Tasa respuesta

Media titulación

5213

1423

27.3%

3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
España medieval (28122)	140	39	27.86	3.98	3.78	3.9	3.69	3.86	-1.53%
Historia moderna: siglos XVII y XVIII (28123)	114	36	31.58	4.43	4.28	4.36	4.23	4.34	10.71%
América contemporánea (28124)	112	28	25.0	3.64	3.44	3.35	3.0	3.42	-12.76%
Historia de España contemporánea: siglo XIX (28125)	115	35	30.43	4.22	4.04	3.86	3.94	4.01	2.3%
España moderna (28126)	113	24	21.24	3.55	3.23	2.92	2.58	3.14	-19.9%
Historia de Aragón (28127)	108	34	31.48	3.27	3.08	3.43	3.03	3.25	-17.09%
Historia de España contemporánea: siglo XX (28128)	132	45	34.09	4.33	4.11	4.02	4.2	4.13	5.36%
Historia de las religiones (28130)	97	22	22.68	4.08	4.03	3.82	4.0	3.96	1.02%
Historiografía (28131)	17	9	52.94	3.93	4.0	3.93	4.11	3.97	1.28%
Recuperación del patrimonio histórico-arqueológico (28132)	30	5	16.67	4.67	4.48	4.48	4.8	4.54	15.82%
Paleografía (28133)	35	10	28.57	4.37	4.32	4.32	4.5	4.34	10.71%
Historia de las mujeres (28134)	69	18	26.09	4.19	4.24	4.13	4.0	4.17	6.38%
Historia cultural (28135)	29	7	24.14	3.34	3.49	3.43	3.0	3.4	-13.27%
Prehistoria y arqueología: teoría, métodos y práctica (28136)	24	9	37.5	4.71	4.62	4.65	4.67	4.65	18.62%
Lenguas clásicas: Latín (28137)	14	4	28.57	3.67	3.0	2.95	2.25	3.07	-21.68%
Lenguas clásicas: Griego (28138)	3	2	66.67	4.5	4.9	4.6	4.5	4.68	19.39%
Lenguas clásicas: Árabe (28139)	8	5	62.5	4.47	4.7	4.6	4.6	4.61	17.6%
La ciudad clásica (28140)	33	10	30.3	4.03	3.68	3.65	4.1	3.77	-3.83%
Roma y su Imperio (28141)	43	11	25.58	4.43	4.3	4.24	4.55	4.32	10.2%
Arqueología clásica (28142)	36	6	16.67	2.55	2.86	2.98	2.17	2.79	-28.83%
Símbolos, artes y creencias en la Prehistoria (28143)	29	9	31.03	4.18	4.17	4.26	4.11	4.2	7.14%
El origen del hombre (28144)	36	13	36.11	4.41	4.54	4.4	4.69	4.47	14.03%
Historia económica y social de la Edad Media (28145)	38	4	10.53	6.46	4.4	4.5		4.41	12.5%
Culturas medievales europeas (28146)	54	21	38.89	4.43	4.28	4.45	4.57	4.39	11.99%

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
5213	1423	27.3%	3.92

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Historia del Islam (28147)	86	15	17.44	3.6	3.65	3.64	3.36	3.62	-7.65%
Diplomática medieval (28148)	19	3	15.79	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	19.13%
Patrimonio histórico-documental (28149)	22	5	22.73	4.33	4.52	4.44	4.6	4.46	13.78%
Historia económica y social de la Edad Moderna (28150)	25	3	12.0	4.11	4.13	3.87	4.0	4.02	2.55%
Culturas modernas europeas (28151)	68	21	30.88	4.28	3.99	4.16	4.14	4.12	5.1%
Historia económica del mundo contemporáneo (28152)	44	11	25.0	3.84	3.57	3.61	3.36	3.62	-7.65%
Historia de los movimientos sociales contemporáneos (28153)	73	36	49.32	4.3	4.04	4.31	4.39	4.22	7.65%
Historia de las ideas políticas (28154)	73	18	24.66	4.44	4.25	4.31	4.33	4.32	10.2%
Sumas y promedios	5213	1423	27.3	4.02	3.9	3.9	3.79	3.92	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**TITULACIÓN:** Graduado en Historia (418)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Alumnos					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	19					7	36.84%					3.43	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente		1		1	4	1		14%		14%	57%	14%	3.57
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado		1	1	2	2	1		14%	14%	28%	28%	14%	3.14
<b>BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA</b>												<b>3.35</b>	
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles		1		1	4	1		14%		14%	57%	14%	3.57
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)				3	3	1				42%	42%	14%	3.71
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen			4		1	1			57%	14%	14%	14%	2.86
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida				4	1	2				57%	14%	28%	3.71
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida				3	1	3				42%	14%	42%	4.0
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO</b>												<b>3.57</b>	
9. Calidad del alojamiento		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio		1	3	2		1		14%	42%	28%		14%	2.57
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)			2	2	1	2			28%	28%	14%	28%	3.43
<b>BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS</b>												<b>2.76</b>	
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino			1	4	2				14%	57%	28%		3.14
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios			2	2	2	1			28%	28%	28%	14%	3.29
<b>BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO</b>												<b>3.21</b>	
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
<b>BLOQUE:GASTOS</b>												<b>2.29</b>	
15. Valoración del aporte académico de su estancia			2	2	2	1			28%	28%	28%	14%	3.29
16. Valoración del resultado personal de su estancia					2	5					28%	71%	4.71
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?			1		3	3			14%		42%	42%	4.14
<b>BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL</b>												<b>4.05</b>	
18. Evaluación global de su estancia Erasmus					3	4					42%	57%	4.57

# PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
19	7	36.84%	3.43

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													4.57
Sumas y promedios													3.43
Duración de la estancia:	Corta: 28.57%					Larga: Adecuada: 57.14%							

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
19	7	36.84%	3.43

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA	1	4.0
UNIVERSIDADE DO PORTO	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA 'LA SAPIENZA'	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA 'TOR VERGATA'	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	137					27					19.71%					3.4
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1	1	8	13	4		3%	3%	29%	48%	14%	3.67			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios	1		1	9	6	10	3%		3%	33%	22%	37%	3.96			
3. Actividades de apoyo al estudio		2	2	17	5	1		7%	7%	62%	18%	3%	3.04			
4. Orientación profesional y laboral recibida		1	11	8	6	1		3%	40%	29%	22%	3%	2.81			
5. Canalización de quejas y sugerencias		4	5	12	6			14%	18%	44%	22%		2.74			
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>3.24</b>			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		2	5	11	8	1		7%	18%	40%	29%	3%	3.04			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1	4	9	10	3		3%	14%	33%	37%	11%	3.37			
8. Adecuación de horarios y turnos		2	2	8	11	4		7%	7%	29%	40%	14%	3.48			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		4	6	1	12	4		14%	22%	3%	44%	14%	3.22			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			4	7	12	4			14%	25%	44%	14%	3.59			
11. Oferta de programas de movilidad		1	1	12	9	4		3%	3%	44%	33%	14%	3.52			
12. Oferta de prácticas externas		9	6	9	2	1		33%	22%	33%	7%	3%	2.26			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		2	3	6	10	6		7%	11%	22%	37%	22%	3.56			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			3	5	15	4			11%	18%	55%	14%	3.74			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>3.31</b>			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			2	8	14	3			7%	29%	51%	11%	3.67			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	7	14	5			3%	25%	51%	18%	3.85			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	19	1	1	1	4	1	70%	3%	3%	3%	14%	3%	3.38			
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>3.71</b>			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					9	18					33%	66%	4.67			
19. Servicio de reprografía			2	7	13	5			7%	25%	48%	18%	3.78			
20. Recursos informáticos y tecnológicos			2	12	10	3			7%	44%	37%	11%	3.52			

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	137					27	19.71%	3.4					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		4	13	5	3	2		14%	48%	18%	11%	7%	2.48
22. Equipamiento laboratorios y talleres		2	10	7	3	5		7%	37%	25%	11%	18%	2.96
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>3.48</b>
23. Gestión académica y administrativa	1		3	7	13	3	3%		11%	25%	48%	11%	3.62
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>3.62</b>
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1	3	7	14	2		3%	11%	25%	51%	7%	3.48
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		2	1	10	10	4		7%	3%	37%	37%	14%	3.48
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.48</b>
Sumas y promedios													3.4

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
74	26	35.14%	3.81

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			1	8	8	9			3%	30%	30%	34%	3.96
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	11	6	8			3%	42%	23%	30%	3.81
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	9	10	5			7%	34%	38%	19%	3.69
4. Adecuación de horarios y turnos	1		3	5	12	5	3%		11%	19%	46%	19%	3.76
5. Tamaño de los grupos			10	6	6	4			38%	23%	23%	15%	3.15
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.67</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		2	6	12	3	3		7%	23%	46%	11%	11%	2.96
7. Orientación y apoyo al estudiante	1		1	8	12	4	3%		3%	30%	46%	15%	3.76
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	4	8	9	4		3%	15%	30%	34%	15%	3.42
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3		2	11	6	4	11%		7%	42%	23%	15%	3.52
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2	2	6	9	4	3	7%	7%	23%	34%	15%	11%	3.0
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.33</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	1				13	12	3%			50%	46%		4.48
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1		1	4	7	13	3%		3%	15%	26%	50%	4.28
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				1	12	13				3%	46%	50%	4.46
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2			1	11	12	7%			3%	42%	46%	4.46
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				3	7	16				11%	26%	61%	4.5
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1		1	7	11	6	3%		3%	26%	42%	23%	3.88
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.34</b>
17. Aulas para la docencia teórica		1	3	7	9	6		3%	11%	26%	34%	23%	3.62
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	3	10	6	6		3%	11%	38%	23%	23%	3.5
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	2		3	10	6	5	7%		11%	38%	23%	19%	3.54
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1		3	6	8	8	3%		11%	23%	30%	30%	3.84

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
74	26	35.14%	3.81

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

## BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			3	12	11			11%	46%	42%	4.31
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	6	13	6		3%	23%	50%	23%	3.92
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			9	13	4			34%	50%	15%	3.81

## BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios											4.01
											3.81

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

