

Grado en Estudios Ingleses

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 22-12-2016 18:27:13

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses	
Plan: 416	
Centro: Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	100
Número de preinscripciones en primer lugar	173
Número de preinscripciones	531

El número de plazas de nuevo ingreso que se indican este curso refleja los acuerdos de Comisión de Estudios del Grado (8/5/2014) y de Consejo de Gobierno (3/2/2015) por los que se autorizó a incrementar de 70 a 100 el número de plazas ofertadas en la Memoria de Verificación.

En realidad, el número de plazas de nuevo ingreso se venía incrementando en la práctica desde la implantación de la titulación mediante sucesivos acuerdos de Junta de Gobierno. Su modificación definitiva en la Memoria confirma el mantenimiento de la alta demanda existente por cursar el Grado a pesar de las ligeras variaciones en el número global de preinscripciones en estos últimos años.

Curso académico	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-15	2015-16
Plazas ofertadas	(70) 100	(70) 100	(70) 100	(70) 100	(70) 100	100
Preinscripción en primer lugar	200 ^[1]	162	166	197	176	173
Estudiantes matriculados	98	100	100	98	97	101

[1] El número exacto no se facilita en el Informe de la Comisión, pero se expresa en los siguientes términos: “la demanda de solicitudes para entrar en el Grado dobló casi exactamente la oferta disponible de 100 plazas”.

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Plan: 416

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-10-2016

Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	94	93,1
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	2	2,0
Estudio previo Titulados	3	3,0
Estudio previo Mayores de 25	1	1,0
Estudio previo Mayores de 40	1	1,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 2 Porcentaje: 2,0

Como en años anteriores, la mayor parte de los estudiantes del Grado (94) han superado las Pruebas de Acceso a la Universidad o bien, en una pequeña proporción, Estudios Extranjeros asimilables. Junto a ellos existe un reducido número de alumnos con otros tipos de acceso (7 alumnos) hasta completar los 101 matriculados de nuevo ingreso, en el que se incluye este curso una estudiante con necesidades especiales. Tradicionalmente, el Grado cuenta con una amplia mayoría de mujeres entre sus estudiantes. El número de hombres, no obstante, se ha venido incrementando en los últimos años hasta estabilizarse en torno al 25 % de la matrícula total. La edad media de los estudiantes se sitúa entre los 19 y 21 años y en su gran mayoría proceden de nuestra Comunidad autónoma, siendo Navarra, La Rioja y Castilla-León las principales zonas de procedencia de los restantes alumnos.

1.3. Nota media de admisión.

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses	
Plan: 416	
Centro: Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Nota media de acceso PAU	9,025
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	7,955
Nota media de acceso Titulados	8,273
Nota media de acceso Mayores de 25	7,887
Nota media de acceso Mayores de 40	9,500
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5,861
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

De acuerdo con la información suministrada, la nota media de los alumnos de acceso PAU ha sido este curso de 9,025 puntos, ligeramente inferior a la nota del año anterior aunque supone la estabilización del incremento gradual observado desde la creación del Grado (ver Tabla debajo). Esta nota constituye un indicador de que los alumnos poseen un buen historial de entrada –superior en más de 1,5 puntos a la nota media de acceso en la antigua Licenciatura en Filología Inglesa—y, en particular, un creciente nivel de competencia en lengua inglesa al acceder al Grado. Atendiendo a estos datos, y tras recibir el informe de evaluación ANECA favorable (26/09/2014), este año se ha aplicado en el primer curso el incremento gradual del nivel de resultados en la materia de lengua inglesa, elevando el nivel de competencia inicial desde B.1 a B2.1 y con un nivel de salida del C2.1 del MCERL previsto para el final de la titulación (egresados 2018-19).

Curso Académico	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-15	2015-16
-----------------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------	---------

Nota media PAU	7,950	8,638	8,971	9,225	9,249	9,025
----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

1.4. Tamaño de los grupos.

Comparativamente el Grado en Estudios Ingleses es la tercera titulación con mayor número de alumnos de la Facultad (407). Esta cifra global, en la que sistemáticamente se completan las plazas ofertadas hasta alcanzar este curso una pequeña sobrematrícula, no favorece la aplicación de modelos docentes alternativos a la clase magistral y a la evaluación global.

Atendiendo, sin embargo, a las recomendaciones de Bolonia, los profesores apostaron por una metodología más participativa en las asignaturas de contenido y por un enfoque comunicativo asociado a mejores resultados en la enseñanza de idiomas. La implantación de esta metodología aconsejó su organización en 2 grupos, con docencia de mañana y tarde (que los estudiantes cursan alternativamente) en las asignaturas obligatorias del Grado y la posterior subdivisión de estos 50 alumnos, en las asignaturas correspondientes a primer y segundo curso, para la realización de clases prácticas.

Lamentablemente, la carga lectiva sin holgura en POD del profesorado existente y los retrasos y problemas en el proceso de contratación de nuevos profesores han conducido a la desaparición, iniciada los pasados cursos y completada en el actual, de los desdobles para clases prácticas en la oferta docente impartidos por el profesorado permanente o contratado con el fin de poder cubrir la carga existente. Todo ello supone un evidente retroceso en la calidad de la atención al alumnado (especialmente grave en asignaturas obligatorias que suponen el inicio a disciplinas como comentario de textos literarios y audiovisuales) y se ha traducido, temporalmente al menos, en un abandono bastante generalizado del sistema de evaluación continua entre el profesorado encargado de impartir los primeros cursos de la titulación.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

El pasado curso se completó la oferta prevista y el proceso de elaboración de las 57 Guías docentes de las asignaturas que componen el título (32 obligatorias y 8 optativas a elegir entre una oferta de 25 asignaturas (10 en primer curso y 15 entre 3º y 4º). Todas las Guías han contado con el visto bueno de la Comisión de la Garantía de la Calidad del Grado y se adecúan a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

El desarrollo de la docencia durante el curso ha sido, en general, adecuado. El aumento gradual en la oferta de asignaturas optativas ha terminado con algún problema de masificación en varias de las asignaturas ofertadas que se produjo en años anteriores. Siguen existiendo, sin embargo, algunas incidencias que dificultan la planificación de la docencia como:

1. una distribución poco uniforme de los alumnos en los grupos de mañana y tarde de las asignaturas obligatorias de los últimos cursos que parece haberse originado en el método de partición utilizado en la matrícula (asignación de grupo según apellido) y que afecta a la hora de poder realizar previsiones ajustadas en la organización docente.
2. la lentitud y exigencias crecientes en los trámites burocráticos en el proceso de contratación del profesorado (aun atendiendo a su carácter garantista) que siguen causando numerosas dificultades y retrasos a la hora de cubrir algunas plazas. Este retraso en la contratación e incorporación efectiva de los profesores, combinado con una proporción particularmente elevada de plazas de profesorado no permanente y contratos por urgencia suponen algunas de las principales dificultades que lastran el desarrollo fluido de la docencia en el Grado. Un efecto secundario, junto a la pérdida de horas lectivas de los estudiantes, es la falta de la necesaria continuidad del profesorado de las asignaturas afectadas así como la imposibilidad de contar con la suficiente colaboración en la gestión departamental.

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Existe una relación satisfactoria entre las competencias generales del Grado expresadas en la memoria de verificación y la suma de actividades de aprendizaje ofrecidas en las asignaturas para fomentar la consecución de estas competencias.

La formación en competencias generales relacionadas con las habilidades interpersonales se ha visto notablemente

reforzada este curso a través del Plan de Orientación Universitaria (POUZ) con la presencia de 2 profesores tutores, 1 estudiante mentor y un interés inicial bastante alto entre los estudiantes de nuevo ingreso (32 %) aunque, lamentablemente, no se tradujo en un índice similar de participación efectiva.

Junto a varias titulaciones del Centro, el Grado en EE. II. participó en el Proyecto PIPOUZ_15_059-1 orientado al establecimiento de actividades para favorecer la integración de los estudiantes de nuevo ingreso. Este proyecto ha supuesto, asimismo, una valiosa fuente de información sobre las necesidades, carencias e intereses de los estudiantes de la Facultad y del Grado.

De forma conjunta con la BUZ se han trabajado también las competencias informacionales (CG7, CG8, y CE21) mediante la integración, en una asignatura de primero, del Curso sobre Gestión de la información (BUZ). Se trata de una actividad de formación complementaria que se ha venido impartiendo desde la implantación del Grado. Desde el curso pasado, se ha ampliado también esta formación competencial a través del Curso Avanzado sobre Competencias Informacionales (BUZ) destinado a alumnos de 4º curso como ayuda para la realización del Trabajo Fin de Grado.

Asimismo, se ha puesto en marcha con gran éxito la primera edición del Curso 0 (20 horas), de carácter formativo e informativo, dirigido de forma conjunta a los alumnos de nuevo ingreso en los Grados de Lenguas Modernas y Estudios Ingleses como complemento a las jornadas de Acogida para favorecer su conocimiento e integración en los estudios de Grado.

Por último, una de las demandas recurrentes de formación de los alumnos del Grado, que no se contempla en la Memoria de verificación pero está relacionada con varias de las competencias recogidas (disciplinares CE9; profesionales CE5, CE16; interpersonales CG4 Y CG5 y sistémicas CG2), sería la inclusión de algún tipo de Prácticas externas. La popularidad que estas actividades parecen tener en otros Grados aconseja estudiar su viabilidad a través de las Comisiones de Evaluación y Garantía de la Calidad del Grado y, a corto plazo, la integración de alguna propuesta a los egresados (la tasa de satisfacción de los estudiantes del Grado con la orientación profesional y laboral recibida es baja (2,22)) a través de la futura implementación de la tercera fase del Plan de Orientación Universitaria.

2.4. Organización y administración académica.

El Grado en EE. II. aglutina a 407 alumnos y a 50 profesores del Departamento de Filología Inglesa y Alemana; es decir, constituye, numéricamente y en importancia, la principal titulación de un Departamento que cuenta con docentes en muy diversas titulaciones y centros de los campus de Zaragoza, Huesca y Teruel. La enorme diferencia entre las características y necesidades de unas y otras titulaciones plantea la necesidad de clarificar funciones y establecer procedimientos de actuación atendiendo a demandas específicas que no son uniformes. La colaboración tanto del equipo directivo como del personal de administración y servicios del departamento y del centro así como la labor de las distintas Comisiones departamentales (i.e. Económica, de Ordenación Docente) y, en particular, la Comisión de profesores del Grado han resultado fundamentales para abordar la compleja organización académica relacionada con esta titulación cuyas demandas, junto a las de los Másteres departamentales, han acaparado gran parte de su esfuerzo.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

Conviene volver a incidir aquí en la implantación gradual de la modificación consistente en incrementar el nivel de resultados en la materia 'Lengua inglesa' respecto al proyecto original descrito en la Memoria de verificación. Atendiendo a esta modificación, las asignaturas Lengua inglesa I y II han pasado a impartir, por primer año, los niveles B2.1 y B2.2 del MCERL respectivamente.

Las competencias específicas del Grado están recogidas en los programas de las diversas Guías docentes y son tratadas y evaluadas en las asignaturas correspondientes. En concreto, el incremento mencionado del nivel de dominio del idioma correspondiente al primer curso de la titulación incide en mayores niveles de exigencia en una serie de competencias asociadas a ese dominio (i.e. conocimiento de la gramática, fonética y fonología, etc.) y en la adecuada utilización de la lengua inglesa como lengua vehicular que las restantes asignaturas de ese curso se han encargado de prever y reflejar en las Guías docentes actualizadas.

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Una de las Acciones de mejora de carácter académico que se han venido incluyendo en sucesivos Planes anuales sería el incremento de la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del Grado. Esta mejora, en la que se han involucrado una gran mayoría de profesores, se centra en fomentar la deseable armonización de asignaturas

pertenecientes a una misma área, de las asignaturas secuenciadas y, finalmente, las de carácter instrumental. Como resultado, por ejemplo, ha sido posible articular de forma fluida el incremento de nivel de competencia de la materia de Lengua inglesa y su inmediata repercusión en las restantes materias del Grado.

En segundo término se ha intentado coordinar el desarrollo de una oferta transversal de las actividades de aprendizaje ofrecidas al estudiante de forma que se creen sinergias y puntos de colaboración entre asignaturas afines y se detecte y evite la falta de uniformidad o excesos puntuales en la carga lectiva del estudiante, a menudo resultantes de la falta de comunicación o planificación conjunta entre profesores del mismo curso.

Respecto a la calidad de las actividades y recursos de aprendizaje, y tal como veremos en el correspondiente apartado, el nivel medio de satisfacción global de los estudiantes con la formación recibida es ligeramente superior al del curso anterior (3,13).

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16							
Titulación: Grado en Estudios Ingleses Centro: Facultad de Filosofía y Letras							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	6	11.1	2	26	38	740	14.9
Profesor Titular Universidad	27	50.0	13	65	122	2,851	57.5
Profesor Titular Escuela Universitaria	3	5.6	3	0	15	60	1.2
Profesor Contratado Doctor	2	3.7	1	4	0	270	5.4
Profesor Ayudante Doctor	3	5.6	1	1	0	395	8.0
Ayudante	1	1.9	1	0	0	16	0.3
Profesor Asociado	8	14.8	6	0	8	467	9.4
Investigador	4	7.4	2	0	0	160	3.2
Total personal académico	54		29	96	183	4,959	

Podemos indicar, como elemento positivo, que la plantilla inicialmente disponible al implantarse el Grado (33,5 profesores a TC) junto a las previsiones de incremento reflejadas en la Memoria de verificación (+10-15 %), se ajustan de forma razonable a la plantilla actual de profesores permanentes TC.

Con la experiencia de la práctica y los 5 años transcurridos, sin embargo, consideramos necesario ajustar esta previsión inicial en respuesta a varios factores (que en algún caso ya aparecen modificados en la Memoria de verificación):

-Un aumento de un 42 % sobre el número previsto de alumnos de nuevo ingreso, que se ha establecido como definitivo.

-La necesaria planificación y división de las asignaturas obligatorias (que sumaban bastante más de 100 alumnos entre matriculados y repetidores a los que se añadía una elevada y poco uniforme concentración de estudiantes Erasmus) en un grupo de mañana y uno de tarde (que todavía se mantienen).

-Los desdobles correspondientes a las prácticas para las asignaturas obligatorias de primer y segundo curso (ahora lamentablemente desaparecidos).

-La incorporación de 4 plazas de profesor TU, que se lograron transferir de otros centros para impartir docencia en este Grado, mejoraron la situación aunque se inscriben en un contexto de minoración de 14 plazas de docencia departamental en los últimos años que conviene recordar.

-En la actualidad sigue sin haber holgura entre el profesorado existente para hacer frente a la docencia sobrevenida. Resulta significativo, en este sentido, la ausencia total durante estos últimos años de peticiones de licencias y sabáticos entre los profesores de la titulación y del Departamento; una situación que no parece afectar por igual a todas las titulaciones de la Facultad.

-La contratación, en una proporción ciertamente elevada, de profesorado no permanente sigue siendo la única

solución adoptada frente a estas carencias. Conviene reflejar, por ejemplo, ese 15 % de profesores asociados, generalmente contratados por urgencia y sin solución de continuidad, a los que ha sido necesario recurrir año tras año para cubrir la docencia.

-Frente a problemas surgidos este curso a raíz del expediente administrativo a un miembro del departamento no fue posible, por los problemas citados, asignar al profesorado la docencia sobrevenida y se recurrió a docencia remunerada.

Aun siendo solidarios, y conscientes de que algunos de estos factores son comunes a otras titulaciones, nuestra impresión es que los datos del POD respecto a carga lectiva son, en nuestra titulación, particularmente extremos y no mejoran en la planificación anual a pesar de que los distintos equipos directivos lo han puesto repetidamente en conocimiento de las autoridades académicas. Atendiendo a estos factores, y al hecho de que esta carencia sigue siendo con mucho la principal causa de descontento y conflictos entre profesores y alumnos de la titulación, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera improcedente concluir con una valoración positiva de este apartado.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Participación Profesorado del Grado	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-2016
Cursos formación (ICE)	31	79	31	22	32	14
Jornadas Innovación Docente	6	21	6	3	0	3
Proyectos Innovación Docente	31	96	60	33	31	8
Cursos ADD vinculados al Grado en EE. II.	60	225	276	166	185	123

Como vemos en la tabla superior, la participación del profesorado en cursos de formación relacionados con la docencia ha disminuido de forma notable en los últimos años a pesar de la información puntual que reciben sobre las diversas convocatorias.

A pesar de esta disminución en número, conviene indicar que los Proyectos de innovación en los que colaboran los profesores del Grado suponen una muestra especialmente interesante: son proyectos de cierta continuidad temporal, abarcan a las dos áreas docentes departamentales (Filología inglesa y Alemana) y reflejan la voluntad de colaboración y transversalidad con: otros ciclos (Máster), con otras titulaciones (CUD, Periodismo, ADE en inglés), con las actividades del Centro (POUZ Facultad de Filosofía y Letras) así como el interés por temas de innovación de indudable aplicabilidad (Proactividad, Diversidad e inclusión, materiales de apoyo, etc.).

Respecto a los cursos ADD, podemos señalar que están representadas prácticamente todas las asignaturas/profesores del Grado y que se han convertido en un complemento imprescindible en su labor docente. Existen, además, espacios dentro de esta plataforma Moodle que han impulsado el trabajo colaborativo de todos los docentes del área pertenecientes a la titulación (Trabajo fin de Grado / Máster traducción) así como la realización de labores de gestión y administración (Coordinadores de Grado/ POUZ).

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Departamento de Filología Inglesa y Alemana

Información obtenida en la web departamental (29/11/2016).

Junto a los datos reflejados en la tabla 3.1 sobre el número total de sexenios de investigación (96) y quinquenios de docencia (183) del profesorado del Grado hay que señalar que la mayoría de los miembros del área de Filología Inglesa forman parte de los grupos de investigación departamentales reconocidos por el Gobierno de Aragón como "Grupo Consolidado" en torno a áreas conceptuales afines a las materias de la titulación.

- [Grupos de investigación del Gobierno de Aragón a los que pertenece el profesorado del Grado en EE. II.](#)

A. Grupo de investigación consolidado (17 participantes)

Contemporary Narrative in English (Ref. H05)

<http://cne.literatureresearch.net/>

B. Grupo de investigación consolidado (11 participantes)

Cine, cultura y sociedad (Ref. H12)

<http://ccs.filmculture.net/>

C. Grupo de investigación consolidado (16 participantes)

INTERLAE (Ref. H21)

<http://www.interlae.com/>

D. Grupo de investigación consolidado (5 participantes)

Swift (Ref. H 46)

Todos estos grupos cuentan con una larga trayectoria de investigación, traducida en 4 proyectos específicos vigentes del Plan Nacional de I+D+I que agrupan a 45 profesores:

- [Grupos de investigación nacionales a los que pertenece el Profesorado del Grado en EE.II.](#)

1. "Humpty Dumpty on the Wall": Transnacionalismo y frontera en el cine contemporáneo (Ref. FFI2010-15312) (6 participantes)

Página web: <http://ccs.filmculture.net/>

2. Nuevos tiempos y nuevos espacios: dinámicas globales/locales y transformación genérica en el cine estadounidense y británico contemporáneo (Ref. FFI2010-15263) (9 participantes)

Página web: <http://ccs.filmculture.net/>

3. Trauma and Beyond: The Rhetoric and Politics of Suffering in Contemporary Narrative in English (Ref. FFI2012-32719) (16 participantes)

Página web: <http://cne.literatureresearch.net/>

4. El inglés como lengua franca en los discursos especializados: espacios alternativos de producción lingüística y cultural a través del análisis crítico de género (Ref. FFI2012-37346) (14 participantes)

Página web: <http://www.interlae.com/>

Actividad investigadora de profesores del Grado pertenecientes a otros Departamentos:

[Departamento de Lingüística General e Hispánica](#)

[Departamento de Filología Española](#)

[Departamento de Filología Francesa](#)

[Departamento de Historia Medieval, Ciencias y Técnicas Historiográficas y Estudios Árabes e Islámicos](#)

(Área de Estudios Árabes e Islámicos)

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

La necesidad puntual de mejorar las condiciones de impartición y de actualizar el equipamiento docente y los recursos materiales queda en segundo plano ante la demanda, un año más, de reforma íntegra del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras (PRAIM 2013-14 y anteriores) que se ha convertido en una petición recurrente y generalizada en la que coinciden todos los agentes encuestados.

En este escenario, sin embargo, se valoran de forma claramente positiva los servicios prestados por la Biblioteca de Humanidades "María Moliner" y el servicio de reprografía así como el esfuerzo realizado en la mejora de medios informáticos y la disponibilidad de las plataformas de apoyo a la docencia (ADD).

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Ver apartado 2.3 (último punto).

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

Ver apartado 2.3 (último punto).

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	33	112

El éxito de estos programas desde su implantación ha sido muy alto, siendo la Facultad de Filosofía y Letras uno de los centros de la Universidad de Zaragoza con mayor tasa de movilidad. Indudablemente, la presencia de estudiantes internacionales aporta a nuestros estudiantes numerosos beneficios (entre otros, motivación, conocimiento de la multiculturalidad y ocasiones de practicar los idiomas que estudian) que inciden en diversas competencias disciplinares e interpersonales mencionadas en la Memoria de verificación. Sin embargo, el hecho de que el centro cuente con un gran número de convenios Erasmus y que el Grado en EE. II. sea una de las titulaciones más demandadas en las que cursar su docencia (tanto por los estudiantes acogidos en este centro como por estudiantes de otros centros de la Universidad) ha originado problemas de gestión y organización docente (acumulación de estudiantes internacionales en determinadas asignaturas y en los grupos de docencia de la mañana) que se han tenido que abordar en sucesivos Planes de mejora (2011 a 2014).

Tras la experiencia del pasado curso sobre la regulación de la distribución de estos estudiantes, y gracias a la eficaz gestión del personal encargado en Secretaría del Centro, se han cubierto todas las demandas existentes. Así, el número total de estudiantes de movilidad internacional acogidos tras tomar esta medida ha aumentado de 83 a 112,

pero con una distribución más uniforme y aceptable para el profesorado de la titulación.

Respecto al número de alumnos salientes, la media de satisfacción global en las encuestas sigue siendo muy alta (4,16) con notas en torno al 4 en todos los apartados (relativos tanto a la aportación académica como personal de la experiencia) a excepción del relativo a las ayudas económicas (2,38). Este último factor económico podría explicar el paradójico descenso de solicitudes de admisión al programa a pesar de su popularidad en los últimos años y que en este curso ha pasado de 39 a 33 estudiantes salientes.

Conviene señalar, por último, que el 90% de los alumnos salientes escogieron cursar sus estudios en Universidades del Reino Unido y que las labores de información, selección y coordinación del programa de movilidad en el Departamento se centralizan a través de una profesora del Grado.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones																
Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses																
Plan: 416																
Centro: Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 22-10-2016																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	27800	Lengua inglesa I	6	5,9	7	6,9	31	30,7	46	45,5	7	6,9	4	4,0	0	0,0
1	27801	Segunda lengua I: francés	3	5,7	4	7,5	12	22,6	26	49,1	4	7,5	4	7,5	0	0,0
1	27802	Segunda lengua I: alemán	2	6,3	0	0,0	10	31,3	10	31,3	8	25,0	2	6,3	0	0,0
1	27803	Segunda lengua I: italiano	1	6,3	4	25,0	6	37,5	5	31,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	27804	Segunda lengua I: catalán	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	18	14,3	26	20,6	54	42,9	23	18,3	1	0,8	4	3,2	0	0,0
1	27807	Gramática inglesa I	13	11,4	13	11,4	54	47,4	28	24,6	3	2,6	3	2,6	0	0,0
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	12	10,2	22	18,6	42	35,6	30	25,4	5	4,2	7	5,9	0	0,0
1	27809	Lengua inglesa II	12	9,4	27	21,3	42	33,1	37	29,1	4	3,1	5	3,9	0	0,0
1	27810	Segunda lengua II: francés	8	14,8	3	5,6	22	40,7	16	29,6	1	1,9	4	7,4	0	0,0
1	27811	Segunda lengua II: alemán	5	13,2	2	5,3	13	34,2	12	31,6	5	13,2	1	2,6	0	0,0
1	27812	Segunda lengua II: italiano	1	6,3	4	25,0	7	43,8	3	18,8	0	0,0	1	6,3	0	0,0
1	27813	Segunda lengua II: catalán	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	27815	Literatura inglesa I	13	10,4	14	11,2	58	46,4	30	24,0	8	6,4	2	1,6	0	0,0
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	22	17,6	32	25,6	43	34,4	23	18,4	1	0,8	4	3,2	0	0,0
1	27817	Lengua española	17	13,0	23	17,6	56	42,7	16	12,2	13	9,9	6	4,6	0	0,0
2	27818	Inglés académico I	16	15,0	28	26,2	35	32,7	25	23,4	1	0,9	2	1,9	0	0,0
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	5	5,7	13	14,8	49	55,7	16	18,2	0	0,0	5	5,7	0	0,0
2	27820	Literatura inglesa II	11	12,6	11	12,6	28	32,2	26	29,9	6	6,9	5	5,7	0	0,0
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	15	13,9	28	25,9	49	45,4	15	13,9	0	0,0	1	0,9	0	0,0
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	18	14,9	34	28,1	49	40,5	15	12,4	1	0,8	4	3,3	0	0,0
2	27823	Literatura contemporánea en español	9	10,8	5	6,0	36	43,4	30	36,1	0	0,0	3	3,6	0	0,0
2	27824	Lengua inglesa III	11	12,1	1	1,1	40	44,0	37	40,7	0	0,0	2	2,2	0	0,0
2	27825	Gramática inglesa II	5	5,2	22	22,7	40	41,2	21	21,6	4	4,1	5	5,2	0	0,0
2	27826	Literatura norteamericana I	16	16,5	13	13,4	32	33,0	23	23,7	8	8,2	5	5,2	0	0,0
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	4	4,8	8	9,6	40	48,2	24	28,9	3	3,6	4	4,8	0	0,0

3	27828	Inglés académico II	7	7,4	11	11,7	33	35,1	33	35,1	7	7,4	3	3,2	0	0,0
3	27829	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	9	10,1	17	19,1	32	36,0	24	27,0	4	4,5	3	3,4	0	0,0
3	27830	Literatura inglesa III	12	14,1	6	7,1	31	36,5	25	29,4	6	7,1	5	5,9	0	0,0
3	27831	Literatura norteamericana II	14	14,3	17	17,3	31	31,6	26	26,5	5	5,1	5	5,1	0	0,0
3	27832	Lengua inglesa IV	5	6,0	5	6,0	31	37,3	35	42,2	3	3,6	4	4,8	0	0,0
3	27833	Literatura inglesa IV	13	14,6	11	12,4	33	37,1	22	24,7	4	4,5	6	6,7	0	0,0
3	27834	Literatura norteamericana III	14	16,7	9	10,7	29	34,5	20	23,8	5	6,0	7	8,3	0	0,0
3	27835	Historia de la lengua inglesa	14	13,5	24	23,1	36	34,6	22	21,2	4	3,8	4	3,8	0	0,0
4	27836	Lengua inglesa V	1	1,4	8	11,1	25	34,7	30	41,7	4	5,6	4	5,6	0	0,0
4	27837	Literatura inglesa V	9	11,0	17	20,7	21	25,6	23	28,0	7	8,5	5	6,1	0	0,0
4	27838	Literatura norteamericana IV	6	7,5	2	2,5	36	45,0	22	27,5	9	11,3	5	6,3	0	0,0
4	27839	Lengua inglesa VI	4	5,8	5	7,2	21	30,4	33	47,8	4	5,8	2	2,9	0	0,0
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	9	11,5	5	6,4	36	46,2	12	15,4	12	15,4	4	5,1	0	0,0
4	27841	Trabajo fin de Grado	9	14,8	1	1,6	11	18,0	28	45,9	3	4,9	9	14,8	0	0,0
0	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	3	11,5	0	0,0	8	30,8	9	34,6	5	19,2	1	3,8	0	0,0
0	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	0	0,0	0	0,0	3	15,0	14	70,0	2	10,0	1	5,0	0	0,0
0	27844	Inglés moderno	0	0,0	0	0,0	7	53,8	6	46,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	2	4,7	1	2,3	21	48,8	11	25,6	4	9,3	4	9,3	0	0,0
0	27846	Pragmática de la comunicación	1	3,0	0	0,0	16	48,5	13	39,4	1	3,0	2	6,1	0	0,0
0	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	5	9,8	2	3,9	17	33,3	18	35,3	6	11,8	3	5,9	0	0,0
0	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	2	6,9	0	0,0	11	37,9	12	41,4	2	6,9	2	6,9	0	0,0
0	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	3	10,7	0	0,0	8	28,6	15	53,6	1	3,6	1	3,6	0	0,0
0	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	2	6,7	3	10,0	10	33,3	12	40,0	2	6,7	1	3,3	0	0,0
0	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	1	7,7	1	7,7	0	0,0	6	46,2	3	23,1	2	15,4	0	0,0
0	27852	Literatura irlandesa	1	12,5	0	0,0	2	25,0	3	37,5	1	12,5	1	12,5	0	0,0
0	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	1	4,8	4	19,0	5	23,8	6	28,6	5	23,8	0	0,0	0	0,0
0	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	4	7,8	1	2,0	29	56,9	11	21,6	2	3,9	4	7,8	0	0,0
0	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	1	2,5	1	2,5	17	42,5	18	45,0	3	7,5	0	0,0	0	0,0
0	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	2	7,4	0	0,0	8	29,6	15	55,6	1	3,7	1	3,7	0	0,0

No se aprecian valores demasiado llamativos por lo que se refiere a la distribución de calificaciones en las asignaturas del Grado. Sí es reseñable una cierta fluctuación y falta de uniformidad en los resultados de asignaturas secuenciales, como las de la materia "Lengua inglesa", con tasas de resultados dispares (10-15 %) entre cursos próximos y algo más extremos en algún caso frente al resto. Pensamos, en todo caso, que la implementación del incremento de nivel competencial MCERL podría incidir y equilibrar progresivamente estos resultados.

Resulta también reseñable el contraste de valores entre las asignaturas obligatorias de los primeros cursos y muchas de las optativas de 3º y 4º que podría, quizá, justificarse por las condiciones de impartición de estas últimas (e.g. su carácter electivo, el menor número de alumnos en clase y la aplicación bastante generalizada de sistemas de evaluación continua).

Conviene indicar que la evaluación de (27841) Trabajo de fin de grado está sujeta a reglas distintas a las de las demás asignaturas aunque en esta titulación la distribución de sus calificaciones se aproxima bastante al resto.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título Año académico: 2015 / 2016	
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados	
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento	
Titulación: Graduado en Estudios Ingleses	
Plan: 416	
Centro: Facultad de Filosofía y Letras	

Datos a fecha: 22-10-2016

Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	27800	Lengua inglesa I	101	17	88	7	6	92,6	87,1
1	27801	Segunda lengua I: francés	53	8	46	4	3	92,0	86,8
1	27802	Segunda lengua I: alemán	32	5	30	0	2	100,0	93,8
1	27803	Segunda lengua I: italiano	16	3	11	4	1	73,3	68,8
1	27804	Segunda lengua I: catalán	3	0	2	0	1	100,0	66,7
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	4	0	3	0	1	100,0	75,0
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	126	9	82	26	18	75,9	65,1
1	27807	Gramática inglesa I	114	10	88	13	13	87,1	77,2
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	118	4	84	22	12	79,3	71,2
1	27809	Lengua inglesa II	127	9	88	27	12	76,5	69,3
1	27810	Segunda lengua II: francés	54	6	43	3	8	93,5	79,6
1	27811	Segunda lengua II: alemán	38	3	31	2	5	93,9	81,6
1	27812	Segunda lengua II: italiano	16	3	11	4	1	73,3	68,8
1	27813	Segunda lengua II: catalán	3	0	2	0	1	100,0	66,7
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	4	0	3	0	1	100,0	75,0
1	27815	Literatura inglesa I	125	8	98	14	13	87,5	78,4
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	125	8	71	32	22	68,9	56,8
1	27817	Lengua española	131	10	91	23	17	79,8	69,5
2	27818	Inglés académico I	107	7	63	28	16	69,2	58,9
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	88	8	70	13	5	84,3	79,6
2	27820	Literatura inglesa II	87	9	65	11	11	85,5	74,7
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	108	8	65	28	15	70,7	60,8
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	121	3	69	34	18	67,0	57,0
2	27823	Literatura contemporánea en español	83	11	69	5	9	93,2	83,1
2	27824	Lengua inglesa III	91	6	79	1	11	98,8	86,8
2	27825	Gramática inglesa II	97	7	70	22	5	76,1	72,2
2	27826	Literatura norteamericana I	97	7	68	13	16	84,0	70,1
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	83	9	71	8	4	89,9	85,5
3	27828	Inglés académico II	94	7	76	11	7	83,3	75,3
3	27829	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	89	9	63	17	9	71,7	63,2
3	27830	Literatura inglesa III	85	6	67	6	12	88,5	73,0
3	27831	Literatura norteamericana II	98	7	67	17	14	72,6	59,2
3	27832	Lengua inglesa IV	83	6	73	5	5	92,3	85,7
3	27833	Literatura inglesa IV	89	6	65	11	13	83,6	68,9
3	27834	Literatura norteamericana III	84	3	61	9	14	84,2	67,6
3	27835	Historia de la lengua inglesa	104	8	66	24	14	68,9	58,0
4	27836	Lengua inglesa V	72	5	63	8	1	90,5	89,1
4	27837	Literatura inglesa V	82	3	56	17	9	74,2	65,7
4	27838	Literatura norteamericana IV	80	3	72	2	6	96,9	91,2
4	27839	Lengua inglesa VI	69	2	60	5	4	93,2	88,7
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	78	3	64	5	9	91,8	82,4
4	27841	Trabajo fin de Grado	61	0	51	1	9	98,1	83,6
0	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	26	0	23	0	3	100,0	89,5
0	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	20	1	20	0	0	100,0	100,0
0	27844	Inglés moderno	13	4	13	0	0	100,0	100,0
0	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	43	8	40	1	2	97,4	97,4
0	27846	Pragmática de la comunicación	33	4	32	0	1	100,0	96,6

0	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	51	3	44	2	5	95,0	84,4
0	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	29	5	27	0	2	100,0	94,7
0	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	28	1	25	0	3	100,0	88,0
0	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	30	2	25	3	2	87,0	80,0
0	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	13	0	11	1	1	83,3	83,3
0	27852	Literatura irlandesa	8	3	7	0	1	100,0	83,3
0	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	21	0	16	4	1	83,3	83,3
0	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	51	3	46	1	4	97,6	89,1
0	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	40	6	38	1	1	100,0	100,0
0	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	27	0	25	0	2	100,0	91,3

Las tasas de éxito y rendimiento alcanzadas durante estos años en la titulación son coherentes con las previstas en la Memoria de verificación y su evolución se puede considerar muy satisfactoria.

Conviene señalar que en el presente curso se ha producido por segundo año consecutivo un descenso de resultados en todas las tasas, con especial incidencia en la de rendimiento que pasa del 76,16 % al 74,95 %. Este descenso sitúa a la titulación un poco por debajo de los resultados generales de la Universidad (79,76 %) a pesar de contar con tasas de rendimiento excepcionalmente altas en varias asignaturas de los últimos cursos que rondan el 100 %.

Frente a estos valores, y pese a haber sufrido también un ligero descenso, la tasa de eficiencia de la titulación sigue siendo extraordinariamente alta (94,55 %) frente al 88,46 % de la Universidad.

El tiempo medio que tardan los estudiantes en completar la titulación es de 4,45 años.

Titulación

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Éxito	93,16%	90,21%	88,64%	87,79%	84,93%	84,31%
Rendimiento	82,28%	81,53%	81,18%	81,60%	76,16%	74,95%
Eficiencia				97,96%	95,59%	94,55%

Universidad

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Éxito						87,86%
Rendimiento						79,76%
Eficiencia						88,46%

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Como ya hemos señalado en apartados anteriores (ver 3.2), el Grado está articulado en torno a un modelo de docencia participativa y apuesta por un enfoque comunicativo en la enseñanza/aprendizaje de la lengua inglesa. Atendiendo a estos criterios, se ha generalizado un modelo (*blended learning*) que intenta combinar este tipo de clase asistencial, complementada regularmente con la labor tutorial y la participación en seminarios impartidos por profesores visitantes, con el trabajo autónomo del estudiante (fundamental al tratarse de un Grado con numerosos textos de lectura/visionado obligatorios). Tanto el fomento de la participación y la disponibilidad de material docente dentro y fuera del aula como el seguimiento del trabajo autónomo de forma individualizada son posibles a través de la utilización de TICs en la docencia (123 cursos ADD vinculados al Grado en EE. II. en el presente curso).

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

La media de satisfacción global de los alumnos con la formación recibida es de 3,13 (ligeramente superior al año anterior) con una tasa de respuesta algo escasa del 22,22 %. Como viene sucediendo en los últimos años, esta media

global de satisfacción es igual o superior en el apartado correspondiente a Recursos humanos (3,54) y Gestión (3,11) y es sensiblemente inferior en el bloque de Recursos materiales y servicios (2,88) y solo gracias a la buena puntuación otorgada al servicio de Biblioteca (3,72) y Reprografía (3,78) (ver apartado 4.1). Otro apartado concreto incluido por defecto en todas las encuestas, y valorado negativamente al no existir en la titulación, es el de prácticas externas (1,35) (ver apartado 2.3).

Respecto a las respuestas abiertas o comentarios de los estudiantes, estos inciden en la precariedad de recursos y aluden también a la conveniencia de adecuar la oferta docente a la salida laboral mayoritaria (básicamente docencia de la lengua inglesa). Existen, por último, quejas puntuales sobre la atención recibida por parte de algunos profesores.

Tal y como se hizo en el pasado informe, y a petición del profesorado, se incluye en esta valoración individual por asignaturas la distinción, entre paréntesis y cuando haya lugar, del grupo de docencia concreto cuyos resultados se analizan. También conviene incidir en que los resultados del análisis de estos datos deben interpretarse a la luz de una escasa tasa de respuestas (22,22 %).

En general, la valoración media de la enseñanza por parte de los estudiantes es muy aceptable (3,85), con resultados muy por encima en las siguientes asignaturas: **27851** (4,72), **27845** (4,53), **27838** en ambos grupos (4,49), **27854** (4,34) y **27842** (4,26); a pesar de lo escaso de la muestra, reciben también una muy alta valoración las asignaturas secuenciales **27804** y **27813**. Todas ellas alcanzan una valoración superior en más de un 15 % a la media de asignaturas de la titulación por lo que la comisión acuerda felicitar al profesorado encargado de estas asignaturas o grupos por su labor y su especial contribución a la buena marcha del Grado.

En el otro extremo, con un resultado mayor del 15% por debajo de la media de asignaturas de la titulación figuran las siguientes asignaturas: **27807** (1,34) --grupo 2 y con una acusada diferencia respecto al grupo 1--; **27856** (2,49), **27812** (2,98) **27830** (3,03), **27820** (3,04). En la mayoría de estos últimos casos la valoración se ve afectada por el retraso en la contratación del profesorado para impartir las asignaturas.

Se acuerda recabar información sobre estos resultados negativos que, en el caso más extremo, sigue la tónica de los resultados de cursos anteriores. La Comisión lamenta el posible perjuicio en la formación de los estudiantes que se hace evidente en las acusadas diferencias en la valoración (especialmente en esa misma asignatura) entre grupos de docencia impartidos por distintos profesores.

Aunque la tasa de respuestas ha sido bastante menos elevada que en el resto de las asignaturas, la nota media de satisfacción de los estudiantes con la asignatura 27841 Trabajo Fin de Grado es claramente positiva (4,1).

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

La media en el nivel de satisfacción global del PDI con el Grado, con una alta tasa de respuesta del 54,24 %, es de 3,76 (ligeramente superior al curso pasado (3,43)). Los profesores califican con una media alta los apartados relativos a Información y gestión (4,24) y Satisfacción general (4,2) y, al igual que los estudiantes, muestran su disconformidad con el apartado de Recursos e Infraestructuras (3,11). Los comentarios abiertos se centran mayoritariamente en dos aspectos: las condiciones de impartición (fundamentalmente el desequilibrio entre grupos de mañana y tarde y los periodos de clase de 2 horas) así como la necesidad de incrementar el número de profesores permanentes y reducir las diferencias de carga docente entre titulaciones.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

Con una tasa de respuesta anormalmente baja (4,11 %), el nivel de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios es solo del 2,84 (con un acusado descenso respecto al curso anterior). La media de los diversos apartados es uniformemente baja especialmente, como los demás sectores encuestados, en el bloque de Recursos (2,58).

No hay respuestas abiertas que permitan dar más datos sobre este descenso en el nivel de satisfacción del PAS aunque las correspondientes al informe anterior reflejaban deficiencias materiales y de espacio así como la necesidad de mejorar los planes de formación del personal.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

Mejora 1: De los resultados obtenidos en diversos apartados resulta evidente la necesidad de mejora de las **instalaciones** (aulas, despachos y oficinas) así como del **equipamiento** de las mismas. La necesaria **reforma** de la

Facultad sigue siendo, un curso más, un punto central de las sugerencias de mejora.

Mejora 2: La falta de una **plantilla docente** estable y adecuada a las crecientes demandas aconseja el incremento del profesorado permanente. Como medida complementaria, se analiza la posibilidad de recuperar la figura docente del Lector o Ayudante de conversación, importante en los Departamentos de lenguas extranjeras.

Mejora 3: Una vez que se identifican los problemas que afectan a la calidad de la titulación, convendría contar con **criterios claros de respuesta, actuación y mejora** que no se alarguen excesivamente.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

En el informe favorable (22/6/2015) a la propuesta de Renovación de la Acreditación del Grado se incluyen las siguientes recomendaciones:

1. La necesidad de reforma del edificio prevista, la falta de espacios para prácticas y estudio, y el mejorable equipamiento de aulas y laboratorios. Las limitaciones de horario de la biblioteca María Moliner.
2. La importancia de los problemas de accesibilidad a buena parte de los espacios de la Facultad para las personas de movilidad reducida.

Ambas recomendaciones fueron contestadas, con carácter global al ser comunes a todas las titulaciones, por el Presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado recordando la existencia de un proyecto de reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras pendiente de aprobación y realización.

7.3.1. Valoración de cada una.

Suscribimos globalmente la necesidad de reforma descrita tal y como se ha recogido en los sucesivos Planes anuales de innovación y mejora de los últimos años.

Queremos señalar, sin embargo, la preocupación existente entre el PDI, PAS y estudiantes vinculados al Grado de que esta medida no suponga su reubicación provisional en espacios que no reúnan las condiciones adecuadas para el desarrollo de la labor docente, investigadora y de administración.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

Véase el sub-apartado 7.3.1.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Seguimiento de asignaturas con valoración mejorable en las encuestas de satisfacción.

Se solicita a los profesores (21/11/2016) la remisión de posibles sugerencias o alegaciones a los resultados de las encuestas. Sus respuestas han sido analizadas por la Comisión para la realización de este informe. Respecto a estas valoraciones, ver también apartados 3 y 6.1 sobre el expediente administrativo iniciado a un profesor del Grado.

ACCIÓN 1: En curso

Incrementar la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del Grado.

La colaboración transversal entre asignaturas ha aumentado estableciéndose interesantes iniciativas de evaluación conjunta. También se ha mantenido durante este curso la colaboración entre especialistas a la hora de ofrecer una amplia gama de Líneas/Temas de investigación para la realización del Trabajo de Fin de Grado.

ACCIÓN 2: En curso

Colaboración en el Programa Tutor/Mentor (POUZ) y en la oferta de cursos 0.

2015-16: 1 Estudiante-mentor y menos de 10 alumnos de primer curso acogidos al Programa. Analizar el descenso respecto al curso anterior y promover la participación del profesorado y los estudiantes.

ACCIÓN 3: En curso

Armonización del sistema de evaluación del TFG

La información oficial expuesta en el Tablón de anuncios departamental sobre Convocatorias, proceso de solicitud y gestión de los trabajos se difunde también a través de Moodle entre el profesorado del Grado y los estudiantes matriculados en la asignatura 27841. Se complementará con información a los estudiantes matriculados a través de reuniones presenciales dentro del POUZ del Centro.

ACCIÓN 4: Pendiente

Estabilización de la plantilla de las áreas con responsabilidad docente en el Grado.

ACCIÓN 5: Pendiente

Reforma integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras y reubicación del PDI, PAS y estudiantes en condiciones adecuadas durante el proceso.

8. Fuentes de información.

Para la elaboración de este informe se ha contado con la siguiente información:

- 1) Indicadores de resultados publicados por el Secretariado de Calidad Docente.
- 2) Encuestas de satisfacción (2015/16) de PDI, alumnos y PAS.
- 3) Encuestas de satisfacción sobre las diversas Asignaturas y Programas de movilidad de la Titulación.
- 4) Indicadores de participación en Cursos ADD, Actividades y Proyectos de innovación docente.
- 5) Documentación remitida por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras relativa al curso 2015/16.
- 6) Actas de la reunión de profesorado del Grado y Sugerencias y alegaciones a los resultados de las encuestas.
- 7) Reuniones con estudiantes del Grado, Coordinadores del área e información orientativa proporcionada por la Presidenta de la Comisión de Garantía de la Calidad.
- 8) Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado.
- 9) Guías docentes actualizadas de las asignaturas del Grado
- 10) Memoria de verificación del Grado en EE. II.
- 11) Informe sobre la renovación de la acreditación del título (ACPUA) 2014/15.

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

1/12/2016

9.2. Aprobación del informe.

Votos emitidos: 5

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3776	1562	41.37%	3.85

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua inglesa I (27800)	107	58	54.21	3.2	3.34	3.21	2.98	3.24	-15.84%
Segunda lengua I: francés (27801)	54	23	42.59	4.13	4.23	3.98	4.3	4.12	7.01%
Segunda lengua I: alemán (27802)	33	18	54.55	4.26	4.25	4.12	4.33	4.21	9.35%
Segunda lengua I: italiano (27803)	16	12	75.0	3.97	4.17	3.72	3.58	3.92	1.82%
Segunda lengua I: catalán (27804)	3	2	66.67	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	29.87%
Segunda lengua I: árabe moderno (27805)	4	2	50.0	4.17	3.9	4.8	5.0	4.36	13.25%
Comentario de textos literarios en lengua inglesa (27806)	127	52	40.94	3.64	3.57	3.51	3.27	3.54	-8.05%
Gramática inglesa I (27807)	114	57	50.0	2.75	2.48	2.55	2.46	2.56	-33.51%
Historia y cultura del Reino Unido (27808)	129	78	60.47	4.38	4.34	4.32	4.4	4.34	12.73%
Lengua inglesa II (27809)	137	46	33.58	3.65	3.75	3.51	3.46	3.62	-5.97%
Segunda lengua II: francés (27810)	54	14	25.93	4.19	4.32	4.03	4.14	4.18	8.57%
Segunda lengua II: alemán (27811)	39	16	41.03	4.28	4.16	4.47	4.47	4.31	11.95%
Segunda lengua II: italiano (27812)	16	7	43.75	3.05	3.03	2.99	2.57	2.98	-22.6%
Segunda lengua II: catalán (27813)	3	2	66.67	4.5	4.5	4.5	5.0	4.54	17.92%
Segunda lengua II: árabe moderno (27814)	5	4	80.0	4.08	4.4	4.0	4.25	4.18	8.57%
Literatura inglesa I (27815)	128	31	24.22	3.88	3.5	3.53	3.23	3.57	-7.27%
Fonética y fonología del inglés I (27816)	126	36	28.57	3.94	4.62	3.87	3.61	3.8	-1.3%
Lengua española (27817)	142	54	38.03	3.97	3.98	3.5	3.78	3.79	-1.56%
Inglés académico I (27818)	114	42	36.84	4.03	3.97	3.94	3.93	3.97	3.12%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I (27819)	104	49	47.12	3.98	3.92	3.97	4.08	3.96	2.86%
Literatura inglesa II (27820)	91	30	32.97	3.2	3.14	2.9	2.73	3.04	-21.04%
Fonética y fonología del inglés II (27821)	108	40	37.04	3.95	3.96	3.97	3.77	3.95	2.6%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3776	1562	41.37%	3.85

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Historia y cultura de Estados Unidos (27822)	149	67	44.97	3.78	3.56	3.71	3.52	3.66	-4.94%
Literatura contemporánea en español (27823)	85	50	58.82	4.19	4.24	3.95	4.3	4.13	7.27%
Lengua inglesa III (27824)	98	30	30.61	4.11	4.19	3.72	3.66	3.97	3.12%
Gramática inglesa II (27825)	105	36	34.29	4.07	4.05	3.98	3.89	4.02	4.42%
Literatura norteamericana I (27826)	100	47	47.0	4.29	4.18	4.13	4.15	4.18	8.57%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II (27827)	93	33	35.48	4.16	4.05	4.19	4.09	4.13	7.27%
Inglés académico II (27828)	78	28	35.9	4.13	4.05	3.99	3.61	4.01	4.16%
Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera (27829)	70	31	44.29	4.09	4.11	4.06	4.03	4.08	5.97%
Literatura inglesa III (27830)	72	28	38.89	3.22	2.76	3.23	2.75	3.03	-21.3%
Literatura norteamericana II (27831)	80	23	28.75	4.19	4.26	4.16	4.35	4.21	9.35%
Lengua inglesa IV (27832)	82	30	36.59	4.0	3.97	3.72	3.6	3.86	0.26%
Literatura inglesa IV (27833)	85	38	44.71	3.8	3.54	3.75	3.53	3.67	-4.68%
Literatura norteamericana III (27834)	79	39	49.37	4.18	4.08	3.97	3.92	4.05	5.19%
Historia de la lengua inglesa (27835)	92	27	29.35	3.99	3.92	3.93	3.81	3.93	2.08%
Lengua inglesa V (27836)	78	33	42.31	4.09	3.69	3.68	3.36	3.75	-2.6%
Literatura inglesa V (27837)	79	35	44.3	3.94	3.57	3.49	3.32	3.61	-6.23%
Literatura norteamericana IV (27838)	80	45	56.25	4.57	4.54	4.39	4.44	4.49	16.62%
Lengua inglesa VI (27839)	72	27	37.5	4.0	3.86	3.79	3.63	3.85	0.0%
Otras literaturas en lengua inglesa (27840)	78	40	51.28	4.06	3.87	3.85	3.9	3.91	1.56%
Cultura popular en los países de habla inglesa (27842)	31	12	38.71	4.22	4.36	4.23	4.0	4.26	10.65%
Géneros literarios en la literatura inglesa I (27843)	12	1	8.33	3.67	3.8	3.4	4.0	3.64	-5.45%
Inglés moderno (27844)	17	9	52.94	4.3	4.6	4.09	4.33	4.33	12.47%
Lingüística contrastiva aplicada a la traducción (27845)	43	24	55.81	4.59	4.59	4.42	4.54	4.53	17.66%
Pragmática de la comunicación (27846)	36	16	44.44	3.68	3.78	3.42	3.31	3.6	-6.49%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3776	1562	41.37%	3.85

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I (27847)	71	19	26.76	4.25	4.32	3.99	4.21	4.18	8.57%
Traducción de textos literarios y audiovisuales (27848)	20	15	75.0	3.62	3.9	3.52	3.47	3.68	-4.42%
Comunicación académica y lingüística intercultural (27849)	29	18	62.07	4.11	4.19	4.12	4.0	4.14	7.53%
Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera (27850)	28	11	39.29	3.99	3.85	3.87	3.18	3.84	-0.26%
Géneros literarios en la literatura inglesa II (27851)	11	6	54.55	4.72	4.66	4.77	4.83	4.72	22.6%
Literatura irlandesa (27852)	12	7	58.33	4.09	4.06	4.11	4.43	4.11	6.75%
Narrativa norteamericana contemporánea (27853)	20	13	65.0	3.98	20.41	4.8	3.77	3.95	2.6%
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II (27854)	69	30	43.48	4.33	4.48	4.22	4.2	4.34	12.73%
Traducción de textos profesionales y académicos (27855)	42	13	30.95	4.31	4.28	4.09	4.5	4.23	9.87%
Variedades geográficas de la lengua inglesa (27856)	26	8	30.77	2.83	2.35	2.55	1.88	2.49	-35.32%
Sumas y promedios	3776	1562	41.37	3.95	4.04	3.81	3.74	3.85	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
31	26	83.87%	4.16

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
2. Calidad del personal docente				2	6	18			7%	23%	69%	4.62	
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado			1	2	7	16		3%	7%	26%	61%	4.46	
BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												4.54	
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles			2	8	9	7		7%	30%	34%	26%	3.81	
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)	1	1	3	10	11		3%	3%	11%	38%	42%	4.12	
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen	2	4	11	6	3		7%	15%	42%	23%	11%	3.15	
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida				4	10	12			15%	38%	46%	4.31	
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida			1	6	7	12		3%	23%	26%	46%	4.15	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO												3.91	
9. Calidad del alojamiento	1	1	4	12	8		3%	3%	15%	46%	30%	3.96	
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio					3	23				11%	88%	4.88	
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)				1	4	21			3%	15%	80%	4.77	
BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS												4.54	
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino				7	11	8			26%	42%	30%	4.04	
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios			2	11	9	4		7%	42%	34%	15%	3.58	
BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO												3.81	
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus	1	17	6	1	1		3%	65%	23%	3%	3%	2.38	
BLOQUE:GASTOS												2.38	
15. Valoración del aporte académico de su estancia				2	8	16			7%	30%	61%	4.54	
16. Valoración del resultado personal de su estancia					3	4	19		11%	15%	73%	4.62	
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?					1	4	21		3%	15%	80%	4.77	
BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL												4.64	
18. Evaluación global de su estancia Erasmus					3	4	19			11%	15%	73%	4.62

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
31	26	83.87%	4.16

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													4.62
Sumas y promedios													4.16
Duración de la estancia:	Corta: 23.08%		Larga:		Adecuada: 76.92%								

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
31	26	83.87%	4.16

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITY OF NEWCASTLE UPON TYNE	3	5.0
UNIVERSITY OF SALFORD	2	3.5
UNIVERSITE BORDEAUX MONTAIGNE	1	4.0
EDGE HILL UNIVERSITY	3	5.0
University of Chester	2	4.0
UNIVERSITY OF SHEFFIELD	2	5.0
UNIVERSITY OF EAST ANGLIA	4	5.0
UNIVERSITY OF KENT AT CANTERBURY	4	5.0
UNIVERSITY OF BATH	1	5.0
UNIVERSITÄT REGENSBURG	2	3.5
UNIVERSITY OF STRATHCLYDE	1	4.0
UNIVERSITY OF SOUTHAMPTON	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
81	18	22.22%	3.13

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1	7	9	1			5%	38%	50%	5%	3.56
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	5	10	2			5%	27%	55%	11%	3.72
3. Actividades de apoyo al estudio		1	4	10	3			5%	22%	55%	16%		2.83
4. Orientación profesional y laboral recibida		3	8	7				16%	44%	38%			2.22
5. Canalización de quejas y sugerencias		1	7	9	1			5%	38%	50%	5%		2.56
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.98
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			3	7	6	2			16%	38%	33%	11%	3.39
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.			1	7	8	2			5%	38%	44%	11%	3.61
8. Adecuación de horarios y turnos		1	3	4	8	2		5%	16%	22%	44%	11%	3.39
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1	3	6	5	3		5%	16%	33%	27%	16%	3.33
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			3	6	7	2			16%	33%	38%	11%	3.44
11. Oferta de programas de movilidad	1		1	6	6	4	5%		5%	33%	33%	22%	3.76
12. Oferta de prácticas externas	1	12	4	1			5%	66%	22%	5%			1.35
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		2	4	8	4			11%	22%	44%	22%		2.78
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		1	1	5	9	2		5%	5%	27%	50%	11%	3.56
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.19
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			1	6	10	1			5%	33%	55%	5%	3.61
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	9	7	1			5%	50%	38%	5%	3.44
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	15			2		1	83%			11%		5%	3.67
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.54
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca		1	2	4	5	6		5%	11%	22%	27%	33%	3.72
19. Servicio de reprografía				7	8	3				38%	44%	16%	3.78
20. Recursos informáticos y tecnológicos		2	3	6	7			11%	16%	33%	38%		3.0

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	59						32						54.24%	3.76		
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				6	20	6				18%	62%	18%			4.0	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1		1	5	16	9	3%		3%	15%	50%	28%			4.06	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1	7	21	3			3%	21%	65%	9%			3.81	
4. Adecuación de horarios y turnos			2	15	10	5			6%	46%	31%	15%			3.56	
5. Tamaño de los grupos		4	5	14	7	2	12%	15%	43%	21%	6%			2.94		
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS															3.67	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			4	11	15	2			12%	34%	46%	6%			3.47	
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			4	16	11	3%		12%	50%	34%			4.23		
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	2		5	14	10	1	6%		15%	43%	31%	3%			3.23	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2			4	11	15	6%		12%	34%	46%			4.37		
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	14	6	1	8	2	1	43%	18%	3%	25%	6%	3%			2.5	
BLOQUE:ESTUDIANTES															3.65	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				4	8	20			12%	25%	62%			4.5		
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			5	13	13	3%		15%	40%	40%			4.26		
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1	1		6	14	10	3%	3%	18%	43%	31%			4.03		
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)				2	18	12			6%	56%	37%			4.31		
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	9	22			3%	28%	68%			4.66		
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	4	1	1	11	10	5	12%	3%	3%	34%	31%	15%			3.61	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN															4.24	
17. Aulas para la docencia teórica		1	8	16	6	1		3%	25%	50%	18%	3%			2.94	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	5	13	11	2		3%	15%	40%	34%	6%			3.25	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	3	2	8	14	4	1	9%	6%	25%	43%	12%	3%			2.79	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	1		17	10	3	3%	3%	53%	31%	9%			3.45		

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
		59					32		54.24%					3.76
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.11
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						19	13				59%	40%		4.41
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					8	16	8			25%	50%	25%		4.0
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		2				24	6	6%			75%	18%		4.2
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.2
Sumas y promedios														3.76

Respuestas abiertas: Listado adjunto.
