

Grado en Medicina

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 20-01-2017 08:57:44

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Medicina	
Plan: 304	
Centro: Facultad de Medicina	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	180
Número de preinscripciones en primer lugar	2700
Número de preinscripciones	3421

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Medicina	
Plan: 305	
Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	45
Número de preinscripciones en primer lugar	425
Número de preinscripciones	2966

Zaragoza y Huesca:

En todas las Titulaciones relacionadas con las Ciencias de la Salud, la demanda de plazas es siempre muy superior a la oferta. A pesar de la fuerte presión social, las Facultades de Medicina deben convocar o solicitar las plazas que garanticen el número de médicos que pueden y deben formar, con los recursos existentes y según las necesidades previstas por la sociedad.

La Memoria de verificación (MV) del Plan de estudios del Grado de Medicina está aprobada para 180 alumnos en la Facultad de Medicina de Zaragoza. Al igual que en el curso pasado, este año se han admitido 180 alumnos, teniendo un total de 3421 preinscripciones, lo que supone una relación de 19 preinscripciones por cada plaza ofertada. A pesar de la fuerte presión social es necesario poder ofertar una enseñanza de calidad y sobre todo poder atender con suficiencia las prácticas clínicas de nuestros alumnos.

Inicialmente la MV del Grado, contenía 65 alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (FCCSD) de Huesca, pero a finales del curso 2014-2015 se aprobaron unas modificaciones en la MV del Grado que incluían la reducción a 40 del número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte dado que estos alumnos cursan 2 años del Grado de Medicina en dicho Centro y posteriormente continúan la titulación en Zaragoza a comienzos del tercer Curso de Grado. Por lo tanto, para no saturar a la Facultad de Medicina de Zaragoza, la Universidad de Zaragoza va reduciendo paulatinamente el número de alumnos en Huesca, en el curso 2014-2015 fueron admitidos 50 alumnos, y en el 2015-2016 fueron 45. En el curso 2015-2016, hubo un total de 2966 preinscripciones, lo que supone una relación de 65,9 preinscripciones por cada plaza ofertada.

En cualquier caso hay que señalar el extraordinario esfuerzo que se ha hecho para las reducciones teniendo en

cuenta la presión social sobre este Grado, y señalar que la situación es mucho mejor que la que nos encontrábamos cuando se inició el grado (224+60). En la actualidad son 180+45, en el caso que todos los alumnos se trasladasen lo que supondría un 2% más de lo previsto en la MV actual (180+40), frente a un exceso del 58% con el que empezamos el Grado respecto a la MV inicial (180).

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016		
Titulación: Graduado en Medicina		
Plan: 304		
Centro: Facultad de Medicina		
Datos a fecha: 11-01-2017		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	157	88,2
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	9	5,1
Estudio previo Titulados	8	4,5
Estudio previo Mayores de 25	4	2,2
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 3 Porcentaje: 1,7		

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016		
Titulación: Graduado en Medicina		
Plan: 305		
Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte		
Datos a fecha: 11-01-2017		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	43	91,5
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	1	2,1
Estudio previo Titulados	2	4,3
Estudio previo Mayores de 25	1	2,1
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0		

Zaragoza

La mayor parte de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU (88,2%) tras cursar el Bachillerato de Ciencias de la Salud por lo que mayoritariamente reúnen de forma adecuada las condiciones para el inicio del Grado. Se incluyen también aquí 3 alumnos procedentes de Estudios Extranjeros con credencial UNED (1,7%). El porcentaje de acceso por otras vías (FP, titulados, mayores de 25 años) es mínimo.

Huesca

Un 91,5% de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU, el resto de alumnos provienen de FP, titulados o mayores de 25 años.

Zaragoza

La mayor parte de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU (88,2%) tras cursar el Bachillerato de Ciencias de la Salud por lo que mayoritariamente reúnen de forma adecuada las condiciones para el inicio del Grado. Se incluyen también aquí 3 alumnos procedentes de Estudios Extranjeros con credencial UNED (1,7%). El porcentaje de acceso por otras vías (FP, titulados, mayores de 25 años) es mínimo.

Huesca

Un 91,5% de los alumnos admitidos proceden de las pruebas PAU, el resto de alumnos provienen de FP, titulados o mayores de 25 años.

1.3. Nota media de admisión.

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Medicina	
Plan: 304	
Centro: Facultad de Medicina	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nota media de acceso PAU	12,713
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	12,501
Nota media de acceso Titulados	8,451
Nota media de acceso Mayores de 25	6,494
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	12,404
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Medicina	
Plan: 305	
Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nota media de acceso PAU	12,272
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	12,426
Nota media de acceso Titulados	8,790
Nota media de acceso Mayores de 25	6,708
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	12,234
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

Zaragoza y Huesca

Las notas medias de acceso al Grado han sido las más altas del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

Las notas medias de admisión y las notas de corte son muy elevadas por lo que, al menos teóricamente, los alumnos del Grado de Medicina son excelentes en cuanto al criterio de selección que se emplea en la Universidad.

Zaragoza y Huesca

Las notas medias de acceso al Grado han sido las más altas del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

Las notas medias de admisión y las notas de corte son muy elevadas por lo que, al menos teóricamente, los alumnos del Grado de Medicina son excelentes en cuanto al criterio de selección que se emplea en la Universidad.

1.4. Tamaño de los grupos.

Zaragoza

Se imparten clases teóricas en dos grupos grandes de 90 alumnos por Grupo en la actualidad en los Cursos 1º y 2º y de superior tamaño (hasta de 120 alumnos) cuando se incorporan al grado los alumnos de Huesca. Se procura que los Grupos sean de idéntico tamaño aunque a veces varios alumnos solicitan cambio de Grupo y si se acepta se producen pequeñas asimetrías en su tamaño.

Para los pequeños grupos se dividen los Grupos en “n” secciones (Habitualmente 12/24). Sobre estas secciones básicas, que son comunes para todas las asignaturas de cada Curso, las diferentes asignaturas pueden subdividir o agrupar en dependencia de la capacidad de los espacios destinados a las actividades prácticas que se realizan (salas de disección de Anatomía, salas de ordenadores, talleres y prácticas de simulación o salas de microscopios en diferentes asignaturas básicas). Cuando acuden a prácticas clínicas, las ratios alumno/profesor son más reducidas (por ejemplo en Atención primaria (Centros de Salud), la ratio es 1:1.

Huesca:

Las clases magistrales se imparten en un único grupo de unos 45 alumnos. Las demás actividades se realizan en grupos de menor tamaño, siendo la estructura típica de grupos de 25 alumnos para las actividades de resolución de problemas y casos, y de grupos de 12 alumnos para las prácticas de laboratorio. Lo que supone que habitualmente es un mismo profesor el que imparte toda la asignatura, tanto teórica como práctica, con una docencia muy cercana al estudiante.

Zaragoza

Se imparten clases teóricas en dos grupos grandes de 90 alumnos por Grupo en la actualidad en los Cursos 1º y 2º y de superior tamaño (hasta de 120 alumnos) cuando se incorporan al grado los alumnos de Huesca. Se procura que los Grupos sean de idéntico tamaño aunque a veces varios alumnos solicitan cambio de Grupo y si se acepta se producen pequeñas asimetrías en su tamaño.

Para los pequeños grupos se dividen los Grupos en “n” secciones (Habitualmente 12/24). Sobre estas secciones básicas, que son comunes para todas las asignaturas de cada Curso, las diferentes asignaturas pueden subdividir o agrupar en dependencia de la capacidad de los espacios destinados a las actividades prácticas que se realizan (salas de disección de Anatomía, salas de ordenadores, talleres y prácticas de simulación o salas de microscopios en diferentes asignaturas básicas). Cuando acuden a prácticas clínicas, las ratios alumno/profesor son más reducidas (por ejemplo en Atención primaria (Centros de Salud), la ratio es 1:1.

Huesca:

Las clases magistrales se imparten en un único grupo de unos 45 alumnos. Las demás actividades se realizan en grupos de menor tamaño, siendo la estructura típica de grupos de 25 alumnos para las actividades de resolución de problemas y casos, y de grupos de 12 alumnos para las prácticas de laboratorio. Lo que supone que habitualmente es un mismo profesor el que imparte toda la asignatura, tanto teórica como práctica, con una docencia muy cercana al estudiante.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Zaragoza y Huesca

Las Guías docentes reflejan los objetivos, los contenidos y las competencias señalados en la MV y son el mejor exponente de la adecuación de la enseñanza a esta memoria porque en las Guías, que consideramos un verdadero contrato con los estudiantes, figuran pormenorizadamente todo lo que creemos debe conocer un estudiante con respecto a la enseñanza reflejada en la MV. Las Guías docentes son las mismas para ambos Centros, tanto para la Facultad de Medicina en Zaragoza, como para la FCCSD en Huesca. Todas las Guías docentes del Grado están ya elaboradas desde el inicio del Grado y está previsto un período de revisión para realizar modificaciones cada año.

Para el curso 2015-16, en junio 2015 las coordinadoras informaron a los Directores de Departamento y a los responsables de la elaboración de las Guías docentes del proceso de revisión de las mismas, incidiendo en la revisión de los apartados de bibliografía, criterios de evaluación y en el campo del programa de actividades y recursos. En el apartado de criterios de evaluación se insistió que debía ajustarse a la ponderación que figura en la memoria vigente de verificación, dadas las últimas modificaciones aprobadas por ANECA (Diciembre 2014), según la siguiente tabla:

SISTEMA DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA
Examen escrito/oral	60%	90%
Trabajos Tutelados	5%	20%
Prácticas/Seminarios /Talleres	5%	20%

En el Plan Anual de Innovación y Mejora del Curso 2014-2015, entre las acciones de mejora de carácter académico,

figuran tres relacionadas con las Guías docentes como objetivo de mejora: la 3: “Mejorar las Guías docentes insistiendo en el apartado evaluación”, la 4: “Elaborar y aplicar criterios específicos de evaluación para las actividades prácticas y la 6: “Incluir en las guías docentes medidas de seguridad en laboratorios y compromisos de confidencialidad en clínica”. A efectos de convalidaciones, y para dar mayor visibilidad al Grado, se ha incluido también una versión en inglés de los programas de las asignaturas.

La acción 3, de mejora continua, ha insistido en la clarificación de los criterios de evaluación y el tipo de exámenes a realizar en cada convocatoria, explicitando si se trata o no de evaluación continua. El conocimiento de las guías por parte de los estudiantes es cada vez mayor, resultando de particular interés el apartado de evaluación. Los conocimientos se evalúan generalmente mediante test, resulta más objetivo y es más eficiente si tenemos en cuenta el elevado número de alumnos, además es bien aceptado por éstos. La evaluación de competencias, habilidades y actitudes resulta más compleja y exige un mayor esfuerzo de los docentes.

Con respecto a la acción de mejora 4, se ha insistido en la elaboración de criterios específicos para evaluar las actividades prácticas (Ej.: rúbricas), sobre todo si el número de profesores que han de evaluar estas competencias es muy numeroso. Este tipo de evaluación todavía no está generalizado, pero ya se ha incorporado en algunas asignaturas, sobre todo en lo que respecta a la evaluación de las prácticas (talleres, aprendizajes basados en problemas, casos), y en las asignaturas de Prácticas Tuteladas. Para que se produzca este cambio en la forma de evaluar es necesario un cambio en la forma de enseñar y viceversa. La realización de la Evaluación clínica objetiva estructurada (ECO) fin de Grado, de la que luego se hablará en este informe, puede constituir un punto de inflexión tanto para estudiantes como para profesores.

La acción de mejora 6 ha supuesto, la inclusión en las guías docentes de medidas de seguridad en aquellas asignaturas que realizan prácticas de laboratorio y la solicitud de un compromiso de confidencialidad a los alumnos en aquellas asignaturas en que se realicen prácticas clínicas con pacientes.

Las coordinadoras de Grado remitieron el Informe sobre todas las Guías docentes a la Comisión de Garantía de Calidad y tras su aprobación (30 de junio 2015), todas las Guías Docentes estaban en la web de Titulaciones. antes de las matriculaciones para el curso.

La aprobación de las últimas modificaciones de la MV se produjo en julio 2015, cuando el proceso de revisión de las Guías docentes 2015-2016 ya estaba cerrado, por eso se han incluido en las Guías docentes para el curso 2016-2017 dichas modificaciones, como por ejemplo, la descripción de las competencias de cada asignatura según la ECI descritas según ECI/332/2008.

Simplemente, la Comisión de Evaluación de la Calidad de Medicina en Huesca, refleja que ni en el proyecto de la titulación ni en las Guías Docentes se exponen las competencias transversales, aunque si se ve su desarrollo en las actividades de aprendizaje programadas. Además, en el apartado de “Actividades de Evaluación” de las guías docentes del curso 2015-2016, en general, se seguía viendo un desconocimiento del profesorado sobre algunos conceptos, por ejemplo, la evaluación continua: para que se pueda considerar como tal, un alumno ha de poder aprobar la asignatura entera a través de pruebas de evaluación continua, de lo contrario no lo es. Esto se tuvo ya en cuenta en la revisión de las Guías Docentes para el curso 2016-2017 donde se mejoró.

Queremos insistir de nuevo en este informe en el preocupante envejecimiento de la plantilla del profesorado permanente y la falta de reposición del mismo, así como el estado en el que van quedando materias y asignaturas trascendentes en la formación del Grado. Los ASCS, cuya figura resulta muy adecuada para la impartición de prácticas clínicas, tienen obligaciones asistenciales ineludibles por lo que no pueden encargarse adecuadamente de numerosas tareas relacionadas con actividades de planificación de la docencia. Sería necesario encontrar nuevas figuras contractuales para cubrir estas necesidades.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

Zaragoza

La docencia del Grado se ha desarrollado según lo planificado y no se han producido incidencias destacables. La asimetría detectada en cursos anteriores entre los dos cuatrimestres, en cuanto a horas lectivas para impartir los programas teórico-prácticos y el periodo de exámenes ha resultado más equilibrado en el presente curso.

En el presente Curso Académico 2015-2016, al igual que en el anterior, tanto las encuestas de la evaluación docente del Profesorado como las de las asignaturas se han realizado a través de una plataforma "on line". Este sistema es cómodo, permite una realización de las encuestas "a la carta" y, si el Profesor de una materia concreta lo desea, permite realizarlo "on line" incluso en el aula. La participación de los estudiantes, profesores y PAS en estas encuestas es muy baja en nuestro grado a pesar de todos los esfuerzos que se realizan para intentar aumentar la participación (correo electrónico, anuncio en ADD, recordatorio en las aulas,...). La tasa de respuesta ha sido del 10,53% en los alumnos de Grado, 5,48% en el Trabajo fin de Grado, 4,58% en el Profesorado y 22,22% en el PAS. En los estudiantes ERASMUS la participación ha sido del 45,33%.

La baja participación del Profesorado está sesgada por el hecho de que muchos de los Profesores ASCS no utilizan el correo electrónico de la Universidad y por tanto desconocen incluso las encuestas. Es necesario promover acciones que conduzcan a la obtención de una mayor tasa de respuestas en TODOS los agentes del sistema de evaluación. De todos modos resulta paradójico que el profesorado, habitualmente tan crítico con la baja tasa de respuestas suministradas por el alumnado, se implique de una manera tan escasa en la cumplimentación de las encuestas que se le remite.

Con tasas de respuesta tan bajas es difícil establecer comparaciones, sobre todo en asignaturas con un porcentaje de participación incluso inferior al 10%. Por ello resulta difícil llegar a conclusiones pero, al igual que en cursos anteriores, se puede valorar la tendencia.

El cuestionario sobre **evaluación de la enseñanza** fue respondido por el 9,85% de los alumnos en el primer cuatrimestre y por el 11,43% de los alumnos en el segundo (global 10,53%). En la Tabla 1 se señalan estos porcentajes y se comparan con los del curso anterior. Las puntuaciones medias para la titulación de todos los aspectos encuestados (de 1 a 5) fueron de 3,69 en el primer cuatrimestre y de 3,61 en el segundo, con una valoración media global de 3,66 (Tabla 2). Los resultados son muy similares a los del curso anterior, tanto en el número de respuestas como en la valoración.

Tabla 1.

	2014-2015	2015-2016
Tasa de respuestas 1er semestre	17,18%	9,85%
Tasa de respuesta 2º semestre	11,43%	11,43%
Tasa de respuesta (global)	14,83%	10,53%

Tabla 2.

	2014-2015	2015-2016
Puntuación media 1er semestre	3,5	3,69
Puntuación media 2º semestre	3,43	3,61
Puntuación media global	3,48	3,66

Se adjunta el análisis de las encuestas, volviendo a incidir en que su validez es cuestionable, sobre todo por el escaso número de respuestas en gran parte de las asignaturas.

En general, las asignaturas preclínicas (que ya se han dividido por materias/asignaturas reales en relación con la MV inicial aprobada) están mejor evaluadas que las clínicas, y además con porcentajes más altos de participación en las encuestas. En las asignaturas clínicas permanecen asociaciones poco comprensibles que obligan a evaluar en una misma encuesta materias muy diferentes y con diferentes sistemas de enseñanza /aprendizaje y evaluaciones no homogéneas. Esta heterogeneidad no es responsabilidad absoluta de las agrupaciones (en Licenciatura se estudiaban en otras épocas Patología Médica y Quirúrgica I, II y III con todas las materias clínicas agrupadas), sino de la falta de homogeneidad de los criterios del profesorado, que aún perteneciendo al mismo departamento no es capaz de unificar criterios a la hora de organizar la docencia de las diferentes materias.

Existen asignaturas “agrupadas” con profesores de Medicina y Cirugía, que pertenecen a dos Departamentos y utilizan criterios muy diferentes en la enseñanza /aprendizaje y en la evaluación. La especialización médica puede explicar en cierta forma dicha situación. De forma que, médicos “extremadamente competentes pero muy especializados” en su actividad clínica/asistencial, que impartan docencia en el Grado, olvidan frecuentemente que el Grado no es un periodo de aprendizaje en el que se deban impartir conocimientos “especializados” sino mucho más generales. Hay que intentar que los alumnos adquieran habilidades generalistas y útiles para cualquier médico, actitudes y otro tipo de competencias transversales.

En la reforma del Grado que está estudiando la Comisión de Garantía se va a intentar la separación de materias y la homogeneización de criterios de enseñanza/evaluación.

Antes de realizar el análisis por asignaturas, se señalan los aspectos globales de las encuestas en relación con el bloque A (preguntas relacionadas con la planificación):

Hay 4 asignaturas troncales evaluadas por debajo de 3 en este Bloque (26706, 26723, 26721 y 26774), con una tasa de respuesta del 45,11%, 9,02%, 4,85% y 3,47% respectivamente. Las dos primeras ya tenían evaluaciones deficitarias en los cursos anteriores y han implantado acciones de mejora, puede deberse a que son impartidas por varios departamentos, son suma de varias materias y hay muchos profesores implicados en su docencia. En las respuestas abiertas correspondientes a las 26721, el alumnado se queja de exceso de carga de trabajos de prácticas. En la 26744, con parte médica y quirúrgica de distintos aparatos, la falta de planificación afecta solo a alguna de las partes. En el resto de las asignaturas troncales la evaluación de este Bloque ha sido de 3-4 en 20 asignaturas y de más de 4 en 12. Dos de las asignaturas optativas tienen una valoración entre 3-4 en este apartado y el resto por encima de 4.

Análisis por asignaturas:

Incluimos en este epígrafe el análisis de las asignaturas de forma global que ya no repetiremos en el resto de los apartados. Se señala en el análisis la tasa de respuesta para no inducir a valoraciones sesgadas. Hay pocas respuestas pero tendencias similares.

Destaca la escasa participación, solo 6 asignaturas tienen una tasa de respuesta >30% (dos de ellas >50%), dos asignaturas con una tasa de respuesta >20%, 8 asignaturas > del 10%, y las 34 restantes <10% (incluidas asignaturas optativas). Tasa de respuesta global de la titulación 10,53%.

PRIMER CUATRIMESTRE

Biología (26702)

Tasa de respuestas similar en ambos grupos (26,67% en G1 y 35,56% en G2) Todos los epígrafes están evaluados >3,5 en ambos grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura:	4,07	4,06

En relación con Cursos anteriores se mantiene la tendencia positiva.

Bioquímica humana (26703)

Tasa de respuestas similar en ambos grupos (15,48% en G1 y 16,87% en G2)

Todos los epígrafes están evaluados >4, excepto Proceso de enseñanza aprendizaje en G2 (3,91)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,31	4,0

En relación con Cursos anteriores se mantiene la tendencia positiva.

Investigación y Nuevas Tecnologías (26706)

Tasa de respuestas en ambos grupos (33,33% en G1 y 57,95 % en G2)

Las medias de todos los bloques están evaluadas <3 en G1 excepto Proceso de enseñanza aprendizaje (3,08) y >3 en G2 excepto Satisfacción global (2,72)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,44	2,72

En relación con cursos anteriores se mantiene la tendencia negativa. Esta es una de las asignaturas persistentemente mal evaluada a pesar de que se han realizado numerosas acciones de mejora.

La Comisión de garantía es consciente y planea su supresión de este primer Curso en el plan reformado.

Anatomía General y Embriología Humana (26759)

Tasa de respuestas en ambos grupos (17,24 % en G1 y 29,11 % en G2)

Las medias de dos bloques están evaluadas >3 y otros dos <3 en G1 (Proceso E-A y Satisfacción global) y todos >4 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,47	4,61

G1 peor evaluado respecto a cursos anteriores. G2 mantiene la tendencia positiva. En las respuestas abiertas se hace referencia a la diferente forma de impartir la asignatura en cada grupo.

Fisiología I (26760)

Tasa de respuestas en ambos grupos (15,46% en G1 y 19,05% % en G2)

Las medias de todos los bloques están evaluadas >3, excepto Satisfacción global en ambos grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,87	2,69

En relación con Cursos anteriores se aprecia una tendencia negativa. En las respuestas abiertas hacen referencia a la falta de organización en las prácticas, provocando solapamiento de horarios.

SEGUNDO CUATRIMESTRE

Bioestadística (26701)

Tasa de respuestas en ambos grupos (54,22 % en G1 y 47,5 % en G2)

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos excepto Organización enseñanzas (4,11 y 4,23 respectivamente)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,26	3,55

Se mantiene la tendencia de Cursos anteriores en G1 y se observa mejora en G2. Es la segunda asignatura con mayor tasa de respuesta. En las preguntas abiertas manifiestan que les sería útil hacer más casos prácticos.

Histología I (Histología General) 26761

Tasa de respuestas en ambos grupos (12,04% en G1 y 8,79 % en G2) Todos los bloques evaluados >4 en ambos grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,31	4,25

Óptima y se mantiene la tendencia de cursos anteriores

Anatomía humana I (Aparato locomotor) 26762

Tasa de respuestas en ambos grupos (5,1% en G1 y 68,29% en G2) Todos los bloques evaluados >4,5 en G1 (5 respuestas) y >3 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	5,0	3,61

En el G2 se mantiene una tendencia positiva y llama la atención la alta evaluación del G1, sin embargo habrá que valorarlo con cautela ya que solo han respondido las encuestas 5 alumnos, a diferencia de la alta tasa de respuestas en el G2. Según las respuestas abiertas el nivel de exigencia es alto.

Fisiología II (26763)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,8 % en G1 y 11,49% en G2)

Todos los bloques evaluados <3 excepto Información y planificación (3,19) en G1 y todos >3 en el G2 excepto Satisfacción global (2,9)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,43	2,9

Se observa una tendencia negativa respecto a Cursos anteriores. Las respuestas abiertas insisten en la falta de organización de las prácticas y solapamiento con otras actividades docentes.

Inglés científico para medicina (26705)

Tasa de respuestas en ambos grupos (18,09% en G1 y 14,63 % en G2)

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos y 4,2 en Organización de las enseñanzas en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,29	3,5

Se mantiene una tendencia positiva. En las respuestas abiertas sugieren impartirla en cursos más avanzados.

TERCER CUATRIMESTRE

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)

Tasa de respuestas en ambos grupos (7,26% en G1 y 14,0% en G2)

Todos los bloques evaluados >3 excepto uno, Proceso de E-A (2,98) en el Grupo 2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,67	3,23

Se mantiene la tendencia de cursos anteriores. En las respuestas abiertas se insiste en que el nivel de exigencia es alto.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)

Tasa de respuestas en ambos grupos (8,16 % en G1 y 8,7% en G2)

Todos los bloques evaluados >2,5 y 1 por >3 en G1 (Información y planificación: 3,04). En G2 todos >3,5 y 4,12 en Información y planificación

	Grupo 1	Grupo 2
--	---------	---------

Satisfacción global con la asignatura 2,62 3,75

Se mantiene tendencia negativa en G1 y se aprecia una importante mejora en G2.

Se trata de una de las asignaturas siempre evaluadas de forma deficitaria. Como se ha dicho en informes anteriores es muy compleja y con partes en que los alumnos no comprenden la relación (Radiología y Rehabilitación). Resulta extraña la diferencia entre grupos ya que el profesorado que organiza la docencia y la imparte es el mismo en ambos grupos. Asignatura claramente modificable en la próxima reforma que se está abordando. En las respuestas abiertas insisten en mejorar la organización de las materias del grado.

Histología II (26764)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,31% en G1 y 7,61% en G2)

Todos los bloques evaluados >3 en el Grupo 1 y 4,51 en Organización de las enseñanzas. En el Grupo 2 todos > 4

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,43	4,29

Se mantiene la buena tendencia de cursos anteriores.

Anatomía Humana II (Esplacnología) (26765)

Tasa de respuestas en ambos grupos (17,35% en G1 y 17,86 % en G2) Todos los bloques evaluados >4 en los dos Grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,29	4,8

Se mantiene la tendencia de Cursos anteriores. Muy bien evaluada. En las respuestas abiertas manifiestan que sería deseable más horas de prácticas

Fisiología III (26766)

Tasa de respuestas en ambos grupos (7,89% en G1 y 6,82 % en G2)

Dos bloques evaluados >3 y dos <3 en el Grupo 1 (Organización de las enseñanzas y Satisfacción global) y en el Grupo 2 todos >3, con un 4,17 en Información y planificación

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,89	3,83

Existe diferencia en la evaluación de los Grupos, con una tendencia negativa en G1 aunque mejor que el curso pasado. Se señala nuevamente una deficiente organización sobre todo de las prácticas.

CUARTO CUATRIMESTRE

Psicología médica (26713)

Tasa de respuestas en ambos grupos (2,11% en G1 y 2,56% en G2).

Todos los bloques en G1 evaluados <3 menos Satisfacción global (3,5) y todos >3 en G2.

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,5	3,5

Difícil de valorar ya que solo se rellenaron 2 encuestas en cada grupo*

Semiología y Fundamentos de Fisiopatología (26712)

Tasa de respuestas en ambos grupos (5,22% en G1 y 7,77% en G2) Todos los bloques evaluados por >3 en G1 y todos >4 en el G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4	4,5

En el G1 se aprecia mejora y en el G2 la tendencia positiva se mantiene (insistir en la baja tasa de respuesta).

Neuroanatomía (26767)

Tasa de respuestas en ambos grupos (4,42% en G1 y 3,45% en G2) Todos los bloques evaluados >4,5 en ambos grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	5,0	5.0

Difícil de valorar, 5 y 3 respuestas respectivamente.

Fisiología IV (26768)

Tasa de respuestas en ambos grupos (2,8% en G1 y 7,41% en G2)

Todos los bloques evaluados >4 en G1 excepto Organización de las enseñanzas (3,73) y en G2 todos >3,5 (3 y 6 respuestas respectivamente)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,0	3,67

Es la Fisiología mejor evaluada, aunque se insiste en mejorar la coordinación.

QUINTO CUATRIMESTRE

Psiquiatría (26714)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,5% en G1 y 7,09% en G2)

Todos los epígrafes están evaluados por >3 excepto el Proceso de E-A (2,91) en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,12	3,25

Mejores resultados que el curso pasado donde la Satisfacción global fue <3 en ambos grupos.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I (26716)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,72% en G1 y 7,26% en G2) Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,62	3,25

Sigue tendencia positiva como en cursos anteriores

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatomopatológicos (26717)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,61% en G1 y 3,52% en G2) Todos los bloques evaluados >3 en el G1 y por debajo de 3 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,12	2,4

El grupo 1 mejor valorado que curso anterior, pero el grupo 2 mantiene tendencia negativa. Obviamente debe mejorar a pesar de la n de las encuestas. Es una asignatura a retocar en la reforma del Grado (más ECTS) pero debe mejorar la organización. Está claro que cuando el número de profesores se incrementa, las asignaturas son menos del gusto del alumnado, pues ello dificulta la coordinación.. Resulta chocante la diferencia de valoración ya que los profesores son los mismos en los dos grupos.

Especialidades Médicas (Hematología y Oncología) (26769)

Tasa de respuestas en ambos grupos (10,26% en G1 y 4,76% en G2) Todos los bloques están evaluados por >4 en ambos grupos.

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,42	4,33

Muy bien valorada. En las respuestas abiertas se constata una diferencia en la evaluación de las dos partes. Menos seminarios y más prácticas en hospital.

Especialidades Quirúrgicas (Oftalmología y ORL) (26770)

Tasa de respuestas en ambos grupos (8,2% en G1 y 4,55% en G2)

Todos los bloques están evaluados por >4 en G1, y todos por >3,5 en el grupo 2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	4,22	3,83

En las respuestas abiertas se aprecia diferencia en la evaluación de las dos partes de la asignatura.

SEXTO CUATRIMESTRE

Comunicación asistencial, Ética Médica y Legislación I (26718)

Tasa de respuestas en ambos grupos (16,07% en G1 y 4,55 % en G2) Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en G1 y >4 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,28	4,0

El G1 presenta una valoración negativa respecto al curso pasado. Difícil valorar estas diferencias tan marcadas: 18 y 5 encuestas respectivamente. Diferencias en la valoración de las dos partes de la asignatura

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos (26720)

Tasa de respuestas en ambos grupos (8,73% en G1 y 5,41% en G2)

Todos los bloques evaluados >3,5 en G1 y uno >4. En G2 todos evaluados >3,5 y dos >4

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,73	3,83

El G1 ha sido mejor valorado con respecto al curso pasado, igualándose al G2 que se mantiene dentro de una tendencia positiva.

Dermatología, Inmunopatología y Toxicología (26771)

Tasa de respuestas en ambos grupos (28,24% en G1 y 10,61% en G2)

Todos los bloques evaluados >3 en ambos grupos y en G2 una Satisfacción global de 4.

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,41	4,0

Diferencias entre las partes de la asignatura, los estudiantes manifiestan que deberían evaluarse por separado.

Patología infecciosa, Geriatria y Urgencias (26772)

Tasa de respuestas en ambos grupos (8,87% en G1 y 4,07% en G2). En G2 solo han contestado 5 alumnos Todos los bloques evaluados >3 en G1 y en G2 todos >4 excepto satisfacción global (3,6)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,36	3,6

Diferencias entre las partes de la asignatura, más prácticas en hospital.

SÉPTIMO CUATRIMESTRE

Medicina Preventiva y Salud Pública (26721)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,06% en G1 y 3,68% en G2). Han contestado 8 y 5 alumnos respectivamente.

En G1 dos epígrafes evaluados >2,5 y dos >3. En G2 todos evaluados por debajo de 3 excepto Información y planificación (3.0)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3.0	2,4

Los alumnos manifiestan que los trabajos de prácticas suponen una inversión de tiempo desproporcionada para lo que perciben que les aporta. De todas formas es difícil de valorar dado el escaso número de respuestas.

Comunicación asistencial, Ética Médica y Legislación II (26724)

Tasa de respuestas en ambos grupos (3,03% en G1 y 4,72% en G2).

La evaluación de los bloques es > a 3 en G1 excepto Organización de las enseñanzas (2,9) y en G2 >3,5 en todos los bloques y dos >4

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3.0	4.0

Resulta difícil valorar esta mejora con respecto al curso anterior debido al bajo número de respuestas, 4 y 6 alumnos respectivamente.

Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición (26773)

Tasa de respuestas en ambos grupos (3,82 % en G1 y 3,79% en G2). Corresponden a las encuestas de 6 y 5 alumnos respectivamente

Todos los bloques están evaluados por debajo de 3 en G1 >4 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,67	4,4

Gran diferencia entre grupos. Difícil de interpretar debido al bajo número de respuestas

Aparato respiratorio y Sistema Nervioso (26774)

Tasa de respuestas en ambos grupos (3,85% en G1 y 3,03% en G2) 6 y 4 alumnos respectivamente Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en G1 y >3 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,17	3,25 Diferencias entre las partes de la asignatura.

OCTAVO CUATRIMESTRE

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II (26723)

Tasa de respuestas en ambos grupos (5,26% en G1 y 13,11 % en G2). En G1 7 alumnos. Todos los bloques evaluados < 3 en ambos Grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,14	2,06

Como ya se indicó el curso anterior hay que cambiarla en la reforma. Se aconsejará Radioterapia en Oncología, y rehabilitación fuera de esta asignatura (nueva o transversal). No gusta al alumnado muchos profesores para una misma asignatura.

Los problemas en las preguntas abiertas solo se contemplan en una de las partes de la asignatura que es la que hace que la asignatura esté mal evaluada.

Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II (26726)

Tasa de respuestas en ambos grupos (6,04% en G1 y 12,12% en G2)

Todos los bloques evaluados < 3 en G1 y en G2 todos >3 excepto satisfacción global (2,88)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,33	2,99

Peor evaluada que el curso pasado (el anterior 3,6 y 4). Se constata coordinación longitudinal, muchos profesores para una misma asignatura, diferencias entre profesores.

Gastroenterología y hepatología (26775)

Tasa de respuestas en ambos grupos (4,93% en G1 y 2,31 % en G2). Son 7 y 3 alumnos Todos los bloques evaluados > 3 en ambos Grupos

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,71	4

Sigue una tendencia positiva.

Aparato locomotor y nefrourología (26776)

Tasa de respuestas en ambos grupos (3,97% en G1 y 11,11% en G2) Todos los bloques evaluados por debajo de 3 en G1 y >3 en G2

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	2,5	3,2

En las respuestas abiertas se evalúa diferente las distintas partes, es una asignatura muy extensa con gran número de profesores, lo que dificulta la organización, y comentan utilizar las horas de prácticas para prácticas.

NOVENO CUATRIMESTRE

Obstetricia, Ginecología y Medicina de Familia (26782)

Tasa de respuestas en ambos grupos (3,31% en G1 y 0,95 % en G2) (4 y 1 alumnos respectivamente) Todos los bloques evaluados >3,5 en G1 y >4 en G2 excepto Satisfacción global (3,0)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,75	3,0

Pocas encuestas, difícil valoración (solo 1 alumno en G2).

Pediatría y medicina materno infantil (26783)

Tasa de respuestas en ambos grupos (4,35% en G1 y 1,85% en G2) (5 y 2 alumnos respectivamente) En G1 todos los bloques evaluados >3 y en G2 todos >4 excepto Proceso E-A (3,9)

	Grupo 1	Grupo 2
Satisfacción global con la asignatura	3,2	4,0

OPTATIVAS

Bases anatomofisiológicas de la Acupuntura (26733)

Tasa de respuestas: 2,08% (Solo 1 encuesta de 48 posibles)

Todos los bloques evaluados =4 excepto Información y planificación (3,0) Satisfacción global con la asignatura: 4,0

Bioantropología médica y forense (26735)

Tasa de respuesta: 3,33% (Solo 4 encuestas de 120 posibles) Todos los bloques evaluados >4

Satisfacción global con la asignatura: 4,5

Enfermedades raras en el niño (26739)

No hay encuestas

Técnica anatómica (26753)

Tasa de respuesta: 28,57%

Todos los bloques por encima de 4,5 Satisfacción global con la asignatura: 4,75

Cuidados paliativos (26778)

Tasa de respuesta: 5,0% (Solo 2 encuestas de 40 posibles) Todos los bloques evaluados >4

Satisfacción global con la asignatura: 5,0

Psiquiatría psicosomática y de enlace (26779)

Tasa de respuesta: 31,25%

Todos los bloques evaluados por encima de 4

Satisfacción global con la asignatura: 4,2

Enfermedades parasitarias tropicales (26781)

Tasa de respuesta: 52,0%

Todos los bloques evaluados por encima de 4,5 Satisfacción global con la asignatura: 5.0

Principios básicos de la anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico (26785)

Tasa de respuesta 4,88%

Todos los bloques evaluados por encima de 4 Satisfacción global con la asignatura: 4,5

Genética médica (26786)

No hay encuestas

Medicina del trabajo (26750)

Tasa de respuesta: 3,62% Todos los bloques evaluados >3

Satisfacción global con la asignatura: 3,0

Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico (26777)

Tasa de respuesta: 7,5%

Dos bloques evaluados >3,5 y dos por > de 4 Satisfacción global con la asignatura: 3,67

Créditos a reconocer (26757)

Tasa de respuesta: 0,74% (solo 1 respuesta de 136 posibles) Dos bloques evaluados >3 y dos por > de 4

Satisfacción global con la asignatura: 4.0

DÉCIMO CUATRIMESTRE

Prácticas Tuteladas (26784)

Tasa de respuesta 3,38% (Solo 9 respuestas) Todos los bloques evaluados >3

Satisfacción global con la asignatura: 3,75

En las respuestas abiertas se sugiere que la evaluación de una asignatura de tantos créditos debería modificarse, hacerla por bloques.

UNDÉCIMO CUATRIMESTRE

Prácticas Tuteladas (26730)

No hay encuestas

DUODÉCIMO CUATRIMESTRE

Prácticas Tuteladas (26731)

Tasa de respuesta 5,8% (Solo 17 respuestas) Todos los bloques evaluados >3

Satisfacción global con la asignatura: 3,82

Es complicado el análisis de esta encuesta que está planteada como una asignatura global y que sin embargo por sus características debería tener un cuestionario específico de evaluación. La Unidad de Calidad ha estado trabajando con otro modelo de encuestas para este tipo de asignaturas (prácticas clínicas).

Las respuestas abiertas de esta encuesta muestran coincidencias con el curso anterior: Ausencia de implicación de algunos profesores, prácticas pasivas (ven pero no hacen).

TRABAJO FIN DE GRADO

Se presentaron la totalidad de los 292 trabajos Fin de Grado matriculados, 285 en la convocatoria de junio y los 7 restantes en la convocatoria de septiembre.

Tasa de respuestas 5,48% (16 respuestas de 292 posibles)

Todos los bloques evaluados > 3 y la Actuación del Tutor/Tutores 4,33 Valoración global: 3,66

Reflexión respecto al diferente grado de dificultad/calidad de los trabajos con respecto a las calificaciones.

Huesca

Como en años anteriores, la mayor dificultad que se presenta a la hora del desarrollo de la docencia en el primer curso es la tardía y progresiva incorporación de los alumnos al Grado. Aunque desde la Facultad intentan cubrir todas las plazas antes del inicio de curso, haciendo llamamientos en número superior al de plazas ofertadas, la realidad es que muchos de los alumnos que están preinscritos no se matriculan porque ya han sido admitidos en otras Facultades o cuando ya llevan matriculados un tiempo se borran porque han sido admitidos en otras Facultades. Esto es un problema global de todas las Facultades de Medicina que continuará mientras no haya un proceso de preinscripción global para las Facultades de Medicina de toda España. Al nivel de actuación que se tiene, los profesores de primer curso de Medicina realizan su planificación permitiendo que haya grupos de prácticas hacia el final del primer semestre para que aquellos alumnos que pueden estar incorporándose hasta noviembre, puedan realizar las prácticas. La mayoría de profesores de primero dedican horas de tutoría a explicar los contenidos de las

clases magistrales a los alumnos que no estaban todavía matriculados cuando se impartieron.

En el curso 2015-2016 se desarrolló en el Grado de Medicina de la FCCSD un proyecto dentro del Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones en la Universidad de Zaragoza, titulado "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD". Este proyecto permitió reflejar en un calendario la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos en el segundo semestre. Los enlaces de dicha programación están en:

Primero de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1NmwrDpUKW-lfrl5pBhh_YJ0MnS0So5A1VbxjXholA9I

Segundo de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1dUiNKg-V4FKh4JcJfFo1L_1HkQOcCzVr2rQeqq0m8cO

Este proyecto incluyó en cada enlace el horario oficial de cada curso elaborado por el Centro que refleja perfectamente la planificación de cada asignatura según el Plan de Ordenación Docente (POD). Posteriormente, entre los profesores y la coordinadora asignaban día y hora concreto a cada grupo de prácticas, evitando los solapamientos y que no fuera el mismo grupo de alumnos los que tenían prácticas a primera y última hora del día e intentando equilibrar la carga presencial en los distintos días. Cuando surgía algún imprevisto, estos enlaces se actualizaban rápidamente.

La valoración de este proyecto fue muy positiva, permitiendo conocer la ocupación real de los espacios y mayor antelación a los alumnos para la planificación de su tiempo libre y de trabajo autónomo. Además de facilitar la consulta de las actividades presenciales, dado que en un mismo enlace tienen la información de todas las asignaturas sin tener que buscar en el tablón de cada una por separado. Sin embargo, se ha detectado algún desajuste entre la planificación POD y las horas desarrolladas que se debería evaluar y corregir, si fuera necesario, en los próximos cursos.

Con respecto al desarrollo de la docencia, en la FCCSD, la docencia del Grado de Medicina se realizó según lo previsto, sin ser informados ni la Coordinadora Asociada del Grado, ni la Comisión de Evaluación de la Calidad de ninguna queja ni reclamación referentes a la docencia, por lo tanto, la única información con la que se cuenta para evaluar el desarrollo de la docencia con respecto a la planificación es la que se refleja de forma numérica en las encuestas de evaluación de la enseñanza completadas por los alumnos y el contexto cualitativo en la que se han interpretado dichos números gracias a la información recogida de profesores y estudiantes miembros de la Comisión de Evaluación.

Por tercer curso, de nuevo en el 2015-2016 las encuestas se han realizado de forma telemática. Lo primero que destaca es que ha habido un aumento en la tasa de respuesta del 34,58% en el curso pasado al 46,94% en este curso 2015-2016, probablemente gracias a los recordatorios que se mandaron por correo electrónico desde la coordinación, tanto a alumnos como profesores.

El cuestionario agrupa las preguntas en tres bloques:

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

También se recoge un apartado de respuestas abiertas, aunque estas respuestas abiertas no permiten a la Comisión sacar conclusiones globales debido al bajo nivel de respuesta y a que son anónimas y sin justificación que permita contrastar su credibilidad.

A continuación, se destacan los resultados más significativos para cada asignatura, en la media de bloques y global.

BIOESTADÍSTICA

Tasa de respuesta 84,62% Es la asignatura con mejor tasa de respuesta probablemente porque se facilitó la

realización de las encuestas coincidiendo con prácticas en el aula de informática.

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Varios comentarios abiertos van en la misma dirección pidiendo que se den más prácticas de informática para el manejo del programa SPSS.

BIOLOGÍA

Tasa de respuesta 47,83%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Un par de comentarios solicitan más material en el laboratorio.

BIOQUÍMICA HUMANA

Tasa de respuesta 59,52%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Esta asignatura ha bajado su tasa de respuesta del 72,5 % que tenía el curso pasado. Es algo anecdótico, pero el curso pasado se facilitó la realización de las encuestas coincidiendo con prácticas en el aula de informática y este curso no.

La mayoría de comentarios de respuesta abierta de los alumnos van en la dirección de la alta carga de contenidos en relación a los créditos asignados a la asignatura. Sería necesario reajustar el número de créditos al contenido necesario para la formación de los futuros egresados, lo que ya se está considerando en el diseño de un nuevo plan de estudios que podría asignar más créditos a la materia de Bioquímica.

INGLÉS CIENTÍFICO PARA MEDICINA

Tasa de respuesta 53,19%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Los comentarios abiertos de los alumnos sugieren dar más créditos a la asignatura y retrasar su impartición para que ya hayan cursado las asignaturas que explican los conceptos que se estudian en el vocabulario de inglés.

INVESTIGACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Tasa de respuesta 36,7378

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Esta asignatura presentaba el curso pasado en el bloque D una valoración inferior a 3 que este año ha superado.

En los comentarios abiertos los alumnos expresan que preferirían metodología más activas, acordes al nombre de la asignatura.

PROCEDIMIENTOS DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS MICROBIOLÓGICOS

Tasa de respuesta 43,9%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Varios comentarios sugieren que la asignatura les resulta compleja y que probablemente sea porque está al inicio del Grado cuando todavía no han dado patología.

PROCEDIMIENTOS DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS FÍSICOS I

Tasa de respuesta 40,54%

Bloques A,B y C, y media global>3

Es extraño que aunque la valoración en los bloques A, B y C es superior a 3, la satisfacción global (Bloque D) sea inferior.

Los alumnos solicitan que se use una metodología docente con más imágenes que enlacen lo estudiado en anatomía con la anatomía radiológica. Los comentarios con respecto a la coordinación creemos que han sido ya resueltos porque esta es una asignatura del primer semestre y desde el segundo semestre del 2015-2016, la Coordinadora asociada es la que se encarga de realizar los grupos de prácticas de todas las asignaturas y de coordinar la programación conjunta de todas las asignaturas.

Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican que no se usa el Anillo Digital Docente en esta asignatura, lo que dificulta el intercambio de materiales para el seguimiento de la asignatura.

SEMIOLOGÍA Y FUNDAMENTOS DE FISIOPATOLOGÍA

Tasa de respuesta 27,5%

Bloques A,B y C, y media global>3

La tasa de respuesta sigue siendo baja (27,5%), aunque ha aumentado con respecto al año pasado (5,66%). Esto puede ser debido a que la docencia está repartida entre 4 profesores asociados, sin estar definido un coordinador y puede que ninguno haya facilitado o recordado a los alumnos la importancia de las encuestas.

Es extraño que aunque la valoración en los bloques A, B y C es superior a 3, la satisfacción global (Bloque D) sea inferior.

Destacan los numerosos comentarios de los alumnos con respecto a la necesidad de coordinación entre los profesores de la misma asignatura y la realización de actividades prácticas.

Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican algún desajuste en la evaluación con respecto a la Guía Docente y en la realización de casos clínicos que se realizó en grupos de mayor tamaño a lo planificado.

Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican que no se usa el Anillo Digital Docente en esta asignatura, lo que dificulta el intercambio de materiales para el seguimiento de la asignatura.

PSICOLOGÍA MÉDICA

Tasa de respuesta 20,0%

Todos los bloques evaluados y media global>3

La tasa de respuesta (20,0%) es baja a pesar de que es una asignatura impartida íntegramente por un único profesor, pero éste utiliza unas encuestas propias para evaluar la calidad de su docencia, por lo que puede que esto disminuya la tasa de respuesta de los alumnos en las encuestas de la Universidad.

Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican algún desajuste en la evaluación con respecto a la Guía Docente y en la realización de talleres prácticos que se realizó en grupos de mayor tamaño a lo planificado.

CRÉDITOS A RECONOCER

Tasa de respuesta 32,56%

Todos los bloques evaluados y media global por debajo del 3.

No se pueden obviar los malos resultados de las encuestas dado que ha tenido un 32,56% de tasa de respuesta. La mayoría de comentarios van en la línea de eliminar esta asignatura del plan de estudios y repartir sus créditos entre otras asignaturas con mayor utilidad, lo que ya se está planteando en el diseño de un nuevo plan de estudios.

ANATOMÍA GENERAL Y EMBRIOLOGÍA HUMANA

Tasa de respuesta 44,44%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

La mayoría de comentarios sugieren un cambio de metodología docente dado que los alumnos no ven la utilidad del cuadernillo de embriología.

FISIOLOGÍA I

Tasa de respuesta 52,27%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Esta asignatura ha bajado su tasa de respuesta del 67,5 % que tenía el curso pasado. Es algo anecdótico, pero el curso pasado se facilitó la realización de las encuestas coincidiendo con prácticas en el aula de informática y este curso no.

En los comentarios abiertos, algunos alumnos hacen referencia a la alteración que sufre la impartición de la asignatura para "esperar" a los últimos alumnos matriculados.

HISTOLOGÍA I (HISTOLOGÍA GENERAL)

Tasa de respuesta 59,57%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Los comentarios abiertos sugieren que haya más prácticas de microscopios, sin embargo en la Guía Docente no aparecen prácticas en la sala de microscopios, sino seminarios en los que se explica y debate imágenes digitalizadas de preparaciones similares a las que se podrían observar en la sala de microscopios.

Los alumnos de la Comisión de Evaluación confirman que en el desarrollo real de la docencia no se respeta lo planificado en el POD, ni en las horas teóricas, ni prácticas ni del trabajo. Si se considera que no es necesario realizar prácticas en la sala de microscopio que requiere grupos pequeños, y la metodología de seminarios permite grupos mayores, sería conveniente reajustar la planificación de actividades prácticas en el POD para que reflejase la realidad.

ANATOMÍA HUMANA I (APARATO LOCOMOTOR)

Tasa de respuesta 63,64%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Esta asignatura también tiene una elevada tasa de respuesta en comparación con las demás.

Los comentarios abiertos de los alumnos están en relación a la metodología de la asignatura y a los contenidos amplios que abarca.

FISIOLOGÍA II

Tasa de respuesta 57,14%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

En el curso pasado varios bloques tenían una valoración inferior al 3, que se ha mejorado este año, probablemente porque la docencia ha sido impartida por otros profesores distintos. Sin embargo, en los comentarios abiertos varios alumnos critican el cambio de profesorado, probablemente porque una de las profesoras se estrenó ese curso como profesora, por procedimiento de urgencia.

HISTOLOGÍA II (HISTOLOGÍA ESPECIAL)

Tasa de respuesta 44,19%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican que no se usa el Anillo Digital Docente en esta asignatura, lo que dificulta el intercambio de materiales para el seguimiento de la asignatura.

ANATOMÍA HUMANA II (ESPLACNOLOGÍA)

Tasa de respuesta 48,65%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

Algún comentario abierto de los alumnos hace referencia a mejorar la coordinación vertical con la asignatura de PDTFI e incluir un apartado de anatomía radiológica. Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican algún desajuste en el tiempo y metodología empleado con respecto a la Guía Docente.

FISIOLOGÍA III

Tasa de respuesta 69,77%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

NEUROANATOMÍA

Tasa de respuesta 28,26%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

La mayoría de comentarios abiertos van en relación a que los alumnos del grupo 1 de prácticas se ven desfavorecidos porque siempre tienen primero los exámenes prácticos. Sería adecuado rotar el orden de grupos a lo largo del curso.

También los alumnos comentan la coordinación vertical con Fisiología IV y Psicología.

FISIOLOGÍA IV

Tasa de respuesta 22,92%

Todos los bloques evaluados y media global > 3

También los alumnos comentan la coordinación vertical con Neuroanatomía y Psicología.

VALORACIÓN GLOBAL DE TODAS LAS ASIGNATURAS

La tasa de respuesta global se ha mejorado con respecto a los cursos pasados (46,94% frente al 34,58% anterior), pero sigue habiendo una gran dispersión en la tasa de respuesta entre asignaturas (desde el 20,0% en Psicología médica hasta el 84,62% en Bioestadística). Sería adecuado compartir las estrategias de las asignaturas que han obtenido mayor tasa de respuesta para mejorar la tasa en las demás.

Todas las asignaturas, a excepción de "Créditos a reconocer" que tiene encuesta, pero no refleja la impartición de ninguna docencia concreta, tienen una media global superior a 3 (de los posibles a seleccionar en el cuestionario 1,2,3,4,5), quedando la media de las asignaturas que se imparten en la Facultad en 3,87.

A nivel de cada bloque A, B, C y D, todas las asignaturas tienen medias superiores a 3, salvo "Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos" y "Semiología y fundamentos de fisiopatología" en el bloque D, algo que extraña dado que el Bloque D es la satisfacción global y esa sale por debajo de 3, cuando los bloques A, B y C individualmente salen por encima de 3. Esto puede deberse a una visión general no muy positiva de la enseñanza de la asignatura,

aunque en temas concretos no se vea. En general los comentarios abiertos hacen referencia a la complejidad de algunas asignaturas en relación a sus créditos, a las metodologías docentes utilizadas y a la necesidad de coordinación vertical entre asignaturas. Los alumnos de la Comisión de Evaluación indican que en algunas asignaturas no se usa el Anillo Digital Docente, lo que dificulta el intercambio de materiales para el seguimiento de la asignatura.

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Zaragoza

La formación en competencias genéricas es obligación de todo el profesorado implicado en el Grado. La Facultad de Medicina, junto con el IACS, organiza seminarios biomédicos en los que periódicamente se desarrollan temas que tienen que ver con adquisición de estas competencias.

Adjuntamos los que se impartieron el Curso pasado. Se invita a todos ellos a los estudiantes de Grado y por su asistencia pueden obtener créditos.

SEMINARIOS BIOMEDICOS CURSO ACADÉMICO 2015-2016

Nº DE SEMINARIO	FECHA	TÍTULO	PONENTE/MODERADOR	LUGAR
133	12/09/2016	MÉTODOS RADIOGRÁFICOS PARA ESTUDIAR LA MOTILIDAD GASTROINTESTINAL EN ANIMALES DE EXPERIMENTACIÓN: UNA VIEJA HERRAMIENTA, NUEVOS HALLAZGOS	RAQUEL ÁBALO DELGADO, JOSÉ EMILIO MESONERO GUTIÉRREZ	SALA DE GRADOS
132	22/06/2016	SIMPOSIO SOBRE PERSONALIZACIÓN TERAPÉUTICA ONCOLÓGICA II	ROBERTO PAZO, VICENTE ALBEROLA, ISABEL PAJARES, ISABEL TENA GARCÍA	H.U. MIGUEL SERVET
131	22/06/2016	SIMPOSIO SOBRE PERSONALIZACIÓN TERAPÉUTICA ONCOLÓGICA I	ANTONIO ANTÓN, RAMIRO ÁLVAREZ, ANA VIVANCOS, ANNA MARTÍNEZ CARDÚS, FEDERICO ROJO, JOAN ALBANELL, JAVIER MARTÍNEZ TRUFERO, LUCÍA FERRANDO, JAVIER MARTÍN BROTO	H.U. MIGUEL SERVET
130	21/06/2016	EVOLUCIÓN DEL PARADIGMA DE LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA. PRESENTE Y FUTURO	ANDRÉS FERRÁNDEZ	CIBA
129	01/06/2016	TRASPLANTE HEMATOPOYÉTICO Y TERAPIA CALULAR: MEDICINA REPARADORA	JOSÉ MARÍA MORALEDA JIMÉNEZ, JOON SCHOORLEMMER, PILAR MARTÍN DUQUE	CIBA
128	24/05/2016	AN OVERVIEW ON THE MODULATION OF INTRACELLULAR FARNESOID X RECEPTOR IN LIVER DISEASES // METABOTROPIC GLUTAMATE RECEPTORS AS INNOVATIVE TARGETS IN THE CONTROL OF LIVER INJURY	MARIAPIA VAIRETTI//ANDREA FERRIGNO	CIBA
127	19/05/2016	JORNADA DE INSUFICIENCIA CARDÍACA DE ARAGÓN. RETOS Y CONTROVERSIAS	TERESA BLASCO PEIRÓ MIGUEL MARTÍNEZ MARÍN, JUAN IGNACIO PÉREZ CALVO, TERESA VILLAROEL, JUAN FERRANDO VELA	CIBA

126	10/05/2016	BIOINGENIERÍA DE ÓRGANOS Y OTRAS ALQUIMIAS	PEDRO BAPTISTA	CIBA
125	05/05/2016	DETERMINANTES DEL ESTADO DE SALUD Y USO DE LOS SERVICIOS SANITARIOS SEGÚN CLASE SOCIAL Y TIPO DE ASEGURAMIENTO EN ESPAÑA	JUAN SIMÓ MIÑANA, ROSA MAGALLÓN BOTAYA	SALA DE GRADOS
124	28/04/2016	MESA DEBATE: PRESCRIPCIÓN PRUDENTE, ¿ES POSIBLE?	RAFAEL BRAVO TOLEDO, CECILIA CALVO PITA, ERNESTO GARCÍA ARILLA	SALA DE GRADOS
123	28/04/2016	INMIGRACIÓN Y MULTIMORBILIDAD	ESPERANZA DÍAZ, LUIS ANDRÉS GIMENO FELIU, ALEXANDRA PRADOS TORRES	CIBA
122	14/04/2016	EXPERIENCIA EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE UN MÉDICO DE FAMILIA	VICENTE BAOS VICENTE, ROSA MAGALLÓN BOTAYA	CIBA
121	13/04/2016	I CURSO DE ONCOLOGÍA MÉDICA PARA ATENCIÓN PRIMARIA	DOLORES ISLA, RAQUEL ANDRÉS, SEBASTIÁN MENAO, INÉS BUENO, LAURA MURILLO, MAURO VALLÉS, FEDERICO SOPEÑA, ÁNGEL FERRÁNDEZ, RODRIGO LASTRA, ESPERANZA AGUILLÓ, ANA MORALES, JORGE SUBIRÁ	CIBA
120 2	12/04/2016	CONFERENCIA: INVESTIGACIÓN CLÍNICA: UNA HERRAMIENTA DE CALIDAD Y PROGRESO EN MEDICINA	ÁNGEL LANAS ARBELOA	PARANINFO
120	16/03/2016	JORNADA MULTIDISCIPLINAR SOBRE CÁNCER DE MAMA: ACTUALIZACIÓN DEL TRATAMIENTO NEOADYUVANTE	RAQUEL ANDRÉS ANTONIO GÜEMES PALOMA LÓPEZ, MIGUEL ÁNGEL SEGUÍ, ENRIQUE PRATS, MANUEL MOROS, LAURA MURILLO, ISMAEL GIL, RAMÓN SOUSA, DOLORES ARRIBAS LUISA FERNÁNDEZ	CIBA
119	15/03/2016	EL DIFÍCIL ARTE DE OLVIDAR	OLGA LUCÍA GAMBOA, JAVIER GARCÍA CAMPAYO	CIBA
118	10/03/2016	SE ABRE UNA NUEVA ERA EN LA COMPLEJA REALIDAD DE LA ESQUIZOFRENIA	MIQUEL BERNARDO, ANTONIO LOBO SATUÉ	SALA DE GRADOS
117	04/02/2016	LA ESTIMULACIÓN CEREBRAL PROFUNDA: MODULANDO CIRCUITOS NEURONALES EN EL TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO	JOSÉ MANUEL MENCHÓN MAGRIÑÁ, ANTONIO LOBO SATUÉ	CIBA
116	03/02/2016	INVESTIGACIÓN CON PACIENTES, EJEMPLOS	JOAN CARLES MARCH, ROSA MAGALLÓN BOTAYA	CIBA
115	01/02/2016	LOS ESTILOS DE VIDA Y LA SALUD CARDIOVASCULAR	PILAR GUALLAR CASTILLÓN, EDUARDO ALEGRÍA EZQUERRA, JOSÉ ANTONIO CASASNOVAS LENGUAS	CIBA
114	27/01/2016	HOW A (CANCER) CELL FROM THE LUNG OR THE BREAST CAN SURVIVE IN THE BRAIN: THE BIOLOGY OF BRAIN METASTASIS	MANUEL VALIENTE, ROSARIO OSTA PINZOLAS	CIBA

113	21/01/2016	ENSEÑANZAS DEL ESTUDIO PREDIMED	EMILIO ROS RAHOLA, MIGUEL POCIVI MIERAS	H.U. MIGUEL SERVET
112	12/11/2015	CELL DEATH AND INFLAMMATION: TWO SIDES OF THE SAME MODEL	HENNING WALCZAK, JULIÁN PARDO JIMENO	CIBA
111	15/09/2015	ANCESTRÍA GENÉTICA Y CÁNCER DE VESÍCULA BILIAR EN CHILE: PRIMEROS PASOS HACIA UNA PREVENCIÓN PERSONALIZADA	JUSTO LORENZO BERMEJO, ÁNGEL LANAS ARBELOA	
110 2	10/09/2015	SEMINARIO CIENTÍFICO PARA DOCTORADO FOUR DECADES OF OUTCOME RESEARCH ON PSYCHOTHERAPIES FOR ADULT DEPRESSION. WHAT'S NEXT?	PIN CUIJPERS, JAVIER GARCÍA CAMPAYO	CIBA
110	11/06/2015	LA SALUD COMUNITARIA ANTE EL NUEVO MUNICIPALISMO: DE LAS BATAS A LAS BOTAS	JAVIER SEGURA DEL POZO, ROSA MAGALLÓN BOTAYA	CIBA
109	27/05/2015	FORO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO: NANOMEDICINA "EXPERIENCIAS DE COLABORACIÓN ENTRE NANOTECNOLÓGICOS Y CLÍNICOS	MARÍA BLANCO, FELIPE PRÓSPER, JESÚS SANTAMARÍA, MIGUEL ÁNGEL DE GREGORIO, EVA MARTÍN DEL VALLE, JAVIER GARCÍA CRIADO, JESÚS MARTÍNEZ DE LA FUENTE, JESÚS SANTAMARÍA RAMIRO/LUIS MIGUEL GARCÍA VINUESA, ÁNGEL LANAS	CIBA
108	14/05/2015	UNA HISTORIA SOBRE DARWIN, TUBERCULOSIS, VACAS Y HUMANOS	JESÚS GONZALO ASENSIO/SOFÍA SAMPER BLASCO RAFAEL SIRERA, PEDRO BERRAONDO, LUIS MARTÍNEZ LOSTAO, ALBERTO ANEL, ALFONSO BERROCAL, LUIS DE LA CRUZ/JULIÁN PARDO	CIBA
107	13/05/2015	CURSO BÁSICO DE INMUNOLOGÍA E INMUNOTERAPIA Y CÁNCER	/ROBERTO PAZO/ PRESENTACIÓN: JOSÉ IGNACIO CASTAÑO, ANTONIO ANTÓN, ÁNGEL LANAS.	H.U. MIGUEL SERVET

La Facultad ha puesto en marcha un Centro de Simulación, ubicado en el edificio SAI (antigua unidad Mixta de Investigación), y lo ha ofrecido a todo el profesorado como herramienta docente para la formación y adquisición de competencias clínicas. Dispone de salas de simulación y material de simulación de alta gama, así como un sistema para efectuar grabaciones con sala de visionado.

Nuestra memoria de verificación condensó la docencia de la parte preclínica del grado en los 9 primeros semestres e incrementó las Prácticas Tuteladas con respecto a otras Facultades de Medicina. En las asignaturas Prácticas Tuteladas (I, II y III) que en nuestro Grado se imparten en los semestres 10, 11 y 12 deben adquirirse una gran parte

de estas competencias. La evaluación de estas competencias, deben realizarla los Profesores de TODAS las asignaturas del Grado, atendiendo a la parte de estas competencias que aparecen en la Memoria de verificación y en las Guías docentes que la desarrollan.

La ECOE fin de grado debe de medir la adquisición de estas competencias genéricas y específicas mediante su evaluación. En mayo de 2015 se llevó a cabo la primera ECOE fin de Grado a los estudiantes de la primera promoción de Graduados en Medicina. Al ser la primera vez que se ponía en marcha se evaluó a los alumnos como APTO/NO APTO. En mayo de 2016 se realizó la segunda ECOE y se evaluó a los alumnos con nota numérica.

Las características de la prueba ECOE, los datos referentes a su evaluación y convocatorias se recogen en la Guía docente de la asignatura Prácticas Tuteladas (26731). La ECOE evaluará conocimientos, competencias, habilidades y actitudes de comunicación, las estaciones diseñadas se relacionarán con todas las materias clínicas estudiadas en el grado y serán competencia directa de los Departamentos de Medicina, Cirugía y Pediatría. En la ECOE prevista por la Facultad de Medicina de Zaragoza, la comunicación va a ser evaluada por los actores pero el resto de ítems lo van a realizar evaluadores entrenados. Se diseñaron un total de 20 estaciones, 5 de aula y 15 de rueda.

En febrero de 2016 se introdujo en la Guía la fecha de la realización de la ECOE, una vez conocidos los alumnos que cumplían requisitos para la realización de la prueba.

En la Página web de la Facultad de Medicina de Zaragoza, se publicaron los horarios exactos de las 15 ruedas de la ECOE, así como los alumnos que forman parte de cada una de las ruedas en los diferentes turnos. La letra "Z" con la que comenzarán las estaciones se extrajo por sorteo en las reuniones previas mantenidas con los alumnos.

<https://medicina.unizar.es/sexta-curso#ecoe>

La ECOE se desarrolló según lo previsto los días 27 y 28 de mayo de 2016. Se presentaron 291 de los 293 alumnos matriculados. No hubo ninguna incidencia destacable ni en las estaciones de Aula ni en las ruedas.

Los resultados globales obtenidos fueron:

- 88 aprobados (5,00-6,99)

- 203 notables (7,00-8,58)

- No hubo sobresalientes

Existe una Memoria específica de la ECOE fin de Grado 2015 a disposición de las diferentes Comisiones.

Se realizó una encuesta de opinión con 14 preguntas a todos los participantes en la ECOE, puntuando cada una de 0 a 10. La media global de todas las respuestas fue de 8,9.

En las respuestas abiertas: demasiadas estaciones, hacer menos descansos, algunas pruebas requerían más tiempo para realizarlas adecuadamente, hacer más prácticas de simulación durante el grado. En cualquier caso refieren que les resultó muy satisfactoria.

La Comisión de evaluación considera que los Departamentos encargados de la realización de las prácticas clínicas y todos los implicados en la enseñanza de la fase clínica del grado, deben implicarse de forma más decidida en el cambio de metodología de las enseñanzas prácticas, implementando:

-Seminarios y talleres prácticos. Con actividades de simulación y que otorguen más relieve al aprendizaje práctico. Hay que evitar que los Seminarios sean exclusivamente expositivos.

-Objetivos claros de las prácticas clínicas. A pesar de que en las Guías docentes figure de forma clara, es necesario que los ASCS conozcan explícitamente estos objetivos para que los alumnos a los que tutorizan los alcancen, independientemente del Servicio por el que roten.

-Preparación para la prueba ECOE. Los Departamentos (fundamentalmente los de Cirugía, Medicina y Pediatría) tienen que realizar durante el período clínico actividades prácticas que permitan a los alumnos afrontar la prueba con tranquilidad.

- Revisar el número de estaciones de la prueba ECOE y la posibilidad de reducirlas.

Las competencias genéricas y específicas de la titulación están descritas en las Guías Docentes de cada asignatura y se han analizado en el apartado “2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.”

Con respecto a las competencias transversales, los alumnos de Medicina en Huesca asisten mayoritariamente a las actividades organizadas por la Facultad con un marcado carácter multidisciplinar dado que van dirigidas a alumnos de los cuatro Grados de la Facultad: Medicina, Nutrición Humana y Dietética, Odontología y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Además, se facilita que los alumnos participen en actividades organizadas fuera de la Facultad, como el Congreso de Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Medicina de Zaragoza, para el cual se coordina que el trabajo dirigido en la asignatura Fisiología IV cumpla los requisitos para ser presentado en dicho congreso.

Huesca

Las competencias genéricas y específicas de la titulación están descritas en las Guías Docentes de cada asignatura y se han analizado en el apartado “2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.”

Con respecto a las competencias transversales, los alumnos de Medicina en Huesca asisten mayoritariamente a las actividades organizadas por la Facultad con un marcado carácter multidisciplinar dado que van dirigidas a alumnos de los cuatro Grados de la Facultad: Medicina, Nutrición Humana y Dietética, Odontología y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Además, se facilita que los alumnos participen en actividades organizadas fuera de la Facultad, como el Congreso de Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Medicina de Zaragoza, para el cual se coordina que el trabajo dirigido en la asignatura Fisiología IV cumpla los requisitos para ser presentado en dicho congreso.

2.4. Organización y administración académica.

Zaragoza

La existencia en el Grado de los Coordinadores de Semestre ha sido vital para un intento de mejorar la coordinación (Fortaleza del sistema). Aun así creemos que los Departamentos, responsables últimos de la docencia, deben implicarse de forma más clara en las labores organizativas sobre todo los Departamentos con responsabilidad docente en materias clínicas. El envejecimiento del profesorado permanente, las jubilaciones sin prácticamente tasa de reposición y la ausencia de profesorado permanente en algunas disciplinas básicas (debilidad del sistema) hacen compleja esta organización y nos referimos no solo a los aspectos puramente administrativos de la organización (horarios, aulas, pruebas de evaluación...) sino a aspectos académicos.

Merece la pena señalar la discrepancia entre profesores y alumnos con respecto a las evaluaciones parciales (no previstas en las Guías docentes). Gran parte de los profesores y muchos coordinadores de semestre se muestran contrarios a este tipo de pruebas (eliminativas), que desajustan el funcionamiento normal de los cuatrimestres (y fundamentalmente del cuatrimestre septiembre-enero). Los alumnos dejan de asistir a las clases teóricas, realizan intentos de cambios para las prácticas, seminarios y talleres y en general fragmentan sus conocimientos preparándose solo para exámenes de conocimientos. Sin embargo los alumnos son muy partidarios de estas evaluaciones y presionan a los profesores para que las realicen.

En la actual Memoria de verificación recientemente aprobada figura la admisión de 180 alumnos en Zaragoza y 40 en Huesca. Con respecto a la organización académica, a pesar de que la Universidad de Zaragoza ha entendido el problema que suponía el excesivo número de alumnos del Grado, cuando se incorporan a Zaragoza los alumnos procedentes de Huesca en el tercer curso, el problema persiste (se aumenta el tamaño de los grupos).

Por motivos que son difíciles de solucionar a nivel local algunos alumnos se incorporan al Grado de Medicina en fechas muy tardías al no existir un distrito único de adjudicación de plazas. Respecto a ello, en el Plan anual de innovación y de mejora presentado para el curso 2009-2010 se hicieron ya propuestas que no llegaron a buen término, dado el contexto explicado anteriormente. En cualquier caso, a nivel local ha mejorado un poco mediante una gestión más ágil de las listas de espera.

Huesca

Como ya se ha comentado en diversos apartados de este informe, y al igual que en la Facultad de Medicina de Zaragoza, el principal obstáculo para una correcta organización y administración académica es la falta de un distrito único para gestionar las preinscripciones de todas las Facultades de Medicina de España. Esto supone que haya alumnos que ingresan en la titulación una vez comenzado el curso, incluso en el mes de noviembre. Los profesores de primer curso organizan las prácticas y atienden tutorías para que estos alumnos se pongan al día con respecto a

los compañeros que han asistido a todas las actividades desde el inicio del curso.

En Huesca no existen coordinadores de semestre ni de curso, solo la Coordinadora Asociada para ambos cursos, por lo que ella centraliza las labores de coordinación horizontal entre profesores del mismo semestre. En el curso 2015-2016 se desarrolló en el Grado de Medicina de la FCCSD un proyecto dentro del Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones en la Universidad de Zaragoza, titulado "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD". Este proyecto, cuya responsable principal es la coordinadora Asociada del Grado en Huesca y cuenta con la participación de la Vicedecana de Ordenación académica y de profesores del Grado, permitió reflejar en un calendario la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos en el segundo semestre. Los enlaces de dicha programación están en:

Primero de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1NmwrDpUKW-lfrl5pBhh_YJ0MnS0So5A1VbxjXholA9I

Segundo de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1dUiNKg-V4FKh4JcJfFo1L_1HkQOcCzVr2rQeqq0m8cQ

Indudablemente esta programación diaria ha mejorado la coordinación horizontal entre asignaturas del mismo semestre.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

Zaragoza y Huesca

En Octubre de 2015, la ANECA emitió un informe favorable en relación con la propuesta de modificación del plan de estudios, de tal forma que en este curso 2015-2016 se modificó el número de plazas de nuevo ingreso en la FCCSD que pasa a ser de 45, se actualizó la normativa de permanencia aprobada por el Consejo Social de la Universidad de Zaragoza el 28 de octubre de 2014, se incluyó la asignatura optativa "Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico" y en la asignatura "Prácticas Tuteladas" se elevó a 27 ECTS el requisito previo del número máximo de créditos pendientes de asignaturas de formación básica y obligatorias.

Además, el curso pasado, siguiendo recomendaciones de la ANECA, se introdujeron en todas las asignaturas troncales del Grado sistemas de evaluación mixtos que evalúan diferentes aspectos de la Enseñanza aprendizaje. Salvo en las 3 asignaturas de Prácticas tuteladas y el Trabajo fin de Grado, todas las asignaturas del Grado evaluarán el aprendizaje siguiendo un esquema idéntico con varios niveles de ponderación.

SISTEMA DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA
Examen escrito/oral	60%	90%
<i>Trabajos Tutelados</i>	5%	20%
<i>Prácticas/Seminarios /Talleres</i>	5%	20%

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Zaragoza

Incluimos en este apartado el análisis de los Bloques B y C de las encuestas sobre Evaluación de la enseñanza que hacen referencia a estos epígrafes.

Con respecto al **Bloque B** (Organización de las enseñanzas), 7 asignaturas troncales tienen evaluación por debajo de 3 (26717, 26721, 26723, 26726, 26766, 26774, 26776), algunas de ellas ya fueron evaluadas negativamente el curso pasado (26717, 26723, 26766, 26774) y la asignatura 26723 obtuvo una puntuación inferior a 2,5 (2,35).

Del resto de asignaturas troncales: 15 tienen una puntuación entre 3-4, y otras 14 por encima de 4.

Todas las asignaturas optativas han tenido evaluación positiva en este apartado, 4 han sido evaluadas entre 3-4 y 8 con una puntuación por encima de 4 (2 sin encuestas).

Con respecto al **Bloque C** (Proceso enseñanza-aprendizaje), 8 asignaturas troncales tienen evaluación por debajo de 3 (26713, 26718, 26721, 26723, 26726, 26763, 26774, 26776), dos de ellas ya fueron evaluadas negativamente el

curso pasado (26723, 26774) y la asignatura 26723 obtuvo una puntuación inferior a 2,5 (2,25).

Del resto de asignaturas troncales: 22 tienen una puntuación entre 3-4, y otras 6 por encima de 4.

Todas las asignaturas optativas han tenido evaluación positiva en este apartado, 5 han sido evaluadas entre 3-4 y 7 con una puntuación por encima de 4 (2 sin encuestas).

Hay que volver a señalar en este apartado que el escaso número de encuestas en algunas asignaturas complica su interpretación por lo que debe atenderse si acaso valorar tendencias.

Huesca

Las encuestas en las que los estudiantes evalúan la calidad de la enseñanza se han comentado en el apartado "2.2 Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación".

Tal y como se comentó en dicho apartado, con respecto a los bloques B y C, todas las asignaturas tienen medias superiores a 3.

Con respecto a la coordinación vertical (entre asignaturas de distintos semestres o del mismo módulo), aunque parece no haber solapamientos en la planificación que refleja la MV y las Guías docentes, a nivel del desarrollo de la docencia, varios comentarios abiertos de los alumnos en las encuestas piden una mayor coordinación entre contenidos. Ideal sería realizar actividades que involucraran distintas asignaturas de un mismo semestre.

Con respecto a la coordinación horizontal (en cada semestre), como ya se ha comentado, en el curso 2015-2016 se desarrolló en el Grado de Medicina de la FCCSD un proyecto dentro del Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones en la Universidad de Zaragoza, titulado "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD". Este proyecto permitió reflejar en un calendario la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos en el segundo semestre. Ello ha mejorado la coordinación horizontal en cada semestre.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16								
Titulación: Grado en Medicina Centro: Facultad de Medicina								
(Datos a fecha 1-10-2015)								
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%	
Catedrático Universidad	19	3.6	7	78	117	2,485	3.1	
Profesor Titular Universidad	60	11.5	17	83	341	8,667	10.8	
Catedrático Escuela Universitaria	1	0.2	0	1	6	14	0.0	
Profesor Contratado Doctor	9	1.7	5	18	0	1,243	1.6	
Profesor Ayudante Doctor	5	1.0	1	1	0	692	0.9	
Profesor Colaborador	4	0.8	0	0	0	321	0.4	
Profesor Asociado	28	5.4	11	0	0	2,784	3.5	
Profesor Emérito	5	1.0	3	0	0	91	0.1	
Profesor Asociado Médico	381	73.1	1	0	0	62,721	78.5	
Investigador	1	0.2	1	0	0	59	0.1	
Otras categorías	8	1.5	0	0	0	830	1.0	
Total personal académico	521		46	181	464	79,907		
Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16								
Titulación: Grado en Medicina Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte								

(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor Titular Universidad	5	16.1		1	10	25	25.9
Profesor Contratado Doctor	9	29.0		7	14	0	25.4
Profesor Ayudante Doctor	1	3.2		1	0	0	1.8
Profesor Asociado	12	38.7		6	0	0	39.5
Profesor Asociado Médico	4	12.9		0	0	0	7.3
Total personal académico	31			15	24	25	

Zaragoza

Como ya se expuso Informes anteriores, la memoria de verificación del Grado de Medicina en Zaragoza se realizó en la época en la que la crisis económica no había hecho acto de presencia en nuestro país. La memoria (realizada para 180 alumnos), preveía una dotación de 126 profesores permanentes, 129 Ayudantes (o figuras contractuales semejantes) y 982 Asociados en ciencias de la salud (ASCS). Estas cifras son obviamente inalcanzables en la actualidad.

Las cifras reales de profesorado con las que se inició el Grado (siempre aproximadas y según los datos de la memoria de verificación) eran de 122 profesores permanentes, 46 Ayudantes, colaboradores y otras figuras contractuales y 304 ASCS.

Esto significa que, con mucho menos personal del previsto en la Memoria de verificación, en la Facultad de Medicina de Zaragoza se ha impartido de forma simultánea Licenciatura y Grado durante 5 años (asumiendo además a partir de 3º los alumnos procedentes de Huesca). Lógicamente los ratios que se solicitaron y aprobaron no tienen nada que ver con la realidad y claramente no son alcanzables en nuestra actual situación económica.

Datos comparativos 2014/2015 vs 2015/2016

Se observa una disminución global del 18% del total de la plantilla y una lenta pero progresiva disminución del número de Profesores permanentes (de 92 a 79) que representa un 14% respecto al año anterior. Si recordamos que el grado de medicina se comenzó con 122 profesores permanentes el descenso ha sido del 24,6%. También se observa un importante descenso de Profesores asociados (de 49 a 28) y Asociados Médicos (de 470 a 381), lo que supone una disminución del 42% y 19% respectivamente. El resto de las categorías ha sufrido menos cambios.

	2014/2015	2015/2016
Catedrático Universidad	22	19
Profesor Titular Universidad	70	60
Profesor Contratado Doctor	8	9
Profesor Ayudante Doctor	5	5
Profesor Colaborador	5	4
Profesor Asociado	49	28
Profesor Emérito	6	5
Profesor Asociado Ciencias de la Salud	470	381
Investigador	-	1
Catedrático Escuela Universitaria	1	1
Otras categorías	-	8
Total personal académico	636	521

A la vista de estos datos, resulta significativa la progresiva reducción de profesores permanentes debido al envejecimiento de la plantilla y la baja tasa de reposición, motivada ésta por la crisis económica que padecemos. Otro factor que resulta preocupante es la ausencia de acreditación de profesionales sobre todo en las disciplinas clínicas que dieron origen a las plazas vinculadas, de hecho ya empieza a ser un problema en algunas asignaturas/materias básicas (Neurología, Endocrinología,...), a lo que se suma la imposibilidad de contratar a Profesionales Acreditados en estas especialidades con una dedicación superior a la de los ASCS por tema de

incompatibilidad. Se prevé que esta disminución de profesores Permanentes se incrementará en los próximos años.

La ANECA acredita con idénticos criterios todas las áreas de conocimiento. No tiene en cuenta la actividad asistencial que, obviamente, deben realizar los profesores acreditados en las áreas de Conocimiento relacionadas con las Ciencias de la Salud, exigiendo un nivel de investigación idéntico al de otras áreas de conocimiento. Estos profesores deben ser profesionales médicos competentes, es decir, que deben saber hacer lo que van a enseñar a los que se les exige (por convenio) al menos 25 horas semanales de actividad asistencial. Resulta paradójico que no se le valore para su acreditación esta actividad asistencial.

Hay que insistir también en que los alumnos de Huesca, que se incorporan al Grado de Medicina en el 5º cuatrimestre (situación no prevista en la memoria de verificación en cuanto a ratios de profesorado), supone una sobrecarga adicional a la ya deficitaria situación de partida. La Universidad y las Agencias de Evaluación deberían ya pensar en otras figuras contractuales que solucionen el problema grave que se avecina.

Huesca

En la MV no se diferenciaba el profesorado perteneciente a la FCCSD de Huesca, pero dado que las Guías Docentes de las asignaturas son las mismas en Zaragoza y Huesca, la planificación de la docencia es similar y se cuenta con el mismo profesorado, de forma proporcional al número de alumnos, que en Zaragoza.

La plantilla de profesorado que cubre los dos cursos de docencia de Medicina en la FCCSD para los 45 alumnos por curso, asciende a 31 personas, teniendo en cuenta que varios de los profesores imparten a la vez en otros grados de la Facultad.

De los 31 profesores, el 48,3% (5TU, 9CD, 1AYD) son profesores a tiempo completo y el resto a tiempo parcial. En el último año esta plantilla docente se redujo en un CD y se aumentó en un asociado, por lo que sigue existiendo, a nuestro parecer, un número importante de profesores a tiempo parcial y sería deseable poder contar con el mayor porcentaje posible de profesores a tiempo completo, para garantizar su entera dedicación a la actividad docente, dado que de las 2725 horas de docencia en Medicina impartidas en la Facultad, 1276 están cubiertas por profesorado a tiempo parcial (46,8%), siendo asignaturas de los dos primeros cursos, que son fundamentalmente preclínicas.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Zaragoza

Se ha consultado la participación de los profesores de medicina en distintas actividades a través de la página web de la universidad de Zaragoza <http://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php> en base a distintos parámetros:

Consulta Actividades Titulación por Profesor

TODAS: Profesores: 236 Pr.Innovación: 65 J.Innovación: 15 Cursos ADD: 592

Total : Profesores: 229 Cursos ADD: 592

Total : Profesores: 47 Pr.Innovación: 65

Total : Profesores: 13 J.Innovación: 15

Consulta Actividades Planes Estudio por Profesor

Profesores: 213 Pr.Innovación: 53 J.Innovación: 11 Cursos ADD: 507

Total : Profesores: 206 Cursos ADD: 507

Total : Profesores: 40 Pr.Innovación: 53

Total : Profesores: 10 J.Innovación: 11

Consulta Actividades por Titulaciones por Actividad

Todas: Pr.Innovación: 26 J.Innovación: 6 Cursos ADD: 215

Total 2015 : Cursos ADD: 215

Total 2015 : Pr.Innovación: 26

Total 2015 : J.Innovación: 6

Consulta Actividades por Plan de Estudios

Pr.Innovación: 21 J.Innovación: 4 Cursos ADD: 180

Total 2015 : Cursos ADD: 180

Total 2015 : Pr.Innovación: 21

Total 2015 : J.Innovación: 4

Consulta participación en Cursos del ICE por Titulación

Cursos : 53 Profesores : 24

Consulta participación en Cursos del ICE por Planes de Estudio

Cursos : 31 Profesores : 18

Consulta de Actividades Titulación por Profesor

De los 521 profesores de la Facultad de Medicina de Zaragoza, 236 (45,29% de la plantilla) han participado durante este curso en varias actividades: 229 profesores (43,95% de la plantilla) han ofertado 592 cursos con diverso material docente, en el Anillo Digital Docente a través de la plataforma Moodle. Además, 47 profesores (9,02%) han participado en 65 Proyectos de Innovación Docente, otros 13 profesores (2,49%) han presentado 15 comunicaciones en las Jornadas de Innovación y 53 profesores (10,17%) han participado en 24 cursos organizados por el ICE.

Consulta Actividades por Titulaciones por actividad

Al tener en cuenta los distintos tipos de actividades desarrolladas, vemos que se ofertaron 215 cursos en el ADD, 26 proyectos de innovación y 6 comunicaciones a las Jornadas de innovación. Por otra parte, nos consta que algunos docentes presentan comunicaciones en otros congresos de educación, pero no se dispone de un registro detallado de los mismos. Estos datos sugieren que hay un buen nivel de participación dentro del profesorado de nuestra facultad.

PROYECTOS DE INNOVACIÓN

Código: PIIDUZ_15_388 **Título:** LAS TIC EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: FORMACION, INVESTIGACION Y DEBATE (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_290 **Título:** Congreso farmacoterapéutico de promoción (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_394 **Título:** AprenRED: visión multidisciplinar de la adquisición y evaluación de las Competencias Transversales (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_011 **Título:** TUTORÍAS ACTIVAS CON LA HERRAMIENTA DOCENTE INTERACTIVA "SOCRATIVE" EN EL MARCO DEL ABP (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_463 **Título:** Diversidad e inclusión en la UZ (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_273 **Título:** DESARROLLO DE HABILIDADES CLÍNICAS EN OBSTETRICIA Y GINECOLOGIA: VALORACIÓN DE LAS PRACTICAS HOSPITALARIAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL DOCENTE Y EL ALUMNO (*Estudio de Medicina*)

Código: PIET_15_396 **Título:** Tasas de éxito y de rendimiento en las asignaturas optativas del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte: análisis y reflexión (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_018 **Título:** La competencia proactiva para el desarrollo académico-profesional: una práctica interdisciplinar en red para mejorar el nivel de empleabilidad (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_376 **Título:** Desarrollo de actividades en inglés en la asignatura básica "Metabolismo y Expresión Génica" del Grado de Nutrición Humana y Dietética (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_362 **Título:** Implantación de nuevos talleres prácticos con paciente real para los alumnos de la asignatura de Optometría Clínica. (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_326 **Título:** e-Gestión de asignaturas. Experiencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética (*Estudio de Medicina*)

Código: PIET_15_420 **Título:** Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_479 **Título:** Análisis y minería de datos para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación virtual (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_378 **Título:** Análisis de la Aplicación de un videojuego "serious games" en la enseñanza de la Hipertrofia Prostática Benigna, y la descripción de sus factores de progresión. (*Estudio de Medicina*)

Código: PIET_15_356 **Título:** Validación de herramientas para evaluar el aprendizaje interdisciplinar y el trabajo en equipo en el Master de Gerontología Social (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_458 **Título:** Diseño y desarrollo de la metodología docente para la enseñanza semipresencial con apoyo en plataforma docente digital del Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital (*Estudio de Medicina*)

Código: PIET_15_211 **Título:** Análisis de los indicadores de resultados académicos del Grado en Información y Documentación (*Estudio de Medicina*)

Código: PIET_15_209 **Título:** Inserción laboral y perfiles profesionales de los egresados del Grado en Información y Documentación (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_432 **Título:** Grupo interdisciplinar de formación para la orientación a la profesión (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_266 **Título:** El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería a través de una actividad de trabajo cooperativo (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_371 **Título:** Implementación de evaluación formativa a través de Moodle2: creación de un banco de preguntas por parte del alumnado (*Estudio de Medicina*)

Código: PIIDUZ_15_014 **Título:** Elaboración de material docente multimedia que facilite el aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Fisiología: Aparato digestivo.

Código: PIIDUZ_15_152 **Título:** Prevención de la procrastinación en alumnado universitario de nuevo ingreso

Código: PIIDUZ_15_166 **Título:** El e-book como aplicación de las TIC en la Docencia Universitaria

Código: PIIDUZ_15_370 **Título:** Diagnóstico del clima educacional del Grado en Odontología de la Universidad de Zaragoza

Código: PIET_15_081 **Título:** Reflexión sobre la evaluación de las prácticas externas y unificación de criterios entre los diferentes contextos laborales a los que acuden los estudiantes del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

JORNADAS DE INNOVACIÓN

Título: TUTORÍAS ACTIVAS CON LA HERRAMIENTA DOCENTE INTERACTIVA ""SOCRATIVE"" **tipo** (*Estudio de Medicina*)

Título: "Congreso docente de Terapéutica en Medicina" **tipo** (*Estudio de Medicina*)

Título: "eGestión: experiencia en el Grado en Nutrición Humana y Dietética" **tipo** (*Estudio de Medicina*)

Título: "AprenRED-unizar. Análisis multidisciplinar de la adquisición y evaluación de competencias transversales" **tipo** (*Estudio de Medicina*)

Título: "El e-book como aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la Docencia Universitaria" **tipo**

Título: "Los materiales docentes multimedia mejoran el aprendizaje de la Fisiología del Aparato Digestivo" **tipo**

Huesca

9 profesores de la FCCSD (de 31 totales, hace el 29% de la plantilla) participaron en los siguientes proyectos de innovación docente durante el curso 2014-2015:

PIET_15_420 Título: Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD

PIIDUZ_15_152 Título: Prevención de la procrastinación en alumnado universitario de nuevo ingreso

PIIDUZ_15_394 Título: AprenRED: visión multidisciplinar de la adquisición y evaluación de las Competencias Transversales

PIIDUZ_15_166 Título: El e-book como aplicación de las TIC en la Docencia Universitaria

29 profesores (de 31 totales, hace el 93,5% de la plantilla) ofertaron material de distinto tipo en el ADD (plataforma Moodle)

En este curso 2015-2016 ha habido un aumento del número de profesores que han participado tanto en proyectos de innovación docente como en material ofertado en el ADD.

8 profesores (de 31 totales, hace el 25,8% de la plantilla) participaron en 20 cursos del ICE. La mayoría de profesores participaron en cursos que se realizaron en el campus de Huesca, aunque cabe destacar el esfuerzo realizado por varios profesores para participar en cursos que no se ofertaban en Huesca y se desplazaron a Zaragoza para realizarlos. A finales del curso 2014-2015, el ICE comenzó a conectar mediante videoconferencia varios cursos de Zaragoza con los campus de Huesca y Teruel, se esperaba que eso aumentara la participación de profesorado en los mismos, pero en realidad el número de profesores que han participado en cursos del ICE este año 2015-2016 ha sido menor, aunque han realizado más cursos por persona. Es decir, hay pocos profesores que realizan cursos, pero éstos realizan hasta 6 cursos al año.

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Zaragoza

Es el segundo año en que se dispone de este dato en el informe de evaluación del Grado de Medicina. El número total de sexenios de investigación es de 181 (202 en curso pasado). De los colectivos que pueden acceder a ellos el mayor grupo lo constituyen los 19 catedráticos de Universidad con 78 sexenios (87 el curso pasado) y el de los 60 Profesores Titulares de Universidad con 83 sexenios (98 el curso pasado). Esta reducción puede achacarse a que el colectivo de profesores permanentes se ha visto reducido en un 14% con respecto al año anterior.

Como es lógico la ratio es superior en los catedráticos, y es debido a que en la actualidad, para el acceso a la promoción al Cuerpo de Catedráticos es necesario un número mínimo de sexenios.

Hay que mencionar de todos modos que la actividad asistencial en las plazas vinculadas puede condicionar un menor número de sexenios en esas plazas, sobre todo en el caso de los Profesores Titulares pues lógicamente los Profesores vinculados de Medicina deben compaginar actividades docentes, de investigación y asistenciales cosa que no hacen el resto de Profesores permanentes de la Universidad.

Numerosos profesores participan en grupos de investigación consolidados desarrollando proyectos de investigación de gran trascendencia.

Huesca

Cabe destacar que los profesores asociados y asociados médicos, por su vinculación a tiempo parcial en la Universidad, no pueden acceder a solicitar los sexenios de investigación. De las categorías que sí que pueden solicitar sexenios (15 profesores), se les han reconocido 24 sexenios, es decir, una relación de 1,6 sexenios por profesor que puede solicitarlo. Aunque esta relación se podría mejorar, no significa que el profesorado de la Facultad no realice investigación, sino más bien es resultado de que profesores que iniciaron su carrera docente-investigadora en Huesca se trasladan a Zaragoza por orden de categoría y antigüedad, siendo algunos de los profesores que tuvimos en Huesca ahora Catedráticos en Zaragoza.

Varios profesores de Medicina en Huesca participan en grupos de investigación consolidados coordinados desde

Zaragoza, con la dificultad añadida que supone trabajar en un grupo de investigación en una localidad diferente de la que se imparte la docencia.

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

Zaragoza

A pesar de que la situación económica de la Universidad no es la ideal y quedan pendientes algunas mejoras, en relación a lo descrito en la memoria de verificación puede decirse que la Facultad de Medicina, los Hospitales Universitarios y asociados y los Centros de Salud, poseen unas infraestructuras adecuadas y permiten impartir una enseñanza de calidad.

El curso pasado se utilizó un espacio disponible en el Departamento de Farmacología para la adecuación de un Aula. Este año se utilizó otro espacio vecino a la Sala de Grados para adecuarlo como Seminario.

Además, se llevó a cabo la renovación de los ordenadores en una de las salas de informática.

Huesca:

Teniendo en cuenta que la FCCSD impartía tres cursos de la Licenciatura de Medicina con 65 plazas de nuevo ingreso cada año y que con la implantación del Grado se redujeron a dos cursos, y además se han ido reduciendo las plazas de nuevo ingreso, dejando un total de 45 este curso, a nivel de infraestructuras, la Facultad ha notado una cierta holgura que ha beneficiado a las infraestructuras disponibles para los otros tres Grados que se imparten en la Facultad.

Las infraestructuras actuales disponibles para el Grado de Medicina son adecuadas dado que solo se imparten asignaturas preclínicas y se cuentan con dos aulas de uso casi exclusivo por cada curso de la Titulación, más los laboratorios de Bioquímica, Fisiología, Microbiología, sala de microscopios, sala de disección y sala informática, todos adaptados para prácticas en grupos de entre 12 y 16 alumnos.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

El concepto de prácticas externas en la Universidad no es exactamente el mismo que el de las Prácticas Clínicas en la Facultad de Medicina. Las asignaturas de prácticas clínicas se imparten en Instituciones Sanitarias que tienen concertos con la Universidad y las imparten profesores de la Universidad (Vinculados y ASCS). Participan mayoritariamente Hospitales Universitarios y Asociados a la Universidad (Hospital Clínico Universitario, Hospital Universitario Miguel Servet, Hospital Royo Villanova y Hospital Provincial), Centros de Salud de todos los sectores sanitarios y Hospitales con los que existen convenios de colaboración (San Juan de Dios, Hospital de la Defensa, Hospital San Jorge de Huesca y Hospital San Pedro de la Rioja)

La organización de las mismas es muy laboriosa, dado el gran número de estudiantes del Grado de Medicina a partir del quinto semestre. En la actualidad estas prácticas se desarrollan en los semestres 10º, 11º y 12º y tienen asignados un total de 84 ECTS (30+30+24). La opinión casi mayoritaria del Profesorado es que hay que reducir estas prácticas tuteladas a 54 ECTS (lo que sucede en la mayor parte de las Facultades de Medicina de España) e incrementar las prácticas clínicas en las asignaturas clínicas de los cuatrimestres anteriores.

Participan en estas prácticas 266 alumnos en el 10º semestre (Prácticas Tuteladas: 26784) y 293 alumnos en los semestres 11º y 12º (Prácticas Tuteladas: 26730 y 26731).

Algunos de estos alumnos han realizado estas prácticas fuera de los centros adscritos citados anteriormente mediante programas específicos Erasmus + Prácticas (diferentes a los programas de movilidad docente) a través de Universa y FEUZ. Gracias a este programa 23 alumnos han realizado sus prácticas Clínicas durante un cuatrimestre en otras universidades y hemos recibido 2 alumnos.

En el apartado 2.2 se analizan los resultados de las encuestas.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

PRÁCTICAS INTERNACIONALES DE COOPERACIÓN

Se realizan durante los 2 meses de verano.

ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 6

- 3 a Guatemala y 3 a Nicaragua

ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 14

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Graduado en Medicina		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Medicina	89	58
Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	0	1

ERASMUS

ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 76

ITALIA: 29

- SECONDA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DE NAPOLI: 3
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE: 4
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO: 5
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA: 5
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA: 6
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI IN SUBRIA VARESE-COMO: 4
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA: 2

PORTUGAL: 4

- UNIVERSIDADE DE NOVA DE LISBOA: 2
- UNIVERSIDADE DE COIMBRA: 2

FRANCIA: 14

- UNIVERSITE VICTOR SEGALEN BORDEAUX II: 5
- UNIVERSITE JEAN MONNET DE SAINT-ETIENNE: 5
- UNIVERSITY OF STRASBURG: 1
- UNIVERSITE DE RENNES I: 3

BRUSELAS: 4

- UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES: 4

RUMANIA: 3

- UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE IULIU HATIEGANU: 3

ESLOVAQUIA: 4

- UNIVERZITA KOMENSKEHO V BRATISLAVE: 2
- UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFÁRIKA V KOSICIACH: 2

REPÚBLICA CHECA: 7

- UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE: 3
- OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVE: 2
- UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI: 2

AUSTRIA: 1

- MEDICINISCHE UNIVERSITÄT WIEN: 1

ALEMANIA: 8

- RHEINISCHE FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT BONN: 2
- TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN: 2
- LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN: 3
- UNIVERSITÄT ZU KÖLN: 1

FINLANDIA: 2

- UNIVERSITY OF EASTERN FINLAND: 2

ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 37**ITALIA: 19**

- SECONDA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DE NAPOLI: 3
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE: 4
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO: 4
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA: 2
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA: 2
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA: 4

PORTUGAL: 2

- UNIVERSIDADE DE COIMBRA: 2

FRANCIA: 5

- UNIVERSITE VICTOR SEGALEN BORDEAUX II: 5

BRUSELAS: 1

- UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES: 1

ESLOVAQUIA: 1

- UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFÁRIKA V KOSICIACH: 1

REPÚBLICA CHECA: 5

- OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVE: 2
- UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI: 3

AUSTRIA: 1

- MEDICINISCHE UNIVERSITÄT WIEN: 1

ALEMANIA: 3

- RHEINISCHE FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT BONN: 1
- TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN: 2

SICUE

ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 12

- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID: 1
- UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES: 1
- UNIVERSIDAD DE CANTABRIA: 1
- UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA: 2
- UNIVERSIDAD DE MURCIA: 2
- UNIVERSIDAD DE NAVARRA: 1
- UNIVERSIDAD DE SALAMANCA: 1
- UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA: 2
- UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE CATALUÑA: 1

ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 5

- UNIVERSIDAD DE LLEIDA: 1
- UNIVERSIDAD DE SEVILLA: 1
- UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA: 1
- UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES: 1
- UNIVERSIDAD DE VALENCIA: 1

IBEROAMÉRICA**ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 5**

- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS (MÉXICO): 2
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO: 1
- OPD HOSPITAL CIVIL DE GUADALAJARA: 2

ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 10

- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS (MÉXICO): 2
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO: 2
- UNIVERSIDAD DE COLIMA: 3
- OPD HOSPITAL CIVIL DE GUADALAJARA (MÉXICO): 3

NORTEAMÉRICA-ASIA-OCEANÍA**ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 0****ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 0****CIENCIAS SIN FRONTERAS****ALUMNOS QUE SE HAN IDO: 0****ALUMNOS QUE HAN VENIDO: 2**

- UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL (BRASIL): 2

Al igual que en el curso anterior, este año se han recogido de forma sistematizada datos de las encuestas que la Universidad de Zaragoza ha realizado a los alumnos que participan en programas de movilidad ERASMUS. De un total de 75 alumnos han respondido 34, lo que supone una tasa de respuestas del 45,33%, muy similar a la del curso anterior (48,53%).

Exponemos a continuación las medias obtenidas en las diferentes preguntas de los dos cursos académicos:

	2014-15	2015-16
Calidad académica de la Institución de acogida	3,91	3,62
Información y Apoyo	3,59	3,37
Alojamiento e Infraestructuras	3,92	3,91

Reconocimiento Académico	4,12	3,87
Gastos	1,97	1,97
Experiencia persona	4,68	4,52
Valoración Global	4,70	4,53

Se puede apreciar que los resultados son muy satisfactorios y coincidentes durante los dos cursos académicos. Como único aspecto negativo, coinciden en que las ayudas económicas son escasas.

No hay datos de encuestas de otros programas de movilidad.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones																
Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Graduado en Medicina																
Plan: 304																
Centro: Facultad de Medicina																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26701	Bioestadística	11	6,7	9	5,5	19	11,7	94	57,7	21	12,9	9	5,5	0	0,0
1	26702	Biología	12	6,2	15	7,7	51	26,3	100	51,5	8	4,1	8	4,1	0	0,0
1	26703	Bioquímica humana	5	3,0	6	3,7	37	22,6	91	55,5	17	10,4	8	4,9	0	0,0
1	26705	Inglés científico para medicina	8	4,7	2	1,2	22	12,9	90	52,6	40	23,4	9	5,3	0	0,0
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	5	2,7	0	0,0	20	11,0	133	73,1	17	9,3	7	3,8	0	0,0
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	19	8,6	28	12,7	93	42,1	60	27,1	10	4,5	11	5,0	0	0,0
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	7	3,8	1	0,5	58	31,7	110	60,1	3	1,6	4	2,2	0	0,0
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	13	6,1	19	8,9	65	30,4	86	40,2	19	8,9	12	5,6	0	0,0
2	26713	Psicología médica	3	1,8	2	1,2	57	34,1	88	52,7	7	4,2	10	6,0	0	0,0
3	26714	Psiquiatría	12	4,9	4	1,6	40	16,4	134	54,9	40	16,4	14	5,7	0	0,0
3	26716	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I	12	5,1	9	3,8	54	23,1	119	50,9	27	11,5	13	5,6	0	0,0
3	26717	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatómo-patológicos	9	3,5	8	3,1	88	34,6	134	52,8	5	2,0	10	3,9	0	0,0
3	26718	Comunicación asistencial, ética médica y legislación I	4	1,8	5	2,2	52	23,0	145	64,2	10	4,4	10	4,4	0	0,0
3	26720	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos	8	3,4	9	3,9	58	25,0	148	63,8	1	0,4	8	3,4	0	0,0
4	26721	Medicina preventiva y salud pública	11	3,8	11	3,8	96	32,8	130	44,4	39	13,3	6	2,0	0	0,0
4	26723	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II	6	2,1	0	0,0	49	17,2	198	69,5	20	7,0	12	4,2	0	0,0
4	26724	Comunicación asistencial, ética médica y legislación II	1	0,4	0	0,0	28	9,8	171	60,0	72	25,3	13	4,6	0	0,0
4	26726	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II	13	4,5	5	1,7	48	16,5	152	52,2	57	19,6	16	5,5	0	0,0
6	26730	Prácticas tuteladas	0	0,0	0	0,0	1	0,4	224	78,9	45	15,8	14	4,9	0	0,0
6	26731	Prácticas tuteladas	0	0,0	0	0,0	1	0,3	230	79,0	49	16,8	11	3,8	0	0,0
6	26732	Trabajo fin de Grado	0	0,0	0	0,0	4	1,4	88	30,1	179	61,3	21	7,2	0	0,0
5	26733	Bases anatómo-fisiológicas de la acupuntura	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	29,5	30	68,2	1	2,3	0	0,0
5	26735	Bioantropología médica y forense	3	2,5	0	0,0	4	3,3	85	69,7	25	20,5	5	4,1	0	0,0
5	26739	Enfermedades raras en el niño	0	0,0	0	0,0	1	3,3	4	13,3	24	80,0	1	3,3	0	0,0
5	26743	Genética médica	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	26753	Técnica anatómica	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	100,0	0	0,0	0	0,0

1	26757	Créditos a reconocer	11	7,7	0	0,0	131	92,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	7	4,3	13	7,9	21	12,8	67	40,9	47	28,7	9	5,5	0	0,0	0	0,0
1	26760	Fisiología I	9	5,1	11	6,2	53	29,9	72	40,7	23	13,0	9	5,1	0	0,0	0	0,0
1	26761	Histología I (Histología general)	17	8,5	12	6,0	45	22,6	106	53,3	10	5,0	9	4,5	0	0,0	0	0,0
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	14	7,8	5	2,8	24	13,3	87	48,3	40	22,2	10	5,6	0	0,0	0	0,0
1	26763	Fisiología II	9	4,8	6	3,2	55	29,1	114	60,3	0	0,0	5	2,6	0	0,0	0	0,0
2	26764	Histología II (Histología especial)	14	6,9	8	4,0	99	49,0	71	35,1	4	2,0	6	3,0	0	0,0	0	0,0
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	5	2,7	5	2,7	20	11,0	58	31,9	85	46,7	9	4,9	0	0,0	0	0,0
2	26766	Fisiología III	13	6,5	8	4,0	52	26,0	115	57,5	3	1,5	9	4,5	0	0,0	0	0,0
2	26767	Neuroanatomía	7	3,5	7	3,5	20	10,1	88	44,2	67	33,7	10	5,0	0	0,0	0	0,0
2	26768	Fisiología IV	6	3,2	2	1,1	25	13,4	121	64,7	22	11,8	11	5,9	0	0,0	0	0,0
3	26769	Especialidades médicas (Hematología y Oncología)	1	0,4	0	0,0	36	15,4	143	61,1	40	17,1	14	6,0	0	0,0	0	0,0
3	26770	Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología)	4	1,6	15	6,0	43	17,3	137	55,0	38	15,3	12	4,8	0	0,0	0	0,0
3	26771	Dermatología, Inmunopatología y Toxicología	6	2,4	6	2,4	52	21,1	164	66,7	6	2,4	12	4,9	0	0,0	0	0,0
3	26772	Patología infecciosa, geriatría y urgencias	9	3,9	5	2,2	48	21,0	155	67,7	3	1,3	9	3,9	0	0,0	0	0,0
4	26773	Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición	4	1,3	20	6,6	39	12,9	204	67,5	20	6,6	15	5,0	0	0,0	0	0,0
4	26774	Aparato respiratorio y sistema nervioso	10	3,3	41	13,5	129	42,6	107	35,3	15	5,0	1	0,3	0	0,0	0	0,0
4	26775	Gastroenterología y Hepatología	5	1,6	28	8,8	60	18,8	180	56,4	31	9,7	15	4,7	0	0,0	0	0,0
4	26776	Aparato locomotor y Nefrourología	3	1,0	11	3,7	64	21,4	189	63,2	18	6,0	14	4,7	0	0,0	0	0,0
5	26778	Cuidados paliativos	2	4,0	0	0,0	0	0,0	5	10,0	41	82,0	2	4,0	0	0,0	0	0,0
5	26779	Psiquiatría psicosomática y de enlace	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	15,8	15	78,9	1	5,3	0	0,0	0	0,0
5	26781	Enfermedades parasitarias tropicales	4	12,9	0	0,0	0	0,0	9	29,0	15	48,4	3	9,7	0	0,0	0	0,0
5	26782	Obstetricia, ginecología y medicina de familia	2	0,8	0	0,0	34	13,4	155	61,0	49	19,3	14	5,5	0	0,0	0	0,0
5	26783	Pediatría y medicina materno-infantil	5	2,0	10	4,0	10	4,0	180	71,1	36	14,2	12	4,7	0	0,0	0	0,0
5	26784	Prácticas tuteladas	0	0,0	0	0,0	5	2,0	156	62,9	74	29,8	13	5,2	0	0,0	0	0,0
5	26785	Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,6	51	91,1	3	5,4	0	0,0	0	0,0
5	26786	Genética médica	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21	77,8	6	22,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	26787	Medicina del trabajo	0	0,0	0	0,0	12	8,5	114	80,3	10	7,0	6	4,2	0	0,0	0	0,0
5	26788	Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico	0	0,0	0	0,0	12	28,6	20	47,6	8	19,0	2	4,8	0	0,0	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2015 / 2016

Titulación: Graduado en Medicina

Plan: 305

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 11-01-2017

Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26701	Bioestadística	2	5,1	0	0,0	9	23,1	26	66,7	0	0,0	2	5,1	0	0,0
1	26702	Biología	0	0,0	0	0,0	6	13,3	32	71,1	6	13,3	1	2,2	0	0,0
1	26703	Bioquímica humana	0	0,0	4	9,8	23	56,1	13	31,7	0	0,0	1	2,4	0	0,0
1	26705	Inglés científico para medicina	3	6,4	2	4,3	12	25,5	26	55,3	2	4,3	2	4,3	0	0,0
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	1	2,1	0	0,0	15	31,3	24	50,0	6	12,5	2	4,2	0	0,0
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	0	0,0	5	12,2	10	24,4	22	53,7	2	4,9	2	4,9	0	0,0
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	0	0,0	0	0,0	3	8,1	25	67,6	8	21,6	1	2,7	0	0,0
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	5	12,2	0	0,0	6	14,6	23	56,1	4	9,8	3	7,3	0	0,0
2	26713	Psicología médica	2	5,7	0	0,0	8	22,9	17	48,6	6	17,1	2	5,7	0	0,0
1	26757	Créditos a reconocer	6	13,6	0	0,0	38	86,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	1	2,3	1	2,3	6	14,0	20	46,5	12	27,9	3	7,0	0	0,0
1	26760	Fisiología I	0	0,0	0	0,0	9	22,0	25	61,0	5	12,2	2	4,9	0	0,0
1	26761	Histología I (Histología general)	1	2,1	0	0,0	0	0,0	11	23,4	33	70,2	2	4,3	0	0,0
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	0	0,0	2	4,7	9	20,9	25	58,1	4	9,3	3	7,0	0	0,0

1	26763	Fisiología II	2	4,1	2	4,1	6	12,2	33	67,3	4	8,2	2	4,1	0	0,0
2	26764	Histología II (Histología especial)	1	2,3	3	7,0	9	20,9	16	37,2	11	25,6	3	7,0	0	0,0
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	0	0,0	0	0,0	3	8,3	11	30,6	20	55,6	2	5,6	0	0,0
2	26766	Fisiología III	1	2,4	2	4,8	12	28,6	25	59,5	0	0,0	2	4,8	0	0,0
2	26767	Neuroanatomía	2	4,3	0	0,0	4	8,7	18	39,1	19	41,3	3	6,5	0	0,0
2	26768	Fisiología IV	0	0,0	2	4,2	15	31,3	21	43,8	8	16,7	2	4,2	0	0,0

Zaragoza:

Al analizar las calificaciones observamos que la tasa de suspensos se mantiene muy baja, algo que no es de extrañar si se tiene en cuenta que los alumnos de medicina tienen la nota de corte más alta de nuestra Universidad. Se han estudiado de forma global sin hacer comparaciones entre grupos.

ASIGNATURAS TRONCALES:

No presentados:

La tasa se sitúa por debajo del 8,6 % en todas las asignaturas troncales, discretamente superior al curso pasado (<6,6%). PDYT Microbiológicos fue la asignatura con mayor número de no presentados (8,6%), seguida de Histología I (H. General) (8,5%) y Anatomía Humana I (A. Locomotor) 7,8%. Histología II (H. especial) 6,9%, Bioestadística 6,7%, Fisiología III 6,5%. El resto de asignaturas troncales <6,5. En cualquier caso se trata de tasas muy bajas.

Suspensos:

La mayor parte de las asignaturas tienen tasa reducida de suspensos. Aparato respiratorio y sistema nervioso fue la asignatura con mayor número de suspensos (13,5%), frente a un 8% el curso pasado, seguida de PDYT Microbiológicos con un 12,7% muy semejante al curso pasado (12,2%), Semiología y fundamentos de fisiopatología (8,9% vs 7,5% el curso anterior) y Gastroenterología y Hepatología (8,8% vs 11,6 el curso pasado). Anatomía Humana y embriología humana 7,9% y Biología 7,7%. El resto de las materias <6,2%. A excepción de Aparato respiratorio y sistema nervioso que ha aumentado de forma significativa el número de suspensos, en el resto de asignaturas troncales se mantiene la tendencia del curso anterior.

Aprobados:

Hay 3 asignaturas con una tasa de aprobados >40%: Histología II (49% vs 42% el curso anterior), Aparato respiratorio y sistema nervioso (42,6% vs 30,8% el curso anterior) y PDYT Microbiológicos (42,1% vs 29,6% el curso anterior) y 5 asignaturas > 30%: PDYT Anatomopatológicos (34,6% vs 43,1% el curso anterior), Psicología médica (34,1% vs 15,5% el curso anterior), Medicina preventiva y salud pública (33,1% vs 34,1% el curso anterior), PDYT Físicos I (31,7% vs 29,5% el curso anterior) y Semiología y fundamentos de fisiopatología (30,4% vs 44,8% el curso anterior). Excepto Psicología médica que ha aumentado sensiblemente el % de aprobados, las demás materias mantienen la tendencia. Todas estas asignaturas con una alta tasa de aprobados tienen, como es obvio, tasas bajas de notables y sobresalientes.

Las asignaturas con menor tasa de aprobados han sido las Prácticas tuteladas (26730, 26731 y 26784) con tasas de 0,4 - 0,3 y 2,0% respectivamente, siguiendo la tendencia del curso pasado (0, 0 y 0,7% respectivamente) y Pediatría (4,0% vs 7,6% el curso pasado) que mantiene la tendencia. En los TFG la tasa de aprobados ha sido del 1,4% (0% el curso pasado). Hay 10 asignaturas con un 20-29% de aprobados y el resto de troncales >10%.

Notables:

Hay 4 asignaturas troncales con una tasa de notables superior al 70%: Investigación y nuevas tecnologías (73,1% vs 62,0% el curso pasado), Prácticas tuteladas (26730 y 26731) (79,9 y 79,0% respectivamente vs 75,8 y 2,2% el curso pasado) y Pediatría (71,1% vs 72,1% el curso pasado). La asignatura de Prácticas tuteladas 26731, obtuvo un porcentaje muy alto de sobresalientes el curso pasado, en cualquier caso se mantiene la tendencia de notas altas en estas materias. Hay otras 12 asignaturas con una tasa entre 60 y 69,5% y 14 entre 50 y 57,7%.

El curso pasado hubo 3 asignaturas troncales con una tasa de notables superior al 70%: Pediatría, Prácticas tuteladas 26730, que ya hemos comentado, y PDYT Quirúrgicos con una tasa del 76,1%. Además hubo otras 12 asignaturas con una tasa entre 60 y 69,5% y 11 entre 50 y 59,3%. Se mantiene la tendencia de curso anterior en cuanto al porcentaje de notables.

En los TFG la tasa de notables ha sido del 30,1%, sensiblemente superior al curso pasado (19,3%).

Sobresalientes y Matrículas de Honor:

Se comparan las asignaturas con tasas de sobresalientes por encima del 15% en el curso 2015-2016 con las tasas obtenidas en el curso anterior para valorar las tendencias.

Curso	2014-2015		2015-2016	
	Sobresalientes	Matrículas	Sobresalientes	Matrículas
TFG	74,1%	6,6%	61,3%	7,2%
Anatomía Humana II (Esplacno.)	46,1%	4,7%	46,7%	4,9%
Neuroanatomía	43,8%	5,4%	33,7%	5,0%
Prácticas Tuteladas 26784	14,2%	4,5%	29,8%	5,2%
Anatomía Gen.Embriología	27,7%	5,6%	28,7%	5,5%
CA,EM Y L II	15,4%	4,7%	25,4%	4,6%
Ingles científico	15,3%	8,5%	23,4%	5,3%
Anatomía Humana I (A.Loc)	11,7%	5,6%	22,2%	5,6%
PDYT Farmacológicos II	18,1%	5,3%	19,6%	5,5%
Obst, Ginec, y Med. de Familia	29,5%	5,6%	19,3%	5,5%
Especialidades Médicas	26,8%	5,5%	17,1%	6,0%
Psiquiatría	20,5%	5,4%	16,4%	5,7%
Especialidades Quirúrgicas	10,8%	5,1%	15,3%	4,8%

Hay tres asignaturas con tasas altas de sobresalientes. La tasa más alta corresponde al TFG con un 61,3% (74,1% el curso anterior), seguida de Anatomía Humana II y Neuroanatomía, con tasas de 46,7% y 33,7% respectivamente. Con tasas de 29,8% y 28,7% respectivamente, se sitúan a continuación las Prácticas tuteladas 26784 y la Anatomía general y embriología. Con pequeñas variaciones se mantiene la tendencia del curso anterior.

Por otro lado hubo 13 asignaturas con una tasa de sobresalientes igual o <5, entre las que destacan Fisiología II (0,0%), Patología infecciosa, geriatría y urgencias (1,3%), Fisiología III (1,5%), PDYT Físicos I (1,6%) y PDYT Anatomopatológicos, e Histología II (2,0%).

En la asignatura Trabajo fin de Grado, existieron criterios homogéneos en los Tribunales para su evaluación. Las prácticas tuteladas del 10º semestre se evalúan mediante la valoración de los Tutores de las Prácticas clínicas y el Portafolios.

Desde este año la prueba ECOE ya tiene peso en la evaluación de las prácticas tuteladas del 11º y 12º semestre, que además del APTO necesario para superarla, constituye un 40% de la nota de la signatura. El 60% restante resulta de la calificación promedio de los tutores de prácticas (30%) y el Portafolios (30%)

Asignaturas optativas:

Llama la atención el 12,9% de No presentados en la asignatura optativa de Enfermedades parasitarias y tropicales, ya que en el resto de las optativas es mínima o nula. Al analizar los resultados de las optativas observamos que no ha habido suspensos y la tasa de aprobados es baja. En 7 de las asignaturas predominan los sobresalientes y en 4 de ellas los notables.

Huesca:

En todas las asignaturas, la categoría de las calificaciones con mayor frecuencia es el notable, salvo en Bioquímica

humana que es el aprobado, e Histología I, Anatomía humana II y Neuroanatomía que son el sobresaliente. El número de no presentados es menor al 15% en todas las asignaturas, pero se observa una clara diferencia entre el porcentaje de los no presentados en asignaturas del primer semestre (no supera ninguna el 2,4%) y del segundo semestre (alcanzan el 12,2%). Esto puede deberse a que, a diferencia de en Zaragoza, la segunda convocatoria de las asignaturas del primer semestre se realiza en Junio y esto puede ocasionar que un alumno elija presentarse a una asignatura que ya preparó en el primer semestre antes que a una nueva del segundo semestre, dejando ésta para septiembre. Habría que analizar con más detalle las causas de esta diferencia para proponer mejoras al respecto.

Los suspensos son escasos, muchas asignaturas no tienen ningún suspenso, algunas 2 ó 3 y solo Bioquímica y Microbiología tiene 4 y 5 suspensos respectivamente.

Los aprobados sin mayor nota son minoritarios en todas las asignaturas, salvo en Bioquímica (56,1%). Se planteará en el Plan de innovación y mejora el estudio de estos resultados y el análisis de sus causas.

Los notables y sobresalientes es la nota más habitual, siendo que en la mayoría de asignaturas se conceden todas las Matrículas de Honor posibles. Esto es un reflejo claro de la elevada nota de corte que tiene el Grado y de que según ese criterio de selección, los alumnos de Medicina son los mejores de la Universidad a su ingreso.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
Titulación: Graduado en Medicina									
Plan: 304									
Centro: Facultad de Medicina									
Datos a fecha: 11-01-2017									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	26701	Bioestadística	163	47	143	9	11	94,1	87,7
1	26702	Biología	194	23	167	15	12	91,8	86,1
1	26703	Bioquímica humana	164	45	153	6	5	96,2	93,3
1	26705	Inglés científico para medicina	171	34	161	2	8	98,8	94,2
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	182	19	177	0	5	100,0	97,3
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	221	47	174	28	19	86,1	78,7
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	183	45	175	1	7	99,4	95,6
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	214	44	182	19	13	90,6	85,1
2	26713	Psicología médica	167	67	162	2	3	98,8	97,0
3	26714	Psiquiatría	244	8	228	4	12	98,3	93,3
3	26716	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I	234	24	213	9	12	95,9	90,9
3	26717	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatomo-patológicos	254	10	237	8	9	96,7	93,2
3	26718	Comunicación asistencial, ética médica y legislación I	226	22	217	5	4	97,7	96,0
3	26720	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos	232	12	215	9	8	95,9	92,6
4	26721	Medicina preventiva y salud pública	293	10	271	11	11	95,5	91,4
4	26723	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II	285	8	279	0	6	100,0	97,6
4	26724	Comunicación asistencial, ética médica y legislación II	285	8	284	0	1	100,0	99,6
4	26726	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II	291	5	273	5	13	98,0	93,2
6	26730	Prácticas tuteladas	284	0	284	0	0	100,0	100,0
6	26731	Prácticas tuteladas	291	1	291	0	0	100,0	100,0
6	26732	Trabajo fin de Grado	292	0	292	0	0	100,0	100,0
5	26733	Bases anatomo-fisiológicas de la acupuntura	44	0	44	0	0	100,0	100,0
5	26735	Bioantropología médica y forense	122	3	119	0	3	100,0	97,4
5	26739	Enfermedades raras en el niño	30	0	30	0	0	100,0	100,0

5	26743	Genética médica	0	2	0	0	0	0,0	0,0
5	26753	Técnica anatómica	19	0	19	0	0	100,0	100,0
1	26757	Créditos a reconocer	142	30	131	0	11	100,0	92,3
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	164	42	144	13	7	91,7	87,8
1	26760	Fisiología I	177	35	157	11	9	93,5	88,7
1	26761	Histología I (Histología general)	199	18	170	12	17	93,4	85,4
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	180	34	161	5	14	97,0	89,4
1	26763	Fisiología II	189	16	174	6	9	96,7	92,1
2	26764	Histología II (Histología especial)	202	52	180	8	14	95,7	89,1
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	182	51	172	5	5	97,2	94,5
2	26766	Fisiología III	200	47	179	8	13	95,7	89,5
2	26767	Neuroanatomía	199	57	185	7	7	96,4	93,0
2	26768	Fisiología IV	187	51	179	2	6	98,9	95,7
3	26769	Especialidades médicas (Hematología y Oncología)	234	4	233	0	1	100,0	99,6
3	26770	Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología)	249	7	230	15	4	93,8	92,2
3	26771	Dermatología, Inmunopatología y Toxicología	246	3	234	6	6	97,5	95,1
3	26772	Patología infecciosa, geriatría y urgencias	229	14	215	5	9	97,7	93,8
4	26773	Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición	302	4	278	20	4	92,3	90,9
4	26774	Aparato respiratorio y sistema nervioso	303	2	252	41	10	83,9	80,7
4	26775	Gastroenterología y Hepatología	319	2	286	28	5	89,9	88,3
4	26776	Aparato locomotor y Nefrourología	299	2	285	11	3	95,7	94,6
5	26778	Cuidados paliativos	50	1	48	0	2	100,0	97,4
5	26779	Psiquiatría psicosomática y de enlace	19	0	19	0	0	100,0	100,0
5	26781	Enfermedades parasitarias tropicales	31	0	27	0	4	100,0	86,4
5	26782	Obstetricia, ginecología y medicina de familia	254	11	252	0	2	100,0	99,1
5	26783	Pediatría y medicina materno-infantil	253	7	238	10	5	95,2	93,0
5	26784	Prácticas tuteladas	248	2	248	0	0	100,0	100,0
5	26785	Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico	56	0	56	0	0	100,0	100,0
5	26786	Genética médica	27	5	27	0	0	100,0	100,0
5	26787	Medicina del trabajo	142	0	142	0	0	100,0	100,0
5	26788	Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico	42	0	42	0	0	100,0	100,0

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2015 / 2016

Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados

Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento

Titulación: Graduado en Medicina

Plan: 305

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 11-01-2017

Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	26701	Bioestadística	39	10	37	0	2	100,0	94,9
1	26702	Biología	45	2	45	0	0	100,0	100,0
1	26703	Bioquímica humana	41	6	37	4	0	90,2	90,2
1	26705	Inglés científico para medicina	47	5	42	2	3	95,5	89,4
1	26706	Investigación y nuevas tecnologías	48	1	47	0	1	100,0	97,9
2	26709	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos	41	0	36	5	0	87,8	87,8
2	26710	Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I	37	0	37	0	0	100,0	100,0
2	26712	Semiología y fundamentos de fisiopatología	41	0	36	0	5	100,0	87,8

2	26713	Psicología médica	35	5	33	0	2	100,0	94,3
1	26757	Créditos a reconocer	44	7	38	0	6	100,0	86,4
1	26759	Anatomía general y Embriología humana	43	6	41	1	1	97,6	95,4
1	26760	Fisiología I	41	7	41	0	0	100,0	100,0
1	26761	Histología I (Histología general)	47	1	46	0	1	100,0	97,9
1	26762	Anatomía humana I (Aparato locomotor)	43	5	41	2	0	95,4	95,4
1	26763	Fisiología II	49	2	45	2	2	95,7	91,8
2	26764	Histología II (Histología especial)	43	0	39	3	1	92,9	90,7
2	26765	Anatomía humana II (Esplacnología)	36	2	36	0	0	100,0	100,0
2	26766	Fisiología III	42	1	39	2	1	95,1	92,9
2	26767	Neuroanatomía	46	0	44	0	2	100,0	95,7
2	26768	Fisiología IV	48	1	46	2	0	95,8	95,8

Zaragoza

La tasa de **éxito** se sitúa por encima del 83,9% en todas las asignaturas . Las asignaturas de Prácticas Tuteladas de los tres semestres (10, 11 y 12), todas las asignaturas Optativas y el TFG alcanzan tasas de éxito del 100%, así como algunas asignaturas troncales: Investigación y nuevas tecnologías, PDYT Físicos II, Comunicación asistencial, Ética médica y Legislación II, Obstetricia, ginecología y medicina de familia y Especialidades médicas (Hematología y Oncología).

La tasa de **rendimiento** sigue siendo elevada en todas las asignaturas. En las asignaturas troncales son superiores al 80,7% y en las asignaturas Optativas superiores al 86% llegando a ser del 100% en 8 de ellas. También presentan una tasa de rendimiento del 100%, las Practicas Tuteladas de los 3 semestres en los que se imparten (10,11 y 12) y el TFG.

Estos resultados son coherentes con lo que se espera de unos estudiantes que acceden al Grado con una elevada nota de corte y a la dedicación e implicación del profesorado en la docencia.

Huesca

Sigue existiendo una alta tasa de éxito, que en todas las asignaturas es superior al 90%, salvo en Microbiología (87,8%) y en 10 asignaturas del 100% (Bioestadística, Biología, INT, PDTFI, Fisiopatología, Psicología, Histología I, Anatomía I, Anatomía II, Neuroanatomía). Esta elevada tasa de éxito puede explicarse por el número reducido de alumnos, que permiten un seguimiento más cercano y exhaustivo de su avance en el aprendizaje.

La tasa de rendimiento en todas las asignaturas es superior al 85%, lo que, como ya se ha comentado previamente, vendría propiciado por las altas notas de corte con la que acceden los alumnos a los estudios del Grado.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Zaragoza

Se están desarrollando metodologías activas de forma paulatina, si bien de forma más lenta de lo que sería deseable, debido al gran esfuerzo que supone, pero gracias al germen de numerosos proyectos de innovación docente desarrollados por el profesorado, se van transformando poco a poco prácticas que se acaban implementando en diferentes asignaturas.

Sirvan como ejemplo: el Congreso docente de farmacología programado como práctica para los alumnos de Farmacología de 4º curso donde se presentan posters y comunicaciones, también se realizan talleres de vías de administración de fármacos. En Fisiología existe una actividad para los estudiantes que fomenta la participación activa y que se desarrolla en forma de Congreso para estudiantes. Se presentan posters. También se realizan prácticas de simulación

Con vista a la ECOE fin de Grado, que forma parte de la evaluación de los alumnos, los profesores deberían implicarse más en la puesta en marcha de prácticas de simulación para que los alumnos puedan adquirir competencias y habilidades clínicas en un entorno controlado, consiguiendo que los alumnos participen activamente

en su proceso de aprendizaje.

Al igual que el curso pasado se ha puesto en marcha un recurso formativo en Competencias Informacionales para el TFG. Se trata de una actividad online a través del campus virtual, que sirve de guía a los alumnos en el proceso de realización del mismo. Se trata de una actividad de aprendizaje, opcional para el alumno, diseñada por la BUZ y que cuenta con un servicio permanente de consultoría atendido por los bibliotecarios para resolver sus dudas.

Este año se ha puesto en marcha el programa Tutor/Mentor en el que participaron 4 profesores-tutores y 5 alumnos-mentores (un profesor tutorizó a dos mentores). Se trata de un servicio de apoyo a los estudiantes del primer curso de medicina realizado por estudiantes (mentores), tutorizados a su vez por profesores, que asisten a sesiones de planificación y formación para poder asesorar a los nuevos alumnos. Forma parte del Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza (POUZ), que depende del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo y el Programa de apoyo a los estudiantes del ICE.

Los alumnos mentorizados han evaluado positivamente tanto los tutores como los mentores que participaron en esta actividad.

Huesca

Los siguientes proyectos de innovación docente relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje han sido desarrollados por profesores del Grado en la Facultad:

PIIDUZ_15_152 Título: Prevención de la procrastinación en alumnado universitario de nuevo ingreso

PIIDUZ_15_394 Título: AprenRED: visión multidisciplinar de la adquisición y evaluación de las Competencias Transversales

PIIDUZ_15_166 Título: El e-book como aplicación de las TIC en la Docencia Universitaria

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

Zaragoza

El análisis detallado por asignaturas se reflejó en el punto 2.2 del presente informe, a partir de los datos de las encuestas de evaluación de la enseñanza. En este apartado se describe la satisfacción global de los estudiantes con la titulación y con la actividad docente del profesorado.

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Las encuestas de satisfacción con la titulación las rellenan los estudiantes al solicitar el título, de ahí que no estén cerradas todavía y la tasa de respuesta sea tan baja (6,51%). Solo han respondido 19 alumnos de los 292 posibles. La media global de satisfacción con la titulación (hasta la fecha) es de 3,2.

Durante el curso 2014-2015 la tasa de respuesta fue del 81,67% con una media global de satisfacción con la titulación de 2,79. Analizamos por separado las puntuaciones obtenidas en los distintos bloques, si bien no podemos establecer comparaciones, pero nos permite ver la tendencia:

ESTUDIANTES	2014-2015	2015-2016
Atención al alumno	2,71	2,78
Plan de estudios y desarrollo de la formación	2,56	2,85
Recursos humanos	3,11	3,34
Recursos materiales y servicios	3,16	3,36
Gestión	2,81	3,22
Satisfacción global	2,88	3,16

En el bloque de atención al alumno, los puntos evaluados por debajo de 3 son los que hacen referencia al procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso), a las actividades de apoyo al estudio, a la orientación profesional y laboral recibida y a la canalización de quejas y sugerencias. El mejor evaluado (>3) es el que hace referencia a la información sobre el plan de estudios en la Web.

En el bloque del plan de estudios, el punto que hace referencia a la distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del título ha sido el peor evaluado (<2), algo en lo que ya se ha incidido en este informe. Han evaluado por debajo de 3 la correspondencia entre lo planificado en las guías y lo desarrollado, el tamaño de los grupos para las clases prácticas, el volumen de trabajo exigido y su distribución a lo largo del curso y la distribución de los exámenes en el calendario académico. Lo mejor evaluado (>3) han sido los programas de movilidad, la oferta de prácticas externas, la adecuación de horarios y los resultados obtenidos (objetivos y competencias).

En los datos de las encuestas de esta segunda promoción del Grado de Medicina observamos una tendencia a la mejora que, aunque discreta, es generalizada en todos los aspectos evaluados, incluida la satisfacción global. De todas formas, habrá que esperar a tener un volumen de datos mayor para poder establecer con mayor fuerza esta tendencia.

En las respuestas abiertas los alumnos sugieren algunos cambios, como reducir a dos semestres las prácticas tuteladas, hacer más prácticas de simulación para adquirir habilidades clínicas y repartir la carga docente de forma más equilibrada en los 5 primeros cursos. Todo ello ya se está valorando de cara a la próxima reforma del Grado de Medicina.

Evaluación de la actividad docente de los profesores

En el Grado de Medicina en Zaragoza, el número de profesores evaluados es muy reducido. Se han recogido un total de 1882 respuestas correspondientes a la evaluación de 517 profesores y la media de la titulación es de 4,06. Todas las medias globales de los profesores estaban por encima de 3 en todas las asignaturas.

Tenemos que seguir insistiendo en el tema de la participación, hacer ver lo importante que resulta para detectar aquellas situaciones que deben mejorar y poner todo nuestro empeño en subsanarlas.

La tasa de respuesta es mayor en las asignaturas preclínicas que en las clínicas, bien sea porque en los primeros cursos hay mayor implicación o porque a medida que el alumnado avanza en su proceso formativo va perdiendo interés por la cumplimentación de encuestas, o porque en las materias clínicas y en las prácticas tuteladas, debido a que hay muchos profesores ASCS que imparten prácticas, les supone un esfuerzo mayor contestar tantas encuestas.

Huesca

La satisfacción de los alumnos con la formación recibida en cada asignatura se ha analizado a través de los datos recogidos de las encuestas de evaluación de la docencia. Estas encuestas se analizaron con detalle en el apartado de este informe "2.2 Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación".

Tal y como se comentó en este apartado, por tercer curso, de nuevo en el 2015-2016 las encuestas de Evaluación de la Enseñanza se han realizado de forma telemática, y este curso se ha conseguido elevar algo la tasa de respuesta (46,94%), aunque todavía es necesario fomentar que los alumnos participen en la evaluación de la docencia recibida.

Dentro de cada encuesta, el bloque D es referente a la satisfacción global de la asignatura, y en él la mayoría de asignaturas estaban por encima del 3. Solo PDTF, Créditos a reconocer y Fisiopatología quedaron por debajo del 3. Datos que se analizarán con detenimiento para proponer mejoras adecuadas.

Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la Titulación no hay datos diferenciados para los alumnos que comenzaron la titulación en Huesca, los datos de dicha encuesta son de los alumnos egresados de la Facultad de Medicina de Zaragoza.

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

La tasa de respuesta entre los profesores sobre el grado de satisfacción con la titulación también fue baja (4,58%) ya que solo 30 de los 655 posibles profesores respondieron la encuesta, mostrando una satisfacción media de 3,49.

PDI	2014-2015	2015-2016
Plan de estudios	3,06	3,26

Estudiantes	3,54	3,44
Información y gestión	3,79	3,82
Recursos e infraestructuras	3,21	3,17
Satisfacción general	3,70	3,69

Los profesores, que generalmente se muestran críticos con la baja participación del alumnado en las encuestas, tampoco se destacan por participar de forma significativa. Puede influir el que los profesores ASCS, con mayor dedicación a tareas asistenciales que los permanentes, y participando de forma mayoritaria en la impartición de prácticas clínicas, se impliquen menos en estos temas. Es fundamental concienciar a todo el profesorado, ya sea permanente o no, de la importancia de recabar esta información para poder detectar desviaciones que sean susceptibles de mejora.

En el bloque 1 (Plan de estudios) es el peor evaluado, sobre todo en el punto que hace referencia al tamaño de los grupos (2,87) y el resto de los puntos por encima de 3. Como ya se indicó, aunque en la memoria de verificación figuraban 120 alumnos de nuevo ingreso, durante varios años se ha asumido un número muy superior, situación que se agrava a partir de 3º cuando se incorporan los alumnos de Huesca, llegando a tener en torno a 300 alumnos por curso. No obstante, esta situación está empezando a mejorar.

En el bloque 2 (Estudiantes), la puntuación más baja corresponde al punto de Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (2,93), el resto de los epígrafes están evaluados por encima de 3,5.

En el bloque 3 (Información y gestión) están evaluados todos por encima de 3 y dos de ellos por encima de 4: La atención prestada por el PAS del centro y la Gestión de los procesos administrativos del centro.

En el bloque 4 (Recursos e infraestructuras) todos los puntos evaluados por encima de 3.

Las respuestas abiertas sugieren disminuir el número de alumnos en grupos de teoría y práctica, redistribuir los créditos de forma equilibrada en el nuevo grado, y agilizar los plazos de matriculación. Otra preocupación es el inicio de las prácticas respecto a la teoría, a veces incluso antes de ver la teoría, pero mientras tengamos esos grupos tan numerosos que obligan a hacer muchos grupos de prácticas es difícil acoplar a los días lectivos disponibles.

Huesca

Han respondido a la encuesta de satisfacción 16 profesores, de un total de 33 (48,48%), es una tasa de respuesta superior en la media a la de los alumnos, pero todavía hay una mayoría de profesores que no responden a la encuesta de satisfacción con la titulación. Esto puede deberse a que el 49% de los profesores imparten su docencia a tiempo parcial. De todas formas, aunque a nivel de los alumnos no sea conveniente poner como condición el haber respondido a las encuestas para darles las calificaciones o similar, si que se podría realizar alguna acción del estilo para el profesorado, como por ejemplo obligar a completar las encuestas para poder firmar las actas o similar. Esto se debe analizar con detalle para que no se pierda la responsabilidad al completar las encuestas si se hicieran obligatorias.

En la encuesta realizada por el profesorado existen cuatro bloques: Plan de estudios; estudiantes; información y Gestión; y Recursos e infraestructuras y Satisfacción General. Los valores posibles van de 1 (total desacuerdo) a 5 (completo acuerdo) y los datos que se comentan en este informe son los valores medios.

Todos los bloques obtienen una media superior a 3, siendo los aspectos mejor valorados "Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)"(3,93) y "Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones)" (3,93), seguido por "Nivel de asistencia a clase de los estudiantes" (3,88) y "Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro" (3,88). El hecho de ser tener pocos alumnos por asignatura y ser una Facultad que transmite cercanía y familiaridad, facilita todos los procesos administrativos y de servicio.

El aspecto peor valorado es "Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)" (2,75). Esto puede deberse a que en cursos anteriores Medicina utilizaba las aulas más grandes para la docencia teórica, pero en los últimos cursos, dada la reducción del número de plazas de nuevo ingreso, es otro Grado, el de Nutrición Humana y Dietética que tiene mayor número de alumnos el que utiliza las aulas más grandes. Por lo tanto, Medicina utiliza aulas con la capacidad justa a los alumnos que tiene. Los laboratorios, también son compartidos con el resto de titulaciones en la Facultad y eso condiciona el horario en el que se pueden usar y por lo tanto, el horario de las asignaturas del Grado.

El valor medio del bloque de satisfacción general por el PDI es bastante bueno, 4,21.

En cuanto a las respuestas abiertas, se tratan temas ajenos a la mejora desde el ámbito local como puede ser la estabilidad del profesorado, la incorporación de alumnos mediante distrito único. A nivel de mejora, si que se está trabajando desde la Comisión de Garantía de la Calidad en el diseño de un nuevo plan de estudios que reestructuraría los créditos asignados en algunas asignaturas. Con respecto a las infraestructuras, lamentablemente el periodo de crisis ha coincidido con la implantación de los Grados en nuestra Facultad y desde hace años se viene pidiendo un nuevo edificio para dar respuestas a las necesidades de los cuatro Grados que se imparten. Sin embargo, en el caso concreto de Medicina, en cursos anteriores se ha desarrollado la docencia con normalidad con las mismas infraestructuras, pero con bastantes más alumnos.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La tasa de respuesta entre el personal de administración y servicios sobre el grado de satisfacción con la titulación también fue baja (22,22%), aunque mejor que en el caso de los profesores. Solo 16 de los 72 posibles respondieron la encuesta, mostrando una satisfacción media de 3,82. Todos los bloques evaluados por encima de 3,5 y 5 de ellos por encima de 4.

PAS	2014 -2015	2015-2016
Información y comunicación	3,66	3,87
Recursos	3,42	3,78
Gestión y organización del trabajo	3,58	3,76
Satisfacción global	3,65	4,0

En las respuestas abiertas se insiste en la necesidad de definir de forma clara sus funciones y responsabilidades.

Huesca

De las 36 personas de PAS, 23 han completado la encuesta de satisfacción de la Titulación, lo que supone una tasa de respuesta del 63,89%, superior a la de los demás colectivos y muy mejorada con respecto al curso pasado que fue de 22,86%, probablemente por los recordatorios enviados desde la coordinación y la administradora del Centro.

Para el análisis de estas encuestas es necesario matizar que la han respondido todos los PAS de la Facultad, la mayoría de ellos ejercen sus funciones en los 4 Grados que se imparten en la Facultad, ninguno está asignado en exclusiva a la Titulación de Medicina.

En la encuesta realizada por el PAS existen cuatro bloques: Información y comunicación, Recursos, Gestión y organización del trabajo y Satisfacción Global. Los valores posibles van de 1 (total desacuerdo) a 5 (completo acuerdo) y los datos que se comentan en este informe son los valores medios.

Todos los bloques obtienen una media superior a 3, siendo el aspecto mejor valorado "Relaciones con el alumnado del Centro" (4,09), seguido de "Relaciones con el profesorado del Centro" (3,96). De nuevo, el hecho de ser tener pocos alumnos por asignatura y ser una Facultad que transmite cercanía y familiaridad, facilita todos los procesos administrativos y de servicio.

Los aspectos peor valorados son "Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo." (2,96) y "Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado" (3,0). Algún comentario abierto matiza que cree que son espacios suficientes para realizar su trabajo, pero sería necesario ampliar para los usuarios. También recuerdan el horario laboral que puede alargarse hasta las 21h de la tarde dado que algunas actividades pueden finalizar a esa hora.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

Zaragoza:

1. Mejorar la coordinación entre las diferentes materias /asignaturas de los diferentes semestres y evitar cambios organizativos que no se hayan contemplado en las reuniones de coordinación para evitar desajustes. Insistir en que si se programan parciales que no están indicados en las Guías docentes, deberá procurarse que no interfieran en la actividad docente programada (inmediatamente después de períodos festivos). Este debe ser un objetivo de mejora continua.
2. Animar a participar a los alumnos en las reuniones de Coordinación, no solo para fijar las fechas de los exámenes, sino para que expresen o planteen líneas de mejora de los correspondientes semestres.
3. Mejorar la Coordinación de Profesores de una misma asignatura tanto en el desarrollo de los programas docentes, como en el diseño de las pruebas de evaluación como en el desarrollo y evaluación de las actividades prácticas, para evitar situaciones de desajuste. Esto es especialmente importante en aquellas asignaturas en que no hay Profesores permanentes, situación que es cada vez más frecuente, debido al envejecimiento de la plantilla y que dificulta esta tarea. Sería conveniente un coordinador por asignatura.
4. Mejorar la Coordinación de las actividades prácticas de algunas asignaturas. Las actividades prácticas deben programarse y anunciarse con la debida antelación y no solaparse con otras actividades del mismo curso, evitando en lo posible dejar tiempos muertos. Sería conveniente un coordinador por asignatura para este tipo de organización.
5. Insistir en que deben promoverse, en todas las asignaturas, diferentes tipos de evaluación que permitan medir no solo la adquisición de conocimientos (preguntas de desarrollo, de respuesta múltiple), sino también la adquisición de competencias y habilidades, ajustándose a los porcentajes de ponderación que figuran en la Memoria de Verificación.
6. Las actividades prácticas deben de ser evaluadas con criterios homogéneos y a este respecto los Departamentos y los Profesores responsables deben proporcionar a todos los Profesores que las imparten instrumentos homogéneos par esta evaluación (rúbricas, plantillas de evaluación con diferentes criterios...)
7. Debe potenciarse las actividades de simulación en todas las asignaturas, en especial en las materias clínicas, para favorecer adquisición de competencias, sobre todo, teniendo en cuenta que los alumnos deberán superar una prueba ECOE al finalizar el periodo de Prácticas Tuteladas. Nuestro Centro ya dispone de una sala de simulación equipada con maniquí y material básico, si bien cada departamento se hace cargo del material de simulación específico según sus necesidades.
8. Debe intentarse que los alumnos realicen prácticas en hospitales / centros de atención primaria cuando cursen asignaturas clínicas y no solo en el periodo de prácticas clínicas a partir del 10º semestre del grado.
9. Fomentar la participación en las encuestas on line que van dirigidas a alumnos, profesores y PAS entendiendo que, para poder emprender acciones de mejora es necesario primero recoger esta información.
10. Deben promoverse acciones de mejora en las asignaturas peor evaluadas.
11. Es necesario que los alumnos se incorporen al Grado en las fechas en las que se inicia el Curso o lo más próximas posible para evitar situaciones que puedan entorpecer el desarrollo de su docencia debido al retraso en su incorporación a las aulas.
12. Valorar la reducción continuada del profesorado permanente (jubilaciones y bajas) y la baja tasa de reposición de este profesorado. Esta situación afecta a la planificación docente y sobre todo a algunas asignaturas troncales donde se ha producido una carencia absoluta de profesorado permanente, lo que es objeto de especial preocupación sobre todo si no existen profesores acreditados por ANECA en estas Áreas de conocimiento o cuando existiendo es imposible su contratación. Resulta necesario encontrar alguna solución al problema a corto o medio plazo.
13. Continuar con las acciones encaminadas a la reforma del Plan de Estudios del Grado de Medicina.
14. Continuar con el proceso de mejora de las Guías docentes que se viene realizando de forma sistemática en el período de apertura de las Guías desde que se inició el Grado.

Huesca

1. Evaluar si el alto número de preinscripciones y demanda que no queda cubierta se corresponde con una necesidad real en la sociedad de mayor número de titulados, y en su caso, favorecer la impartición del Grado de Medicina completo en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte.
2. Realizar un diseño que asegure que se desarrollan las competencias transversales más importantes para el profesional médico e incluir en el proyecto de la titulación y en las Guías docentes las competencias transversales que se desarrollan a lo largo de las distintas actividades de las asignaturas de la titulación, y coordinarlas entre asignaturas.
3. Fomentar la participación de los alumnos, profesores y personal de administración y servicios en las encuestas de evaluación y satisfacción, y hacerles saber a todos los agentes que la información que aportan a través de las mismas es imprescindible para conseguir mejorar la calidad de nuestra titulación.
4. Revisar otras posibles estrategias de evaluación de la docencia complementarias a las encuestas del alumnado para que la evaluación de cada asignatura no recaiga exclusivamente sobre los alumnos.
5. Modificar la distribución de créditos entre las asignaturas en el plan de estudios o realizar un seguimiento de adaptación de los contenidos y actividades a los créditos asignados.
6. Facilitar que las actividades transversales realizadas en la Facultad de Medicina de Zaragoza se transmitan por videoconferencia a Huesca y/o sean grabadas para su posterior visualización, y viceversa.

7. Agilizar la matrícula de estudiantes para que se incorporen desde el primer día de curso.
8. Revisar el desarrollo de las distintas actividades programadas para cada asignatura en el Plan de Ordenación Docente, tanto en el número de horas a impartir por alumno, como en el número y tamaño de grupos de prácticas.
9. Potenciar el uso del anillo digital docente por parte del profesorado en todas las asignaturas para facilitar a los alumnos el seguimiento de las mismas.
10. Mejorar la coordinación entre varios profesores de la misma asignatura y la coordinación entre asignaturas horizontal (en cada semestre) y vertical (a nivel de contenidos).
11. Diseñar con el Vicerrectorado correspondiente un plan a corto, medio y largo plazo de estabilización del profesorado, teniendo en cuenta que el 49% de los profesores en el Grado de Medicina en Huesca están a tiempo parcial para impartir asignaturas de los dos primeros cursos, que son fundamentalmente preclínicas.
12. Establecer algún tipo de reconocimiento de la actividad investigadora para los profesores que no están a tiempo completo y no pueden solicitar sexenios, pero pueden tener una amplia carrera investigadora que en la actualidad no se reconoce en la Universidad.
13. Analizar si existen diferencias en la tasa de éxito y en la tasa de rendimiento en la misma materia entre los alumnos que la cursan en Huesca y los que la cursan en Zaragoza, y evaluar si hay diferencias en las asignaturas cursadas conjuntamente a partir de tercero de la titulación.
14. Realizar más acciones para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje, como test de autoevaluación en el anillo digital docente, ejemplos de exámenes anteriores, etc..
15. Dar a conocer el informe de evaluación de la calidad y el Plan de Mejora a todos los agentes implicados en el título, en especial a los relacionados con las acciones de mejora, y facilitar a los Directores de los Departamentos las encuestas de docencia de las asignaturas de las que son responsables para que puedan intervenir en su mejora.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

Zaragoza

1.- Curso ECOE para Profesores de Medicina.

En el Curso 2014-2015 se realizó un curso específico para profesores, teniendo en cuenta la necesidad de realizar una prueba ECOE de evaluación final del grado. El Curso fue financiado por el Centro y contó con el apoyo total del ICE (logístico, material y humano). Consideramos que este tipo de iniciativas en las que se requiere Formación específica en un determinado aspecto de la enseñanza/aprendizaje en un determinado grado y la colaboración total del ICE para su realización es una muestra de trabajo colaborativo.

2.- Desarrollo de prueba ECOE fin de Grado 2015 y 2016

Existe una Memoria detallada de la ECOE de 2015 a disposición de todos los agentes que participan en la evaluación.

3.- Utilización del Procedimiento de Quejas, Sugerencias y Alegaciones

En la experiencia de la Facultad de Medicina ha funcionado perfectamente para este propósito, aunque debe potenciarse su uso por parte de los alumnos, y hacer más ágil el procedimiento general.

Huesca

1. Los tamaños de los grupos son muy reducidos, y habitualmente es un mismo profesor el que da toda la asignatura, tanto teórica como práctica, lo que facilita la coordinación en la asignatura y ofrece una docencia muy cercana al estudiante.
2. Coordinación de las profesoras que permite que el trabajo dirigido en la asignatura Fisiología IV cumpla los requisitos para ser presentado en el Congreso de Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Medicina de Zaragoza.
3. En el curso 2015-2016 se desarrolló en el Grado de Medicina de la FCCSD un proyecto dentro del Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones en la Universidad de Zaragoza, titulado "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD". Este proyecto permitió reflejar en un calendario la programación real día a día para todos los alumnos de Medicina de ambos cursos en el segundo semestre. Los enlaces de dicha programación están en:

Primero de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1NmwrDpUKW-lfri5pBhh_YJ0MnS0So5A1VbxjXholA9I

Segundo de Medicina:

https://drive.google.com/open?id=1dUiNKg-V4FKh4JcJFfo1L_1HkQOcCzVr2rQeqq0m8cQ

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

El último informe de la ACPUA tiene fecha de 30 junio de 2012

No ha habido nuevos informes para el curso 2015-2016

7.3.1. Valoración de cada una.

Ya valoradas porque corresponden al año 2012

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

1.- En la actualidad la Memoria de Verificación del Grado de Medicina se adapta a las plazas ofertadas (180 en Zaragoza y 45 en Huesca)

2.- Con respecto a las recomendaciones de la valoración global de ACPUA solo tres atañen al Grado de Medicina:

-Matrícula tardía: en Medicina resulta difícil al no existir un distrito único (afecta a TODAS las Facultades de Medicina del país).

- Agilizar los Procedimientos de Contratación de Profesorado: que comience antes el período de contratación o se modifiquen los plazos. Ha mejorado en ambos aspectos.

-Encuestas de satisfacción: La ACPUA sugiere que se mantengan, con mejoras en los cuestionarios (procedimientos más ágiles). Se está trabajando en la reducción del nº de preguntas y se ha introducido una aplicación para rellenar las encuestas vía telemática.

3.- Con respecto a los aspectos analizados

Envejecimiento de la plantilla con una significativa reducción de las plazas de profesorado permanente (sin tasa de reposición en los últimos años). El problema se agudiza en el caso de las plazas vinculadas ligadas a las asignaturas clínicas. Para su convocatoria se requieren numerosos requisitos y no hay posibilidad de realizar otro tipo de contrataciones dada la Ley de incompatibilidades. Este problema es común y grave en todas las facultades de Medicina de España y su solución compleja.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

Acciones de mejora de carácter académico

Acción 1: Homogeneizar la evaluación en todos los grupos (Zaragoza y Huesca).

Ejecutada, durante el proceso de revisión de Guías Docentes para el curso 2016-2017

Acción 2: Establecer planes de mejora en asignaturas con baja evaluación.

En curso. Es un objetivo de mejora continua. Aunque persisten varias asignaturas con baja calificación en la satisfacción global, la baja tasa de respuestas en las encuestas dificulta la toma de decisiones, por lo que debemos considerar las tendencias. Por otra parte hay asignaturas donde participa más de un área de conocimiento y la

evaluación es conjunta, pudiendo estar sesgada esta evaluación ya que no discrimina entre los diferentes bloques.

Acción 3: Mejorar las guías docentes insistiendo en las mejoras en el apartado evaluación.

Es un objetivo de mejora continua aunque se ha mejorado durante el proceso de revisión de Guías Docentes para el curso 2016-2017

Acción 4: Elaborar y aplicar criterios específicos de evaluación para las actividades prácticas.

Ejecutada, durante el proceso de revisión de Guías Docentes para el curso 2016-2017

Acción 5: Potenciar el valor práctico de seminarios y talleres en el periodo clínico del Grado.

Ejecutada. Se ha insistido mucho en que los talleres y seminarios se diseñen de forma tal que favorezcan la obtención de competencias clínicas por parte de los estudiantes, que sean activos, evitando que sean de carácter únicamente expositivo.

Acción 6: Incluir en las Guías docentes medidas de seguridad en laboratorios y compromisos de confidencialidad en clínica.

Ejecutada, durante el proceso de revisión de Guías Docentes para el curso 2016-2017

Acción 7: Continuar con el estudio del Grado y de Reforma del Plan de estudios

En curso.

Acciones de mejora de carácter organizativo

Acción 1: Mejorar coordinación de Asignaturas y Profesorado

En Curso. Mejora continua

Acción 2: Coordinación de evaluaciones parciales

Ejecutada. Se ha insistido en que las fechas de evaluaciones parciales, que no figuren en las guías docentes, deben pactarse en las reuniones de coordinación del semestre y que las fechas de su realización no interrumpan el desarrollo normal del Curso (tras los puentes, vacaciones...). En Zaragoza las presiones de los alumnos sobre este tema son muy numerosas.

Acción 3: Coordinación de las actividades prácticas

En Curso. Mejora continua

Acción 1, Acción 2 y Acción 3 (Huesca): se ha mejorado la coordinación horizontal, tanto de clases teóricas, prácticas y celebración de parciales mediante el proyecto "PIET_15_420 Aplicación informática para la coordinación horizontal de actividades presenciales y creación de calendario personalizado para el alumno de Medicina en la FCCSD".

Propuesta de acciones sobre infraestructuras y equipamiento

Acción 1: Adecuación de espacios

En curso. Es un objetivo a medio plazo, depende de que haya presupuesto para esa partida. Este año en Zaragoza se ha adaptado un Aula de Tamaño medio contigua a la Sala de grados y se han renovado los ordenadores de una de las salas de informática.

Propuesta de acciones sobre profesorado

Acción 1: Cubrir las plazas de profesorado permanente en Zaragoza y Huesca

Pendiente. No se han producido grandes progresos. Se insiste en que es el mayor problema de la Facultad de Medicina en Zaragoza (envejecimiento importante de la plantilla y escasa/nula tasa de reposición hasta la fecha).

Acción 2 (Huesca): Fomentar la impartición y participación del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Salud y

del Deporte en cursos de formación sobre Educación Médica y simulación.

Ejecutada. Se ha habilitado una zona de laboratorio para la realización de prácticas con maniqués de simulación y se ha formado al profesorado haciendo que se hayan utilizado en diversas asignaturas como Fisiología II.

Otras acciones

Acción 1: Fomentar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de evaluación

En curso. Seguimos con bajas tasas de participación en las encuestas en todos los colectivos (estudiantes, PDI, PAS). Debemos insistir en la importancia de las encuestas para poder detectar desajustes que nos permitan poner en marcha acciones de mejora. Se está trabajando en la reducción del número de preguntas y se estudiará la posibilidad de ampliar el

plazo de apertura de las encuestas para facilitar al alumno su cumplimentación. También se ha facilitado su acceso mediante la incorporación de encuestas telemáticas en los dos últimos cursos. Queda pendiente facilitar en la medida de lo posible la identificación de los profesores de prácticas, ya que son muy numerosos y a veces los alumnos pasan por varios servicios y les resulta difícil recordar todos sus nombres. Se estudiará la forma de estimular la participación a través de correo electrónico, anuncios en el ADD con link a las encuestas, etc.

Acción 1 (Huesca): Ejecutada, gracias a los recordatorios por correo electrónico y entrevistas con representantes de alumnos, PDI y PAS, en Huesca se ha conseguido aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la enseñanza (de 34,58% a 46,94%), de los profesores (de 48,39% a 48,48%) y del PAS (de 22,86% a 63,89%).

8. Fuentes de información.

- 1.- Datos oficiales sobre alumnos admitidos
- 2.- Encuestas de Evaluación de la enseñanza de todos los semestres (de asignaturas y globales) de alumnos
- 3.- Encuestas de satisfacción a PDI y PAS
- 4.- Tasas de rendimiento y éxito
- 5.- Análisis de notas por asignaturas
- 6.- Reuniones con alumnos y coordinadores de semestre/Coordinadora asociada
- 7.- Tratamiento de quejas, sugerencias y alegaciones
- 8.- Proyectos de Innovación y cursos del ICE
- 9.- Datos de alumnos de los programas de movilidad
- 10.- Plan Anual de Innovación y mejora curso 2014-2015
- 11.- Memoria de la ECOE fin de Grado 2015

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

Zaragoza: 12/12/2016

Huesca: 28/11/2016

9.2. Aprobación del informe.

Zaragoza:

Votos a favor: 8

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Huesca:

Votos a favor: 8

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9139	962	10.53%	3.66

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Bioestadística (26701)	163	83	50.92	3.88	4.16	3.5	3.4	3.81	4.1%
Biología (26702)	195	60	30.77	4.12	4.0	3.76	4.07	3.94	7.65%
Bioquímica humana (26703)	167	27	16.17	4.38	4.35	3.98	4.15	4.21	15.03%
Inglés científico para medicina (26705)	176	29	16.48	3.58	4.01	3.44	3.38	3.67	0.27%
Investigación y nuevas tecnologías (26706)	184	83	45.11	2.95	3.11	3.17	2.61	3.06	-16.39%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)	224	23	10.27	3.73	3.62	3.13	3.41	3.45	-5.74%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)	190	16	8.42	3.59	3.28	3.28	3.19	3.34	-8.74%
Semiología y fundamentos de fisiopatología (26712)	218	14	6.42	4.14	4.09	4.14	4.29	4.13	12.84%
Psicología médica (26713)	173	4	2.31	3.25	3.6	2.85	3.5	3.25	-11.2%
Psiquiatría (26714)	250	17	6.8	3.75	3.32	3.1	3.19	3.32	-9.29%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos I (26716)	243	17	7.0	3.79	3.63	3.6	3.44	3.64	-0.55%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos anatómo-patológicos (26717)	263	13	4.94	3.18	2.88	3.12	2.85	3.03	-17.21%
Comunicación asistencial, ética médica y legislación I (26718)	222	23	10.36	3.23	3.22	2.86	2.65	3.06	-16.39%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos quirúrgicos (26720)	237	17	7.17	4.18	3.73	3.98	3.76	3.92	7.1%
Medicina preventiva y salud pública (26721)	268	13	4.85	2.89	2.97	2.77	2.77	2.87	-21.58%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos II (26723)	255	23	9.02	2.61	2.35	2.25	2.09	2.35	-35.79%
Comunicación asistencial, ética médica y legislación II (26724)	259	10	3.86	3.57	3.68	3.6	3.56	3.62	-1.09%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos farmacológicos y dietéticos II (26726)	281	25	8.9	3.03	2.95	2.86	2.68	2.91	-20.49%
Bases anatómo-fisiológicas de la acupuntura (26733)	48	1	2.08	3.0	4.0	4.0	4.0	3.79	3.55%
Bioantropología médica y forense (26735)	120	4	3.33	4.25	4.7	4.5	4.5	4.52	23.5%
Enfermedades raras en el niño (26739)	21	0	0.0						
Técnica anatómica (26753)	14	4	28.57	4.5	4.62	4.73	4.75	4.64	26.78%

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9139	962	10.53%	3.66

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Créditos a reconocer (26757)	136	1	0.74	4.33	3.6	3.0	4.0	3.57	-2.46%
Anatomía general y Embriología humana (26759)	166	38	22.89	4.31	4.4	3.58	3.76	4.04	10.38%
Fisiología I (26760)	181	31	17.13	3.79	3.07	3.27	2.77	3.27	-10.66%
Histología I (Histología general) (26761)	199	21	10.55	4.65	4.7	4.27	4.29	4.51	23.22%
Anatomía humana I (Aparato locomotor) (26762)	180	61	33.89	3.98	4.02	3.87	3.72	3.94	7.65%
Fisiología II (26763)	190	17	8.95	3.53	3.03	2.93	2.71	3.08	-15.85%
Histología II (Histología especial) (26764)	203	14	6.9	4.17	4.53	3.9	3.86	4.18	14.21%
Anatomía humana II (Esplacnología) (26765)	182	32	17.58	4.75	4.74	4.43	4.53	4.62	26.23%
Fisiología III (26766)	202	15	7.43	3.62	2.93	3.36	3.27	3.26	-10.93%
Neuroanatomía (26767)	200	8	4.0	4.88	4.7	4.74	5.0	4.77	30.33%
Fisiología IV (26768)	188	9	4.79	4.22	4.07	3.91	3.78	4.02	9.84%
Especialidades médicas (Hematología y Oncología) (26769)	243	18	7.41	4.37	4.42	4.17	4.39	4.32	18.03%
Especialidades quirúrgicas (Oftalmología y Otorrinolaringología) (26770)	254	16	6.3	4.23	4.08	4.08	4.07	4.11	12.3%
Dermatología, Inmunopatología y Toxicología (26771)	263	51	19.39	3.78	3.54	3.62	3.57	3.62	-1.09%
Patología infecciosa, geriatría y urgencias (26772)	247	16	6.48	3.91	3.6	3.51	3.44	3.62	-1.09%
Sistemas cardiovascular y endocrinología y nutrición (26773)	289	11	3.81	3.74	3.22	3.22	3.45	3.35	-8.47%
Aparato respiratorio y sistema nervioso (26774)	288	10	3.47	2.97	2.72	2.55	2.6	2.71	-25.96%
Gastroenterología y Hepatología (26775)	297	24	8.08	3.9	3.48	3.7	3.88	3.68	0.55%
Aparato locomotor y Nefrourología (26776)	286	21	7.34	3.18	2.83	2.95	3.0	2.96	-19.13%
Cuidados paliativos (26778)	40	2	5.0	4.67	4.4	4.5	5.0	4.54	24.04%
Psiquiatría psicósomática y de enlace (26779)	16	5	31.25	4.0	4.2	4.2	4.2	4.16	13.66%
Enfermedades parasitarias tropicales (26781)	25	13	52.0	4.87	4.91	4.72	5.0	4.84	32.24%
Obstetricia, ginecología y medicina de familia (26782)	226	5	2.21	3.93	3.72	3.76	3.6	3.77	3.01%
Pediatría y medicina materno-infantil (26783)	223	7	3.14	3.91	3.6	3.71	3.43	3.69	0.82%

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9139	962	10.53%	3.66

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Principios básicos de anestesia y reanimación. Atención urgente al paciente crítico (26785)	41	2	4.88	4.5	4.4	4.3	4.5	4.39	19.95%
Genética médica (26786)	25	0	0.0						
Medicina del trabajo (26787)	138	5	3.62	3.27	3.76	3.52	3.0	3.51	-4.1%
Aprendizaje y mejora del razonamiento clínico (26788)	40	3	7.5	4.11	4.07	3.8	3.67	3.95	7.92%
Sumas y promedios	9139	962	10.53	3.79	3.72	3.54	3.48	3.66	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
559	26	4.65%	3.58

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas tuteladas (26731)	293	17	5.8	3.38	3.73	3.27	3.73	3.78	3.82	3.59	0.3%
Prácticas tuteladas (26784)	266	9	3.38	3.31	3.85	3.24	3.54	3.88	3.75	3.57	-0.3%
Sumas y Promedios	559	26	4.65	3.36	3.77	3.26	3.66	3.81	3.8	3.58	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
75	34	45.33%	3.74

	Frecuencias						% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4		5		
2. Calidad del personal docente	1	2	1	8	14	8	2%	5%	2%	23%	41%	23%	3.76		
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado		3	4	8	12	7		8%	11%	23%	35%	20%	3.47		
BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												3.62			
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles		2	2	6	19	5		5%	5%	17%	55%	14%	3.68		
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)		2	6	11	10	5		5%	17%	32%	29%	14%	3.29		
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen		8	5	10	7	4		23%	14%	29%	20%	11%	2.82		
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida		1	8	6	12	7		2%	23%	17%	35%	20%	3.47		
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida		2	3	8	15	6		5%	8%	23%	44%	17%	3.59		
BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO												3.37			
9. Calidad del alojamiento			3	3	5	10	13		8%	8%	14%	29%	38%	3.79	
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio			1	3	4	12	14		2%	8%	11%	35%	41%	4.03	
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)		1		6	3	12	12	2%		17%	8%	35%	35%	3.91	
BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS												3.91			
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino				3	6	12	13			8%	17%	35%	38%	4.03	
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios		1	1	2	8	17	5	2%	2%	5%	23%	50%	14%	3.7	
BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO												3.87			
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus			7	23	2	2			20%	67%	5%	5%	1.97		
BLOQUE:GASTOS												1.97			
15. Valoración del aporte académico de su estancia		1			9	11	13	2%			26%	32%	38%	4.12	
16. Valoración del resultado personal de su estancia					2	8	24				5%	23%	70%	4.65	
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?						7	27					20%	79%	4.79	
BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL												4.52			
18. Evaluación global de su estancia Erasmus					1	14	19					2%	41%	55%	4.53

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
 CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
75	34	45.33%	3.74

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													4.53
Sumas y promedios													3.74
Duración de la estancia:							Corta: 2.94%		Larga: 2.94%			Adecuada: 94.12%	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
 CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
75	34	45.33%	3.74

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
University of Eastern Finland	1	5.0
UNIVERSITÄT ZU KÖLN	1	5.0
OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVE	1	4.0
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE	2	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI INSUBRIA VARESE-COMO	2	4.0
UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA	2	5.0
UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	3	4.0
University of Strasburg	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE	3	4.33
UNIVERSITE JEAN MONNET DE SAINT- ETIENNE	3	4.33
UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI	2	5.0
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN	1	4.0
UNIVERZITA KOMENSKEHO V BRATISLAVE	2	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA	3	4.33
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA	4	4.5
UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFÁRIKA V KOSICIACH	1	4.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO	1	5.0
UNIVERSITE DE RENNES I	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
292	19	6.51%	3.02

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		3	4	8	3	1		15%	21%	42%	15%	5%	2.74
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			2	6	9	2			10%	31%	47%	10%	3.58
3. Actividades de apoyo al estudio		3	7	7	2			15%	36%	36%	10%		2.42
4. Orientación profesional y laboral recibida		2	5	7	5			10%	26%	36%	26%		2.79
5. Canalización de quejas y sugerencias	1	4	5	8	1		5%	21%	26%	42%	5%		2.33
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.78
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		6	13					31%	68%				1.68
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		2	2	11	4			10%	10%	57%	21%		2.89
8. Adecuación de horarios y turnos		1		11	7			5%		57%	36%		3.26
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1	7	5	6			5%	36%	26%	31%		2.84
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		3	8	7	1			15%	42%	36%	5%		2.32
11. Oferta de programas de movilidad			1	9	8	1			5%	47%	42%	5%	3.47
12. Oferta de prácticas externas		1	1	11	5	1		5%	5%	57%	26%	5%	3.21
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		3	5	6	5			15%	26%	31%	26%		2.68
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	1	2	7	7	1	5%	5%	10%	36%	36%	5%	3.28
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													2.85
15. Calidad docente del profesorado de la titulación	1		6	5	6	1	5%		31%	26%	31%	5%	3.11
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			2	7	7	3			10%	36%	36%	15%	3.58
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	18			1			94%		5%				3.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.34
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				3	13	3				15%	68%	15%	4.0
19. Servicio de reprografía			4	4	11				21%	21%	57%		3.37
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1	4	7	5	2		5%	21%	36%	26%	10%	3.16

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)

CENTRO: Facultad de Medicina (104)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	292					19					6.51%					3.02
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			5	8	6			26%	42%	31%			3.05			
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	2	8	8		5%	10%	42%	42%			3.21			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.36			
23. Gestión académica y administrativa	1	1	12	4	1		5%	5%	63%	21%	5%		3.22			
BLOQUE:GESTIÓN													3.22			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		2	2	6	8	1		10%	10%	31%	42%	5%	3.21			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		3		9	6	1		15%		47%	31%	5%	3.11			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.16			
Sumas y promedios													3.02			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
655	30	4.58%	3.49

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1	1	6	9	9	4	3%	3%	20%	30%	30%	13%	3.31	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		3	5	9	11	2		10%	16%	30%	36%	6%	3.13	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		1	3	10	13	3		3%	10%	33%	43%	10%	3.47	
4. Adecuación de horarios y turnos		2	4	6	13	5		6%	13%	20%	43%	16%	3.5	
5. Tamaño de los grupos		2	12	6	8	2		6%	40%	20%	26%	6%	2.87	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.26		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	9	12	7	1		3%	30%	40%	23%	3%	2.93	
7. Orientación y apoyo al estudiante			3	12	11	4			10%	40%	36%	13%	3.53	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	3	7	14	5		3%	10%	23%	46%	16%	3.72	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		1	3	13	8	5		3%	10%	43%	26%	16%	3.52	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		1	1	3	9	12	4	3%	3%	10%	30%	40%	13%	3.52
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.44		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				10	12	8				33%	40%	26%	3.93	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			3	2	12	13			10%	6%	40%	43%	4.17	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			1	4	13	12			3%	13%	43%	40%	4.2	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1	4	7	13	5		3%	13%	23%	43%	16%	3.57	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			2	8	11	9			6%	26%	36%	30%	3.9	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		5	2	10	9	4		16%	6%	33%	30%	13%	3.17	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												3.82		
17. Aulas para la docencia teórica		3	6	7	10	4		10%	20%	23%	33%	13%	3.2	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		4	5	5	9	7		13%	16%	16%	30%	23%	3.33	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		4	6	8	7	5		13%	20%	26%	23%	16%	3.1	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		3	5	11	9	2		10%	16%	36%	30%	6%	3.07	

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
655	30	4.58%	3.49

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			3	7	13	7		10%	23%	43%	23%	3.8
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2	7	12	9		6%	23%	40%	30%	3.93
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			7	9	11	3		23%	30%	36%	10%	3.33

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios												3.69
												3.49

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
865	406	46.94%	3.87

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Bioestadística (26701)	39	33	84.62	3.23	3.31	3.09	3.0	3.19	-17.57%
Biología (26702)	46	22	47.83	4.2	4.21	3.95	4.1	4.11	6.2%
Bioquímica humana (26703)	42	25	59.52	4.13	4.12	4.13	4.08	4.12	6.46%
Inglés científico para medicina (26705)	47	25	53.19	3.87	3.86	3.79	3.62	3.82	-1.29%
Investigación y nuevas tecnologías (26706)	49	18	36.73	3.69	4.08	3.78	3.44	3.84	-0.78%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos microbiológicos (26709)	41	18	43.9	3.13	3.13	3.45	3.22	3.25	-16.02%
Procedimientos diagnósticos y terapéuticos físicos I (26710)	37	15	40.54	3.22	3.0	3.05	2.8	3.05	-21.19%
Semiología y fundamentos de fisiopatología (26712)	40	11	27.5	3.39	3.15	3.04	2.91	3.14	-18.86%
Psicología médica (26713)	35	7	20.0	4.1	4.08	3.77	3.71	3.95	2.07%
Créditos a reconocer (26757)	43	14	32.56	1.77	1.82	1.87	1.77	1.83	-52.71%
Anatomía general y Embriología humana (26759)	45	20	44.44	4.28	4.41	4.14	4.2	4.27	10.34%
Fisiología I (26760)	44	23	52.27	3.98	4.08	3.98	4.0	4.02	3.88%
Histología I (Histología general) (26761)	47	28	59.57	3.78	3.74	3.53	3.57	3.66	-5.43%
Anatomía humana I (Aparato locomotor) (26762)	44	28	63.64	4.34	4.39	4.39	4.44	4.38	13.18%
Fisiología II (26763)	49	28	57.14	4.26	4.23	3.92	3.71	4.09	5.68%
Histología II (Histología especial) (26764)	43	19	44.19	4.46	4.51	4.33	4.47	4.43	14.47%
Anatomía humana II (Esplacnología) (26765)	37	18	48.65	4.37	4.43	4.44	4.5	4.43	14.47%
Fisiología III (26766)	43	30	69.77	4.47	4.49	4.56	4.37	4.5	16.28%
Neuroanatomía (26767)	46	13	28.26	4.41	4.23	4.23	4.17	4.26	10.08%
Fisiología IV (26768)	48	11	22.92	4.42	3.94	4.33	3.91	4.18	8.01%
Sumas y promedios	865	406	46.94	3.91	3.92	3.83	3.76	3.87	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)
CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	33					16					48.48%					3.59
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2	7	5	2			12%	43%	31%	12%	3.44			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			3	5	7	1			18%	31%	43%	6%	3.38			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			5	4	6	1			31%	25%	37%	6%	3.19			
4. Adecuación de horarios y turnos		1	2	6	3	4		6%	12%	37%	18%	25%	3.44			
5. Tamaño de los grupos	1	1	2	2	5	5	6%	6%	12%	12%	31%	31%	3.73			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.43			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		2	3	2	3	6		12%	18%	12%	18%	37%	3.5			
7. Orientación y apoyo al estudiante			4	3	8	1			25%	18%	50%	6%	3.38			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			2	3	6	5			12%	18%	37%	31%	3.88			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3		3	3	4	3	18%		18%	18%	25%	18%	3.54			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	4	2	2	2	5	1	25%	12%	12%	12%	31%	6%	3.08			
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.49			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	1			4	8	3	6%			25%	50%	18%	3.93			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			2	1	10	3			12%	6%	62%	18%	3.88			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			3	1	8	4			18%	6%	50%	25%	3.81			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1	2	3	8	2		6%	12%	18%	50%	12%	3.5			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1		2	2	6	5	6%		12%	12%	37%	31%	3.93			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	2	6	5	1	6%	6%	12%	37%	31%	6%	3.2			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													3.71			
17. Aulas para la docencia teórica		2	1	4	7	2		12%	6%	25%	43%	12%	3.38			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	2	3	7	3		6%	12%	18%	43%	18%	3.56			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2	7	1	5	1		12%	43%	6%	31%	6%	2.75			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1	2	4	7	2		6%	12%	25%	43%	12%	3.44			

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (305)
CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
33	16	48.48%	3.59

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1	1	8	6		6%	6%	50%	37%	4.19
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1	7	8		6%	43%	50%	4.44
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			4	8	4		25%	50%	25%	4.0	

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios											4.21
											3.59

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

