Universidad Zaragoza

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN Año: 2021-

26 de enero de 2024

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria

CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
570	103	18.07%	3.16

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		8	13	27	28	27		8%	13%	26%	27%	26%	3.51
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios	2	2	12	19	32	36	2%	2%	12%	18%	31%	35%	3.87
3. Actividades de apoyo al estudio	2	21	15	28	19	18	2%	20%	15%	27%	18%	17%	2.98
4. Orientación profesional y laboral recibida	3	19	19	25	19	18	3%	18%	18%	24%	18%	17%	2.98
5. Canalización de quejas y sugerencias	5	21	25	24	13	15	5%	20%	24%	23%	13%	15%	2.76
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.22
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	1	33	16	26	18	9	1%	32%	16%	25%	17%	9%	2.55
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	1	16	19	28	28	11	1%	16%	18%	27%	27%	11%	2.99
8. Adecuación de horarios y turnos	1	23	16	22	29	12	1%	22%	16%	21%	28%	12%	2.91
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas	1	5	9	28	26	34	1%	5%	9%	27%	25%	33%	3.74
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	1	38	24	18	13	9	1%	37%	23%	17%	13%	9%	2.32
11. Oferta de programas de movilidad	10	23	21	30	7	12	10%	22%	20%	29%	7%	12%	2.61
12. Oferta de prácticas externas	4	21	13	25	17	23	4%	20%	13%	24%	17%	22%	3.08
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	12	15	28	28	19	1%	12%	15%	27%	27%	18%	3.26
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	17	20	23	27	15	1%	17%	19%	22%	26%	15%	3.03
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													2.95
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		18	22	26	23	14		17%	21%	25%	22%	14%	2.93
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	6	7	6	24	29	31	6%	7%	6%	23%	28%	30%	3.73
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	75	5	4	6	4	9	73%	5%	4%	6%	4%	9%	3.29
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.32
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	9	6	6	20	30	32	9%	6%	6%	19%	29%	31%	3.81
19. Servicio de reprografía	14	4	5	18	29	33	14%	4%	5%	17%	28%	32%	3.92
20. Recursos informáticos y tecnológicos	6	7	13	26	35	16	6%	7%	13%	25%	34%	16%	3.41

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN Año: 2021-

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria

CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
570	103	18.07%	3.16

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios	5	17	21	18	28	14	5%	17%	20%	17%	27%	14%	3.01
22. Equipamiento laboratorios y talleres	23	8	8	25	22	17	22%	8%	8%	24%	21%	17%	3.4
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.5
23. Gestión académica y administrativa	5	15	11	21	30	21	5%	15%	11%	20%	29%	20%	3.32
BLOQUE:GESTIÓN													3.32
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo		28	21	22	22	10		27%	20%	21%	21%	10%	2.66
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo	1	17	20	19	33	13	1%	17%	19%	18%	32%	13%	3.05
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													2.85
Sumas y promedios													3.16

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

Año: 2021-22

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)

CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

Mejor planificación de los contenidos y trabajos exigidos. Puesto que se muestra una gran disparidad entre el primer y segundo cuatrimestre. Siendo en el segundo unas cargas de trabajo abusivas para el poco tiempo que se tiene para desarrollarlo. Desde mi parecer si el curso empezara en septiembre y se descargase parte de la carga de trabajo del segundo cuatrimestre, las cosas funcionarían mucho mejor invitándose estrés y ansiedad en alumnos y docentes.

Si no nos dais formación buena para ser profesores no nos hagáis perder un año de nuestras vidas y pagar por ello.

Habria que mirar el desempeño de algunos docentes de este master, su exigencia y la desconexión que tienen con la realidad en las aulas de secundaria y bachillerato. Se utilizan mecanismos anticuados para que los alumnos aprendamos la profesion de docente, cuando no hacen mas que enarbolar el aprendizaje significativo, cuando no son capaces de aplicarlo ellos mismos. Las prácticas esta muy mal planteadas, rompiendo la dinámica de ellas por festivos u otras cuestiones. Poco sirven las tareas obligatorias que se mandan desde el master para su aplicación en el aula, cuando tutores o centros no permiten aplicarlas porque llevan otras dinámicas y ritmos en clase. Vamos como invitados a sus aulas y no se puede exigir realizar segun que actividades, ya que pueden suponer un agravio comparativo entre los grupos de un mismo centro. Sobre las materias hay 0 coordinación entre el profesorado, habiendo casos de duplicidad de trabajos e información, y en otros tantos apenas se sabe que hacer o que diferencia hay entre evaluación continua o global. Se debe de escuchar al alumnado en el momento que suceden problemas y no derivar entre diferentes estamentos de la facultad para no dar respuesta al final. En general, es un máster que habilita pero que se aprende poco en las aulas de Unizar y mucho mas en las aulas de practicas siempre y cuando se tenga la suerte de caer con un tutor externo que sea responsable e implicado con nosotros el alumnado. Tutores y docentes de este máster tienen poca o nula implicación, por lo que sería recomendable tener profesorado contratado que exclusivamente se dedicase a este máster y no a 200 actividades, para que estuvieran realmente enfocados en esta titulación.

Que ya que vamos a pagar 1200¿ nos enseñen a hacer la unidad didáctica que se exige en las oposiciones. No he aprendido nada que me sirva para mi vida en la enseñanza y sólo me ha servido el practicum II cuando he dado clases.

Estar en unas aulas sin enchufes/ regletas en pleno siglo XXI, en una facultad que forma profesores, no tiene precio. Además todo está enfocado a las oposiciones mientras que la mayoría de las practicas las realizamos en colegios concertados, y no nos explican nada de su funcionamiento. Igual deberían de replantearse determinadas cosas.

Se debería permitir una mejor compaginación para las personas que trabajamos a la vez que se está estudiando, porque ha habido asignaturas en las que trabajar no se consideraba un motivo justificado para faltar a clase cuando la asistencia era obligatorio.

La gestión y coordinación de las diferentes materias, algunas se solapan y repiten contenidos. Las fechas de exámenes, estaría bien que quien se encargue de establecer las fechas mire el calendario para ver si coinciden festivos y no tener que modificarlo dos semanas antes de los mismos, además, en el desarrollo mismo de las pruebas, la organización fue pésima, coincidiendo varios grupos en un mismo aula interrumpiendo a quienes ya estábamos realizando el examen por la entrada en el aula de otro grupo, dando instrucciones diferentes y sin respetar el aforo en plena ola covid, haciéndonos esperar en los pasillos todos agrupados y sin posibilidad de mantener la distancia de seguridad. Pésima organización en los exámenes. En cuanto a la coordinación con los centros de prácticas... Sin palabras, penosa. Llegar al centro de prácticas y que allí no supieran que ibas a ir porque nadie se puso en contacto desde la universidad es humillante cuanto menos y peor aún es que a algunos compañeros se les asignen centros que ni siquiera se habían prestado a acoger estudiantes y trasladarle a otro centro del que requiere una movilidad muy grande y, por supuesto, no se le cubren los gastos de desplazamiento. En cuanto a las asignaturas, algunas exigen cosas totalmente innecesarias o que no pertenecen a la misma, además de una falta de explicación por parte de los docentes de los trabajos a desarrollar, teniendo 4 meses para ello y hacerlo la semana antes de la entrega... Además, estar en el aula a más de 30°C no facilita nuestra labor, la empeora, pongan solución, que además de estar pagando unas tasas de matrícula superiores a las establecidas en otras universidades del país, estamos peor. Este máster necesita una reforma urgente.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

Año: 2021-22

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)

CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

No hay enchufes suficientes en las aulas

La mayoría de asignaturas y temarios son muy teóricas pero no te preparan para enfrentarte a un aula real con alumnos y situaciones reales.

- Revisar el calendario académico. Las clases después del Practicum II no son útiles. - Un máster en el que te hablan de metodologías innovadoras y activas, pero con profesores sentados en su silla LEYENDO una presentación proyectada. Búsqueda de profesores motivados que sepan adonde vienen (algunos ni saben que vamos a dar a secundaria y no a primaria) - Revisar la carga de trabajos, sin sentido y que se solapan unos con otros. Es excesivo para la atención que reciben esos trabajos - Clases de 3 horas seguidas.¿Qué técnica pedagógica es esa? Hacer clases de 1'5 h como mucho.

La titulación deja mucho que desear en cuanto a la calidad de la docencia. Se supone que se está formando a futuros profesores y el nivel de preparación de las clases es mínimo. Además, se indica de manera constante la importancia de motivar al alumnado y hacer actividades prácticas, sin embargo el esfuerzo motivador del profesorado es absolutamente nulo.

Está todo el máster mal organizado. Espero que para años posteriores lo diseñéis mejor. Las asignaturas se solapan, no tienen contenido suficiente, algunos profesores son muy exigentes para lo poco que dan. Las prácticas de abril estarían mejor situadas a final de curso ya que, en el mes de vuelta a las aulas, ni los profesores sabían que hacer. Ir a clase era, en su mayor parte, perder 5 horas de tarde y, para la gente que trabajamos a la vez, debéis comprender que no era la forma más óptima de pasar las horas. Solo pido que se mejore y que los próximos años no tengan que pasar por esto también.

Creo que el segundo cuatrimestre debería estar enfocado totalmente a la realización de prácticas en un centro, debería de haber mayor oferta de vacantes en centros vespertinos ya que mucha gente que realiza el máster trabaja por las mañana y hay mucha dificultad para la conciliación.

El periodo de prácticas es muy corto en comparación con las demás asignaturas. En ocasiones el personal docente pertenece a la facultad de economía y desconoce aspectos relacionados con la educación secundaria.

omitir por favor, hacer públicas las listas con las notas.

En la especialidad de matemáticas los trabajos mandados son excesivos, es muy dificil llegar a hacer todo el trabajo que mandan ocupando incluso los fines de semana. Es una barbaridad.

No puede estar peor organizado el máster, horrible, pero los profes son buenos.

1. obsesión del profesorado con la innovación olvidando la realidad del aula 2. muy poca organización con los horarios y las sesiones, no concuerdan con el calendario académico 3 mala organización con el practicum II y el tfm, se nos exigen conocimientos no tratados en el master previamente como metodologias para aplicar en el aula 4. no se nos enseña a programar o a manejar el curriculum 5 los contenidos disciplinares no estan orientados ni al aula ni a la oposición 6. la diferencia de implicacion o exigencia de los tutores del TFM, hay tutores que te piden realizar una tesis doctoral

Este master tiene muchos fallos, y sabiendo que el alumnado se queja de forma mayoritaria año tras año, que siga siendo así sólo indica una falta de interés por parte de la Universidad de Zaragoza de impartir un máster de calidad. Durante todo el curso de addolece de una falta de optimización tanto en tiempo como en recursos, exigiéndose una carga de trabajo desproporcionada en periodo de exámenes y durante los prácticum. Así mismo, hay docentes en la Facultad de Educación muy buenos, pero otros son terriblemente lamentables e, incluso, ofensivos hacia los alumnos, con comportamientos totalmente aberrantes. Debería controlarse mejor desde la universidad a qué personas se coloca en el puesto de profesor y, sobre todo, de tutor... Porque es injusto para los alumnos y porque es hipócrita que se nos inste a tratar con respeto a nuestros futuros alumnos mientras que en la Universidad se hace justo todo lo contrario. Otro gran problema de este máster es la falta de adaptabilidad a personas que trabajan, que están cursando otras titulaciones, que tienen cargas

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

familiares o cualquier otra causa que les dificulte ir a clase. Es insultante la obligatoriedad de ir a unas clases en las que lo máximo que se aprende es a jugar, o en la que se escucha al docente dar una clase magistral que no sabe impartir. Mucho que mejorar, y recomiendo encarecidamente ver la organización y la impartición de docencia de los Máster de la Facultad de Geografía, que desbordan mucha mejor calidad.

Las guías docentes están desfasadas y dificulta la elección para los que estudiamos a tiempo parcial. Hay algunas asignaturas que hay que cursar a la vez y no se indica, otras que hay que cursar después de haber cursado otras y tampoco se indica. Algunos profesores evalúan como quieren, no son objetivos y penalizan por cosas que no deberían. En especial hablo de Ángel y Beatriz, aunque no son los únicos.

- Cambiar las fechas de exámenes de ambos trimestres, pero sobre todo del primero. No tiene sentido realizarlas después de las prácticas. - Ampliación de enchufes en las aulas, facilitar enchufes alargados en las aulas de forma más sencilla y que lleguen a todas las partes del aula

---

La siguiente sugerencia hace referencia a la Facultad de Educación en general. No tiene sentido que en 2022 solo haya un enchufe en cada aula.

Incremento de asignaturas de metodologia y pedagogia y alguna más de repaso de las asignaturas para las que se habilita a dar clase. La asginatura de Diseño de Actividades tiene una gran carga horaria y está planteada como si se fuera a impartir a alumnos de IES y no a los futuros docentes.

La cantidad de enchufes en las aulas son del todo insuficientes, supone un problema práctico importante. Y las encuestan deberían hacerse después de los procesos de evaluación. ¡La evaluación también forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje!

Hay profesores que están muy alejados de la realidad de los institutos, muchas veces imponen sus ideas y aunque considero que he aprendido, considero que la titulación necesita darle una vuelta a todo el plan de estudios.

Necesita una inmediata reducción de los trabajos a realizar. He obtenido buenas calificaciones pero aun así el nivel de exigencia de estos trabajos debería reducirse porque requieren mucho tiempo y esfuerzo. Además son repetitivos, teniendo que seguir siempre los mismos pasos en todos ellos. Sobra alguna asignatura como Innovación e investigación porque se repiten los contenidos ya trabajados en otras asignaturas. A mi parecer, habría que reducir esta carga teórica que es innecesaria, a un único cuatrimestre, y aumentar la formación práctica a un cuatrimestre completo.

Creo que esta titulación se centra más en preparar opositores que docentes. Nos enseñan a preparar y defender unidades didácticas en las oposiciones pero las habilidades necesarias para ser un buen docente, para ser un buen comunicador, se dan por hecho (solo se trabajan en una asignatura,Habilidades comunicativas,que es optativa). Los numerosos trabajos que realizamos en este Máster van encaminados al diseño de actividades y unidades (lo que es bueno para preparar oposiciones), pero nunca a la formación de profesores de adolescentes. Lo único que he encontrado útil en este Máster es el periodo de prácticas (donde descubres que es más importante la comunicación en el aula que el diseño de actividades). Creo que hace falta una revisión profunda de las asignaturas y contenidos de esta titulación.

Este Máster solo es un sacaperras... Apenas hace mención de la realidad que viven los profesores en el aula: tutorías con padres, reuniones de departamento, evaluación, resolución de conflictos, preparación de exámenes, clases para alumnos con necesidades específicas... Todo esto no es para verlo en optativas, sino para verlo en todas las asignaturas. Tampoco es normal que no se enseñe a hacer una Unidad Didáctica hasta el segundo cuatrimestre... teniendo en cuenta que debemos llevar una al aula durante las prácticas. Por último, que haya exámenes en este Máster tampoco es normal... Muchos alumnos trabajamos o tenemos otros quehaceres.

Algunas asignaturas no han servido realmente para nada, un tiempo que podría suplirse con más prácticas externas, que es con lo que realmente se aprende. Respecto a los trabajos requeridos en las asignaturas, cuanto más aprovechables sean para nuestro futuro docente (Unidades Didácticas, Programaciones, Temarios de oposición, textos legislativos, actividades didácticas, etc.) mejor. El resto son suponen pérdida de un tiempo valioso cuando, además de estudiar este máster requerido por la ley, y que nuestro dinero nos cuesta, necesitamos trabajar para vivir y salir adelante. Otra sugerencia es que la ideología de los profesores en el máster -cualquiera que fuese- debería quedarse fuera del aula. A veces en clase se cruzaba la frontera entre ideología, pedagogía y docencia

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

de ida y vuelta numerosas veces.

Las asignaturas de especialidad deberían ser más largas, al igual que el período de prácticas. Además, poner los exámenes del primer cuatrimestre después del Practicum I no ayuda a la buena organización del Máster

La temporalización y planificación de las asignaturas obligatorias y específicas podría mejorarse puesto que los periodos de prácticas obligatorias se sitúan en mitad de los cuatrimestres. Sería mucho más beneficioso para el alumnado que las asignaturas se impartieran todas seguidas y las prácticas se hicieran también seguidas, al finalizar las asignaturas.

Muy mala organizacion en general... sobre todo por parte de administración, horarios, charlas... horas de trabajo de parte de las asignaturas... y lo peor: el edificio de educacion no tiene enchufes y ell Wifi no funciona bien.

Vergonzoso pagar una matrícula y que los alumnos/as tengan que ir con alargadores para poder conectar sus portátiles porque solo hay una toma de corriente en todo el aula.

La defensa del TFM. Deben valorar a los alumnos más y tener en cuenta lo positivo y no sólo lo negativo.

Poner enchufes en las aulas para el alumnado.

Profesores que no predican con el ejemplo. Demasiada cantidad de trabajo para la poca calidad del profesorado.

Considero que el enfoque actual del máster está basado en la explicación de contenidos teóricos muy alejados de la realidad. También se percibe una gran falta de comunicación entre los docentes, porque muchos contenidos se repiten, y no hay un consenso común sobre algunos temas. Creo que es necesario un nuevo enfoque donde las prácticas en centro tengan más peso, ya que el aprendizaje que hemos obtenido viene fundamentalmente de éste periodo.

No puede haber tanta carga de trabajo, es un máster habilitante, la gente tiene que trabajar para ganarse la vida y compaginar un trabajo aunque sea de media jornada es muy complicado. No puede ser que se hagan 300 folios de contenido que es todo un gran reflujo de verborrea sin sentido. Muchos de los que estamos aquí de verdad tenemos pasión por la docencia y este máster contribuye a que no la tengas o la pierdas. TODO debería ser mucho más practico y menos trabajos con los que solo aprendes a copiapegar. Los docentes hablan mucho de aprendizaje significativo y metodologías activas pero se sientan y leen el power point. Parece una película mala comercial, una distopia de una sociedad burócrata carente de sentido y de pasión por las cosas. Por el bien del alumnado de las siguientes generaciones: Cambiad, por favor.

No considero adecuada la correspondencia entre admisión a cada especialidad con las habilitaciones reales de cada titulación (me habría gustado poder cursar la especialidad de matemáticas o tecnología, para impartir adecuadamente estas asignaturas en un futuro próximo)

hay que mejorar la calidad de los docentes

(en general) Sería interesante que el profesorado que imparte sea seleccionado por su vocación y experiencia previa. Por otro lado, en cuanto a las instalaciones, hace falta que las clases tengan echufes.

En las aulas NO hay enchufes para poder cargar los ordenadores portátiles. ES UN FALLO ESTRUCTURAL. En general el profesorado me ha dejado poco satisfecha. Salvo 3 profesoras (dos compartían la misma asignatura) y 1 profesor que si traían estructuradas las clases y preparadas, eran dinámicas en su presentación de las materias y han supervisado el trabajo realizado, el resto 3 profesores y 1 profesora me han decepcionado. Además, el reparto de las asignaturas (dos profesores nos han dado dos asignaturas cada uno en el mismo cuatrimestre) lo cual ha supuesto confusión de las asignaturas, debido a la

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

semejanza de contenidos en dos de ellas. Lamento decir que el máster no tiene la calidad que yo esperaba y, sobre todo en el segundo cuatrimestre es muy exigente en cuanto a trabajos, ya que el Prácticum II ocupa gran parte de éste tiempo. Con respecto al prácticum también ha habido muchos trabajos que realizar, lo cual me ha supuesto no disfrutar como yo habría deseado de la experiencia. Ojalá mejore el máster para próximos cursos.

Es un máster donde se enseña a ser profesores y es surrealista la calidad docente de algunos (por nefasta).

Las clases impartidas no se ajusta a la realidad de la especialidad de Servicios a la Comunidad. Apenas se da información de las funciones en los equipos de orientación y el contenido teórico no se ajusta a la realidad que se viven los centros. Además, la obligatoriedad de las clases dificulta el seguimiento del máster a quienes tienen que trabajar a jornada completa y/o conciliar. Esto se dificulta aún más en el los exámenes del primer cuatrimestre, ya que se debe acudir a las prácticas, trabajar y estudiar los exámenes.

NOS SE APRENDE ABSOLUTAMENTE NADA.

No me parece justo el sistema de acceso a los puestos de prácticas, no creo que sea justo que las obligaciones familiares sean motivo para que personas con menos nota estén por delante en la elección de centro de prácticas, ya que no todas las obligaciones familiares se pueden alegar y no siempre se tiene la tutela de familiares hacia los que se tiene obligaciones. No se planificó bien el calendario de exámenes de febrero contando con los festivos. En las especialidades de FP creo que la asignatura "Entorno productivo" está ahí porque somos muchos alumnos de especialidades muy diferentes y es imposible recibir asignatura de contenidos de nuestra titulación para todas las especialidades, sin embargo es una asignatura que no aporta nada. Al final del Máster no hemos aprendido a realizar una programación didáctica, en la asignatura Diseño curricular solo hemos hecho una programación didáctica en grupo, dividiendo el trabajo entre los compañeros del grupo y haciendo cada uno unos cuantos apartados, y además de una especialidad que nada tiene que ver con la mía. En mi caso propuse a la profesora de la asignatura hacer yo sola una programación sobre un módulo de mi especialidad (Ciencias Ambientales) y me dijo que no era posible, tuve que hacerla en grupo y sobre ingeniría mecatrónica. Imagino que así en lugar de corregir 30 programaciones solo tiene que corregir 6 o 7, pero los alumnos no aprendemos a programar). En calidad docente del profesorado he puesto un 3 por poner una media...pondría desde 5 (Ignacio Canudo, Fernando Romanos, Guayente Casasús, etc.) hasta 0 (Jesús Cuevas). En recursos informáticos creo que es bastante deficiente la conexión dentro de la facultad y esto en muchos casos dificulta poder seguir las clases. Las prácticas en el centro educativo han sido la mejor experiencia del Máster y considero que deberían dedicarse más horas (y quitarlas de asignaturas que no aportan nada como entorno productivo o innovación e investigación educativa. Esta última podría haber sido interesante en el caso de que el docente realmente se hubiese dedicado a impartir innovación e investigación. Pero hemos dedicado las sesiones de clase a ver siempre el mismo esquema del trabajo que teníamos que realizar y no hemos aprendido absolutamente nada sobre innovación. Para terminar el tribunal de TFM me pareció demasiado exigente en sus correcciones

---

daría más charlas orientadas a la vida laboral futura, relacionada con oposiciones forma de acceder a centros...

Mejoraría esta titulación hacia una orientación más práctica y a una mejor gestión del tiempo. Se invierten demasiadas horas en impartir material teórico que podrían dedicarse a impartir información más práctica, por ejemplo, información relacionada con las oposiciones (información sobre la valoración de méritos o sobre las partes del examen).

Mala distribución de asignaturas entre los dos semestres. La cantidad de temario es muy excesiva en relación al tiempo disponible tanto lectivo como para el estudio. Las prácticas interrumpen las horas lectivas del segundo semestre, por lo que se solapan con trabajos y estudio de las asignaturas y el TFM, quedando muy poco tiempo a la vuelta para prepararse para los examenes.

El grado de coordinación a la hora de llevar a cabo la adjudicación y convocatoria de plazas prácticas fue caótica, recayendo en el alumnado la responsabilidad para poder realizar las prácticas donde se deseaba. El máster no es realista, únicamente se centra en conceptos como si fuera un diccionario

TITULACIÓN: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria (584)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
570	103	18.07%

o primero de grado. Respecto a la labor práctica del orientador, que e slo que se esperará de nosotros, no se forma nada en clase.

En cuanto al desarrollo del plan docente, hay mucha carga de trabajo y asignaturas que no son útiles. Ya que hay que realizar tantos trabajos y prácticas, se deberían eliminar los exámenes, puesto que no aportan nada a nuestra formación. En cuanto a la presencialidad, creo que menos horas de clase presenciales serían más utiles par poder realizar todos los trabajos que nos exigen o que los trabajos se realicen en horas léctivas. Un máster profesionalizante como este en el que se supone que las personas que lo estudiamos ya tenemos las bases de conocimiento de psicología/pedagogía, debería centrarse más en aspectos propios de la orientación educativa y no en dar "repasos" del grado. Por otro lado, se nos pide que llevemos PCs para poder seguir las clases y creo que esto puede ser discriminatoria para la gente que no tenga o no pueda llevarlo por algún motivo. Es decir, si es necesario para seguir las clases deberiamos recibir estas en el aula de informática. Además, no hay enchufes en las aulas para poder cargar todos los portátiles del grupo-clase. En conclusión, creo que un máster con menos horas de clases y menos carga de trabajo pero centrado en lo esencial sería más útil profesionalmete, ya que del modo actual estamos agotados emocionalmente y no nos llevamos más aprendizajes que los adquiridos en las prácticas externas.