

TITULACIÓN:	Graduado en Estudios en Arquitectura (470)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)	75	26	34.67%	3.07									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1		1	7	13	4	4%		4%	27%	50%	15%	3.8
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					7	13	6				27%	50%	23%	3.96
3. Actividades de apoyo al estudio			2	4	14	5	1		8%	15%	54%	19%	4%	2.96
4. Orientación profesional y laboral recibida			4	11	6	4	1		15%	42%	23%	15%	4%	2.5
5. Canalización de quejas y sugerencias		1	4	8	11	1	1	4%	15%	31%	42%	4%	4%	2.48
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO														3.14
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			3	8	11	3	1		12%	31%	42%	12%	4%	2.65
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el			1	3	9	11	2		4%	12%	35%	42%	8%	3.38
8. Adecuación de horarios y turnos			2	8	9	4	3		8%	31%	35%	15%	12%	2.92
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					4	7	9	6		15%	27%	35%	23%	3.65
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			10	8	5	2	1		38%	31%	19%	8%	4%	2.08
11. Oferta de programas de movilidad					12	10	4				46%	38%	15%	3.69
12. Oferta de prácticas externas			6	7	9	3	1		23%	27%	35%	12%	4%	2.46
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			3	2	12	7	2		12%	8%	46%	27%	8%	3.12
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias			1	2	13	10			4%	8%	50%	38%		3.23
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN														3.02
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				3	14	9				12%	54%	35%		3.23
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1		15	8	2	4%			58%	31%	8%	3.48
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)			22		3	1		85%			12%	4%		3.25
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS														3.35
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					4	13	9				15%	50%	35%	4.19
19. Servicio de reprografía			2	7	9	5	3		8%	27%	35%	19%	12%	3.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos			5	8	5	7	1		19%	31%	19%	27%	4%	2.65

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
													34.67%	3.07		
21. Equipamiento de aulas y seminarios		6	7	10	3			23%	27%	38%	12%			2.38		
22. Equipamiento laboratorios y talleres		14	4	4	4			54%	15%	15%	15%			1.92		
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													2.83			
23. Gestión académica y administrativa		1	3	10	11	1		4%	12%	38%	42%	4%		3.31		
BLOQUE:GESTIÓN													3.31			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo		1	4	8	9	4		4%	15%	31%	35%	15%		3.42		
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		2	5	11	8			8%	19%	42%	31%			2.96		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.19			
Sumas y promedios													3.07			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
75	26	34.67%

Graduado en Estudios en Arquitectura(470)

Que nos pongan un aula de trabajo ya, llevamos años pidiéndola y seguimos igual. Además la exigencia en cuanto a maquetas es muy elevada y los recursos económicos que tenemos son bastante limitados

Arquitectura es una titulación de trabajo, y no tenemos salas adaptadas para poder trabajar determinadas asignaturas, existen grandes aulas donde los profesores os dan las clases prácticas, pero no tenemos unas instalaciones adaptadas para poder sentarnos con nuestro material y hacer maquetas, terminamos en la sala de estudio acaparando todo el espacio y es un lugar para trabajar y hacer trabajos, no para estar con cutter, pegamento y forex

Fomentar la realización de practicas en empresas o actividades fuera de la actividad escolar puesto que muchas veces el foco se centra en la exclusividad de algunas asignaturas. Fomentar también los programas de movilidad, cuya oferta es reducida debido al poco interés por parte del profesorado. No recomiendan que los alumnos dejen la escuela haciendo mención a la "pérdida de conocimientos" que se va a tener más que a la experiencia que se obtiene del intercambio, enriquecedora en muchos sentidos. La carga de trabajo el último año es más moderada respecto a los anteriores, pero esto no quita que el nivel de productividad que se exige en los cursos previos exceda claramente las horas de trabajo que se deberían invertir por asignatura. La asignatura troncal, Proyectos, siempre es el foco del cuatrimestre y requiere invertir mucho más esfuerzo que otras. En el primer cuatrimestre esto se ve reflejado en la cantidad de créditos asignados (12ets), pero en el segundo cuatrimestre, esta pasa a ser de 6ets manteniéndose la misma carga de trabajo, ya desmesurada si se quiere coordinar con el resto de asignaturas del grado. Creo que es algo que debería coordinarse mejor para evitar la saturación de los alumnos con la carrera. Esto está provocando que muchos alumnos acaben el grado y no quieran seguir estudiando (ni el máster), o necesiten un año de descanso, ya que tanto volumen de esfuerzo acaba desgastando el interés hacia la arquitectura en sí o generando un concepto que no es. Los alumnos acabamos el grado con más miras al deseo de acabar la carrera que al de por fin entrar en el mundo laboral e intentar trabajar de lo que queremos. Sé que el enfoque de esta carrera pasa por ser muy exigentes con el alumnado, y lleva siendo así muchos años, hay muchos conceptos que enseñar y poco tiempo, pero hay formas y formas de hacer las cosas y una sobrecarga de trabajo sólo lleva a aprender a lidiar con situaciones límite y producir rápido para llegar a tiempo a las cosas sin importarte lo que aprendas por el camino.

Controlar la creciente superioridad que mantienen ciertos profesores del departamento de proyectos

Facilitar espacios para el trabajo de los grupos para los diferentes proyectos.

Pagamos una matricula de las mas caras de la Universidad de Zaragoza supuestamente porque tenemos muchas horas de prácticas, pero no nos aportan nada de material, ni un espacio de trabajo, ni un taller, cosa que al grado de diseño industrial y desarrollo del producto si que les facilitan.

Por un lado la orientación que tiene el alumno al iniciar este grado me parece insuficiente por parte del profesorado. Por otro lado, y MUY IMPORTANTE, la coordinación entre los distintos departamentos es nefasto, reconocido incluso por algunos docentes, lo cual deriva en unos intereses personales que acaba perjudicando a los alumnos, ya sea por el volumen de trabajo o por llegar a situaciones en las cuales el alumno no sabe que camino escoger. Además esto último, hace que al terminar la formación profesional haya cierta carencia de enseñanza en algunos ámbitos.

Mi mayor queja reside en algunos miembros del profesorado que han tenido comportamientos y actitudes no adecuados duran los 5 años de carrera. Dichos comportamiento los he ido reportando en las encuestas al terminar cada cuatrimestre. El departamento de proyectos necesita un cambio. Con el resto de departamentos ninguna queja.

Me gustaría más que se nos enfocara de cara al ámbito y mundo laboral, ya que es al fin y al cabo para lo que estamos desarrollando cualquier tipo de grado. Creo que esta falta de preparación nos pasa factura los primeros años en el mundo laboral.

Necesaria implementación de una sala para maquetas. Falta de coordinación entre algunas áreas, tanto a nivel de contenido como de fechas de entregas. Algunas asignaturas carecen de interés para la formación. En los primeros cursos he notado cierta falta de motivación por parte de los profesores hacia el alumnado. Estaría bien fomentar más actividades y excursiones o visitas a edificios de interés.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

Año: 2019-20

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
75	26	34.67%

1º Necesidad de mejora de instalaciones, desde zonas de almacenaje para maquetas como zonas de trabajo y talleres. 2º Falta de coordinación entre departamentos y asignaturas. 3º Escasa preparación para el ámbito laboral fuera de la universidad. 4º No hay una equivalencia entre créditos y las horas reales de estudio invertidas. 5º Escasa preocupación por el bienestar de los los alumnos, física, económica y psicológicamente.

Dinero para las maquetas, o que no pidan tantas y tan caras/grandes. Demasiadas incongruencias entre departamentos, además se desprestigian entre ellos. Ninguna relación casi con la preparación para el mundo laboral y lo referente al mismo, se deberían enfocar las asignaturas a conceptos o conocimientos reales y que nos sirvan en el futuro.

Con respecto a la distribución de las asignaturas a lo largo del grado me gustaría comentar algunas incongruencias que creo, son importantes. En primer lugar, entiendo que algunas asignaturas que tienen carácter obligatorio en la escuela deban impartirse, pero asignaturas como informática y organización no creo que deban ser tan imprescindibles, pues no se llega a profundizar en nada y quitan tiempo para otras asignaturas. Por otro lado no entiendo la distinción de créditos en la asignatura de proyectos del primer cuatrimestre (12 créditos) y la del segundo (6 créditos) en TODOS los cursos, siendo que el grado de implicación y trabajo es el mismo en todas ocasiones. Así mismo, entiendo que la coordinación entre los diferentes proyectos no es del todo adecuada, desde mi humilde punto de vista, pues en P1-P2 se abordan asuntos relacionados con la idea proyectual, en P3 se intenta incidir y profundizar más en temas relacionados con la construcción y volumetrías y en P4-P5 se vuelve de nuevo a la idea y demás elementos, la mayoría absurdos, tales como ejecutar una maqueta escala 1.1 con técnicas proyectuales y constructivas IMPOSIBLES de llevar a la realidad, todo ello sin seguir el grado de aprendizaje e hilos proyectivos iniciados en las anteriores asignaturas. Para luego, en P6-P7-P8 seguir ese hilo proyectual incidiendo en aspectos más imprescindibles. Casi parece que esos créditos se hayan perdido en el vacío, así como todo el dinero invertido tontamente. Así mismo, tan solo comentar que en las instalaciones estaría muy bien para futuras reformas, poder incorporar un espacio adecuado para el trabajo en grupo de los alumnos de arquitectura, en donde se pueda trabajar tanto con el pc como con maquetas, sin llegar a molestar al resto de compañeros. Por último me gustaría comentar que si bien es cierto que hay excelentes profesores de proyectos (del resto de asignaturas no hay ninguna queja general) hay algunos otros, mucho más soberbios, que casi utilizan el aula como un espacio destinado a criticar al alumno, ensalzarse a si mismos y engordar sus egos, sin llegar a crear un ambiente bueno de enseñanza y de trabajo, es LAMENTABLE que los alumnos tengamos que llegar a sufrir tales grados de críticas sin sentido solo porque al profesor(a) de turno le guste o no mas tu proyecto más que otro, sin llegar a hacer críticas adecuadas.

Debería estudiarse no permitir el solapamiento del TFG y el inicio del master ya que repercute directamente en las asignaturas y los estudiantes que han llevado al día y sin solapar ambas cosas.

No está la universidad adaptada a una carrera como arquitectura. No hay enchufes, no hay salas de taller permanentes, no puedes hacer maquetas allí, no hay espacio para hacer trabajos cuando se llena la sala de estudio. La carga de trabajo es muy grande y está todo demasiado inconexo. Damos estructuras como los ingenieros sin adaptarse y luego llegamos a 5º y no sabemos cómo funciona realmente un sistema de pórticos y si hay que arriostrarlos o no. Entiendo que es una carrera larga y con mucho que aprender pero sacrificamos nuestra salud física y sobre todo, la mental. Creo que la mayoría de los estudiantes coincidimos que al llegar los últimos años cada vez estamos más cansados físicamente y somos menos felices. Por otro lado, ¿por qué no se hacen los proyectos en grupo? Irme de Erasmus y además cursar p6 en españa me ha demostrado que es mucho más beneficioso hacerlos en grupo que individual, es el futuro que nos espera, no vamos a estar solos, y el problema es que la gente conforme va pasando no sabe ceder ante las ideas de otro ni dividir tareas. ¿Por qué no se da más formación económica obligatoria? España es el país de las pymes y la gran parte de los estudiantes intentarán hacer su propio estudio, sin tener ni idea, de marketing, de finanzas, de oratoria, de economía.... En cuanto a asignaturas, cuando entré en primero ya se hablaba de revit y ahora que estoy en mi sexto año todavía seguimos usando autocad, también es el futuro, y por ley, y a la universidad le cuesta modernizarse. ¿Por qué en primero no hay una asignatura revolucionaria de creatividad, de perder el miedo al papel en blanco, de quitarnos todos los parámetros establecidos? por que luego nos dicen que una ventana no es una ventana, que un hueco no es un hueco y hasta que asimilas eso pasa más de un año. Odié el primer curso de proyectos por los profesores que había, porque a veces no entiendes que si uno no lleva nada o no lo hace bien no es por pereza, es porque no sabe hacerlo mejor, cada uno tiene un bagaje en concreto.