

TITULACIÓN: Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

		Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media		
		34					13	38.24%					3.44		
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1	2		4	6		8%	15%		31%	46%	3.92	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				2	2	4	5			15%	15%	31%	38%	3.92	
3. Actividades de apoyo al estudio			1	1	6	2	3		8%	8%	46%	15%	23%	3.38	
4. Orientación profesional y laboral recibida			2	4	5		2		15%	31%	38%		15%	2.69	
5. Canalización de quejas y sugerencias			1	2	4	4	2		8%	15%	31%	31%	15%	3.31	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.45		
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			4	3		5	1		31%	23%		38%	8%	2.69	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el				2	3	3	5			15%	23%	23%	38%	3.85	
8. Adecuación de horarios y turnos			4	2		3	4		31%	15%		23%	31%	3.08	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			1	1	2	5	4		8%	8%	15%	38%	31%	3.77	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			3	2	3	3	2		23%	15%	23%	23%	15%	2.92	
11. Oferta de programas de movilidad			1	4	3	2	1	2	8%	31%	23%	15%	8%	15%	2.5
12. Oferta de prácticas externas			8	2	1	1	1		62%	15%	8%	8%	8%	1.85	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			1	1	4	3	4		8%	8%	31%	23%	31%	3.62	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias			2		7	2	2		15%		54%	15%	15%	3.15	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.05		
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					5	1	7				38%	8%	54%	4.15	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				2	2	5	4			15%	15%	38%	31%	3.85	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)			11		1		1		85%		8%		8%	4.0	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													4.0		
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1		1	6	5		8%		8%	46%	38%	4.33	
19. Servicio de reprografía				2	4	3	4		15%		31%	23%	31%	3.54	
20. Recursos informáticos y tecnológicos				1	3	6	3			8%	23%	46%	23%	3.85	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1	4	4	4			8%	31%	31%	31%	3.85	
22. Equipamiento laboratorios y talleres			1	2	5	5			8%	15%	38%	38%	4.08	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.92	
23. Gestión académica y administrativa			1	4	5	3			8%	31%	38%	23%	3.77	
BLOQUE:GESTIÓN													3.77	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo		3	1	4	3	2			23%	8%	31%	23%	15%	3.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		2	4	1	4	2			15%	31%	8%	31%	15%	3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.0	
Sumas y promedios													3.44	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos (566)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
34	13	38.24%

Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos(566)

Considero que sería interesante para la formación de los estudiantes que se impartiese antes la parte de modelización en la asignatura "Técnicas estadísticas, diseño de experimentos y modelización" ya que sino resulta más difícil incorporarla al TFM, ya que se imparte cuando ya se ha avanzado e iniciado en el TFM. Considero que sería interesante que se impartiese a la vez ambas tanto la parte de estadística como diseño de experimentos.

Modificar las asignaturas troncales o modificar el título del máster, ya que la mayoría de ellas tienen una aplicación a nivel laboral mínima. Ejemplo: Se podrían disminuir las horas impartidas de Power point en la asignatura de "Elaboración de Proyectos". En "Fuentes de información y su aplicación al aseguramiento de la calidad de metodologías analíticas" copiábamos a mano datos de búsqueda sin ninguna finalidad. Prácticas insuficientes, o "prácticas" que se han desarrollado como clases teóricas. Quitar las clases de 4 horas de teoría que se podrían realizar en 1 hora y media descartando mucho contenido de relleno. Se podría ofrecer prácticas externas en empresa para aquellos estudiantes que hacen un máster para lograr una mayor inclusión en el mundo laboral y no deseen realizar una tesis doctoral. Modificar el horario de impartición de clases para no terminar a las 21:00. Establecer otro sistema de asignación de TFM ya que es una salvase quien pueda, si te toca un trabajo que no te gusta, mala suerte, es el que quedaba. Somos 30 estudiantes y no había temas de un principio para todos.

Creo que el temario es muy extenso en relación al tiempo del que se dispone en muchas de las asignaturas y eso hace que los conceptos se vean de forma muy ligera y con mucha rapidez. En mi opinión siempre es mejor ver las cosas bien y con más calma para afianzar los conceptos. Además la carga de trabajo personal es muy elevada y no hay tiempo suficiente para poder estudiar esos conceptos en casa, ya que también hay que estar muchas horas en laboratorio para el TFM (muchas más de la carga de créditos que se le atribuye). Es un máster al que hay que dedicarle las 24h del día. Además las prácticas que yo he podido realizar (en todas las asignaturas no ha sido posible por el Coronavirus) no han estado bien planificadas, con la consiguiente pérdida de tiempo en comparación con los conceptos aprendidos.

Incorporar prácticas en alguna empresa y enfocar algunas asignaturas al ámbito laboral y menos teórico. Por otro lado, por causa de la epidemia, no se ha podido realizar prácticas de las asignaturas las cuales son muy interesantes para la formación y estaban incluidas en el precio del máster, es decir, se han pagado y no se han realizado, añadiendo el caso de que en alguna asignatura se tuvieron que comprar productos para poder hacer alguna práctica casera.

En primer lugar, me gustaría aclarar que la situación actual del COVID-19 no ha influido en mi opinión acerca del máster. La situación compleja y anormal que hemos vivido no ha influido en mi valoración. Para comenzar, me gustaría decir que el título del máster no refleja la realidad del mismo. Se trata de un máster llamado ¿Calidad, seguridad y tecnología de los alimentos¿, en cuya página principal se habla de que: ¿Este máster tiene entre sus objetivos¿ formar a profesionales que vayan a desarrollar su actividad en el ámbito de la innovación en la industria agroalimentaria.¿. Bien, esto no es para nada cierto. Es un máster dedicado prácticamente en su mayoría a la investigación. No existe ninguna relación con la industria alimentaria. Quería referirme también a la falta de previsión que hubo al inicio de curso con relación a los Trabajos de Fin de Máster (TFM), ya que no había suficientes para todos los alumnos matriculados. En cuanto a la distribución horaria del máster, al principio de curso se nos dice que es se trata de una titulación muy exigente en cuanto a la carga horaria, ya que por las mañanas se ha de ir al TFM y por las tardes hay clases obligatorias hasta las 21:00. Bien, esto es, a mi entender, es una pérdida de tiempo, y me explico: evidentemente si la formación dada en toda esa ingente cantidad de horas fuese útil, a mí no me importaría meter todo el tiempo del mundo. Lo que ocurre es que existe un gran número de horas de diferentes asignaturas que son absolutamente ¿de relleno¿. Además, es preciso añadir, que las clases son obligatorias, de modo que has de acudir sí o sí. En lo referido a las asignaturas, e hilando con lo que acabo de comentar, existen muchas de ellas en las que las horas directamente, sobran. Por ejemplo, es el caso de la signatura de ¿Elaboración de proyectos¿¿ o ¿Fuentes de información¿¿, en la cual existen horas y horas en las que se han de hacer ejercicios que no aportan absolutamente nada y que consisten en la entrega diaria (en papel) de tareas de las que se aprovecha y se aprende muy muy poco. En cuanto a todas las relacionadas con ¿Avances en¿¿, es decir la de la rama profesionalizante, no existe contacto ninguno con el mundo de la empresa. Para finalizar, me gustaría decir que los cuestionarios que se plantean para la evaluación de la asignatura están sesgados. Quiero decir, lo que sucede es que hay puntos a evaluar relacionados con apartados en relación a la evaluación individual de los profesores en las que se habla por ejemplo de: ¿Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados¿, ¿Asiste a sus clases y, en caso contrario, se justifica y se sustituye o recupera¿, ¿Es puntual al comenzar y al finalizar la actividad docente¿ o ¿Es correcto y respetuoso con el estudiante¿ entre muchas otras. Evidentemente, las contestaciones a esas cuestiones, en la mayoría de los casos son muy positivas, pero no valoran la actividad real del docente. (Tenía los puntos muchos mejor

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

Año: 2019-20

TITULACIÓN: Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos (566)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
34	13	38.24%

razonados pero no me dejan incluir tantas palabras). Pero créanselo, hay que deberían cambiar muchísimas cosas.
Muchas gracias por escuchar nuestras sugerencias.

Una pena que por la situación actual no se hayan podido realizar las prácticas presenciales en laboratorio/planta piloto que fueron uno de los principales motivos de mi inscripción en este máster. Me hubiese gustado que se hubiese propuesto realizar de alguna manera estas prácticas en julio ya que también han sido pagadas.

Las asignaturas obligatorias tiene demasiados créditos

Considero que tratándose de un Máster en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos, no he adquirido buenos conocimientos en relación a estos términos. Creo que el máster tiene asignaturas muy bien planteadas y otras no. Por ejemplo, la densidad inicial que toma el máster con asignaturas como Fuentes de Información, Proyectos e Inglés, la considero muy grande, ya que aunque sean asignaturas de carácter obligatorio, los conocimientos que se imparten no considero que deban ocupar 6 créditos. En cuanto a las asignaturas optativas, varias cosas: al principio, para gente como yo que no hemos cursado CTA, es muy complicado decidir qué optativas elegir, ya que las desconocemos totalmente; creo que debería haber una mejor orientación en este aspecto. Por otro lado, hay asignaturas que combinan muy bien los conocimientos teóricos con los prácticos, sin embargo otras tantas no lo hacen de forma adecuada. Creo que el máster debería tener un carácter mucho más práctico en muchas asignaturas, y una mejor orientación hacia el itinerario de empresa.

Se debería aumentar los trámites que se puedan hacer por Internet o de forma telemática

Cuando se ofertan unas plazas de master y se admiten una serie de alumnos, no es admisible que cuando se lance la oferta de los Trabajos Fin de Master se están dando menos trabajos que alumnos hay matriculados, con la excusa de que ningún año se ha matriculado tanta gente. Se están ofertando una serie de plazas al master y debería estar todo preparado para poder atender a todos los alumnos que se matriculen, pudiendo llegar a ser el máximo de lo ofertado. Pese a que al final (como es obvio al ser otra asignatura obligatoria todo el mundo tuvo TFM) creo que no debería ser así. Relacionado con los TFM, tampoco creo que el procedimiento de selección sea el más adecuado.

Los horarios del Master también se tendrían que intentar modificar, en algunos periodos se hace imposible, ya no tener vida social, sino poder cumplir con los requerimientos académicos. Si por las mañanas estamos realizando el TFM y por las tardes tenemos clase hasta las 9, ¿¿en que momento, por ejemplo, se realizan los múltiples trabajos (que no son pocos) que se mandan o se preparan los exámenes??

Respecto a alguno de los exámenes, se nos dijo que la fecha de la segunda convocatoria, sería un día, para el cual aun no nos habían dicho la nota del primer examen, por lo que no se podía saber si alguien tenía que presentarse. Un día antes y tras preguntar nosotros, se informó que esta se retrasaba. Creo que esto tampoco es serio y por lo tanto tendría que existir un documento disponible, desde el inicio con las fechas de los exámenes (aun que sean pocos), para poder organizarse y que no se cambien las cosas sobre la marcha.

Respecto a las asignaturas, creo que hay varias asignaturas en las que la pérdida de tiempo es mucho mayor de lo que podemos aprender, por ejemplo, hemos pasado muchas horas (mas de 10-12 horas seguro) insertando en power point figuras, formas, imágenes e hipervínculos. Otra de las pérdidas de tiempo fue en varias asignaturas, seguir las instrucciones del docente para llegar a una pagina web y copiar tal cual en un folio el texto escrito donde habíamos llegado, para entregarlo al final de la clase y de esta forma rellenar las tres horas de docencia, que sin esto, quedarían reducidas a menos de la mitad.

Respecto al tiempo en cuarentena, ha sido un periodo complicado y todos nos hemos tenido que adaptar, pero hay cosas que ni bajo estas circunstancias me parecen correctas. Ha habido, trabajos, clases, seminarios, actividades que se han pospuesto demasiado en el tiempo, pasando un mes prácticamente sin nada que hacer para a última hora (como muchas veces) mandar todo a la vez.

Algunos de estos seminarios que se han pospuesto tanto tiempo, se aviso el día de antes a las 12 de la noche que al día siguiente se iba a realizar ese seminario, creo que,

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

Año: 2019-20

TITULACIÓN: Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos (566)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
34	13	38.24%

aunque había sido una fecha propuesta por los alumnos con anterioridad, confirmar la clase de esa manera no es adecuado.

En este mismo periodo de cuarentena, no se si hubiera pasado lo mismo si todo hubiera sido normal, hay algunas asignaturas en las que los profesores han evaluado, casualmente a todos los alumnos con la misma calificación, no me importa si estas son altas, pero creo que para el trabajo realizado por los alumnos es una falta de respeto, ya que no todos los trabajos son iguales y de esta manera da la sensación que todo el trabajo realizado no importa nada.

Por último y aunque es común a todo Unizar, creo que las encuestas de valoración de las asignaturas, si realmente se quiere tener una opinión real de los alumnos sobre la asignatura, no deberían estar condicionadas, me refiero a que, si se pregunta por horario de inicio o adecuación a la guía docente, es obvio que las puntuaciones serán altas, aunque la asignatura haya podido resultar poco útil para el alumno o existan cosas que no gustan.