

TITULACIÓN:

Graduado en Historia (418)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	132					respuestas	respuesta					3.32	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1		2	5	6	11	4%		8%	20%	24%	44%	4.08
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1		4	11	9		4%		16%	44%	36%	4.08
3. Actividades de apoyo al estudio			1	6	7	6	5		4%	24%	28%	24%	20%	3.32
4. Orientación profesional y laboral recibida			6	5	3	9	2		24%	20%	12%	36%	8%	2.84
5. Canalización de quejas y sugerencias		2	4	5	8	4	2	8%	16%	20%	32%	16%	8%	2.78
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.43	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			1	7	7	7	3		4%	28%	28%	28%	12%	3.16
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el			1	5	9	9	1		4%	20%	36%	36%	4%	3.16
8. Adecuación de horarios y turnos			2	2	6	7	8		8%	8%	24%	28%	32%	3.68
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas				4	6	9	6			16%	24%	36%	24%	3.68
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			3	3	7	7	5		12%	12%	28%	28%	20%	3.32
11. Oferta de programas de movilidad		3	2	5	5	5	5	12%	8%	20%	20%	20%	20%	3.27
12. Oferta de prácticas externas			10	9	4	2			40%	36%	16%	8%		1.92
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			2	8	7	5	3		8%	32%	28%	20%	12%	2.96
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias		1	1	1	6	8	8	4%	4%	4%	24%	32%	32%	3.88
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.22	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				3	6	13	3			12%	24%	52%	12%	3.64
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		1		1	9	8	6	4%		4%	36%	32%	24%	3.79
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		19	2	3			1	76%	8%	12%			4%	2.17
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.55	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				1		9	15			4%		36%	60%	4.52
19. Servicio de reprografía			3	2	8	5	7		12%	8%	32%	20%	28%	3.44
20. Recursos informáticos y tecnológicos			1	4	8	7	5		4%	16%	32%	28%	20%	3.44

TITULACIÓN:

Graduado en Historia (418)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Historia (418)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta					Media				
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)						132	25		18.94%					3.32				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios								4	9	3	5	4	16%	36%	12%	20%	16%	2.84	
22. Equipamiento laboratorios y talleres							3	3	4	9	2	4	12%	12%	16%	36%	8%	16%	3.0
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																		3.46	
23. Gestión académica y administrativa									4	9	9	3	16%	36%	36%	12%		3.44	
BLOQUE:GESTIÓN																		3.44	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo								1	1	10	8	5	4%	4%	40%	32%	20%	3.6	
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo							2	2	7	5	7	2	8%	8%	28%	20%	28%	8%	3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																		3.31	
Sumas y promedios																		3.32	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Historia (418)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
132	25	18.94%

Graduado en Historia(418)

Hay mucho solapamiento de materias. He estudiado más de tres veces a los Reyes Católicos o el desastre de Cuba, estaría bien que se intentasen fijar mejor los contenidos de cada asignatura para evitarlos o que se fomentase la comunicación entre profesorado. Por ejemplo, Historia Moderna del siglo XVI e Historia de España Moderna estudiamos prácticamente lo mismo: Carlos V y Felipe II. También estaría bien que se abandonase un poco el eurocentrismo. Tampoco digo que se dé al mismo nivel Asia que Europa, pero por ejemplo, en alguna asignatura sí que han dado opción de, por ejemplo, hacer algún trabajo de Asia lo que me ha permitido conocer un poco más sobre el mundo y poder tener una visión comparativa respecto a Europa que enriquece mi aprendizaje. Creo que se deberían planificar mejor las asignaturas de primero para introducir de verdad cómo es ser un historiador, que nos enseñen ya desde el principio a hacer reseñas y recensiones, a redactar y plantear temas, a buscar fuentes... No puede ser que haya tenido que esperar hasta 3º para aprender a hacer reseñas. La función de la asignatura de Fundamentos de Historia o de Historia y Ciencias Sociales debería ser esa. Por último, creo que se debería replantear el plan de estudios. Por ejemplo, asignaturas de Historia Antigua mezclan Grecia y Roma, quizá sería más apropiado separarlas en dos asignaturas para tener las ideas más claras y estar centrados en esas culturas. O también la asignatura de Historia de Aragón me parece excesivo que valga 12 créditos, en mi opinión tendría que valer 6, o ser optativa, porque muchas de las cosas que se estudian ahí directamente se solapan en exceso con las asignaturas de Historia de España.

En el caso del grado de historia se focaliza la prehistoria y la historia clásica siendo de sobras conocido que los profesores están más que preparados para ello. Sin embargo, en otras ramas existe una gran deficiencia de profesiones preparados tanto en capacidad como en conocimientos. Se busca realizar una asignatura de dos bloques y el profesorado muchas veces tiende a explicar el bloque que a él le gusta, dejando de lado el otro por lo que se crean asignaturas en base al gusto personal del profesor. Yo voy a acabar la carrera y no soy consciente de la historia de África antes del colonialismo prácticamente, que pasó en la guerra civil americana exactamente o que ocurrió a partir de la muerte de Franco tanto en España como fuera. Eso sí...pregúnteme del imperio romano y de restos de vasijas...que eso se ha estudiado sobradamente.

Una reforma de la plataforma de moodle o incluso una buena compartimentación en un planning mucho más ajustado, pues al final se trata de abarcar mucho, de lo que no se dan ni 3/4 del mismo.

Las asignaturas, sobre todo las de moderna y medieval, se solapan. Se da un temario similar en las asignaturas europeas que en las de España. Los avances en investigación de historia de las mujeres, presentes a nivel internacional desde 1970, brillan por su ausencia en la mayoría de asignaturas de tipo general y no se hace ni el amago de incluirlas. Durante la cuarentena la preocupación por seguir las clases, que se podían hacer perfectamente por cualquier medio digital, fue prácticamente nula cargando del trabajo de los profesores a los alumnos y dejando un muy mal sabor de boca a los nuevos historiadores del último curso. El hecho de no tener ni siquiera una facultad ha sido muy negativo, hemos estado migrando por aulas cada cual más cutre y fría, haciendo muy desagradable estar en clase en una carrera que he elegido porque me gusta y con toda la ilusión del mundo. He faltado a 2 clases en toda la carrera por enfermedad y no me quejo por quejarme, estar en el aula que llaman "la nevera" de la facultad de geología o en el inter II durante todo el curso no es aceptable.

En primer lugar sería muy provechoso que este tipo de informes desfavorables que se envían todos los años sirvieran para algo. En segundo lugar los profesores del máster no tienen la menor idea de lo que nos han enseñado en el grado y tampoco se coordinan entre ellos. El resultado es un aburrido solapamiento de cosas que ya habíamos escuchado junto con una doble carga de trabajo en las asignaturas que comparten dos profesores. Los trabajos que mandan, salvo un par de excepciones, son una pérdida de tiempo inútil, pretenden que hagamos 100 papers por semana como hacen en Oxford, pero la realidad es que todos los trabajos son ejercicios mediocres que solo te inspiran hacer un corta y pega. En general este máster me ha resultado una timadura de pelo, muy cara para lo mediocre que es. Ni te prepara para entrar en investigación ni para nada, más bien te desanima y te hace darte cuenta de que tendrías que haber hecho el máster de educación, como hacen todos. Definitivamente el sistema universitario de historia está pensado para crear una masa de funcionarios aburridos que apacienten ovejas en los institutos mientras los cuatro catedráticos decrepitos continúan en la UNI diciendo lo mismo que decían en los años 80 del siglo pasado.

Explicar mejor a los alumnos las asignaturas de la titulación y sobre todo las posibilidades de trabajo al acabar. Hemos estado muy mal orientados desde el primer día, además de que las aulas no cumplían con las necesidades muchas veces, equipos que no funcionan, mucho calor o frío...