

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		41					14					34.15%					3.83
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1	1	1	4	7		7%	7%	7%	29%	50%	4.07			
2.	Información en la página web sobre el Plan de Estudios		1	1	1	4	7		7%	7%	7%	29%	50%	4.07			
3.	Actividades de apoyo al estudio		3	1	2	3	5		21%	7%	14%	21%	36%	3.43			
4.	Orientación profesional y laboral recibida		2	1	3	5	3		14%	7%	21%	36%	21%	3.43			
5.	Canalización de quejas y sugerencias	1	1	1	3	4	4	7%	7%	7%	21%	29%	29%	3.69			
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>														<b>3.74</b>			
6.	Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			2	5	5	2			14%	36%	36%	14%	3.5			
7.	Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el			1	4	6	3			7%	29%	43%	21%	3.79			
8.	Adecuación de horarios y turnos		1		2	6	5		7%		14%	43%	36%	4.0			
9.	Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas				1	7	6				7%	50%	43%	4.36			
10.	Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			1	1	9	3			7%	7%	64%	21%	4.0			
11.	Oferta de programas de movilidad			3	1	9	1			21%	7%	64%	7%	3.57			
12.	Oferta de prácticas externas		2	1	5	4	2		14%	7%	36%	29%	14%	3.21			
13.	Distribución de los exámenes en el calendario académico			1		7	6			7%		50%	43%	4.29			
14.	Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias		1		2	7	4		7%		14%	50%	29%	3.93			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>														<b>3.85</b>			
15.	Calidad docente del profesorado de la titulación			1	1	8	4			7%	7%	57%	29%	4.07			
16.	Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1	6	7				7%	43%	50%	4.43			
17.	Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	8		1		3	2	57%		7%		21%	14%	4.0			
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>														<b>4.21</b>			
18.	Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				1	6	7				7%	43%	50%	4.43			
19.	Servicio de reprografía					8	6					57%	43%	4.43			
20.	Recursos informáticos y tecnológicos		1	1	3	6	3		7%	7%	21%	43%	21%	3.64			

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
		41					14	34.15%					3.83	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios			3	3	2	3	3		21%	21%	14%	21%	21%	3.0
22. Equipamiento laboratorios y talleres			1	2	2	7	2		7%	14%	14%	50%	14%	3.5
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>3.8</b>	
23. Gestión académica y administrativa				2	2	6	4			14%	14%	43%	29%	3.86
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>3.86</b>	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título			1	1	4	6	2		7%	7%	29%	43%	14%	3.5
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo				2	4	6	2		14%	29%	43%	14%	3.57	
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.54</b>	
Sumas y promedios													<b>3.83</b>	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
41	14	34.15%

### Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural(351)

El contenido de las asignaturas debería ser más extenso, abarcar cada una más en el tiempo. sobre todo asignaturas como Conservación o la parte más compleja, la de presupuestos y contabilidad. Han sido muchas pinceladas pero podíamos haber aprendido más. Y no centrarse tanto en el trabajo autónomo. También son importantes las distintas posibilidades de oposiciones, hay que ser realistas.

Creo que este máster necesita aumentar la carga teórica, viene mucha gente con puestos importantes en el mundo de la cultura a hablarnos de sus experiencias en vez de tener clases teóricas como tal. No podemos aprender solamente de esas experiencias. Y prueba de ello es que al ir a preparar el temario de oposiciones de técnico facultativo de museos, hay temas que tienen relación con el plan del máster y no tengo nada de teoría (o muy poca) que me ayude a preparar esos temas. Respecto al tema de contabilidad también tendrían que aumentar las horas de docencia, ya que son muy importantes y salimos de la carrera sin tener ni idea en ese campo y reducir las horas lectivas de profesores que vienen a hablarnos de emprendimiento sin tener mucho conocimiento sobre el contexto real del mundo de la cultura. Cabe decir que tener un mes entero de legislación me ha servido mucho y espero que eso no cambie. En conclusión he salido bastante descontenta del máster porque es verdad que la gente que venía a "darnos clase" nos contaban cosas muy interesantes, pero yo esperaba aprender más, he adquirido más conocimiento en las prácticas que en todas las horas de clase y eso es algo que creo que hay que cambiar, ya que los másters no son baratos y es una herramienta muy importante para completar lo ya aprendido durante la carrera.

Está bien en general, pero dicen querer ser un máster multidisciplinar y en vez de intentar adecuar las actividades a todas las disciplinas, parece que quieren asustar a todos los que no sean de historia del arte porque el resto no valen para eso. Todas las personas que estamos allí desde nuestras titulaciones tenemos capacidad para realizar el máster y llevar a cabo el trabajo de gestor de patrimonio, sin embargo, parece que los únicos que importan son los historiadores del arte, llegando incluso a ponerse por encima de otros titulados de otras disciplinas.

Lo cierto es que el apartado de las prácticas externas ha sido una decepción debido a la mala gestión, desde la asignación, la explicación hasta la el último de los aspectos relacionados con las prácticas externas.