

| TITULACIÓN: | Graduado en Biotecnología (446) | Posibles | | | | | Nº respuestas | Tasa respuesta | | | | | Media | |
|--|---------------------------------|-------------|---|---|---|---|---------------|----------------|-----|-----|-----|-------|-------------|------|
| CENTRO: | Facultad de Ciencias (100) | 52 | | | | | 15 | 28.85% | | | | | 2.92 | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso) | | | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | | 13% | 27% | 13% | 33% | 13% | 3.07 |
| 2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios | | | 1 | 2 | 4 | 7 | 1 | | 7% | 13% | 27% | 47% | 7% | 3.33 |
| 3. Actividades de apoyo al estudio | | | 5 | 5 | 4 | 1 | | | 33% | 33% | 27% | 7% | | 2.07 |
| 4. Orientación profesional y laboral recibida | | | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | | 47% | 20% | 13% | 13% | 7% | 2.13 |
| 5. Canalización de quejas y sugerencias | | | 5 | 3 | 4 | 3 | | | 33% | 20% | 27% | 20% | | 2.33 |
| BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO | | | | | | | | | | | | | 2.59 | |
| 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título | | | 2 | 5 | 4 | 4 | | | 13% | 33% | 27% | 27% | | 2.67 |
| 7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el | | | 1 | 2 | 3 | 9 | | | 7% | 13% | 20% | 60% | | 3.33 |
| 8. Adecuación de horarios y turnos | | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 7% | 7% | 20% | 13% | 27% | 27% | 3.5 |
| 9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas | | 1 | 1 | 2 | 4 | 6 | 1 | 7% | 7% | 13% | 27% | 40% | 7% | 3.29 |
| 10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso | | | 5 | 3 | 4 | 3 | | | 33% | 20% | 27% | 20% | | 2.33 |
| 11. Oferta de programas de movilidad | | | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | | 13% | 27% | 13% | 33% | 13% | 3.07 |
| 12. Oferta de prácticas externas | | | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | | 20% | 27% | 13% | 27% | 13% | 2.87 |
| 13. Distribución de los exámenes en el calendario académico | | | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | | 13% | 13% | 20% | 27% | 27% | 3.4 |
| 14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias | | | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | | 13% | 20% | 33% | 7% | 27% | 3.13 |
| BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | 3.06 | |
| 15. Calidad docente del profesorado de la titulación | | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 7% | 13% | 27% | 7% | 27% | 20% | 3.14 |
| 16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título | | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 13% | 33% | 7% | 13% | 13% | 20% | 2.77 |
| 17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo) | | 9 | 4 | | 1 | 1 | | 60% | 27% | | 7% | 7% | | 1.83 |
| BLOQUE:RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | 2.76 | |
| 18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca | | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 7% | 7% | 7% | 33% | 20% | 27% | 3.57 |
| 19. Servicio de reprografía | | 1 | | 4 | 5 | 2 | 3 | 7% | | 27% | 33% | 13% | 20% | 3.29 |
| 20. Recursos informáticos y tecnológicos | | 1 | 2 | 2 | 6 | 4 | | 7% | 13% | 13% | 40% | 27% | | 2.86 |

| TITULACIÓN: | Graduado en Biotecnología (446) | Posibles | | | | | Nº respuestas | Tasa respuesta | Media | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------|---|---|---|---|---------------|----------------|-------|-----|-----|-------|-----|------|
| CENTRO: | Facultad de Ciencias (100) | 52 | | | | | 15 | 28.85% | 2.92 | | | | | |
| | | Frecuencias | | | | | % Frecuencias | | | | | media | | |
| | | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/C | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 21. Equipamiento de aulas y seminarios | | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | | 7% | 13% | 20% | 40% | 20% | | 2.71 |
| 22. Equipamiento laboratorios y talleres | | 1 | | 3 | 7 | 4 | | 7% | | 20% | 47% | 27% | | 3.07 |
| BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | | | | | 3.1 |
| 23. Gestión académica y administrativa | | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 13% | 7% | 20% | 33% | 13% | 13% | 3.08 |
| BLOQUE:GESTIÓN | | | | | | | | | | | | | | 3.08 |
| 24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título | | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 7% | 7% | 27% | 20% | 20% | 20% | 3.21 |
| 25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo | | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 3 | 7% | 7% | 40% | 13% | 13% | 20% | 3.0 |
| BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL | | | | | | | | | | | | | | 3.11 |
| Sumas y promedios | | | | | | | | | | | | | | 2.92 |

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Biotecnología (446)

CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

| Posibles | Nº respuestas | Tasa respuesta |
|----------|---------------|----------------|
| 52 | 15 | 28.85% |

Graduado en Biotecnología(446)

Mucha carga teorica, muy poca practica, y poca conciliacion entre horas de practicas y teoria. Además, la mayoría de asignaturas no se adecuan con los creditos y tienen muchos mas contenidos de lo que corresponderia. En general, muy insatisfecha, mucha presion, falta de ayuda por profesores. Y con respecto al Co-VID muy mala gestion en general, tanto de la titulacion como de la universidad, les ha importado solo buscar metodos para no copiar y nada los alumnos y que no tengan la misma concentracion y condiciones que de normal, que esten sobresaturados con actividades y que como resultado no rindan. Además, han perdido muchisimo el tiempo, tardando dos meses en decidir como se va evaluar y comunicandolo con 3 semanas de antelacion.

Considero que es un grado interesante, pero en mi caso me lo esperaba diferente. Creo que hay muchas asignaturas cuyos contenidos tienden a repetirse, como es el caso de la parte microbiana y vegetal. Además, hay ciertas prácticas en las que solo se mira lo que hace el profesor o solo interviene una vez, como ocurre en algunas de Biotecnología clínica. Realmente no me siento preparada para la incorporación al trabajo en un laboratorio, que sería lo que a mi me gustaría, pues necesito más práctica. Es muy interesante realizar prácticas externas, pues de lo contrario considero que con las prácticas que hay en la carrera no obtienes suficiente formación.

Las organización de las prácticas deja bastante que desear. Por ejemplo, puedes estar 1 mes seguido teniendo prácticas de 2,3,4 horas duante casi todos los días, pero luego hay un mes donde no tienes ninguna práctica. Lo ideal sería poder realizarlas de forma compensada, lo que permite una mejor organización por parte del alumnado. Por otro lado, hay asignaturas que tienen mucho peso en la titulación (en cuanto a créditos), pero que no coincide en absoluto con el trabajo que se le dedica. Por último, hay asignaturas que, bajo mi punto de vista, tendrían que tener más importancia y otras menos. Por ejemplo, en tercer curso, Ingeniería genética debería ser anual, yo creo que se le puede sacar más partido a esa asignatura, mientras que hay otras que deberían tener menos peso, a pesar de que sean también importantes, como Aspectos Sociales o Introducción a los Sistemas de Gestión. En general me da la sensación de que tengo una buena base académica tras los 4 cursos, pero hubiera sido mejor profundizar en determinadas materias (como ingeniería genética, biología molecular, temas enfocados a la Biotecnología en la industria) y no focalizarse tanto en ciertas asignaturas que, repito, son importantes, pero no encuentro el sentido de profundizar tanto.

Las coordinaciones de la asignatura que hemos tenido no han tenido en cuenta las opiniones de los estudiantes en la mayoría de los casos. Muchas asignaturas no se corresponden con lo que realmente trata el título de la misma, profesores no modifican ni adaptan los contenidos. En múltiples asignaturas se repiten los contenidos a lo largo de la carrera. La evaluación continua es inexistente, dando mucho trabajo a los estudiantes, obligándoles a hacerlos y teniendo un peso mínimo sobre la nota final, dejando todo realmente a este tipo de exámenes donde no se demuestra en numerosas ocasiones los conocimientos. La densidad de alguna asignaturas no son adecuadas, por extensas. Las correcciones de los exámenes en algunas ocasiones (no de forma extendida pero sí existente) no han llegado a ser justas y no han explicado con claridad los criterios de evaluación. Hay profesores que pese a ser grandes investigadores, en la docencia falla, por lo que recomendaría que se hagan cursos y comprobación de docencia. Pese a ello, también es verdad que hay profesorado que son realmente bueno

La coordinación del grado no tiene en cuenta a los estudiantes cuando se detectan problemas y el sistema de evaluación de la calidad del grado no funciona, por la naturaleza altamente endogámica del título. Casi toda la docencia recae sobre un único departamento encargado igualmente de evaluar el funcionamiento del grado. Por otro lado, los nombres de las asignaturas son en múltiples casos engañosos, y los contenidos que se ofrecen realmente no cumplen con lo que se anuncia. Debería buscarse una mayor calidad docente, pues gran parte de los profesores a lo largo de la carrera son, quizá, grandes investigadores, pero no tienen conocimientos sobre cómo funciona la docencia y carecen de empatía con el estudiantado. Por suerte, hay algunas excepciones, con profesores con una gran vocación por enseñar, aunque por desgracia, son una minoría. El resultado de todo esto es una profunda decepción con el grado y un incumplimiento total de las expectativas que se generan.

Se deberían replantear algunas asignaturas consideradas menos útiles para el futuro profesional y dar más carga a otras más relevantes y reducidas solo a un cuatrimestre.