

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Primaria (298)  
 CENTRO: Facultad de Educación (107)

		Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media				
		359					43	11.98%					4.02				
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Orientación general para la elaboración de trabajos			2	5	9	11	16		5%	12%	21%	26%	37%	3.79			
2. Información clara sobre los objetivos a alcanzar			1	4	13	9	16		2%	9%	30%	21%	37%	3.81			
3. Planificación general y temporalización adecuadas			3	4	4	12	20		7%	9%	9%	28%	47%	3.98			
<b>BLOQUE:PREVIO A LA REALIZACIÓN</b>													<b>3.86</b>				
4. Adecuación del trabajo a los estudios cursados			2	2	6	12	21		5%	5%	14%	28%	49%	4.12			
5. Metodología			1	3	5	14	20		2%	7%	12%	33%	47%	4.14			
6. Recursos			2	2	6	14	19		5%	5%	14%	33%	44%	4.07			
<b>BLOQUE:DESARROLLO DEL TRABAJO</b>													<b>4.11</b>				
7. Accesibilidad al Tutor			4	2	5	2	30		9%	5%	12%	5%	70%	4.21			
8. Organización y distribución de las sesiones de tutoría			1	4	4	5	4	25	2%	9%	9%	12%	9%	58%	4.0		
9. Definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar			4	4	6	1	28		9%	9%	14%	2%	65%	4.05			
10. Eficacia en la dirección			5	5	3	4	26		12%	12%	7%	9%	60%	3.95			
11. Grado de satisfacción global con las labores de tutoría			5	1	8	3	26		12%	2%	19%	7%	60%	4.02			
<b>BLOQUE:ACTUACIÓN TUTOR O TUTORES</b>													<b>4.05</b>				
12. Grado en el que este trabajo ha contribuido a desarrollar los conocimientos teóricos y			2		8	16	17		5%		19%	37%	40%	4.07			
13. Grado de satisfacción global			1	2	3	6	10	21	2%	5%	7%	14%	23%	49%	4.07		
<b>BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL</b>													<b>4.07</b>				
Sumas y promedios													<b>4.02</b>				
14. ¿Ha realizado el curso online "Competencia digital" impartido por la Biblioteca?		SI: 25					58%					NO: 17					40%

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Primaria (298)  
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
359	43	11.98%

No puede ofrecerse una persona para dirigir un trabajo fin de grado que no tenga tiempo. Tener una tutoría y hablar de vaguedades sin concretar es una pérdida de tiempo. Hablar del sí porque sí y no dar orientaciones claras sirven de poco. Llevar materiales a las tutorías y que no estén a gusto de la persona que no te ha dirigido pues no tiene sentido. Si se ofrecen a dirigir tienen que ser consecuentes donde se meten.

En este periodo excepcional que mucha gente ha tenido que cambiar mucho contenido de su TFG creo que hubiera estado bien tener la oportunidad de aplazar las fechas de entrega. Por lo demás, muy bien. Mi tutora ha estado muy pendiente del correo, me ha contestado muy rápido y con feedback muy detallado y su labor ha sido muy buena tanto antes como después del Estado de Alarma.

El tutor debe estar mucho más implicado en el trabajo. No he recibido ningún tipo de apoyo por su parte, es contraproducente para el buen desarrollo del TFG ya que te sientes solo y si no sabes como enfocar algún punto no tienes alguien que te encamine.

Compromiso firme del tutor y comunicación fluida tutor-alumno/a.

Que los directores sean más comprensibles con las situaciones de sus alumnos y que sobretodo, muestren pasión e interés por sus alumnos y lo que están desarrollando.

Que se revise más el trabajo que realiza el tutor, a veces el alumno tiene que hacer todo solo sin ningún tipo de ayuda porque su tutor nunca contesta a los correos y muestra muy poco interés y disponibilidad.

No me pusieron matrícula de honor en el TFG por utilizar la palabra inmigrante porque el tribunal la consideraba discriminatoria y mi TFG trataba sobre todo lo contrario. La RAE no la considera ni tabú ni discriminatoria, por lo que, modas de índole política me privaron de la nota que me había ganado según mi calificación, 10. Cómo sugerencia propongo formalidad y rigurosidad en las afirmaciones sobre la calificación.