

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	206					28					13.59%					3.87
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Orientación general para la elaboración de trabajos		3	5	9	6	5		11%	18%	32%	21%	18%			3.18	
2. Información clara sobre los objetivos a alcanzar	1	1	6	5	11	4	4%	4%	21%	18%	39%	14%			3.41	
3. Planificación general y temporalización adecuadas	1	2	6	3	7	9	4%	7%	21%	11%	25%	32%			3.56	
BLOQUE:PREVIO A LA REALIZACIÓN															3.38	
4. Adecuación del trabajo a los estudios cursados		3	3	3	8	11		11%	11%	11%	29%	39%			3.75	
5. Metodología		2	2	5	9	10		7%	7%	18%	32%	36%			3.82	
6. Recursos		1	2	3	12	10		4%	7%	11%	43%	36%			4.0	
BLOQUE:DESARROLLO DEL TRABAJO															3.86	
7. Accesibilidad al Tutor		2	1	1	2	22		7%	4%	4%	7%	79%			4.46	
8. Organización y distribución de las sesiones de tutoría		2	2	2	4	18		7%	7%	7%	14%	64%			4.21	
9. Definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar		1	4	3	4	16		4%	14%	11%	14%	57%			4.07	
10. Eficacia en la dirección		2	4	2	2	18		7%	14%	7%	7%	64%			4.07	
11. Grado de satisfacción global con las labores de tutoría		2	1	4	6	15		7%	4%	14%	21%	54%			4.11	
BLOQUE:ACTUACIÓN TUTOR O TUTORES															4.19	
12. Grado en el que este trabajo ha contribuido a desarrollar los conocimientos teóricos y		2	1	5	9	11		7%	4%	18%	32%	39%			3.93	
13. Grado de satisfacción global	1	2	3	2	12	8	4%	7%	11%	7%	43%	29%			3.78	
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL															3.85	
Sumas y promedios															3.87	
14. ¿Ha realizado el curso online "Competencia digital" impartido por la Biblioteca?	SI: 17 61%					NO: 11 39%										

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Medicina (304)
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta
206	28	13.59%

Preguntarle al tutor si realmente tiene intención de coordinar alumnos o lo hace por obligación.

Hay bastante desigualdad entre los trabajos. Creo que se debería elegir a principio de curso para que los trabajos en los que se realiza investigación pudieran desarrollarse mejor. Además, el TFG son tan sólo 6 créditos, pero el trabajo invertido por la gran mayoría de estudiantes es mucho mayor a 6 créditos, por lo que creo que se debería revisar. En cualquier caso, he aprendido muchísimo, me ha gustado mucho poder hacer un trabajo de investigación en la carrera y mi tutora ha estado muy atenta.

Mejorar el llamamiento, yo tuve que ponerme en contacto con varias secretarias y nunca se llegó a realizar un llamamiento para trabajos de bioquímica y biología molecular y celular.

- Es muy difícil elegir un departamento sin saber que TFGs ofrece cada uno, por eso propongo que el año que viene los que vayan a elegir departamento sepan de antemano que TFGs ofrecen cada uno de ellos.- Animo a seguir haciendo el curso de la biblioteca (especialmente la información de Mendeley) porque es muy útil para hacer después el TFG.

Estaría bien que la Facultad de Medicina estableciese unas normas de estructura a la hora de presentar el TFG. Nos dejan estilo libre pero eso, a veces, te genera incertidumbre. Lo propongo como ejemplo porque lo he visto en otras universidades y creo que es de ayuda.

Saber los temas disponibles antes de elegir el departamento porque elegimos un poco a ciegas. Creo que sería mejor poder hacer la elección en base al título del trabajo desde el principio.

Asignaturas como INT o bioestadística se impartan mejor en quinto curso que en primero.

Los tribunales para la defensa de los trabajos deberían ser iguales para todo el mundo o al menos que estén formados por personas conocedoras e INTERESADAS en tema de estudio (por ejemplo, del mismo departamento o área de conocimiento del tema). Destaco esto porque a mi parecer, es injusto que la evaluación de cada alumno sea diferente según su tribunal sea más o menos estricto que otros y haya docentes que no muestren nada de interés por el estudio. También creo importante destacar la necesidad de marcar unas pautas y unas guías claras a la hora de la defensa, puesto que dicha defensa es otra parte del trabajo, no veo adecuado que en ella se interrogue al alumno sobre aspectos de redacción en la memoria del TFG y no se interrogue sobre la defensa en sí. Además, a mi parecer, no veo correcto que se publiquen las calificaciones de los TFG utilizando los nombres completos de los alumnos y su documento de identificación; creo que es necesaria la confidencialidad, dado que cada uno tenemos un NIP, sería interesante que se utilizara. Otra opción sería que se publicara directamente la nota en el expediente.

En mi caso, de los miembros del tribunal evaluador, uno de ellos, transmitió la impresión en la defensa de no haberse leído la memoria y su posterior evaluación reflejó una falta de comprensión del trabajo que afectó a mi calificación final.

En el apartado de exposición del trabajo, hay una gran diferencia a la hora del grupo asignado para evaluarlo, viendo como en algunos grupos se les ha puesto la misma nota a todos los compañeros que han expuesto, en otros siendo muy estrictos con la exposición cuando eran trabajos de revisión y no de investigación, y en otros siendo muy poco estrictos cuando hay trabajos que no llegan a los objetivos a alcanzar.

El curso online impartido por la biblioteca no es útil para la realización del TFG. No he aprendido nada nuevo con él. La información aportada era repetitiva y la mayoría de los recursos ya los había tenido que emplear durante la carrera para la multitud de trabajos que se realizan. Dado que se tiene poco tiempo para hacer el trabajo de fin de grado, deberían adecuarse los contenidos de dicho curso o suprimirlo, en caso de no poder hacerlo.