

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	48	16	33.33%	3.35

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias							% Frecuencias						
-------------------------	-------------	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--

1. Estudios previos	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
	0	12	3	1	0%	75%	19%	6%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial		
	1	12			3			6%	75%			19%		
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención		
	0	3	9	1	3			0%	19%	56%	6%	19%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	0	7	0	4	0	1	4	0%	44%	0%	25%	0%	6%	25%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						Si			Si					
						9			22%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						10			25%					
7. Aumentar la empleabilidad						7			18%					
8. Profundizar conocimientos						11			28%					
9. Situación eventual de desempleo						2			5%					
10. Otra						1			2%					

BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	12	43%
12. El prestigio de los grupos de investigación	6	21%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	7%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	4	14%
15. Otra	4	14%

BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Doctorado	48	16	33.33%	3.35									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			3	2	4	6	1		19%	12%	25%	38%	6%	3.0
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			3	1	6	5	1		19%	6%	38%	31%	6%	3.0
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)														3.0
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales			2	5	6	2	1		12%	31%	38%	12%	6%	2.69
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		1	2	4	7	1	1	6%	12%	25%	44%	6%	6%	2.67
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			2	5	5	3	1		12%	31%	31%	19%	6%	2.75
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN:														2.7
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso		9	2		1		4	56%	12%		6%		25%	3.57
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)		10	2			1	3	62%	12%			6%	19%	3.5
24. Calidad de la financiación		8	3		2	1	2	50%	19%		12%	6%	12%	2.88
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI														3.29
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores		1	2	2	2	3	6	6%	12%	12%	12%	19%	38%	3.6
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores		1		4	2	1	8	6%		25%	12%	6%	50%	3.87
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las		1	1		1	2	11	6%	6%		6%	12%	69%	4.47
28. Implicación manifestada por el director o directores		1	1	1	2	2	9	6%	6%	6%	12%	12%	56%	4.13
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1														4.02
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o			1	1	2	4	8		6%	6%	12%	25%	50%	4.06
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores					4	3	9				25%	19%	56%	4.31
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1		1	2	6	6	6%		6%	12%	38%	38%	4.13
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros			2	1	1	2	10		12%	6%	6%	12%	62%	4.06
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)														4.14
33. Calidad de la información proporcionada			2	2	2	7	3		12%	12%	12%	44%	19%	3.44
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador			1	1	2	5	7		6%	6%	12%	31%	44%	4.0

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media										
CENTRO:	Escuela de Doctorado	48	16	33.33%	3.35										
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
35. Calidad del entorno académico del programa			2	1	3	6	4		12%	6%	19%	38%	25%	3.56	
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo			2	2	4	7	1		12%	12%	25%	44%	6%	3.19	
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN)														3.55	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al			3	3	1	6	3		19%	19%	6%	38%	19%	3.19	
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado			3	3	1	6	3		19%	19%	6%	38%	19%	3.19	
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos			2	2	4	6	2		12%	12%	25%	38%	12%	3.25	
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)														3.21	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas				6	4	4		2		38%	25%	25%		12%	2.25
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas			1	5	3	4	1	2	6%	31%	19%	25%	6%	12%	2.47
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados			1	8	2	3	1	1	6%	50%	12%	19%	6%	6%	2.0
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos			1	3	2	3	4	3	6%	19%	12%	19%	25%	19%	3.13
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos			1	2	2	2	6	3	6%	12%	12%	12%	38%	19%	3.4
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)														2.64	
48. Valoración general del programa de doctorado				1	2	4	8	1		6%	12%	25%	50%	6%	3.38
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.38	
Sumas y promedios														3.35	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.