

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Química y del Medio	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	71	28	39.44%	3.71

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias							% Frecuencias						
-------------------------	-------------	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--

1. Estudios previos	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
	0	14	6	8	0%	50%	21%	29%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial		
	0	25			3			0%	89%			11%		
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirecció	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirecció	Cotutela	Mención		
	1	2	13	4	8			4%	7%	46%	14%	29%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	0	17	0	2	2	5	2	0%	61%	0%	7%	7%	18%	7%
						Si			Si %					
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						16			20%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						20			24%					
7. Aumentar la empleabilidad						13			16%					
8. Profundizar conocimientos						19			23%					
9. Situación eventual de desempleo						11			13%					
10. Otra						3			4%					

BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	25	44%
12. El prestigio de los grupos de investigación	17	30%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	5	9%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	7	12%
15. Otra	3	5%

BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Química y del Medio Ambiente	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	71					28					39.44%					3.71
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			3	4	11	5	5		11%	14%	39%	18%	18%	3.18			
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			2	2	10	7	7		7%	7%	36%	25%	25%	3.54			
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)														3.36			
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales			2	2	13	9	2		7%	7%	46%	32%	7%	3.25			
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa			2	1	15	6	4		7%	4%	54%	21%	14%	3.32			
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			1	4	11	5	7		4%	14%	39%	18%	25%	3.46			
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN:														3.35			
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso		10			3	6	9	36%			11%	21%	32%	4.33			
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)		16	2		3	2	5	57%	7%		11%	7%	18%	3.67			
24. Calidad de la financiación		12	2	2	6	3	3	43%	7%	7%	21%	11%	11%	3.19			
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI														3.76			
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores			1		3	12	12		4%		11%	43%	43%	4.21			
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			1		5	9	13		4%		18%	32%	46%	4.18			
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las				1	3	10	14			4%	11%	36%	50%	4.32			
28. Implicación manifestada por el director o directores			1		4	14	9		4%		14%	50%	32%	4.07			
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1														4.2			
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o			1	3		11	13		4%	11%		39%	46%	4.14			
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores			1		4	10	13		4%		14%	36%	46%	4.21			
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1	1	1	3	8	14	4%	4%	4%	11%	29%	50%	4.22			
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1	1	1	4	9	12	4%	4%	4%	14%	32%	43%	4.11			
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)														4.17			
33. Calidad de la información proporcionada		1	1	3	7	11	5	4%	4%	11%	25%	39%	18%	3.59			
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador		2	1	2	5	8	10	7%	4%	7%	18%	29%	36%	3.92			

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Química y del Medio Ambiente	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Escuela de Doctorado	71	28	39.44%	3.71									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
35. Calidad del entorno académico del programa		1	1	1	9	7	9	4%	4%	4%	32%	25%	32%	3.81
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo		1	1	1	8	10	7	4%	4%	4%	29%	36%	25%	3.78
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN)														3.78
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al		1	2	3	8	8	6	4%	7%	11%	29%	29%	21%	3.48
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		2	2	3	8	6	7	7%	7%	11%	29%	21%	25%	3.5
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos		1	2	2	10	7	6	4%	7%	7%	36%	25%	21%	3.48
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)														3.49
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas		4	3	1	6	8	6	14%	11%	4%	21%	29%	21%	3.54
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas		5	3	3	6	6	5	18%	11%	11%	21%	21%	18%	3.3
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados		5	9	2	8	2	2	18%	32%	7%	29%	7%	7%	2.39
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		3	4	1	3	6	11	11%	14%	4%	11%	21%	39%	3.76
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		4	1	2	5	9	7	14%	4%	7%	18%	32%	25%	3.79
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)														3.37
48. Valoración general del programa de doctorado		2	1		8	12	5	7%	4%		29%	43%	18%	3.77
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.77
Sumas y promedios														3.71

Respuestas abiertas: Listado adjunto.