

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado	45	22	48.89%	3.73

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias							% Frecuencias						
-------------------------	-------------	--	--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--

1. Estudios previos	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
	0	12	3	7	0%	55%	14%	32%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial		
	0	20			2			0%	91%			9%		
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención		
	0	6	12	1	3			0%	27%	55%	5%	14%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	0	8	1	4	2	2	5	0%	36%	5%	18%	9%	9%	23%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							Si							Si %
							9							17%
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.							19							37%
7. Aumentar la empleabilidad							7							13%
8. Profundizar conocimientos							14							27%
9. Situación eventual de desempleo							1							2%
10. Otra							2							4%

BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	20	47%
12. El prestigio de los grupos de investigación	13	30%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	1	2%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	5	12%
15. Otra	4	9%

BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)						Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta						Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado						45	22	48.89%						3.73
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			2		6	12	2		9%		27%	55%	9%	3.55	
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	3	3	11	4		5%	14%	14%	50%	18%	3.64	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.59		
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		1	3	4	3	10	1		5%	14%	18%	14%	45%	5%	3.1
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa			3	5	3	9	2		14%	23%	14%	41%	9%	3.09	
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			2	4	3	11	2		9%	18%	14%	50%	9%	3.32	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN:													3.17		
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso		12			2	2	6		55%		9%	9%	27%	4.4	
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)		15			1	3	3		68%		5%	14%	14%	4.29	
24. Calidad de la financiación		11	1	2	2	3	3		50%	5%	9%	9%	14%	14%	3.45
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI													4.0		
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores			2		2	9	9		9%		9%	41%	41%	4.05	
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			2	1	2	5	12		9%	5%	9%	23%	55%	4.09	
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las			1	1	1	6	13		5%	5%	5%	27%	59%	4.32	
28. Implicación manifestada por el director o directores			2		1	5	14		9%		5%	23%	64%	4.32	
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1													4.19		
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o			2		3	7	10		9%		14%	32%	45%	4.05	
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores			1	1	2	5	13		5%	5%	9%	23%	59%	4.27	
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores			1		4	5	12		5%		18%	23%	55%	4.23	
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1		1	4	7	9		5%		5%	18%	32%	41%	4.14
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.17		
33. Calidad de la información proporcionada			1	2	5	10	4		5%	9%	23%	45%	18%	3.64	
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador			2	1	5	8	6		9%	5%	23%	36%	27%	3.68	

TITULACIÓN:	Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)						Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta						Media
CENTRO:	Escuela de Doctorado						45	22	48.89%						3.73
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
35. Calidad del entorno académico del programa			2		2	13	5		9%		9%	59%	23%	3.86	
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo		1	2		5	11	3	5%	9%		23%	50%	14%	3.62	
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN)													3.7		
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al				3	8	6	5			14%	36%	27%	23%	3.59	
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado				3	6	8	5			14%	27%	36%	23%	3.68	
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos				3	5	9	5			14%	23%	41%	23%	3.73	
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)													3.67		
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas		5	1	1	3	9	3	23%	5%	5%	14%	41%	14%	3.71	
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas		9	2	1	3	4	3	41%	9%	5%	14%	18%	14%	3.38	
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados		11	4		4	3		50%	18%		18%	14%		2.55	
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		5	2	1	3	8	3	23%	9%	5%	14%	36%	14%	3.53	
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos		12	2	1	2	5		55%	9%	5%	9%	23%		3.0	
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)													3.31		
48. Valoración general del programa de doctorado		2		1	4	11	4	9%		5%	18%	50%	18%	3.9	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.9		
Sumas y promedios													3.73		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.