

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
53	11	20.75%	3.56

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
1. Estudios previos	1	4	3	3	9%	36%	27%	27%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial		
	1	7		3	9%	64%	27%							
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención		
	1	5	4	0	1	9%	45%	36%	0%	9%				
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	2	2	2	0	1	2	2	18%	18%	18%	0%	9%	18%	18%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						5								16%
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						10								31%
7. Aumentar la empleabilidad						7								22%
8. Profundizar conocimientos						9								28%
9. Situación eventual de desempleo						1								3%
10. Otra														

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	9	43%
12. El prestigio de los grupos de investigación	3	14%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	10%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	4	19%
15. Otra	3	14%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
53	11	20.75%	3.56

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis		1	1	1	3	5		9%	9%	9%	27%	45%	3.91
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan		1	1	1	5	3		9%	9%	9%	45%	27%	3.73
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.82
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		5	1	1	1	3		45%	9%	9%	9%	27%	2.64
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		4	2		2	3		36%	18%		18%	27%	2.82
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador		3	2	1	1	4		27%	18%	9%	9%	36%	3.09
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)													2.85
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	6	1			1	3	55%	9%			9%	27%	4.0
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	8	1			1	1	73%	9%			9%	9%	3.33
24. Calidad de la financiación	6	1			2	2	55%	9%			18%	18%	3.8
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)													3.77
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores			3		2	6			27%		18%	55%	4.0
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores		1	2		2	6		9%	18%		18%	55%	3.91
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas			2		2	7			18%		18%	64%	4.27
28. Implicación manifestada por el director o directores		3			1	7		27%			9%	64%	3.82
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.0
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores		2	1			8		18%	9%			73%	4.0
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores		1	2		1	7		9%	18%		9%	64%	4.0
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1	2		1	7		9%	18%		9%	64%	4.0
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1	2	1	1	6		9%	18%	9%	9%	55%	3.82
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.95
33. Calidad de la información proporcionada		2	2	1	2	4		18%	18%	9%	18%	36%	3.36
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador		1	2	2	3	3		9%	18%	18%	27%	27%	3.45

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
53	11	20.75%	3.56

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
35. Calidad del entorno académico del programa		2	1	2	3	3		18%	9%	18%	27%	27%	3.36	
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa		2	1	2	3	3		18%	9%	18%	27%	27%	3.36	
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.39		
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado		2	2	1	2	4		18%	18%	9%	18%	36%	3.36	
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		2	2	2	2	3		18%	18%	18%	18%	27%	3.18	
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos		4		2	3	2		36%		18%	27%	18%	2.91	
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.15		
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas		2	2		2	3	2	18%	18%		18%	27%	18%	3.33
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas		2	1	1	1	3	3	18%	9%	9%	9%	27%	27%	3.67
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados		3	3		1	2	2	27%	27%		9%	18%	18%	3.0
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales		2	1	1	2	2	3	18%	9%	9%	18%	18%	27%	3.56
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales		2	1		2	3	3	18%	9%		18%	27%	27%	3.78
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												3.48		
48. Valoración general del programa de doctorado				3	1	4	3			27%	9%	36%	27%	3.64
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.64		
Sumas y promedios												3.56		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.