

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ordenación del Territorio y Medio Ambiente
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
42	13	30.95%	3.74

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
1. Estudios previos	1	9	1	2	8%	69%	8%	15%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial		N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial					
	1	10		2		8%	77%		15%					
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional		N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención			
	1	2	8	1	1		8%	15%	62%	8%	8%			
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	2	5	1	1	0	1	3	15%	38%	8%	8%	0%	8%	23%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							Si		Si					
						11			29%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						11			29%					
7. Aumentar la empleabilidad						5			13%					
8. Profundizar conocimientos						8			21%					
9. Situación eventual de desempleo						2			5%					
10. Otra						1			3%					

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	13	45%
12. El prestigio de los grupos de investigación	7	24%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	1	3%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	8	28%
15. Otra		

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ordenación del Territorio y Medio Ambiente
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
42	13	30.95%	3.74

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis		1	4	2	2	4		8%	31%	15%	15%	31%	3.31
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	6	6			8%	46%	46%			3.38
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)												3.35	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		2	2	1	7	1		15%	15%	8%	54%	8%	3.23
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		3	3	2	3	2		23%	23%	15%	23%	15%	2.85
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador		2	1	3	5	2		15%	8%	23%	38%	15%	3.31
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												3.13	
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	8			1	1	3	62%		8%	8%	23%		4.4
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	8			1	2	2	62%		8%	15%	15%		4.2
24. Calidad de la financiación	8		1	3		1	62%	8%	23%		8%		3.2
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.93	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores		1	1	1	1	9		8%	8%	8%	8%	69%	4.23
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores		1			2	10		8%			15%	77%	4.54
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas		1			3	9		8%			23%	69%	4.46
28. Implicación manifestada por el director o directores		1		1	2	9		8%		8%	15%	69%	4.38
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.4	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores		1			4	8		8%			31%	62%	4.38
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores		1			3	9		8%			23%	69%	4.46
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1			3	9		8%			23%	69%	4.46
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1		1	4	7		8%		8%	31%	54%	4.23
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.38	
33. Calidad de la información proporcionada		2	2		5	4		15%	15%		38%	31%	3.54
34. Fluidéz de las relaciones con el coordinador		2			3	8		15%			23%	62%	4.15

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ordenación del Territorio y Medio Ambiente
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
42	13	30.95%	3.74

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa		3		1	4	5		23%		8%	31%	38%	3.62
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa	1	3	1	1	4	3	8%	23%	8%	8%	31%	23%	3.25
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.65	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado		2	2	3	5	1		15%	15%	23%	38%	8%	3.08
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		2	2	1	6	2		15%	15%	8%	46%	15%	3.31
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos	1	4		1	4	3	8%	31%		8%	31%	23%	3.17
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.18	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	2	3	1	2	2	3	15%	23%	8%	15%	15%	23%	3.09
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	4	1	1	3	1	3	31%	8%	8%	23%	8%	23%	3.44
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	4	2	1	3	1	2	31%	15%	8%	23%	8%	15%	3.0
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	3	2		1	2	5	23%	15%		8%	15%	38%	3.8
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	3			2	3	5	23%			15%	23%	38%	4.3
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												3.53	
48. Valoración general del programa de doctorado		1	1	1	7	3		8%	8%	8%	54%	23%	3.77
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.77	
Sumas y promedios												3.74	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.