

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina (497)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
243	19	7.82%	3.58

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
1. Estudios previos	3	14	2	0	16%	74%	11%	0%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial				
	3	10		6			16%	53%		32%				
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención		
	3	5	11	0	0			16%	26%	58%	0%	0%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	3	1	2	1	0	0	12	16%	5%	11%	5%	0%	0%	63%
							Si		Si					
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							12		23%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.							14		27%					
7. Aumentar la empleabilidad							11		21%					
8. Profundizar conocimientos							11		21%					
9. Situación eventual de desempleo							1		2%					
10. Otra							3		6%					

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	6	19%
12. El prestigio de los grupos de investigación	7	22%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	6%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	16	50%
15. Otra	1	3%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina (497)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
243	19	7.82%	3.58

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis		1	2	1	12	3		5%	11%	5%	63%	16%	3.74
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	4	11	3			5%	21%	58%	16%	3.84
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.79
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		1	2	8	7	1		5%	11%	42%	37%	5%	3.26
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		2	4	6	6	1		11%	21%	32%	32%	5%	3.0
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador		2	5	7	4	1		11%	26%	37%	21%	5%	2.84
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)													3.04
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	9	2	1	2	4	1	47%	11%	5%	11%	21%	5%	3.1
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	13	2	1	1		2	68%	11%	5%	5%		11%	2.83
24. Calidad de la financiación	10	6	1	2			53%	32%	5%	11%			1.56
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)													2.48
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores		2	1	1	6	9		11%	5%	5%	32%	47%	4.0
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores		1	1		4	13		5%	5%		21%	68%	4.42
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas		1			4	14		5%			21%	74%	4.58
28. Implicación manifestada por el director o directores		1			6	12		5%			32%	63%	4.47
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.37
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores					7	12					37%	63%	4.63
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores	1		1		5	12	5%		5%		26%	63%	4.56
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1		1	4	13		5%		5%	21%	68%	4.47
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1		1	6	11		5%		5%	32%	58%	4.37
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.51
33. Calidad de la información proporcionada			1	4	12	2			5%	21%	63%	11%	3.79
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador			2	4	9	4			11%	21%	47%	21%	3.79

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina (497)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
243	19	7.82%	3.58

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa		1	1	5	10	2		5%	5%	26%	53%	11%	3.58
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa		2	1	5	8	3		11%	5%	26%	42%	16%	3.47
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.66	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado		1		6	6	6		5%		32%	32%	32%	3.84
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado	1	2		4	6	6	5%	11%		21%	32%	32%	3.78
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos			1	7	5	6			5%	37%	26%	32%	3.84
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.82	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	3	3	5	3	4	1	16%	16%	26%	16%	21%	5%	2.69
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	3	5	4	2	4	1	16%	26%	21%	11%	21%	5%	2.5
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	5	6	3	3	2		26%	32%	16%	16%	11%		2.07
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	4	1	2	4	3	5	21%	5%	11%	21%	16%	26%	3.6
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	3	2	1	4	3	6	16%	11%	5%	21%	16%	32%	3.62
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												2.91	
48. Valoración general del programa de doctorado	1	1	1	5	9	2	5%	5%	5%	26%	47%	11%	3.56
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.56	
Sumas y promedios												3.58	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.