

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
29	15	51.72%	3.94

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/		
1. Estudios previos	1	11	2	1	7%	73%	13%	7%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial				
	1	10		4			7%	67%		27%				
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional		N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención			
	1	2	10	1	1		7%	13%	67%	7%	7%			
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	2	3	1	4	1	0	4	13%	20%	7%	27%	7%	0%	27%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							6	Si						
								Si %						
							6	14%						
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.							11	25%						
7. Aumentar la empleabilidad							8	18%						
8. Profundizar conocimientos							12	27%						
9. Situación eventual de desempleo							6	14%						
10. Otra							1	2%						

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	13	39%
12. El prestigio de los grupos de investigación	11	33%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	6%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	5	15%
15. Otra	2	6%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
29	15	51.72%	3.94

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis		1	1	2	7	4		7%	7%	13%	47%	27%	3.8
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	2	5	7		7%	13%	33%	47%		4.2
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.0	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales			3	7	3	2			20%	47%	20%	13%	3.27
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		1	1	6	7			7%	7%	40%	47%		3.27
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			3	6	4	2			20%	40%	27%	13%	3.33
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												3.29	
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	11			1		3	73%			7%		20%	4.5
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	11			1	2	1	73%			7%	13%	7%	4.0
24. Calidad de la financiación	11		1	2		1	73%		7%	13%		7%	3.25
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.92	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores			2		5	8			13%		33%	53%	4.27
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			1	1	3	10			7%	7%	20%	67%	4.47
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas					1	4	10			7%	27%	67%	4.6
28. Implicación manifestada por el director o directores					2	3	10			13%	20%	67%	4.53
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.47	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores			1		5	9			7%		33%	60%	4.47
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores	2			2	3	8	13%			13%	20%	53%	4.46
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores			1	1	4	9			7%	7%	27%	60%	4.4
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros			1	2	5	7			7%	13%	33%	47%	4.2
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.38	
33. Calidad de la información proporcionada			2	2	5	6			13%	13%	33%	40%	4.0
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador					3	3	9			20%	20%	60%	4.4

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
29	15	51.72%	3.94

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa	1			1	6	7	7%			7%	40%	47%	4.43
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa	1		1	2	4	7	7%		7%	13%	27%	47%	4.21
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												4.26	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado	1	1	1	2	7	3	7%	7%	7%	13%	47%	20%	3.71
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		1	1	3	6	4		7%	7%	20%	40%	27%	3.73
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos			3	2	4	6			20%	13%	27%	40%	3.87
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.77	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	6	1	1	5	2		40%	7%	7%	33%	13%		2.89
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	5		1	6	2	1	33%		7%	40%	13%	7%	3.3
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	8	1	1	4	1		53%	7%	7%	27%	7%		2.71
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	5		1	2	3	4	33%		7%	13%	20%	27%	4.0
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	6			3	4	2	40%			20%	27%	13%	3.89
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												3.4	
48. Valoración general del programa de doctorado			1	2	6	6			7%	13%	40%	40%	4.13
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.13	
Sumas y promedios												3.94	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.